

ИСТОРИЯ
РОССИЙСКАЯ

отъ
древнѣйшихъ временъ.

Сочинена
Князь Михайломъ Щербатовымъ.

Томъ II.

Отъ начала царствованія *Изяслава Ярославича* до покоренія *Россіи Татарами.*



ВЪ Санктпетербургѣ
при Императорской Академіи наукъ 1771 года.



О Г Л А В Л Е Н І Е.

Знаки на поляхъ: Россійскія цыфры знаменують, знакъ подъ которымъ шощъ Князь находится въ родословныхъ таблицахъ означенныхъ Арабскими цыфрами.

А

- А**вдова гора (475).
Агаеія дочь Мстислава Владимировича за Всеволодомъ Ольговичемъ (123).
Агаеія дочь Ростислава Мстиславича. Ея супружество (295).
Агаеія супруга Конспянина Всеволодовича. Ея кончина (504).
Аепы Князя Половецкя (81).
Аеревъ городъ Чюдской (459).
Алакъ Князь Половецкой взятъ въ плѣнъ (385).
Алане народъ, которой нынѣ Дагестанцами или Горскими Черкасами именуется (109). соединяется съ другими народами для супротивленія Татарамъ (509).
Александра поповичъ храбрый мужъ въ войскахъ Конспянина Всеволодовича (478), убитъ на Кальскомъ побоищѣ (518).
Александръ Князь Дубровской убитъ Татарами (519).
8 ми Александръ сынъ Ярослава Всеволодовича (545).
Алпанпанъ вождь Половецкой (69).
Алшунопа знатной вождь Половецкой, посланъ для прииѣчанія Россіанъ (77) разбитъ и убитъ (77).
Томъ II.
- Амбалъ Ясмнъ кляушникъ Князя Андрея (338).
Амутъ единое мѣсто въ землѣ Волгарской (502).
Анастасія дочь Владимира К. Галицкаго за Болеславомъ IV. Королемъ Польскимъ (211).
Андрей сынъ Владимира Мономаха. Его рожденіе (75). На Владимирскомъ престолѣ и его супружество (91). Походъ его на Ляховъ и Литовцовъ (92). на Переяславскомъ престолѣ. Побѣждаетъ Всеволода Ольговича (144). Его кончина (148).
Андрей сынъ Ростислава Георгиевича въ Ельцѣ (167).
Андрей сынъ Князя Георгія г. Владимировича. Его швердось въ ночной шревоги (187). Храбрость сего Князя и опасность, въ коей онъ обрѣщается (188). Ходапайствуесть о мирѣ между отца своего и Изяслава (189). Приходитъ на помощь въ Переяславъ къ брату своему Ростиславу (192). Получаетъ отъ отца своего нѣсколько городовъ и садится на княженіи въ Пересопницѣ (195). Отличная его храбрость (206). Еще удивительныя знаки его храбрости (208). Содержитъ заключенной

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- ключенной мирѣ опцомъ его (210). Въ Вышѣгородѣ и во Владимирѣ (233). Ошходитъ тайно отъ отца своего въ княженіе свое во Владимирѣ, и какія имѣлъ къ тому причины (242). Женится на дочери Кучкиной (250). На Владимирскомъ и Суздальскомъ княженіи (266). Сила и пространство его княженія (266). Желаетъ во Владимирѣ митрополію сдѣлать, но Греческой Патріархъ на то не соизволяетъ (281). Изгоняетъ своихъ братьевъ и дву племянниковъ (282). Идетъ противу Волгарѣ (288). Побѣды его надъ ними (288). Война его противу Мстислава Изяславича (312). Противу Нова города (322). Войски его разбиты и изнурены (323). Посылаетъ сына своего Мстислава на Волгарѣ (328). Убіеніе его (339). Описаніе его обычаю (340). Его потомство (341).
- А**ндрей сынъ Бѣля Короля Венгерскаго на Галицкомъ престолѣ (388).
- А**ндрей Жирославичъ именитой мужъ убитъ Половцами (300).
- А**ндрей воевода Новгородской посланъ противу Югровъ (406). Успѣхи сей войны (406). Убіенъ во градѣ (407).
- 7 уѣ** **А**ндрей сынъ Владимира Рюриковича, зять Мстислава Романовича, убіенъ отъ Татарѣ (519).
- А**ндроникъ Цесаревичъ Греческой приходитъ въ Галичъ (292). Возвращается въ Грецію (293).
- А**нна вторая супруга великаго Князя Всеволода мачиха Владимиру Мономаху (63).
- А**ноѳрій Епископъ Черниговской (166).
- А**нтоній возведенъ на Архіепископской Новгородской престолѣ (499). Возвращается на Новгородскую епархію (524). Ошходитъ въ монастырь на Хутынь (530). Возведенъ опять на Архіепископской престолѣ (534).
- А**ркадій монахъ выбранъ въ Епископы Новгородскія (243).
- А**рсеній Епископъ Рязанской (444).
- А**рсеній Архіепископъ Новгородской (534). Возмущеніе на него и согнанъ и ошходитъ въ монастырь на Хутынь (534).
- А**страхань покорена Татарами (510).
- А**спри рѣка (242).
- А**птургій Князь Половецкой взявъ въ плѣнъ (385).
- Б**
- Б**алинъ градъ Половецкой (89).
- Б**андюкъ служитель Владимировъ (44).
- Б**аракъ Князь Половецкой взявъ въ плѣнъ (385).
- Б**аручъ городъ (134).
- Б**ашкарадъ Князь Половецкой вопчимъ Святослава Владимировича (268).
- Б**атый Князь Половецкой крестится (512).
- Б**атый сынъ Туши Хана внукъ Чингисъ Хановъ получаетъ себѣ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- себѣ въ удѣлѣ землю Капчапскую (538). Опѣвѣжаетъ въ сію землю (539). Походъ его къ Россіи (561). Посольство его къ Рязанскимъ Князьямъ (561). Осаждаетъ Владимирѣ (565).
- Башкарѣ Князь Половецкой взятъ въ плѣнѣ (385).
- Баушы народъ соединяется съ Россіянами противу Татарѣ (514).
- Бѣлая Вежѣ градъ (175).
- Бѣлка или Грезна рѣка (156).
- Бѣлѣ городокъ (16).
- Бѣлѣ городъ , градъ (197).
- Бѣлкунѣ Князь Половецкой (286).
- Бѣрендіи Овчюгѣ Святополчѣ единой избѣтѣхѣ, кои ослабили Василку (59).
- Блюшѣ вождѣ или Царѣ Половецкой чинитѣ нападеніе на Россію (?). Заключаетѣ мирѣ со Всеволодомъ (2).
- Божески градъ (168).
- Болгары Волскія и Камскія берутѣ Муромѣ (33).
- Бонякѣ вождѣ Половецкой (48). Чинитѣ нечаянное нападеніе на Кіевѣ (50). Его опустошеніи (50). Разбиваетѣ Венгровѣ (69). Вшорично помогаетѣ Давыду и возводитѣ его на Владимирской престолѣ (71). Разбитѣ Олегомъ (299).
- Богарѣ градъ Волгарской (276).
- 4 д. Борисѣ сынѣ Святослава Ярославича на Черниговскомъ престолѣ (24). Согнанѣ Всеволодомъ и уходитѣ въ Тму Тараканѣ (24). Приходитѣ съ Половцами (27). Разбиваетѣ Всеволода (27). Беретѣ
- Черниговѣ (27). Идетѣ помогать Чернигову (28). Опвергаетѣ совѣтѣ о мирѣ брата своего (28). Бой между Бориса и Изяслава (28). Убитѣ (28).
- Борисѣ сынѣ Василья Констянтиновича. Его рожденіе (547).
- Борисѣ Всеславичѣ (170). е. 1
- Борисѣ сынѣ Князя Георгія Владимировича посланѣ въ погоню за Изяславомъ (193). Въ Туровѣ (234). Его кончина (269).
- Борисѣ Святославѣ, сынѣ Олега Святославича. Его рожденіе (291). нг. 4
- Борисѣ Жидиславичѣ воевода войскѣ великаго Князя Андрея Георгіевича (312) Идетѣ съ Мстиславомъ Андреевичемъ на Волгары (328).
- Борисѣ Жидиславичѣ бояринѣ Рязанской плѣненѣ великимъ Княземъ Всеволодомъ (363).
- Борисѣ , посолѣ Рязанской во Владимирѣ (343).
- Борисѣ сынѣ Всеволода Георгіевича. Его рожденіе (397). Его кончина (400). кѣ. 8
- Борисѣ Романовичѣ внукѣ Ростислава Мстиславича плѣненѣ Черниговцами (410). лс. 7
- Борисѣ Жидиславичѣ посолѣ Новгородской къ великому Князю Всеволоду (410).
- Борисѣ Георгіевичѣ внукѣ Владимира Святославича (422). оз 4
- Борисѣ Некошевичѣ посадникѣ Новоторжской взятъ подѣ стражу Княземъ Мстиславомъ (493).
- Борисѣ городецкой сынѣ Всеволода Давыдовича (284). Борисо-

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Борисоглѣбскѣ градѣ (370).
 Брзеція область въ Польшѣ, прежде принадлежала Россіи (380).
 Бохмачь градѣ (175).
 Брянскѣ городѣ (143).
 Брянинѣ градѣ (178).
 5 ка Бряниславѣ Вячеславичѣ (119).
 3 9 Бряниславѣ Святославичѣ. Его рожденіе (80). Его кончина (116).
 Бряхимовѣ градѣ Волгарской (289).
 Брыня единое мѣсто (517).
 Бужескѣ градѣ и княженіе (65). (300).
 Бухардѣ протопопѣ, а потомъ бывшей Епископѣ Триерской посланѣ посломѣ въ Россію отъ Императора Генрика IV. для возстановленія Изяслава (21). Какъ онъ свойственникѣ Князьямъ Россійскимъ былъ (21). Какъ принялъ отъ Святослава (22).
 Быстрая Сосна урочище (245).
- В**
- Вакіи на коемѣ дворѣ былъ посаженѣ Князь Василка подѣстражу (60).
 Василей Князь Полоцкой изгнанѣ Мстиславомъ (122).
 Василей Маричичѣ убіенѣ внукѣ Владимира Мономаха (137).
 Василей клевѣтничѣ на Князя Василка Ростиславича (58). Выданѣ Василку и казненѣ (67).
 8 и Василей сынѣ Князя Георгія Владимировича (217). Въ Псарусѣ (234). Изгнанѣ идешь въ Грецію (284).
 Василей сынѣ Ярополка Владимировича разбиваетѣ Половцовѣ (293). Посланѣ отъ Мстислава Изяславича итти прежде его въ Кіевѣ (304). Увѣдомляетѣ его о умышленіи Князей (304).
 Василей сынѣ великаго Князя Андрея Георгіевича (324).
 Василей Володаревичѣ внуку кѣ нѣ. Глѣба Всеславича Логожскій (397).
 Василей Ярополчичѣ (196).
 Василей Констяншиновичѣ внукѣ великаго Князя Всеволода Георгіевича. Его рожденіе (450). Получаетѣ себѣ въ удѣлѣ Ростовѣ (491). Его супружество (528) Пльненѣ Ташарамі (571). Убіенѣ (572). Погребеніе его тѣла (573).
 Василей сынѣ Мстислава Мстиславича Новгородскаго. Его кончина (493).
 Василь посадникѣ Святополковѣ во Владимирѣ (71).
 Василко Святославичѣ на Полюцкомѣ престолѣ (124).
 Василка Ростиславичѣ воистѣ съ Половцами противу Ляжовѣ (57). Сбѣхавшися Князья даютьъ ему Тереволь (58) Приходѣ его кѣ Кіеву (58). Пльненѣ Святополкомѣ и Давыдомѣ (59). Преданѣ въ руки Давыду Игоревичу и отвезенѣ въ Бѣлѣ городокѣ (59). Ослѣпленѣ (59). Везенѣ далѣ во владѣнїи Давыда во градѣ въ Здѣженскѣ (59). Везенѣ го Владимирѣ и посаженѣ подѣ стражу (61). Разговорѣ его съ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- сѣ Несторомъ о намерѣніяхъ своихъ (62). Освобожденъ (65). Садится на престолъ въ Тереховѣ (66). Идетъ на Давыда (66). Приходитъ ко Владимиру и требуетъ выдачи на себя клеветниковъ (66). Его кончина (66).
 5 а Василка Гавриловичъ раненъ на Кальскомъ бою (515).
- 5 а а Василко Всеславичъ Князь Витепской внукъ Василенка Святославича (448).
 Вачка Князь Юрьева въ Чюдской области, убитъ отъ Нѣмцовъ (509).
 Велидушъ Князь Половецкой взятъ Россіанами въ плѣнъ и убитъ (77).
 Великой градъ городъ Волгарской (376).
 Верхослава дочь В. К. Всеволода Георгіевича. Ея супружество (402).
 Вздвиженскъ градъ (59).
 Витичевъ холмъ, гдѣ построенъ градъ Святополчь (46).
- 5 в Владимиръ Мономахъ сынъ великаго Князя Всеволода Ярославича идетъ на помощь Полякамъ противу Венгровъ (23). На престолъ во Владимирѣ (27). Выламываетъ восточныя врата Чернигова и входитъ въ сей градъ (28). Посаженъ на Черниговской престолъ (30). Побѣждаетъ Турокъ Переяславскихъ (31). Овлаживаетъ Владимиромъ и возвращаетъ его Ярополку (32). Идетъ противу Всеволода (32). Плѣняетъ въ Луцкѣ мать и жену Ярополкову (32). Уступаетъ Кіевской престолъ Святополку Изяславичу (38). Идетъ съ братомъ своимъ Ростиславомъ на помощь великому Князю Святополку противу Половцовъ (39). Уступаетъ Олгу Черниговское княженіе, а самъ садится на Переяславское (43). Хочетъ мстить за ослѣпленіе Василково (61). Посольство отъ него и отъ прочихъ Князей къ Святополку (62). Мирится со Святополкомъ и на какихъ договорахъ (63). Кончина его супруги (80). Идетъ противу Половцовъ (81). Восходитъ на Кіевское княженіе и его лѣты (86). Посылаетъ своихъ дѣтей на грады Менскъ и Друтскъ (89). Идетъ на Глѣба Всеславича и его плѣняетъ (92). Его кончина (97). Его супруги и дѣти (98).
- Владимиръ Святославичъ Рязанской (162). Его кончина (279).
 Владимиръ Мстиславичъ. Его рожденіе (122). Спирается спасти Игоря (171). Беретъ Бѣль городъ (197). Приходитъ на вспоможеніе Изяславу съ Берендеями и черными клобуками и посланъ воевать противу Олега (204). Бывъ изгнанъ изъ Владимира Мстиславомъ, присоединяется къ Георгію, и обрѣтается съ нимъ при осадѣ сего града (247). Князь Луцкой, оппаченія Князей поколѣнія Ольгова уходитъ къ Ростиславу (285).

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- (285). Съ другими Князьями посылаетъ звать Мстислава Изяславича на Кіевской престолъ (303). Умышляетъ лишить Мстислава Кіевскаго престола (303). Какъ наибряются Кіевское княженіе раздѣлить (303). На Кіевскомъ престолѣ (326). Его кончина (328).
- 4 кв. Владимиръ Давыдовичъ въ Черниговѣ (142). Убіенъ (209).
- 7 гі. Владимиръ Изяславичъ (240). На княженіи во Владимирѣ на Волыни, изгнанъ уходитъ къ Гейсу II. Королю Венгерскому (245).
- 5 еі. Владимиръ [Святославичъ] въ Галичѣ (151). Изготовляется пропивиу Всеволода сопротивляется (154). Нарушаетъ миръ съ великимъ Княземъ Всеволодомъ Ольговичемъ (157). Сдержитъ пропивиу Изяслава сторону Георгіеву (186). Идетъ на помощь Князю Георгію (192). Разбиваетъ заднія войски Изяславовы (193). Отбираетъ оставшія грады во власти Изяслава, но не можетъ взять Луцкъ (194). вмѣстѣ съ Княземъ Андреемъ идетъ за Изяславомъ (197). Отрекается отъ союзу съ Георгіемъ (198). Отходитъ въ Галичъ и беретъ серебро со многихъ градовъ (198). Разбиваетъ идущихъ Венгерцовъ на помощь къ Изяславу (211). Нѣсколько его войскъ разбиты Королемъ Венгерскимъ (213). Разбитъ и проситъ миру у Короля Венгерскаго (214). Заключаетъ миръ (214). Выступаетъ въ поле и возвращается (214). Его кончина (218).
- Владимиръ Андреевичъ внукъ мд 7 Владимира Мстиславича (219). Требуетъ отъ Мстислава прибавки ко владѣніямъ своимъ (311). Отходитъ въ Дорогобужъ (311). Его кончина (324).
- Владимиръ сынъ Изяслава гі. 7 Мстиславича (240). На княженіи во Владимирѣ, что на Волыни, изгнанъ Мстиславомъ Изяславичемъ и уходитъ къ Гейсу II. Королю Венгерскому (245).
- Владимиръ Андреевичъ сынъ еі. 8 Князя Андрея Георгіевича приходитъ на помощь къ Святославу Ольговичу (271).
- Владимиръ Андреевичъ племянникъ Князя Георгія (206). получаетъ отъ Князя Георгія Дорогобужъ и другія града (247).
- Владимиръ сынъ Глѣба Георгіевича на Переславскомъ престолѣ (315). Его кончина (400)
- Владимиръ сынъ Ростислава ка 7 Мстиславича не вступаетъ въ умысленіи пропивиу Мстислава Изяславича (304).
- Владимиръ Ярославичъ внукъ лв 5 Владимира Святославича женился на Малоридѣ дочери Святослава Всеволодовича (299). Въ Галичѣ (386). Плененъ Бѣлемъ Королемъ Венгерскимъ (386). Уходитъ и осаждаетъ Галичъ (399). Ухо-

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Уходитъ къ горамъ Крапакскимъ (400). Заклаучаетъ союзъ съ Королемъ Польскимъ и восходитъ на Галицкой престолъ (400). Его кончина (423).
- 4 у^с Владимиръ Святославичъ (449).
- 4 из. Владимиръ Святославичъ внукъ Всеволода Ольговича (361). На Новгородскомъ престолѣ (369). Изгнанъ (374).
- 4 у^в Владимиръ Глѣбовичъ, внукъ Ростислава Ярославича (376).
- 4 о^е. Владимиръ Георгіевичъ (376). Его кончина (431).
- 8 л^о Владимиръ сынъ Глѣба Михайловича (383). На Переяславскомъ престолѣ защищаетъ сей градъ противу Половцовъ, и опасность, въ которую подвергается (390).
- 4 к^е. Владимиръ сынъ Всеволода Ольговича Черниговской. Его кончина (426).
- 4 к^и Владимиръ Игоревичъ внукъ Ольга Святославича на Галицкомъ престолѣ (438). Война его на Владимиръ, что въ Польшѣ (440). Съ братомъ своимъ на Галицкомъ престолѣ (449). Убитъ (452).
- 8 л^г. Владимиръ [Димитрій] сынъ великаго Князя Всеволода Георгіевича. Его рожденіе (408). Уходитъ въ Ростовъ къ Князю Константину (457). Въ Москвѣ на княженіи (457). Въ Переславѣ (458). Его супружество и пѣнъ (465). Возвращается изъ пѣну и получаетъ себѣ въ удѣлъ Стародубъ (491). Его кончина (528).
- Владимиръ сынъ Рюрика Ростиславича въ Переславѣ (440). Въ Смоленскѣ (512). На Кіевскомъ престолѣ (521). Война его противу Князя Михаила Черниговскаго и Изяслава Мстиславича Смоленскаго (552). Пѣнъ и отданъ Половцамъ (553). Возвращается на Кіевской престолъ (554).
- Владимиръ [Димитрій] сынъ мв 8 Константина Всеволодовича (462). Его супружество (548).
- Владимиръ сынъ великаго мв. 8 Князя Георгія Всеволодовича. Его супружество (555). Пѣнъ Татарами (564).
- Владимиръ Торопецкой изгнанъ Псковичанами (459).
- Владимиръ Псковскій. Походъ его на Чюдъ и успѣхи сей войны (497).
- Владимиръ городъ въ Волынѣ (165).
- Владимиръ городъ отданъ Давыду Олегу, и Ярославу (57).
- Владимиръ градъ. Осада сего града Батыемъ (565). Отчаяніе защитниковъ его (576). Взятіе сего града Татарами (568).
- Владимирцы требуютъ отъ Давыда выдачи клеветниковъ на Василю (66). Подпадаютъ подъ власть Давыда, бывъ изгнаны Мстиславомъ (7).
- Власовичъ [Петръ] Польской Сенаторъ предпріемлетъ пѣнъ великаго Князя Ярополка (127). Приѣзжаетъ въ Россію и вѣдывается въ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- въ милость къ Ярополку (127) Извѣннымъ образомъ плѣняетъ Ярополка и отвозитъ въ Краковъ (128).
- Влена рѣка за 40 верстъ отъ Переслава (371).
- Водское озеро (531).
- Водолобское озеро (202).
- Войборъ, убишей Изяслава Давыдовича, убитъ отъ Половцовъ (283).
- Воиславъ Добрыничъ, воевода Ростовскихъ войскъ (501). Учиненные имъ опустошеніи въ землѣ Волгарской (502).
- Владиславъ Домажировичъ, знатной Новгородецъ, посланъ въ заточеніе во Владимиръ (447).
- Владиславъ, воевода Ростиславовыхъ войскъ (297).
- Владиславъ, братъ Яновъ, воевода Глѣба Георгиевича войскъ, идетъ съ Михайломъ противу Половцовъ (318).
- Владиславъ, Ладожской посадникъ, разбиваетъ Ямъ (531).
- Волгары Доложскія (391).
- Волгары, народъ. Ихъ жилище (258). Опустошеніи ихъ вокругъ Муромъ и Рязани (376). Берутъ Устюгъ (495). Отбиты отъ Унжи (495). Побиты Ташарами (539). Заключаютъ перемиріе на шесть лѣтъ съ великимъ Княземъ Георгіемъ (539).
- Волгары Камскія (391).
- з д. Володаръ Ростиславичъ, внукъ Владимира Ярославича, съ Давыдомъ Игоревичемъ уходитъ въ Тмушараканъ и плѣняетъ Рашибора (31). Получаетъ отъ сбѣжавшихся Князей Перемышль (57). Идетъ противу Давыда Игоревича (65) Осаждаетъ Давыда въ Бужскѣ и заключаетъ миръ съ нимъ (55). Плѣненъ Поляками (93) Выкупленъ Василкомъ своимъ братомъ (93). Опустошаетъ Польшу, но разбитъ Болеславомъ (96). Его кончина (96).
- Володаръ Глѣбовичъ, внукъ Всеііслава Брячиславича, разбиваетъ Всеслава Василковича (298). Отъ несправедливой превоги въ бѣгство обращается (298).
- Волокъ Ламской, городъ (366).
- Волхвы въ Россіи, пришедшіи изъ Ярославля (18) Ихъ обманы (18). Нѣкоторые побиты Яномъ (19). Чинятъ возмущеніе въ Новѣ городѣ (19). Убіеніемъ главнаго изъ нихъ мятежъ прекращенъ (19).
- Волхвы въ Новѣ городѣ ссужены Новгородцами (527).
- Воробейнъ, городъ Чюдской (459)
- Ворона рѣка близъ Ладоги (290).
- Воронезъ, городъ (364).
- Ворцъ, городъ (424).
- Вручевъ, градъ (439).
- Всеволодъ сынъ великаго Князя Ярослава Владимировича (1). Въ Переславѣ (2). Побѣждаетъ Торакъ (2). Заключаетъ миръ съ Половцами (2). Съ одними своими Переяславскими войсками бьется противу Половцовъ, но

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- но разбитъ (7). Обще съ братьями своими бьется прошиву Половцовъ (11). Посылаетъ сына своего Владимира на помощь Болеславу Королю Польскому прошиву Венгерцовъ (23). На Кіевскомъ престолѣ (24). Идетъ прошиву Изяслава на Волынь и уступаетъ ему Кіевской престолъ (24). Садится на пражнѣ своемъ Черниговскомъ княженіи (24). Идетъ прошиву Бориса и Глѣба Всеволодовичей, но разбитъ (27). Идетъ въ Кіевъ (27). На Кіевскомъ престолѣ (30). Даетъ Дорогобужское княженіе Давыду Святославичу и благосклонность его къ Грекамъ (32). Его кончина (36). Его обычай и огорченіе, каковыя онъ отъ слабости своей терпѣлъ (36). Его дѣти (36).
4. Всеволодъ Ольговичъ (82). Нападаетъ на Ярослава Святославича (116). Получаетъ помощь отъ Половцовъ (116). Испрашиваетъ великаго Князя Мстислава, чтобъ его покойна въ похищенномъ его княженіи оставилъ (117). Хочетъ бѣжать къ Половцамъ, но по совѣту Черниговцовъ проситъ и получаетъ миръ отъ Ярополка (140). На Кіевскомъ престолѣ (142). Честнолюбивые его намѣренія (143). Посылаетъ войски прошиву Изяслава Мстиславича (143). Приуготовленіи его къ войнѣ прошиву Владимировыхъ потомковъ (143). Идетъ на Князя Антонъ II.
- дря Владимировича, но бывъ побѣжденъ заключаетъ миръ (144). Поступокъ его съ Новгородцами (146). Продолженіе честолюбивыхъ его поступковъ (148). Помогаеъ Польшѣ (150). Успѣхи сей войны (153). Идетъ на Владимира Князя Галицкаго (154). Чрезъ посредство Игоря мирится съ нимъ (156). Его кончина и описаніе его обычая и попомства (158).
- Всеволодъ Мстиславичъ въ Новѣ городѣ (91). Идетъ на Ямъ (95). Въ Новѣ городѣ на престолѣ (115). На Переяславскомъ княженіи и изгнанъ Княземъ Георгіемъ Владимировичемъ (124). Впорино въ Новѣ городѣ (124). Идетъ на Чюдь и беретъ городъ Юрьевъ (125). Хочетъ войну прошиву великаго Князя Ярополка начать (135). Идетъ къ Ростову, но разбитъ (136). Изгнанъ Новгородцами, и съ какими обстоятельствомъ (136). Возвращается во Псковъ (139). Его кончина (139).
- Всеволодъ Давыдовичъ женился на единой Ляхини (96). Его кончина (248).
- Всеволодъ Ярославичъ, внукъ ки 7 Изяслава Мстиславича (299).
- Всеволодъ сынъ Князя Георгія Владимировича идетъ съ братьями въ Грецію (283). Пѣненъ Давыдомъ Ростиславичемъ (333). На Переяславскомъ престолѣ (353). На Владимірскомъ великомъ княженіи (355). Наказуетъ убійцовъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

убійцовъ брата своего Князя Андрея (356). Война его противу Мстислава Ростиславича (357). Побѣждаетъ Мстислава Ростиславича (359). Новгородцы его просятъ не воевать противу Глѣба безъ нихъ (360). Идетъ къ Рязани (361). Бой съ Княземъ Глѣбомъ (362). Побѣждаетъ и плѣняетъ Глѣба (363). Великодушной его поступокъ съ плѣнными Князьями (363). Идетъ войною на области Новгородскія (366). Его успѣхи (367). Захватываетъ купцовъ Новгородскихъ (367). Походъ его на Рязань (369). Миръ его съ Романомъ, и учиненной раздѣлъ между Князьями Рязанскими (371). Походъ его на Волгарь (376). Осаждаетъ великій городъ (377). Отступаетъ отъ сего града (377). Война его на Доложскихъ и Камскихъ Волгарь (391). Посольство его къ Роману для примиренія Рязанскихъ Князей (393). Посылаетъ помощь противу Романа (394). Мирится съ Романомъ Глѣбовичемъ (397). Опустошаетъ Рязанскія области (399). Посылаетъ Новгородцовъ на Ольговичей (410). Походъ его на Ольговичей (411). Заключаетъ миръ (412). Требованіи его у Рюрика Ростиславича (413). Походъ его въ помощь Игорю на Черниговскихъ Князей (420). Мирится съ Черниговскими Князьями (423). Походъ его противу Половцовъ (424). Миръ

его съ Черниговскими Князьями (430). Посылаетъ войски на Волгарь (434). Идетъ на Ольговичей (442). Плѣняетъ Князей Рязанскихъ (442). Осаждаетъ Пронскъ (443). Идетъ осаждать Рязань (444). Жипели сего града у него прощенія просятъ, и прощаетъ имъ (444). Разоряетъ Рязань (445). Подтверждаетъ правы Новгородскія (445). Второе его супружество (448). Заключаетъ миръ съ Всеволодомъ Чернымъ, и утверждаетъ его на Кіевскомъ престолѣ (451). Отдаетъ Владимиръ сыну своему Георгію (454). Его обычай и потомство (455).

Всеволодъ Глѣбовичъ, внукъ Ростислава Ярославича (376). Съ братомъ своимъ Святославомъ просятъ помощи отъ великаго Князя Всеволода противу братьихъ Романа (393). Идетъ во Владимиръ ко Князю Всеволоду (394).

Всеволодъ Мстиславичъ, внукъ Изяслава Мстиславича (383). Его кончина (412).

Всеволодъ Святославичъ Черо-мной, внукъ Олега Святославича на Кіевскомъ престолѣ (431). Походъ его съ другими Князьями на Галичь (437). На Кіевскомъ престолѣ (438). Выгнанъ (440). Тщетно осаждаетъ Кіевъ (440). Еще восходитъ на Кіевской престолѣ (441). Согнанъ Рюрикомъ (444).

Возвраща-

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Возвращается на Кіевской престолъ (447). Изгоняетъ изъ Кіевскихъ областей внуковъ Ростиславлихъ (460). Его кончина (460).
- 4 лг Всеволодъ сынъ Святослава Ольговича Князь Трубчевскій (386). Плъненъ Половцами (388).
- 8 мг Всеволодъ [Димитрій] сынъ великаго Князя Георгія Всеволодовича. Его рожденіе (457). На Новгородскомъ престолѣ (506). Походъ его на градъ Кесу (507). Отходитъ тайно изъ Нова города (507). Вторично на Новгородскомъ престолѣ (509). Нападеніе Литовскихъ, Чюдскихъ и другихъ народовъ на Новгородскія области и взятіе Юрьева (509). Убъжаетъ изъ Нова города (521). Его супружество (541). Убѣненъ отъ Татаръ (569).
- 7 уи Всеволодъ сынъ Мстислава Мстиславича (470).
- 1 ді Всеволодъ Борисовичъ, внукъ Всеслава Изяславича (459).
- 7 у Всеволодъ Мстиславичъ, внукъ Романа Ростиславича идетъ съ Новгородцами на Ригу (484). И дѣла Лифляндскія (484). На Смоленскомъ престолѣ (494). На Новгородскомъ престолѣ (499). Чинитъ нападеніе и осаждаетъ градъ Пертовъ (505). Изгнанъ изъ Нова города (506).
- 8 ма Всеволодъ сынъ великаго Князя Конспянтина Всеволодовича получаетъ себѣ въ удѣлъ Ярославъ (491). На престолѣ въ Переславѣ (528). Его супружество (528).
- Всеволодъ Мстиславичъ (511). 207
Всеволодъ градъ (66).
- Всеслава дочь Всеволода Георгіевича. Ея супружество (398).
- Всеславъ сынъ Брячислава Изяславича съ сыновьями Изяславовыми идетъ противу Турокъ (6). Начинаетъ брань противу сыновей Ярославовыхъ (10). Возвращается за щипиши свои страны отъ нападения сыновей Ярославовыхъ (10). Разбитъ близъ рѣки Немезы (10). Лествыми обѣщаніями бывъ призванъ въ станъ Изяслава, плъненъ и посаженъ съ двумя сыновьями въ темницу (11). Народнымъ возмущеніемъ освобожденъ изъ темницы (13). Возведенъ на Кіевскій престолъ (14). Идетъ противу Изяслава (16). Уходитъ отъ войскъ своихъ (16). Страна его завоевана и самъ разбитъ отъ Глѣба Святославича (18). Возвращается на Полоцкое княженіе (18). Его кончина (73).
- Всеславъ Василковичъ, внукъ кс 5 Святослава Владимировича на Полтескомъ престолѣ (298). Изгнанъ (298). Дочь его за Ярополкомъ Ростиславичемъ (346).
- Встри рѣка (480).
- Выгальцы народъ соединяется съ Россіанами противу Татаръ (514).
- Выревца градъ (175).
- Вышата сынъ Остромира посадника Новгородскаго (8).
- Вятичи городъ (72).

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Вячеславъ сынъ великаго Князя Ярослава Владимировича (1). Его кончина (4).
- Вячеславъ Бояринъ Новгородской убитъ оубъ Чюди (366).
- 3 гі Вячеславъ Ярополчичъ племянникъ великаго Князя Святополка (76). Его кончина (80).
- 4 ді Вячеславъ Ярославичъ вб Луцкѣ (119).
- 5 е Вячеславъ Владимировичъ приходитъ на помощь къ брату своему Мстиславу (54). Вб Туровѣ (119). Вб Переяславѣ (125). Оставя Переяславъ идетъ къ Турову (126). На Кіевскомъ престолѣ (140). Принужденъ уступить оной Всеволоду Ольговичу (141). Описаніе его обычаю (141). Оставляетъ Туровъ и садится на Переяславское княженіе (149). Уступаетъ Переяславъ и возвращается вб Туровъ (150). Чинитъ нападеніе на Изяслава Мстиславича (160). Помогаетъ Изяславу Мстиславичу (175). Вб сторонѣ Князя Георгія Владимировича (186). Призванъ Георгіемъ на Кіевскій престолъ (190). Вб Вышегородѣ (190). Войски его присоединяются ко Изяславу (197). Возстановленъ Изяславомъ на Кіевское княженіе (199). Пріемлетъ сѣ тѣмъ, чубъ вѣстѣ сѣ Изяславомъ оное управлять (199). Чинитъ Георгію предложеніе о мирѣ (205). Не хочетъ опстать оубъ Изяслава (205). Его кончина (228).
- Г.
- Гаврила Неревиничъ Новгородецъ убитъ гражданами сего града (392).
- Галгалы народъ соединяются сѣ Россіанами противу Ташаръ (514).
- Галичане, измѣна ихъ (452). Побиваютъ своихъ Князей (452). Походъ ихъ вб соединеніе къ Россійскимъ Князьямъ противу Ташаръ (514).
- Галичъ Владимірской городѣ аі 5 (570).
- Георгій Владимировичъ, походъ а 8 и успѣхи его противу Волгаръ (92). Выгоняетъ Всеволода Мстиславича изъ Переяслава (124). Оставляетъ Переяславъ и получаетъ Полоцкое княженіе (124). Оставляетъ Суздаль и садится на Переяславское княженіе (133). Вб Суздали (143). Поступокъ его сѣ Новгородцами (145). Походъ его на Мсту (165). Стараешся Новгородцовъ чрезъ оказуемую ласку къ ихъ Архиепископу къ сѣбѣ обратитъ (174). Продолжаетъ помогать Князьямъ Черниговскимъ (179). Вооружается противу Изяслава Мстиславича, и призываетъ вб союзъ сѣбѣ Черниговскихъ Князей (182). Побѣждаетъ Изяслава и садится на Кіевскомъ престолѣ (184). Походъ его противу возвращающагося Изяслава (187). Осаждаетъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Осаждаетъ городъ Луцкъ и приводитъ его къ крайности (189). Мирится со Изяславомъ (189). Призываетъ на Кіевской престолъ Вячеслава (190). Негодованіе за сіе на него (190). Вячеслава отсылаетъ, а самъ одинъ пріемлетъ правленіе Кіевского великаго княженія (190). Оставляетъ Кіевскій престолъ (191). Идетъ на Изяслава Мстиславича (192). Впорочно на Кіевскомъ престолъ (193). Оставляетъ Кіевъ и опходитъ въ Городецъ (197). Призавъ къ себѣ на помощь Князей Черниговскихъ и Половцовъ, подступаетъ подъ Кіевъ (201). Усиліи его перейти чрезъ Днѣпръ (201). Сраженіе съ войсками Изяславовыми (202). Часть войскъ его разбита (206). Идетъ на встрѣчу къ Владимиру Галицкому (206). Поискъ его въ отступленіи надъ Бѣлымъ городомъ и походъ его (207). Великая буря недопускаетъ въ бой вступить (207). Новые пересылки о мирѣ уничтожены Князьями Черниговскими (207). Начинаетъ отступать, но принужденъ къ бою (208). Разбитіе и побѣга его и Черниговскихъ Князей (209). Миръ его со Изяславомъ и Вячеславомъ, и нарушенія оного (210). Пришедъ въ Городецъ призываетъ Половцовъ къ себѣ на помощь (210). Продолжаетъ войну проши-

ву Изяслава (214). Принуждаетъ Святослава Ольговича къ себѣ соединиться (215). Идетъ къ Чернигову (215). Сожигаетъ предмѣстїи и сплавившя во кругъ Чернигова (216). Отступаетъ отъ Чернигова (216). Половцы его оставляютъ (217). Возвращается въ Суздаль (217). Оставляетъ сына своего Василія у Святослава Ольговича (217). Строитъ градъ Юрьевъ (218). Еще идетъ на Изяслава, но ради повѣтрїя на лошадей и на людей возвращается (224). Походъ его противу Ростислава Мстиславича (231). Мирится съ Ростиславомъ (232). Восходитъ на Кіевскій престолъ (233). Раздаетъ удѣлы дѣтямъ своимъ (233). Пространство его владѣній (234). Война его съ Изяславомъ Мстиславичемъ (237). Заключаетъ съ нимъ миръ (239). Начинаетъ войну противу Князей Черниговскихъ (239). Идетъ противу вошедшихъ въ Россію Половцовъ (240). Продолжаетъ свой походъ на Черниговъ, и мирится со Изяславомъ Давыдовичемъ (240). Идетъ въ опмщеніе Владимиру Мстиславичу на Мстислава Изяславича (246). Идетъ ко Владимиру (247). Осаждаетъ сей градъ, но оставляетъ осаду (247). Его кончина (252). Его попомство (252). Его обычай (252).

Георгій Ярославичъ (189).

Георгій

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Георгій Неверской или Невежской убиенъ на Кальскомъ побоищѣ (517).
- 5 өі Георгій сынъ Ярослава Владимировича (237).
- 4 не Георгій Владимировичъ (334).
- 4 че Георгій Ингваревичъ Рязанскій, отвѣтъ его на посольство Батыя (561). Походъ его противу Батыя (562). Отступленіе его къ Рязани (562). Запворається въ Рязани (562). Убиенъ Татарами (562).
- 8 кв Георгій сынъ Князя Андрея Георгиевича (332). Идетъ противу Давыда Ростиславича (333). Тщешно осаждаетъ Вышъ городъ и возвращается (334). Согнанъ съ Новгородскаго престола (347).
- 8 ла Георгій сынъ великаго Князя Всеволода Георгиевича. Его рожденіе (402). Его супружество (451). На великомъ княженіи Владимирскомъ (456). Выпускаетъ изъ подъ стражи Князей Рязанскихъ (456). Идетъ противу Константина и заключаетъ съ нимъ миръ (457). Идетъ вторично противу Константина (458). Вторично заключаетъ миръ (458). Вступаетъ въ войну противу Мстислава за брата своего Ярослава (471). Выступаетъ въ поле (471). Предложеніе о мирѣ отъ Мстислава и отвѣтъ великаго Князя Георгія (472). Увѣщаніе и приказъ данной отъ него войскамъ (473). Предвари- тельной его раздѣлъ Россіи съ другими Князьями (474). Устройство обѣихъ воинствъ (475). Бой и побѣжденіе его (477). Изчисленіе его войскъ и число побитыхъ (479). Прибѣгаетъ во Владимиръ (480). Уступаетъ Владимиру Константину (481). По смерти Князя Константина возвращается на Владимирской престолъ (493). Посылаетъ брата своего Святослава на Волгарь съ помощными войсками другихъ Князей (500). Намѣряется итти самъ противу Волгарь, но по многимъ ихъ прозьбамъ заключаетъ съ ними миръ (502). Посылаетъ помощь къ Новгородцамъ (507). Требуетъ выдачи себѣ и ѣвоихъ знатныхъ Новгородцовъ и отвѣтъ Новгородцовъ (522). Посылаетъ своихъ братьевъ воевать Мордву (527). Походъ его на Мордву Пургасову (529). Посылаетъ воевать Мордву (548). Отрекается помогать Князьямъ Рязанскимъ противу Татаръ (561). Помогаетъ Князьямъ Рязанскимъ противу Татаръ (563). Отходитъ изъ Владимира для собранія войскъ противу Татаръ (565). Поставляетъ свой станъ на рѣкѣ Ситѣ (565). Бой съ Татарами (571). Убиенъ и войски Россійскія разбиты (571). Погребеніе его тѣла (573).
- Георгій сынъ Мстислава Мстиславича 407

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- славича на Псковскомъ престолѣ (549).
- 4 па Георгій Игоревичъ внукъ Глѣба Владимировича (442).
Гзена рѣка (18).
- 4 е Глѣбъ сынъ Князя Святослава Ярославича въ Тмуларканѣ (8). Изгнанъ Княземъ Ростиславомъ Владимировичемъ (8). Возстановленъ опцомъ своимъ (8). Вторично изгнанъ (8). Разбиваетъ Всеслава (18). Умерщвляетъ самъ въ Новѣ городѣ главнаго Волхва и мятежъ прекращаетъ (19). Убитъ въ Заволочѣ (27).
- 1 i Глѣбъ Всеславичъ, его плѣненіе и кончина (92).
- 8 s Глѣбъ сынъ Князя Георгія Владимировича посланъ на помощь къ Владимиру Давыдовичу и Святославу Всеволодовичу (174). Походъ его на Переяславъ и отступление сѣ сего града (175). Соединеніе его со Святославомъ Ольговичемъ (175). Вторичное его нападеніе на Переяславъ, и съ какими видами (176). Отбитъ сѣ ущербомъ (177). Еще разбитъ у Переяславля отступаетъ въ Городецъ (178). Изспрашиваетъ себѣ миръ у Изяслава, но послѣ посылаетъ увѣдомить свои хъ союзниковъ, что онъ сего миру содержать не будетъ (178). Посланъ просить помощи отъ Половцовъ (224). Кончина его супруги (224). Идетъ учинить нападеніе на Переяславъ, но отбитъ (228).
- въ Городцѣ (234). Женится на дочери Изяслава Давыдовича Черниговскаго (241). На Кіевскомъ престолѣ (314). Заключаетъ миръ съ частію Половцовъ (317). Посылаетъ брата своего Михаила противу Половцовъ (318). Его кончина (326).
- Глѣбъ сынъ Михаила Георгиевича въ Городцѣ (300). Примѣч.
- Глѣбъ Князь Рязанской сынъ Ростислава Рязанскаго, правнукъ Святослава Ярославича (312). Посольство къ нему отъ Владимирцовъ, Ростовцовъ и Суздальцовъ (343). Посылаетъ отъ себя пословъ вмѣстѣ съ Владимирскими призывать Князей Мстислава и Ярополка на Владимирской престолѣ (343) Начинаетъ войну противу великаго Князя Всеволода (360). Опустошеніе его во кругъ Владимира (361). Плѣненъ великимъ Княземъ Всеволодомъ (363). Его кончина (365).
- Глѣбъ сынъ Святослава Всеволодовича Черниговскаго плѣненъ великимъ Княземъ Всеволодомъ (370). Его супружество (375).
- Глѣбъ Георгиевичъ (383). кв 3
- Глѣбъ сынъ великаго Князя Всеволода Георгиевича. Его кончина (402). л 8
- Глѣбъ Изяславичъ внукъ Владимира Глѣбовича (444). чн 4
Убитъ отъ Владимира Глѣбовича (488).
- Глѣбъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- 4 пв Глѣбъ Владимировичъ внукъ
 Глѣба Ростиславича (442).
 Сообщасъ съ братомъ своимъ
 Константиномъ избиваетъ
 Князей Рязанскихъ своихъ
 родспвенниковъ (488). Ухо-
 дитъ къ Половцамъ (488).
 Приходитъ съ Половцами
 на Рязанскія области, но
 отбитъ (496).
- 8 пв Глѣбъ Василковичъ внукъ вели-
 каго Князя Константина
 Всеволодовича. Его рожденіе
 (555).
 Гзена рѣка (18).
 Глуховъ градъ (215).
 Голяды народъ побѣждены ве-
 ликимъ Княземъ Изяславомъ
 (5).
 Голеди градъ (165).
 Голма рѣка (83).
 Гомь городъ (268).
 Гонябекъ воевода Татарской
 плѣненъ Россіанами и оп-
 данъ Половцамъ, которые
 его убиваютъ (514).
 Горичевъ градъ (215).
 Городецъ градъ его основаніе
 (408).
 Гребля рѣка (188).
 Грезна или Бѣла рѣка (156).
 Гремислава дочь Ярослава Все-
 володовича. Ее супружесп-
 во за Леска Бѣлаго Короля
 Польскаго (504).
 Греченики народъ въ Россіи,
 какой онъ былъ (297).
 Григорій игуменъ монастыря
 святаго Андрея отвращаетъ
 Мстислава отъ войны со
 Всеволодомъ Ольговичемъ
 (117).
 Гюббе воевода Татарскихъ
 войскъ (509).
- Д.
- Давыдъ сынъ Игоря Яросла- в 6
 вича уходитъ съ Володаремъ
 въ Тмушаракань и плѣняетъ
 посадника Рапибора (31).
 Озобляетъ Святополка на
 Василку (57). Злое намѣре-
 ніе на Князя Василка (58).
 Обѣщаніи его Василку, что-
 бы онъ отвратилъ готовя-
 щуюся на него войну (64).
 Хочетъ завладѣть Василко-
 выми волостями (65). Встрѣ-
 чается съ Володаремъ бра-
 томъ Васильковымъ (65). Про-
 ситъ у Болеслава Короля
 Польскаго помощи противу
 Святополка (67). Получаетъ
 отъ Поляковъ помощь болѣе
 для премирения (68). Оста-
 вленъ отъ Поляковъ (68). Его
 побѣтъ (68). Въ союзѣ съ Ва-
 силкою (69). Проситъ помо-
 щи у Половцовъ (69). Раз-
 биваетъ Венгровъ (69). Раз-
 битъ близъ Владимира (71).
 Вторично восходитъ на Вла-
 димирской престолъ (71).
 Приходитъ просить миру
 у соединенныхъ Князей (72).
 Его кончина (84).
- Давыдъ сынъ Святослава Яро- з 4
 славича плѣняетъ Грековъ
 (32). Садится на Влади-
 мирское княженіе (32). Со-
 гнанъ съ Новгородскаго пре-
 стола (47). Нападаетъ на
 Святополка (67). Мирится
 со Святополкомъ и съ проп-
 чими Князьями (72). Его
 кончина (94).
- Давыдъ Князь Полоцкой из-
 гнанъ Мстиславомъ (122).
 Давыдъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- 1 и Давыдъ Всеславичъ идетъ съ другими Князьями на Полоцковъ (76) Выгнанъ изъ Полоцка (119).
 Давыдъ Яруновичъ Тысяцкой Кіевской (137).
- 5 si Давыдъ Святославичъ сынъ Святослава Владимировича. Его кончина (165).
- 4 vi Давыдъ Ольговичъ (422).
- 7 ni Давыдъ сынъ Ростислава Мстиславича (228). На Новоторжскомъ престолѣ (267). Въ Вишепскѣ (293). Ночнымъ нападеніемъ беретъ Кіевъ (333). Идетъ въ Галичь помощи требовать противу Князя Георгія Андреевича (333). Въ Смоленскѣ (392). Походъ его на Полочанъ и миръ съ ними (396). Опустошаетъ Черниговскія области (420). Его кончина (421).
- 4 os Давыдъ Георгіевичъ (394). Его кончина (529).
 Давыдъ Торопецкой убитъ Литовцами (525).
- 4 ye Давыдъ Ольговичъ внукъ Святослава Всеволодовича. Его супружество (403). Пораненъ въ войнѣ противу Давыда Ростиславича (417). На Черниговскомъ престолѣ (461).
- Даміанъ Епископъ Юрьевской (166).
- Даміанъ Епископъ Каневской (230).
- Даміанъ Яминъ идетъ воевать область Тоймокары (499). Отосланъ посалникомъ отъ Нова города (499).
 Томъ II.
- Данила Князь Половецкой не 7
 взятъ въ плѣнъ (385).
- Данила Кобяковичъ Князь Половецкой, убитъ Татарами (510).
- Данила сынъ Романа Мспи не 7
 славича на Галицкомъ престолѣ (435). Оставляетъ Галичь и уходитъ во Владимиръ, что въ Польшѣ (437). Изгнанъ изъ Владимира (440). Изгнанъ изъ Галича Княземъ Михаиломъ (553).
- Даниславъ Лазуничъ знатной мужъ Новгородской посланъ къ Мстиславу по сына его (308). Посланъ противу Двинянъ и покоряетъ ихъ (321).
- Даша Якушичъ знатной мужъ Новгородской (136).
- Двиняне подвластной народъ Новгородцамъ отрекаются платить имъ дань, и предаются подъ защитеніемъ великаго Князя Андрея Георгіевича (321). Онижъ названы Заволочанами (321).
- Дегвеничъ Князь Половецкой плѣненъ и ослѣпленъ Греками (43).
- Дегей потокъ (83).
- Дегичъ градъ (177).
- Дедила бояринъ Рязанской плѣненъ великимъ Княземъ Всеволодомъ (363).
- Дедославъ городъ (163).
- Деменскъ городъ (237).
- Держи край Владиславичъ воевода Галицкихъ войскъ (514).
- Десна рѣка (167, 219).
- Димитрій Завидовичъ посадникъ Новгородской (93).
- Димитрій

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Димитрій Мирошкичъ возведенъ на посадничество Новгородское (433).
- Димитрій Стрѣлинь посадникъ Новгородской оставленъ Всеволодомъ во Владимирѣ (445).
- 5 кѣ Димитрій Георгіевичъ (312).
- Дмитръ единъ изъ тѣхъ, кои ослабили Васику (59).
- Дмитръ Иворовичъ или Игоревичъ беретъ Вежи Половецкія (82).
- Дмитровъ городъ, когда построенъ (224).
- Добрынька посланной отъ Изяслава въ Кіевъ (170).
- Добрыня Рагуиловичъ вождь войскъ Мстислава Владимировича (52). Плъняетъ данниковъ Ярославовыхъ (52).
- Добрыня Рязанчъ Златой Поясъ убиенъ на Кальскомъ побоищѣ (518).
- Добрыня Долгово значной изъ Ростопцовъ побуждающей Мстислава къ войнѣ (357). Убиенъ (359).
- Доерличъ воевода Галицкихъ войскъ (271).
- Долобскъ урочище (76).
- Дорогобинскъ городъ (167).
- Дорогобужъ градъ данъ Давыду Игоревичу (73).
- Дорожичъ (193).
- Дорожей Семеновичъ посланной отъ великаго Князя Георгія примѣчатъ движеніи Татарскія (570).
- Дручане плѣнцы Ярополкомъ Владимировичемъ (89).
- Дрютескъ городъ (119).
- Дубенъ градъ отданъ Давыду Игоревичу (72).
- Дубенецъ урочище (240).
- Дубна городъ (163), (470).
- Дунай'рѣка. На ней были прежде владѣнія Россійскія (242).
- Дубровна мѣсто въ Торопецкой области (552).
- Дудикъ служитель Новгородскаго Епископа (3). Доноситъ на него Кіевскому Митрополиту (3). Наказанъ за несправедливой его доносъ (3).

Е.

- Евдокія дочь Святослава Ярославича за Мечиславомъ Королемъ Польскимъ (35).
- Евдокія въ супружествѣ за Болеславомъ IV. Герцогомъ Польскимъ, и чья была дочь (37).
- Евдокія дочь Владимира Князя Галицкаго за Мечиславомъ братомъ Болеслава IV. Короля Польскаго (212).
- Евстратъ Домажировичъ значной Новгородецъ посланъ въ заточеніе во Владимиръ (447).
- Евстратъ Новгородецъ убитъ Прускими купцами (464).
- Елена дочь Мстислава Владимировича за Гейсомъ II. Королемъ Венгерскимъ (122).
- Елена дочь великаго Князя Всеволода. Ея кончина (426).
- Елецъ городъ (161).
- Епраксея дочь великаго Князя Всеволода за кѣмъ въ супружествѣ и повѣствіе о ней (37). Ея постриженіе (80). Ея кончина (82).
- Еремей Глѣбовичъ воевода Владимирскихъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- димирскихъ войскъ (563).
 Убіенъ Татарами (563).
 Ескій (или Исконъ) Князь Половецкой, взятъ въ плѣнъ (385).
 Ефремъ Епископъ Переяславской. Его строеніи (34). Его кончина (34).
 Ефремъ Моисеичъ единъ избъ убійцовъ Князя Андрея (338).
 Ефросинія Борисовна супруга Князя Ярослава Георгіевича (426).
- Ж.**
- Желанъ урочище (42).
 Жельни градъ построенной для полоненныхъ Дручанъ (89).
 Жирославъ посадникъ Новгородской лишенъ Княземъ Рюрикомъ сего чину (330).
 Восстановленъ Княземъ Андреемъ (331).
 Жирославъ Михайловичъ воевода великаго Князя Георгія Всеволодовича (565).
 Жици княженіе (295).
 Журята Якуновичъ знатной мужъ Новгородской (136).
- З.**
- Завидъ посадникъ Новгородской уходивъ къ Давыду Смоленскому (392).
 Завибунтъ Князь Липовской плѣненъ (525).
 Заволочье уѣздъ или область близъ Новгородскаго княженія (27).
 Зарубъ урочище (202, 512).
 Затмазовичи Князя Половецкаго плѣнены Россіанами (284).
 Захарій посадникъ Новгород-
- ской убитъ отъ народа (308).
 Збыслава, старшая дочь Святотполкова въсупружествѣ за Болеславомъ Кривоустымъ Королемъ Польскимъ (79).
 Забъ или Жаде Ноянъ воевода Татарской (519).
 Зецевичъ единъ избѣнъ, кои ослабили Василку (59).
 Зимигоръ Всеславичъ побѣжденъ сыновьями Всеслава Брячиславича (80).
 Золотница рѣка (202).
 Золотцо урочище (73).
 Зубчевъ (469).
- И.**
- Иванко, посолъ Новгородской при великомъ Князѣ Всеволодѣ (411).
 Иванко Захаревичъ, воевода Святославовъ (80).
 Иванка Дмитріевичъ возведенъ въ посадники Новгородскія (506).
 Иванъ Кондаковичъ знатной мужъ Новгородской (136).
 Иванъ Свиневъ Новгородецъ убитъ гражданами сего града (392).
 Иванъ Воппеншицъ (119).
 Иванъ Родиславичъ именованъ мужъ при Олегѣ Святославичѣ (288).
 Иванъ Захаревичъ возведенъ Княземъ Рюрикомъ въ посадники Новгородскія (330).
 Иванъ Степановичъ Ростовской бояринъ, убіенъ (359).
 Иванъ Дмитріевичъ посадникъ Новгородской лишенъ сего чину (537). Отходитъ къ Ярославу (537).
 Иворъ Геденсевичъ, воинъ поранившій

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- ранившей Изяслава Давыдовича (278).
- Иворѣ** Михайловичѣ воевода Мстиславоу хв войскѣ (477).
- б а** **Игорь**, сынъ великаго Князя Ярослава Владимировича (1). Изъ Владимира переведенъ въ Смоленскѣ (4). Его кончина (5).
- 5 зѣ** **Игорь** Святославичѣ нападаеѣ на Святополка (67).
- 4 и** **Игорь** Святославичѣ на Рязанскомѣ княженіи (165).
- 4 і** **Игорь** Олеговичѣ чинитѣ нападени на земли Князя Георгія (149). Приходитѣ на Вячеслава и осаждаеѣ Переяславѣ (150). Отступаетѣ отъ сего града (150). Восходитѣ на Кіевскій престолѣ (158). Уходитѣ и оставляетѣ престолѣ Изяславу Мстиславичу (159). Плъненѣ посланными за нимѣ отъ Изяслава Мстиславича (159). Посаженѣ подѣ стражу въ Переяславѣ (160). Его болъзнѣ и посприженіе (163). Убитенѣ отъ взволновавшагося народа (172).
- 4 вл** **Игорь**, сынъ Святослава Олеговича (312). Идетѣ на Половцовѣ съ другими Князьями (386). Разбитѣ и плъненѣ съ сыновьями (388). Уходитѣ изъ плъну (390). Его кончина (327).
- 4 ау** **Игорь**, сынъ Глѣба Князя Рязанскаго (370). Его кончина (409).
- 8 еі** **Игорь**, сынъ Ростислава Георгіевича (362). Идша рѣка (487). Ижеряне истребляютѣ оставшихся отъ разбитія Ямѣ (532).
- Изяславѣ**, сынѣ великаго Князя Ярослава Владимировича (1). Раздѣляетѣ Россію съ братьями своими 1) Какія княженіи ему достаются (2). Идетѣ въ Новѣ городѣ (2). Препоручаетѣ правленіе Новаго года Оспромиру (3). Побѣждаетѣ Чюдь и беретѣ у нихъ градѣ Осекѣ Кепедивѣ (2). Побѣждаетѣ Голядѣ (5). Съ другими Князьями Россійскими идетѣ и побѣждаетѣ Турокѣ (6). Побѣждаетѣ народѣ съ Соля и налагаеѣ на нихъ данѣ (6). Воюеѣ противу Всеслава Брячиславича (10). Противу даннаго слова его плъняетѣ (11). Бьетѣся противу Половцовѣ (11). Разбитѣ отъ нихъ (11). Отъ чего сѣе разбитіе произошло (11) Прибѣгаетѣ въ Кіевѣ, гдѣ войски его просятѣся еще съ Половцами битѣся (12). Не позволяеѣ имѣ (12). Возмущеніе народа (12). Уходитѣ въ Польшу (13). Повѣствіе Полскихъ писателей о изгнаніи сего Князя (14). Чего ради избираеѣ Польшу себѣ въ убѣжище (14). Возвращаетѣся въ Россію съ Польскимъ Королемъ (16). Всеславѣ идетѣ противу его (16). Кіевляне просятѣ себѣ въ ходатаи при Изяславѣ Святослава и Всеволода (16). Отчаянное намѣреніе Кіевлянѣ (16). Посольство Святослава

О Г Л А В Л Е Н І Е.

шослава и Всеволода ко Изяславу (16) Изяславъ прощаетъ Кіевлянѣмъ и посылаетъ сына своего Мстислава въ Кіевъ (16). Возвращаясь на Кіевской престолъ (17). Идетъ въ Полоцкъ противу Всеслава (17). Овлаживаетъ Полоцкомъ, и сажаетъ на престолъ сего града сыновей своихъ, сперва Мстислава, а по томъ Святополка (17). Согласіе его съ своими братьями (19). Святославъ со Всеволодомъ вооружается противу его (20). Уходитъ съ родомъ своимъ изъ Кіева въ Польшу (20). Съ какими намѣреніями въ сію страну ѣдетъ (21). Поляки обравъ у него часть привезенныхъ имъ сокровищъ, высылаютъ его изъ Польши (21). Ѣдетъ къ Императору Германскому Генрику IV. (21). Императоръ спарается единими договорами и увѣщаніями его на престолъ восстановить (21). Посольство посланное для сего (21). Посылаетъ сына своего въ Римъ (22). Грамота къ нему Папы Григорія VII. (22). Папа повелѣваетъ Королю Польскому Болеславу возстановить сего Князя на престолъ, и возвратитъ учиненные имъ надъ Россією завоеванія (23) Идетъ съ Польскимъ Королемъ для возвращенія себѣ Кіевскаго княженія (24). Мирится со Всеволодомъ и восходитъ на

свой престолъ (24). Повѣствовіе Польскихъ писателей о семъ воспановленіи Изяслава (25). Великодушные мысли его (27) Помогаетъ Всеволоду (28). Беретъ Черниговъ (28). Идетъ противу Олега и Бориса (28). Убитъ (28). Его обычай (29). Супруга и дѣти (29).

Изяславъ Давыдовичъ сынъ к 4.

Давыда Святославича (158). Садится на Черниговское княженіе (209). Приходитъ въ Кіевъ послѣ смерти Изяслава Мстиславича, но не впущенъ (226). Прогоняетъ Ростислава и садится на Кіевской престолъ (231). Посылаетъ Половцовъ своихъ союзниковъ: къ Переяславу, и взятіе сего града (231). Уступаетъ Кіевской престолъ Князю Георгію Владимировичу и отходитъ въ Черниговъ (232). Изяславъ Мстиславичъ заключаетъ союзы съ Ростиславомъ Мстиславичемъ и со Святославомъ Ольговичемъ, и готовится воевать противу Князя Георгія (250). На Кіевскомъ престолѣ (266). Вооружается противу Князя Галицкаго (267). Осаждаетъ Бѣль городъ (268). Потерявъ много войскъ въ сраженіи отступаетъ (268). Оставляетъ Кіевъ (268). Начинаетъ войну и идетъ къ Чернигову (270). Разбитъ и прогнанъ (270). Идетъ нечаянно нападъ на Святослава Ольговича (271). Ничего

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- чего не сдѣлавъ отступаетъ (271). Олуштошаетъ Смоленскія области (272). Союзъ его съ Княземъ Андреемъ Владимирскимъ (272). Возобновляетъ войну (275). Осаждаетъ и беретъ Кіевъ (276). Осаждаетъ Бѣльгородъ (277). Убіеніе его (268).
- 5 е** Изяславъ Владимировичъ на Муромскомъ престолѣ (46). Убіенъ въ бою противу Олега (51).
- 3 з** Изяславъ Святополчичъ (84). Его кончина (120).
- 7 г** Изяславъ Мстиславичъ въ Курскѣ (119). Въ Переяславѣ (124). Вооружается съ другими Князьями противу великаго Князя Ярополка (133). На Владимирскомъ престолѣ (134). На Кіевскомъ престолѣ (150) Посылаетъ союзныхъ себѣ Князей на Святослава Ольговича (161). Беретъ владѣніи Игоревы и Святославовы, и раздѣляетъ ихъ съ союзными себѣ Князьями (163). Умышленіе противу его Изяслава и Владимира Давыдовичей (168). Какъ обѣ ономъ увѣдалъ (168). Посольство его къ нимъ и отвѣтъ ихъ (169). И къ Ростиславу Мстиславичу (170). И въ Кіевъ откуда повелѣваетъ войскамъ къ себѣ итти (170). Идетъ къ Чернигову (175). Успѣхи его войскъ (175). Осаждаетъ Глѣба въ Городцѣ (178) Заключаетъ съ нимъ миръ и отходитъ (178). Старается къ себѣ склонить Ростислава сына Князя Георгія (179). Заключаетъ миръ съ Черниговскими Князьями (179) Идетъ въ Смоленскъ и отшуда въ Новъ городъ, и усердіе къ нему Новгородцовъ (181). Походъ его противу Князя Георгія Владимировича (181). Возвращается въ Кіевъ (182). Поступокъ его съ Ростиславомъ Георгіевичемъ (182). Изгошоваляется къ войнѣ противу Князя Георгія (183). Бой между его и Георгія (184). Разбитіе и побѣгъ его изъ Кіева (184). Идетъ просить помощи у Поляковъ и Венгерцовъ (185). Приходитъ съ чужестранной помощію на Россію, но ничего не сдѣлавъ отступаетъ (186). Мирится съ Георгіемъ, и свиданіе его съ нимъ (189). Восходитъ вторично на Кіевское княженіе (191). Идетъ противу Владимира Князя Галицкаго (192). Войски его устрашены (192). Вторично оспавляетъ Кіевской престолъ (193) Отходитъ во Владиміръ на Воынь (193). Посольствы его къ Князю Андрею, и съ какими намѣреніями (196). Идетъ съ Венгерцами къ Кіеву (196). Поспѣшной его походъ, и чего ради (197). Въ третій разъ восходитъ на Кіевской престолъ (198). Возводитъ Вячеслава Владимировича на Кіевской престолъ вибстѣ съ собою (199). Отпускаетъ Угровъ (200).
Укрѣп.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Укрѣпляется союзами (201).
 Какія предосторожности беретъ, чтобы Князю Георгію супротивляться, и сдѣланные имъ новаго изобрѣтенія суда (201). Устроение его войскъ у Кіева (203). Идетъ за отступающимъ Георгіемъ, чтобы до соединенія съ Княземъ Галицкимъ его къ бою принудить (207). Опасность, въ которой находится Изяславъ пораженной въ семъ бою, и побѣда его надъ Георгіемъ (209). Идетъ къ Переяславу противу Князя Георгія (210). Мирится съ Георгіемъ (210). Еще проситъ и получаетъ помощь отъ Короля Венгерскаго Стефана противу Владимира Галицкаго (212). Кончина его супруги (212). Съ легкими войсками соединяется съ Королемъ Венгерскимъ, и разбиваютъ Владимира Галицкаго (213). Принужденъ Королемъ Венгерскимъ мириться съ Владимироу Галицкимъ (214). Идетъ противу Георгія на помощь Чернигову (216). Идетъ на Святослава Ольговича (217). Заключаетъ съ нимъ миръ (218). Хочетъ вступить во второе супружество (219). Идетъ противу Ярослава Владимировича Галицкаго (219). Не рѣшительной бой съ Галицкими войсками (221). Суровой его поступокъ съ плѣнниками (221). Второе его супружество (222). Его кончина (224). Его обычай (225). Его супружества и попомощво (225).
- Изяславъ сынъ великаго Князя ии 8
 Андрея Георгіевича идетъ на Половцовъ къ Дону и бой его съ ними (284). Его кончина (291).
- Изяславъ Глѣбовичъ внукъ Ге- 4к 8
 оргія Владимировича (376). Пораненъ Волгарами (377). Его кончина (378).
- Изяславъ Давыдовичъ внукъ де 7
 Ростислава Мстиславича (383).
- Изяславъ (Михаила) Яросла- ми 7
 вичъ внукъ Владимира Мстиславича. Его рождение (403). Его кончина (421).
- Изяславъ Владимировичъ внукъ пе 4
 Глѣба Ростиславича въ Пронскѣ (443). Идетъ опустошать Владимирскія земли (447). Побѣжденъ (447). Убитъ отъ Глѣба (488).
- Изяславъ сынъ Мстислава Ро- ни 7
 мановича Смоленскаго уходитъ къ Половцамъ (552). На Кіевскомъ престолѣ (553). Изгнанъ Ярославомъ Всеволодовичемъ (554).
- Изяславъ Давыдовичъ (204). е 6
- Изяславъ Ингваревичъ внукъ ид 7
 Ярослава Изяславича убитъ на Калькскомъ побоищѣ (517).
- Изяславъ городъ осажденъ Вячеславомъ и Андреемъ Владимировичами (119). Взятъ и разграбленъ (119).
- Изборскъ градъ (550).
- Изуглѣбъ Теревичъ Князь Половецкой взятъ въ плѣнъ (385).
- Икады урочище, гдѣ Глѣбъ Рязанской

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- занской побилъ своихъ род-
ственниковъ (488).
- 7 кѣ Ингварь Ярославичъ (427). На
Луцкомъ престолѣ (461).
- 4 п Ингварь Игоревичъ (442).
- Ирина или Екатерина дочь
великаго Князя Всеволода
(37). Ея кончина (82).
- Ишларь вождь Половецкой (44).
Въ пущенъ въ Переславль
для учиненія миру съ Вла-
димиромъ (44). Убѣенъ въ
дому Рашибора (45).
- I.
- Іоаннъ Митрополитъ Кіевской.
Его кончина (34).
- Іоаннъ Митрополитъ Кіевской
приведенъ изъ Грекъ Янкою
дочерью Всеволода Ярослави-
ча (34).
- Іоаннъ Епископъ Новгородской
(322). Какъ ободряетъ граж-
данъ содержать осаду про-
тиву войскъ Князя Андрея
(322).
- 7 и Іоаннъ Всеволодовичъ. Его кон-
чина (120).
- Іоаннъ Митрополитъ Кіевской
(287).
- 7 ді Іоаннъ Ростиславичъ Бердла-
никъ сынъ Ростислава Мспи-
славича (162). Описуяетъ
отъ союзу Святослава Оль-
говича (164). Бьется съ дан-
никами Новгородскими ,
которые учинили нападе-
ніе на земли Князя Георгія
(185). Бывъ въ плѣну у Кня-
зя Георгія , сей хочетъ его
выдать Князю Ярославу
Галицкому (248). Духовной
жизнью сему сопротивляется
(248). Освобожденъ Изясла-
вомъ Давыдовичемъ (248).
Его кончина (279).
Іоаннъ Георгіевичъ сынъ Кня д 8
зя Георгія Владимировича
(162). Его болѣзнь (163).
Его кончина (164).
Іоаннъ [сынъ Олега Ольговича]. ле 4
Его кончина (174).
Іоаннъ Князь Полоцкой из-
гнанъ Мстиславомъ (122).
Іоаннъ Георгіевичъ внукъ Яро- ка 3
слава Святополчича (300).
Іоаннъ сынъ великаго Князя ле 8
Всеволода Георгіевича. Его
рожденіе (422). Въ Старо-
дубѣ (456).
- K.
- Казань градъ Волгарской (547).
Казимиръ Король Польской.
Война его противу Галича
(380). Возводитъ племянни-
ка своего на Галицкой пре-
столъ (382)
- Калка рѣка (514). Побоище
при сей рѣкѣ (515).
- Кама рѣка (288).
- Капинъ градъ (215).
- Капчатская страна , каковую
страну Татары подвѣсивъ
именемъ разумѣли (532).
- Карачевъ городъ (162).
- Касоги, народъ плащущей данъ
княженію Тмутараканско-
му (9).
- Каспля озеро (422).
- Кашинъ городъ (570).
- Кеса градъ Чюдской области
(507).
- Кидекша градъ (427).
- Кіевъ. Смущеніе во ономъ послѣ
смерти Святополка (87).
Его

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Его пространство и много-народіе (99)
- Кіевляне**, посольство отъ нихъ къ соединеннымъ Князьямъ хотящимъ мстити ослѣпленіе Василюво (63). Умыслы ихъ противу Князя Георгія, и призваніе Изяслава Мстиславича (191). Хотятъ Изяслава на престолъ ихъ града возвести (196).
- Кирилъ** Епископъ Ростовской сыскиваетъ тѣло великаго Князя Георгія (572).
- Кирилъ** Кіевской Митрополитъ, ходатайствуетъ миръ между Князя Михаила и Олега (526).
- Кипанъ**, вождь Половецкой (44). Убитъ отъ Славянъ, и войски его порублены (5).
- Климентъ** Митрополитъ Кіевской. Его поставленіе (165). Сверженъ съ Митрополиискаго престола (244).
- Клинъ**, градъ (552).
- Клязьма**, рѣка (53).
- Клануй** вождь Владимировыхъ войскъ (55) примѣч.
- Кобранъ** Князь Половецкой (115).
- Кобякъ**, Князь Половецкой взятъ въ плѣнъ (385).
- Когребъ**, Князь Половецкой убитъ (77).
- Козельскъ**, городъ (163).
- Козьма** Епископъ Галицкій, что въ Польшѣ (293).
- Колакша**, рѣка близъ Владимира (362).
- Колча**, единъ изъ начальниковъ стражей Князя Василюка (61).
- Коломанъ**, сынъ Андрея Котомъ II.
- роля Вѣнгерскаго на Галицкомъ престолѣ (452). Суровое его правленіе и гоненіе Греческому исповѣданію (461). Плѣненъ Мстиславомъ и опрекается отъ Галицкаго княженія (494). Возвращается на Галицкой престолъ (495). Вторично плѣненъ Мстиславомъ Мстиславичемъ (505).
- Коломна**, городъ (361).
- Коневъ**, городъ (191).
- Коизарямъ**, воинъ (378)
- Константинъ** Митрополитъ Кіевской (244). Прекращаетъ раздоръ церковной, и свергаетъ Климента (244). Гонимъ Мстиславомъ Изяславичемъ (269). Его кончина (269).
- Константинъ** Владимировичъ, пв 4 внукъ Глѣба Ростиславича Рязанской (487) Уходитъ къ Половцамъ (488).
- Константинъ** Давыдовичъ, м 7 внукъ Ростислава Мстиславича. Его кончина (491).
- Константинъ**, сынъ Всеволода Георгіевича. Его Рожденіе (385). Его супружество (411). На Новгородскомъ престолѣ (333). Въ Ростовѣ на престолѣ (447). Неудовольствіе его о даніи Владимира Князю Георгію и изготовленіе его на сего Князя (457). Вступаетъ въ союзъ съ Мстиславомъ противу Ярослава (470). присоединяется къ войскамъ Мстислава (471). Присягаетъ охрѣненію вѣрности Мстиславу (474). Предложеніе его союзнымъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- союзнымъ Князьямъ оначатїи бою (475). На Владимирскомъ престолѣ (482). Отдаеть по смерти своей Владимирское княженіе брату своему Георгію (489). Отдаеть удѣлы своимъ сыновьямъ (491). Его кончина и описаніе его обычаю (491).
- Корелы** истребляютъ оставшихся отъ разбитія Ямъ (532).
- Косняшинъ**, городъ (570).
- Косячь** воевода Изяславовъ (12). Возмущеніе народное прошиву его (12).
- Коспрома**, городъ вызженъ войсками Князя Консшяншина (458).
- Копельницы**, градъ (168).
- Копопанъ**, посланной отъ Грековъ къ Князю Ростиславу Владимировичу (9). Отправляетъ Ростислава и уходитъ въ Корсунъ (9). Умерщвленъ отъ Корсунянъ (9).
- Крестина** Королева Шведская, супруга Мстислава Владимировича. Ея кончина (93).
- Кромы**, городъ (167).
- Кулмей**, единой мужъ обрѣтающейся при Давыдѣ Игоревичѣ, коего требуетъ Василко для посланія къ Владимиру (64).
- Кумди**, Полочанинъ вождь войскъ Владимира Мономаха (54).
- Куря**, Князь Половецкой (48).
- Кучка** Ивановичъ, владѣтель Москвы (249). Дерзость его противу Князя Георгія (250). Наказанъ за оную (250). Что воспослѣдовало съ дѣтьми его (250). Дочь его въ супружествѣ за Княземъ Андреемъ Георгіевичемъ (250).
- Л.
- Лавреншій** Епископъ Венгерской, убиенъ на бою (70).
- Лагожескъ**, городъ (119).
- Лазарь** тысяцкой Кіевской (271).
- Лазарь**, клеветникъ на Князя Василка Ростиславича (57). Выданъ Василку и казненъ (67).
- Левъ** Діогеновичъ, Царевичъ Греческой, зять Владимира Мономаха ослабленъ Императоромъ Алексѣемъ Комнинымъ (89).
- Леонъ**, обманываетъ Цареградскаго Папріарха, и представляется Ростовскимъ Епископомъ (280). Его заблужденіе (280). Изгнанъ и обличенъ въ Греціи (280).
- Леоншій** [святой], обрѣшеніе его мощей (282).
- Липица**, рѣка (471).
- Липпицы**, селеніе (359).
- Литовцы** съ Прусами нападаютъ на Россію (47).
- Ловотъ**, городъ (424).
- Лопыгора** на Торонѣ близъ Лукъ (425).
- Лубна**, городъ или волость (80).
- Лугоша**, сынъ Евсфрата Новгородца, убитъ Прускими купцами (464).
- Лука** Жидята Епископъ Новгородской (3). По доносу на него отъ Дудика призванъ къ суду къ Кіевскому Митрополиту (3). Осужденъ, но

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- но по томъ оправдавшись
возвращенъ въ свою епархію
(3).
- Луки, городъ (306).
- Лучскъ, градъ (185).
- Луцкъ, городъ (47).
- Любницы, городъ или волость
(164).
- Любичъ, городъ (56).
- Либна, область Новгородская
(540).
- Людиной конецъ, часть
Нова города (497).
- М.
- Мажево, Сѣльцо (210).
- Малфрида Болеслава дочь Свя-
тослава Всеволодовича. Ее
супружество (299).
- Мануило Епископъ Смоленскій
(166). Возвращается съ Ми-
трополипомъ Константи-
номъ (244).
- Марина дочь Владимира Моно-
маха. Ея кончина (154).
- Марина [святая], городище
(470).
- Марія, дочь великаго Князя
Андрея Владимировича. Ея
супружество (272). Ея кон-
чина (294).
- Марія, дочь Владимира Мо-
номаха, въ супружествѣ за
Львомъ Алексѣевичемъ Це-
саревичемъ Греческимъ (79).
- Марія, супруга великаго Кня-
зя Всеволода. Ея постриже-
ние и кончина (433).
- Матвѣй Бутровичъ, знатной
Ростовецъ побуждающей
Мстислава къ войнѣ (357).
- Матвѣй Кіевской Митропо-
литъ (451).
- Медвѣдица, рѣка (52).
- Межибожье, градъ (168).
- Менскъ градъ, владѣнія Все-
слава Брячислаевича, взяты
Изяславомъ Ярославичемъ и
его братьями (10).
- Мѣть, рѣка (242).
- Микулинъ, городъ (155).
- Милипинской Епископъ, ед-
мой изъ пословъ Греческихъ
въ Россіи (90).
- Мирошка, посадникъ Нового-
родской посланъ посломъ къ
великому Князю Всеволо-
ду (410). Восстановленъ на по-
садничество (420). Приве-
зенъ во Владимерь (424). Его
смерть (447).
- Михайло Вячеславичъ. Его ⁵
кончина (121). ^{меж-}
- Михайло Борисовичъ, посолъ ^{Ау}
великаго Князя Всеволода ^{кан}
къ Ольговичамъ (430). ^{къ}
- Михаилъ Кіевской Митропо-
литъ, кладетъ запрещеніе
на Новъ городъ (135). Ъдѣтъ
туда, гдѣ Новгородцы его
удерживаютъ, яко плѣнна
(135). Идетъ въ Грецію
(157).
- Михайло, посадникъ Нового-
родской низверженъ (432).
- Михаилъ, сынъ Георгія Влади- ^і ⁸
мировича изгнанъ отъ брата
Князя Андрея (283). Бывъ
посланъ отъ брата своего
Глѣба идетъ противу По-
ловцовъ (38). Его успѣхи
(318). Впорицно посланъ
противу Половцовъ, и тѣхъ
побѣждаетъ (325). На Кіев-
скомъ престолѣ (332). Вы-
гнанъ Давыдомъ Ростисла-
вичемъ (333). Мстиславъ и
Яро-

О Г Л А В Е Н І Е.

- Ярополкъ Ростиславичъ общають дасть ему участіе во Владимирскомъ княженіи и главное ему предводительство препоручають (344). Бѣдетъ во Владимирѣ изъ Москвы, и садитъ на сей престолъ (344). Отходитъ изъ Владимира (345). Призванъ отъ Владимирцовъ, идетъ на Ярополка и Мстислава (348). Бой его съ Княземъ Мстиславомъ Ростиславичемъ, и одержанная побѣда (350). Входитъ во Владимир на престолъ (351). Наказуетъ убійцовъ Князя Андрея Георгиевича (352). Суздальцы и Ростовцы ему поддаются (352). Идетъ воевать противу Глѣба Рязанскаго (353). Миръ его съ нимъ (353). Его кончина (354).
- Михайло Борисовичъ бояринъ великаго Князя Всеволода (422).
- Михайло Степановичъ, возведенъ на Новгородское посадничество (397).
- 4 ча Михайло Всеволодовичъ, внукъ Святослава Ярославича въ Переславѣ (439). Изгнанъ Рюрикомъ (440). На Новгородскомъ престолѣ (523). Испрашиваетъ плѣнныхъ Новгородскихъ у великаго Князя Георгія (523). Оставляетъ сей престолъ (523). Несогласіе его съ Ольгомъ Курскимъ, и вспоможеніе отъ великаго Князя Георгія (526). Вторично въ Новѣ городѣ (537). Милосердые его учрежденія въ Новѣ городѣ (537). Отходитъ въ Черниговъ (539). Посольство отъ него къ Князю Ярославу о возвращеніи принадлежащихъ областей Нову городу (540). Разбиваетъ обманомъ войски Князя Данилы Романовича Галицкаго (552). Присоединяетъ къ Чернигову Галицкую престолъ (553).
- Михайло [Киръ] Всеволодовичъ, внукъ Глѣба Ростиславича (443). Уходитъ изъ Пронска (443). Убитъ отъ Глѣба (488).
- Михалко Яковлевиъ, тысяцкой Смоленской (418).
- Михайло Вячеславичъ, защищаетъ Игоря (172). Битъ отъ народа (172).
- Митулинской Епископъ, единой изъ словъ Греческихъ въ Россіи (10).
- Митрофанъ Епископъ Владимирской (567).
- Митрофанъ Архіепископъ Новгородской, согнанъ Княземъ Мстиславомъ (499). Возвращается въ Новѣ городъ, и отсылается для суда къ Митрополиту Кіевскому (499). Митрополитомъ Кіевскимъ отпущенъ на епархію Новгородскую (524).
- Мичанъ, градъ (198).
- Морева, сѣблать Новгородская (482).
- Мордва Пурганская, опустошаетъ окружности Нову города нижняго (537).
- Мосальскъ, городъ (546).
- Москва, первое упоминеніе о семъ градѣ (164). Когда Князь Георгій зачалъ сей градъ строитъ (548).
- Москва.

О Г Л А В Л Е Н І Е

- Москва, рѣка (250).
 Мста, рѣка (165).
- 3 в Мстиславъ, сынъ великаго Князя Изяслава Ярославича (16). Посылается отъ отца своего занять Кіевъ (16). Называется возмутителемъ (17). На Полоцкомъ княженіи (18). Его кончина (18).
- 7 а Мстиславъ Владимировичъ, на 54 Новгородскомъ престолѣ (47). Посольство его къ Олегу (52). Идетъ прошиву Олега (52). Второе его посольство къ Олегу (53). Его неосторожность (53). Бой съ Олегомъ (55). Его побѣда и великодушный поступокъ (55). Утверждается на Новгородскомъ престолѣ (75). Воюетъ противу Чюди и беретъ градъ Медвѣжью годову (89). Въ Бѣлѣ городѣ на княженіи (91). Его второе супружество на дочери посадника Новгородскаго (93). Дочь его за Иоанномъ Императоромъ Греческимъ (94). На Кіевскомъ престолѣ (115). Отверженъ Игуменомъ Григоріемъ противу Всеволода Ольговича воевать (117). Какія другія виды имѣлъ, чтобъ согласиться на предложеніи сего монаха (118). Посылаетъ Русійскихъ Князей воевать противу Кривичей (119). Изгоняетъ Полоцкихъ Князей (122). Посылаетъ сыновей своихъ прошиву народа Чюди (122). Походъ его на Литву (122). Его кончина (123). Его супружества и поколѣніе (123).
- Мстиславъ Святополчичъ, за- 3 3
 творяется во Владимирѣ въ войнѣ прошиву Давыда (70). Его кончина (70).
- Мстиславъ Давыдовичъ, идетъ 4 6
 съ другими Князьями на Половцовъ (76). Его кончина (85).
- Мстиславецъ, побочной сынъ ве- 1 3
 ликаго Князя Святополка (85).
- Мстиславъ Георгіевичъ, сынъ 3 8
 Георгія Владимировича въ Пересопницѣ (194) Новгородцы просятъ его къ себѣ на престолѣ, куда онъ и восходитъ (227). Женится на дочери Новгородскаго боярина Петра Михайловича (241). Осажденъ Новгородцами (251). Уходитъ изъ Новагорода (251). Изгнанъ отъ Князя Андрея, идетъ въ Грецію, и получаетъ тамъ удѣлъ (283).
- Мстиславъ Изяславичъ сынъ а 7
 великаго Князя Изяслава Мстиславича (161). Въ Переяславѣ (177). Посланъ отъ отца своего, дабы овладѣлъ Переяславемъ, и просить помощи у Турпея (190). Изгнаннымъ своимъ отцомъ посаженъ въ Дорогобужѣ (194). Бѣжитъ въ Луцкъ къ дядѣ своему Святополку (194). Посланъ къ Королю Венгерскому (200). Ведетъ на помощь къ отцу своему Венгерцовъ (211). Разбитъ Владимиромъ Галицкимъ (211). Идетъ опустошать Половецкую землю (218) Разбиваетъ ихъ во многихъ случаяхъ.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

случаяхъ и прогоняетъ за Донъ (218). Идетъ противу нареченной своей мачихи (219). Плъняетъ невѣсту отцу своему (222). Оставляетъ Переславское княженіе и бѣжитъ въ Луцкъ (230). Нападаетъ на Владимира Мстиславича (245). Беретъ его градъ Владимиръ и плъняетъ супругу и мать его (245). Входитъ съ союзными своими Князьями въ Кіевъ (268). Изгоняетъ Митрополита Константина (268). Отдаетъ Кіевъ Ростиславу Мстиславичу, и самъ идетъ въ княженіе свое во Владимиръ (269). Садится самъ на Кіевскомъ престолѣ (272). Идетъ на Князя Андрея Георгіевича (285). Конецъ сего вооруженія (286). Война его противу Ростислава, и миръ между ими (286). Требуетъ пощии у союзныхъ себѣ Князей, дабы возвратить Кіевъ (304). Идетъ къ Кіеву (305). Входитъ въ Кіевъ и идетъ къ Вышегороду на Владимира Мстиславича (305). Какъ наказуетъ Берендѣевъ (306). Заключаетъ миръ съ противными ему Князьями (306). Идетъ съ другими Князьями на Половцовъ (309). Побѣдыго надъ Половцами (309). Недовѣрность Князей на него (310). Оклеветаніе Князьямъ на него (310). Требуетъ выдачи клеветниковъ (311). Осажденъ въ Кіевѣ (313). Измѣна въ

Кіевѣ (313). Взятіе Кіева, и побѣга его во Владимиръ (314). Плъненіе супруги и сына его (314). Война его на Владимира Андреевича (324). Его кончина (324).

Мстиславъ Ростиславичъ, сынъ еі 7
Ростислава Мстиславича на Смоленскомъ престолѣ (227). На Новгородскомъ престолѣ (368). Прогоняетъ Чюдской народъ (368). Его кончина (369).

Мстиславъ Святославичъ, мѣ 4
внукъ Всеволода Ольговича. Супружество его (375).

Мстиславъ сынъ Ростислава аі 7
Георгіевича, на Новгородскомъ престолѣ (273). Былъ въ Черниговѣ у Святослава, призванъ на Владимирскій престолъ (344). Возводится на Ростовской престолъ (346). Уходитъ въ Новъ городъ (351). Его супружество (353). Его переписки съ Ростовцами (354). Вторично садится на престолъ Ростовскаго княженія (357). Идетъ противу великаго Князя Всеволода (357). Побѣжденъ оставляетъ Ростовъ и бѣжитъ въ Новъ городъ (359). Новгородцы его отъ себя выгоняютъ (359). Идетъ къ Глѣбу Князю Рязанскому (360). Плъненъ великимъ Княземъ Всеволодомъ (363). Ослабленіе и изцѣленіе его (364). На Новгородскомъ престолѣ (366). Его кончина (367).

Мстиславецъ, сынъ Ростислава к 7
ва Мстиславича (313).

Мстиславъ немой (516).

Мсти-

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- 8 к** Мстиславъ, сынъ Князя Андрея Георгіевича, походъ его на Волгары (328). Трудности сего походу (328). Успѣхи его (329). Отступленіе его (329). Распускаетъ свои войски (329). Его кончина (331).
- 7 ли** Мстиславъ Давыдовичъ, внукъ Ростислава Мстиславича (376). На Новгородскомъ престолѣ (383). Сознаетъ (401). Его кончина (546).
- 7 ле** Мстиславъ, сынъ Романа Ростиславича (383). Пльненъ Войсками Олега Святославича (418). Освобожденъ (420). На Смоленскомъ престолѣ (421). На Вышегородскомъ престолѣ (439). Въ Бѣлѣ городѣ (441). Заключаетъ миръ со Владимиромъ Игоревичемъ (441). На Кіевскомъ престолѣ (461). Разбиваетъ учинившихъ нападеніе Литовцовъ (503). Воюетъ противу Коломана Галицкаго (503). Укрѣпляетъ свой станъ противу Татаръ (517). Защищается противу Татаръ (519). Здаетъ и убиенъ какимъ образомъ (519).
- 7 нз** Мстиславъ Романовичъ (512).
- 7 кз** Мстиславъ Святославичъ (511).
- 4 од** Мстиславъ Святославичъ, внукъ Олега Святославича Князя Черниговскаго (501) Убиенъ на Кальскомъ побоищѣ (517).
- 7 мт** Мстиславъ Мстиславичъ, нападетъ на новой торгъ (449). На Новгородскомъ престолѣ (450). Походъ его на Чюдь (453). Походъ его на Чюдь и успѣхи сего похода (459).
- Походъ его на Кіевъ (460). Идетъ просить у Андрея Короля Венгерскаго о поступкѣ себѣ Галича (462). Возвращается на Новгородской престолъ (467). Посольствъ его къ Ярославу Всеволодовичу (468). Война его противу Ярослава (469). Походъ его на Ярослава (469). Осаждаетъ Переславль (471). Посылаетъ предлагать о мирѣ Князю Георгію (471). Увѣщеваетъ свои войски (477). Храбрость его и опасность, въ которукъ подвергается (478). Побѣда его (478). Число побитыхъ въ его войскахъ (479). Осаждаетъ Владимиръ (480). Не допускаетъ взять приступомъ Владимиръ (481). Идетъ съ другими Князьями осаждаютъ Ярослава въ Переславль (484). Беретъ отъ Ярослава его супругу свою дочь (484). Походъ его къ Кіеву (488). Возвращается въ Новъ городъ (490). Идетъ искать себѣ княженія Галицкаго (494). На Галицкомъ престолѣ (495). Изгнанъ Коломаномъ (495). Возвращается на Галицкой престолъ (505). Старается склонить Россійскихъ Князей помогать Половцамъ противу Татаръ (511). Соглашаетъ другихъ Князей къ сей помощи (511). Побѣждаетъ сторожей Татарскихъ (513). Съ другими Князьями переходитъ рѣку Калку (515). Несогласіе его съ Мстиславомъ Романовичемъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- чемъ Кіевскимъ (515). Калкское побоище и побѣжденіе Россіанъ (515). Его побѣга (516). Его кончина (528). **в мд** Мстиславъ, сынъ великаго Князя Георгія Всеволодовича. Его супружество (555). Убиенъ Татарами (569). Мстиславецъ городецъ (469). Муравицы, городъ или мѣсто (187). Муромъ, градъ взятъ Волскими и Камскими Волгарами (33). Мценскъ, городъ (167).
- Н.**
- Неглинная, рѣка (250). Нежата, Ладожской посадникъ (290). Нежатиная нива, гдѣ было побоище между Бориса, и Изяслава (28). Нездыла Пициницъ, Новгородской воевода на Лукахъ. Его походъ Влошы гору (425). Нездобиричъ, знатной мужъ Новгородской убитъ (308). Нездодовичъ, посадникъ Новгородской (537). Неключь, градъ (119). Немеза, рѣка (10). Неревинъ, знатной мужъ Новгородской убитъ (308). Неревской конецъ, часиъ Новагорода (497). Нерь ля, рѣка близъ Юрьева (541). Несторъ, лѣтописатель посланъ отъ Давыда къ Василку его увѣщевать, дабы онъ отвратилъ готовящуюся на него войну (64). Несторъ Жидиславичъ, изгнанной мужъ изъ службы Мстиславовой клеветицею на него (310). Несторъ Епископъ Ростовской (280). Изгнанъ отъ хищника Леона и идетъ въ Царьградъ (180). Неофинъ Митрополитъ Евезской, посолъ Греческаго Императора въ Россію (90). Вѣнчаеиъ Владимира Мономаха царскимъ вѣнцемъ (90). Неяшино, урочище или городъ (18). Никита Захаревичъ, бояринъ Новгородской убитъ отъ Чюди (366). Никиѳоръ, приходитъ изъ Греци на Митрополитской Кіевской престолъ (80). Никиѳоръ, соцкой Новгородской посланъ посломъ къ великому Князю Всеволоду (410). Никиѳоръ Кіевской Митрополитъ, разрѣшаетъ Рюрика отъ кляпвы его Роману (414). Николай Митрополитъ Кіевской, посланъ отъ Кіевлянъ ко Владимиру (63). Николай Давыдовичъ (134). **к 4** Ниѳонтъ, Епископъ Новгородской (166). Его кончина (243). Новъ городъ, градъ въ томъ и ужасные его слѣдствіи (120). Неуспройствы въ семь градъ (147). Входитъ въ соединіе Анзеатическихъ градъ (291). Осажденъ отъ войскъ Князя Андрея Георгіевича (322). Градъ освобожденъ и дешевизнь плѣнниковъ Суздальскихъ (323). Установленіа

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- ленія праздника въ память сего избавленія отъ осады (323). Гладь (464). Страны ихъ опустошаемы Липвою (541). Гладь и морь въ его странахъ (511). Смущеніе въ Новѣ городѣ за приватную ссору (542). Смущеніе въ себѣ градѣ на доброжелателей Князя Михаила (544).
 Новѣ городѣ нижней его основаніе (507).
 Новгородцы разбиваютъ народъ съ Солаы (7). Ихъ упорство противу Святополка (75). Принуждаютъ Изяслава Мстиславича съ В. К. Ярополкомъ помириться (133). Смущеніе и злоба ихъ на Всеволода Мстиславича (132). Поступокъ ихъ съ бѣжавшими отъ нихъ мужьями со Святославомъ Ольговичемъ (145). Ихъ непостоянство (146). Требуютъ себѣ на престолѣ Святополка Мстиславича (146). Возмущеніе ихъ на Мстислава Георгіевича (250). Присягаютъ, чтобъ Святослава Ростиславича своимъ Государемъ не признавать (307). Побиваютъ доброжелателей Святослава (308). Пресѣченіе ихъ торговли по несогласію съ Варягами (401). Изпрошенное ими право у великаго Князя Всеволода (411). Побиваютъ Липву близъ Чераянъ и имена убіенныхъ шутъ Новгородцовъ (425). Изыскиваютъ учиненные издомспы ихъ посадниками (445). Посылаютъ звать **Томъ II.**
- къ себѣ Князя Ярослава Всеволодовича обратно (465). Возмущеніе ихъ для сохраненія ихъ правъ на Твердислава (497). Возмущеніе ихъ на Архіепископа и на друзей Князя Ярослава (435). Посольство ихъ къ Князю Ярославу (535). Побиваютъ Липовцовъ (540).
 Новой торгъ, городъ (165).
- О.
- Обловескъ, городъ (167).
 Ода сестра Бухардова, за единымъ изъ Россійскихъ Князей (21).
 Окпани Ханъ сынъ и наследникъ Чингисъ Хана (535).
 Олбертъ сынъ Ратиборовъ (45).
 Ольга княжна Греческая впрора супруга Князя Георгія Владимировича въ монахиняхъ Ефросинія (252). Илпъ въ Грецію бывъ изгнана отъ Князя Андрея (283). Ея кончина (375).
 Ольговичи Всеволодъ, Святославъ, Давыдъ и прочіи вооружаются противу великаго Князя Ярополка (114). Изпрашиваютъ помощи отъ Половцовъ, нападаютъ на княженіе Ярополка, и учиня опустошеніе отхолянъ (134). Приходятъ съ Половцами. Разбиваютъ Ярополка на мѣстѣ Супой, и какимъ образомъ (137). Еще за плъненіе Святослава чинятъ нападеніе на Ярополка (139). Ихъ успѣхи и отступленіе (140).
- Олегъ**

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- 4 в Олегъ сынъ Князя Святослава Ярославича идетъ на помощь Польскому Королю противу Венгерцовъ (23). По успешнѣи въ Тмутаракань брата своего Бориса осмается въ Черниговѣ при Всеволодѣ (24). Уходитъ въ Тмутаракань (26). Учиня нападеніе съ братомъ своимъ и съ Половцами на Россію представляетъ, чтобы миръ съ дядьями своими заключилъ (28). По разбитіи ихъ войскъ уходитъ въ Тмутаракань (28). Въмѣстѣ съ Романомъ Всеславичемъ и Половцами чинитъ нападеніе на Россію (30). По заключеніи Всеволодомъ мира съ Половцами опосланъ ими къ Царю граду (31). Освобождается изъ Царя града, согнавъ съ Тмутараканскаго княженія Давыда Игоревича и Володаря Ростиславича садится на сіе княженіе и наказуетъ Козарь (31). Возбуждаетъ Половцовъ и приходитъ съ ними къ Чернигову (43). Восходитъ на Черниговское княженіе (43). Тайной другъ Половцамъ (46). Изгнанъ изъ Чернигова (48). Идетъ на Изяслава Владимировича (50). Его завоеваніи (51). Отступленіе его отъ Мстислава Владимировича (52). Стараются обмануть Мстислава (53). Идетъ на него (53). Намѣреніи Олеговы (53). Его мѣшкательность (54). Его побѣжденіе и побѣгъ къ Рязани (55). Идетъ на Глѣба
- Святославича (80). Его кончина (88).
- Олегъ Святославичъ, сынъ Святослава Ольговича (165). Опданъ жить къ Ростиславу (274). Отходитъ отъ него и приводитъ отца своего въ ссору съ Ростиславомъ и въ союзъ со Изяславомъ Давыдовичемъ (275). Въ Новѣ городѣ Сѣверскомъ (288). Второе его супружество съ дочерью Ростислава Мстиславича (295). Требуетъ Жишскаго княженія (295). Идетъ къ Стародубу (296). Его болѣзнь, и миръ съ Давыдовичами (297).
- Олегъ Ольговичъ (193). сі 4
- Олегъ Святославичъ внукъ Всеволода Ольговича (361). Его кончина (431). из 4
- Олегъ Владимировичъ внукъ Глѣба Ростиславича (442). па 4
- Олегъ Игваревичъ Князь Рязанской (561). ча 4
- Олегъ сынъ Святослава Олеговича (516). ог, 4
- Олешья, городъ (219).
- Олстинъ, бояринъ Рязанской плѣненъ великимъ Княземъ Всеволодомъ (363).
- Оможива, рѣка (551).
- Оноза, градъ взятъ Батыемъ (561).
- Оргоспъ, именованъ мужъ при Владимирѣ Мономахѣ (72).
- Оредъ, сынъ Ярославовъ данъ въ закладъ вѣрности Полякамъ (93).
- Осалукъ, Князь Половецкой взятъ въ плѣнъ (385).

Оскъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Осекъ Кепедивъ [или солнечная рука], градъ Чюдской (2). Взятъ Изяславомъ (2).
- Остромиръ, вельможа Изяславовъ, которому сей Государь правленіе Нова города препоручилъ (2). Предпріемлетъ войну противу народа Чюди, но побѣжденъ и убитъ (2).
- Опсколонъ, удѣлъ данной отъ Императора Мануила Мстиславу Георгіевичу (383).
- Опшеля, урочище близъ Днѣпра (513).
- Ошла, градъ Волгарской (501).
- П.
- Папа, посольство отъ него въ Россію (16).
- Павелъ, посадникъ Новгородской строитъ городъ Ладогу каменную (88).
- Перепетово поле (318).
- Пересопница, городъ или мѣсто (186).
- Переславль городъ, строеніе его стѣнъ (409).
- Пертовъ, градъ въ Литвѣ (505).
- Пешровъ, городъ (505).
- Петрила Януновичъ, знатной мужъ Новгородской (136).
- Петръ Ослядяковичъ, воевода Владимирской оставленъ для защищенія сего града (564). Препятствуетъ движеніямъ храбрости сыновей Георгія, и стѣмъ паче въ робость народъ приводитъ (565).
- Петръ Борисовичъ, изгнаной мужъ изъ службы Мстиславовой, клевететъ на него (310).
- Петръ, зять Якима, сына Кучкина (338).
- Песочной, городъ или село (316).
- Пирытинъ, городъ взятъ Георгіемъ Глѣбовичемъ (228).
- Плоскиня, воевода Татарской (519).
- Погорина (193).
- Половцы народъ, гдѣ имѣли свои жилища (?). Чинятъ нападеніе на Россію (7). еще нападаютъ на Россію (11). Разбиваютъ Россійскихъ Князей (11). Опустошаютъ Россію (12). Воюютъ около Ростовца и Неятина (18). Пришедшіе съ Глѣбомъ и Олегомъ разбины (28). Опустошаютъ Россію, но обращены Василкомъ Ростиславичемъ на Ляховъ (35). Опустошаютъ Россію и осаждаютъ Торческъ (40). Разбиваютъ Святополка и его союзниковъ (40). Утѣсняютъ Торческъ и идутъ къ Кіеву (42). Берутъ Торческъ (42). Воюютъ противу Грековъ, но прогнаны (44). Просятъ миру у Владиміра (44). Нападаютъ на Россію и осаждаютъ Юрьевъ въ Украинѣ (46). Берутъ сей градъ пустою, и заключаютъ миръ со Святополкомъ (46) Половцы нападаютъ на Россію подъ предводительствомъ Боняка и Кури (48). Ихъ опустошеніи (48). Отходятъ изъ Россіи (48). По мѣнью младѣйшихъ изъ ихъ Князей вознамѣряются противу вшедшихъ въ ихъ страну Россіанъ битися (77). Разбины Россіанами (77) Нападаютъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Нападають на Россію , но отбиты (80). Подъ предводительствомъ Боняка нападаютъ на Россію (80). Нападаютъ на Россію подъ предводительствомъ Кобра на (115). Разбиты Ярополкомъ Владимировичемъ (115). Помогаютъ Всеволоду Ольговичу (116). Послы ихъ впадаютъ въ плѣнъ (116). Возвращаются къ себѣ (116). Нападаютъ на Россію , но отбиты Муромскимъ и Рязанскимъ Князьями (122). Заключаютъ миръ съ Россіянами (144). Миръ ихъ съ Россіянами при Изяславѣ Мстиславичѣ (160). По призыванію Князей Черниговскихъ чинятъ нападеніе на Россію (177). Сожигаютъ предметіе Переяславля (177). Нападаютъ на Курскія предѣлы (191). Пришедшія на помощь къ Князю Георгію Половцы опустошаютъ Россію , и заключа миръ возвращаются (195). Опустошаютъ берега рѣки Сулы (219). Опустошаютъ Россію при Князѣ Георгіѣ (235). Разбиты нагнанными Россіянами и Берендѣями (231). Вчорично при немъ же нападаютъ на Россію (235). Спараются заключить миръ но не заключаю опходятъ (236). Возвращь опустошаютъ градъ Деменскъ (237). Третьичное нападеніе ихъ при Князѣ Георгіѣ (240). Показаніемъ желанія своего къ миру , обманыв-

ваютъ Князя Георгія , и опходятъ въ свою страну (240). Чинятъ нападенія на Россію , и по плѣня опходятъ , но плѣнъ у нихъ спбитъ (246). Нападеніе ихъ на Россію при Князѣ Андреѣ (283). Побиты (284). Нападаютъ на Россію , но разбиты Васильемъ Ярополчичемъ (293). Нападеніе ихъ на Гречениковъ (297). Отбиты Россійскими войсками (297). На многія мѣста нападаютъ вдругъ и побѣждены Олегомъ (299). Нашесные ихъ во время княженія въ Киевѣ Князя Гліба (316). Спараются заключить съ нимъ миръ (316). Часть оныхъ чинятъ опустошеніи (317). Многія ихъ разбитіи (319). Опустошаютъ кругъ Кіева (325). Помогаютъ великому Князю Всеволоду противу Волгаръ (377). Побѣда ихъ надъ Россіянами (386). Опустошаютъ Россію , и осаждаютъ Переяславль (389). Возвращаются въ страну свою (390). Соединяются съ Аланами противу Татаръ , но оставляютъ союзниковъ своихъ (510). Опягощены Татарями (510). Соединяются противу Татаръ съ Нагайцами , и наконецъ просятъ помощи у Россіанъ (510). Присоединяются къ Россійскимъ Князьямъ (513). Бѣгство Половцовъ приключаетъ безпорядокъ въ Россіанехъ (516). Безчеловѣчной ихъ поступокъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- похъ съ Россіанами (518).
 Ушбсняемы Тапарами, на-
 падающъ на Волгарь (539).
 Полони, градъ (416).
 Полонной, градъ (317).
 Порусье (234).
 Поршаны помощные войски
 Изяслава М. тиславича (184).
 Порфирій, Епископъ Чернигов-
 ской по оубъ отъ Князей Ря-
 занскихъ къ великому Кня-
 зю Всеволоду (397). Ожу-
 липельной его поступокъ
 (398).
 Попащъ, градъ (175).
 Предслава, дочь Святополка
 въ супружествѣ за Бѣлемъ
 Королемъ Венгерскимъ (79).
 Прилукъ, градъ (157).
 Прокошей, братъ Якуна по-
 садника Новгородскаго (145).
 Протолчи, урочище близь Днѣ-
 пра (76).
 Пронскъ, городъ (153).
 Прускія купцы жившія въ
 Ночѣ городѣ чинящъ возму-
 щеніе (464).
 Прускова, гора (362).
 Прусы съ Липовцами напада-
 ющъ на Россію (47).
 Искоичане заключаютъ со-
 возъ съ Ригю (53). При-
 влечены великодушіемъ Кня-
 зя Ярослава показываютъ ему
 свое усердіе (549). Гоненіе ихъ
 дѣшящъ Борисовымъ (550).
 Исковъ, доброжелатели Князя
 Михаила овлаживаютъ симъ
 градомъ (549).
 Путьята, воевода Святопол-
 ковъ (70).
 Рупимъ, городъ (161).
- Р.
- Рагуиль, тысяцкой Князя
 Владимира (171).
 Радиль, посланной отъ Изя-
 слава въ Кіевъ (170).
 Радиловъ, Городецъ (481).
 Радосыня, градъ или село (157).
 Рашиборъ, опредѣленъ посад-
 никомъ въ Тмушараканъ
 (31). Пльненъ Давыдомъ Иго-
 ревичемъ и Володаремъ
 Ростиславичемъ (31).
 Рашиборъ, именишой мужъ
 при Владимирѣ Мономахѣ
 (72).
 Ревель, спроеніе сего града
 (485).
 Ревяголескъ, городъ (167).
 Регалии, присланіе оныхъ отъ
 Алексѣя Комнина (90). Изы-
 сканіе о присылкѣ оныхъ
 (98). Какіе писатели о сей
 присылкѣ поминаютъ (99).
 Сія присылка употреблена
 во утверженіе Царскаго
 шипла (100). Которые Го-
 судари вѣнчались сими рега-
 ліями (101). Чего ради не
 всѣ (101). Древней обрядъ
 коронаціи (101). Греческія
 писатели о посланіи сихъ
 регалей не поминаютъ (10).
 Также и въ спискахъ Несто-
 рова лѣтописца о семъ упо-
 миновеніи нѣтъ (103). Чего
 ради упоминовеніа о семъ
 въ Несторѣ нѣтъ (105).
 Обрядъ коронаціи и другія
 доказательства утвержда-
 ютъ сію присылку (105).
 Описаніе сихъ регалей (106).
 Чего ради Анна Комнина о
 сей присылкѣ не поминаетъ
 (108). Причины присланія
 ихъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- ихъ (102). Время присланія ихъ (109). Разныя короны употребляемыя въ Греціи (112). Испроверженіе повѣствія Сприковскаго о происхожденіи сихъ регалей (113). Мнѣніе о другой коронѣ обрѣтающейся въ сокровищѣ (114).
- Р**жевъ, городъ (469).
- 1 3** **Р**огволдъ, на Полоцкомъ престолѣ (120). Изгнанъ отъ Мстислава (122).
- 1 гі** **Р**огволдъ Борисовичъ. Его супружество съ дочерью Изяслава Мстиславича (154).
Рогѣдино село (302).
Рогѣда, дочь Мстислава Владимировича (123).
- 1 6** **Р**оманъ, сынъ Всеслава Брячиславича вмѣстѣ съ Ольгомъ Святославичемъ и съ Половцами чинитъ нападеніе на Россію (30). По заключеніи Половцами мира съ великимъ Княземъ Всеволодомъ, убиенъ ими (31).
- 1 3** **Р**оманъ Всеславичъ. Его кончина (88).
- 5 і** **Р**оманъ, сынъ Владимира Мономаха. Его супружество (88). На Владимирскомъ престолѣ, и его кончина (91).
- 7 3** **Р**оманъ Мстиславичъ (121). На Ногогородскомъ престолѣ (312). Успѣхи посланныхъ отъ него войскъ въ разные страны (312) Выгнанъ изъ Новагорода (314).
- 5 л** **Р**оманъ, сынъ Михаила Вячеславича въ Василевѣ (193).
- 7 3і** **Р**оманъ, сынъ Ростислава Мстиславича женится на дочери Святополка Ольговича (181). На Ногогородскомъ престолѣ (23). На Смоленскомъ престолѣ (301). На Кіевскомъ престолѣ (330). Побѣждаетъ Липовцовъ (331) Оставляетъ престолъ Кіевской Князю Михаилу Георгиевичу (332). Проситъ Кіевского княженія у Князя Андрея (337) Возвращается на Кіевской престолъ (347). На Ногогородскомъ престолѣ (368). Оставляетъ сей престолъ (368).
- Р**оманъ Василковичъ, внукъ кз 5
Святослава Владимировича (298).
- Р**оманъ, сынъ Гліба Ростиславича (362). Пѣнскъ великимъ Княземъ Всеволодомъ (363). Освобожденъ (365). Чинитъ похищеніе надъ братьями своими (369). Соглашается съ одними изъ своихъ братьевъ противу другихъ (392). Приходитъ воевать противу братьевъ своихъ Всеволода и Святослава зашворившихся въ Пронскъ (392). Вооружается съ братьями своими Игоремъ и Владимиромъ противу великаго Князя Всеволода (393). Осаждаетъ Пронскъ (394). Для идущей помощи отъ великаго Князя Всеволода, оставляетъ сію осаду (394). Возобновляетъ осаду Пронска, и до крайности градъ доводитъ (394). Намѣреніи его (394). Мирится съ братомъ своимъ Святославомъ (395) Старается сохранить доброе согласіе съ великимъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- великимъ Княземъ Всеволодомъ (39). Чрезъ посредство Епископа Черниговскаго мирится съ великимъ Княземъ Всеволодомъ (397). Идетъ напастъ на обозы великаго Князя Всеволода упражденнаго осадюю Провска (443). Разбитъ (443).
- 4 кр Романъ Игоревичъ, внукъ Олга Святославича въ Галичѣ (440). Изгнанъ и опять восстановленъ (449). Убиенъ (452).
- 7 л Романъ Мстиславичъ, внукъ Изяслава Мстиславича ополчается противу тещя своего Князя Рюрика (414). Идетъ на помощь Королю Польскому (415). Рненъ на битвѣ Мазгавской (415). Премиряется съ Рюрикомъ (416). Несогласи его съ супругою (419). На Галицкомъ престолѣ (423). Беретъ Кіевъ (427). Мирится съ Игоремъ (427). Походъ его на Половцовъ (427). Приходитъ на Рюрика (429). Мирится съ нимъ (429). Олуштошаетъ Польшу, и пребываніи его (437). Посольство къ нему отъ Папы, и отвѣтъ его (432). Возвращается въ Галичъ (433). Олуштошаетъ Польшу (434). Разбитъ и убиенъ (434).
- 4 чд Романъ Ингваревичъ убиенъ Глѣбомъ Владимировичемъ (448).
- Россія. Моровая язва въ Россіи (35). Слабое ее состояніе (39). Пространствы ея глѣбнѣй при Князѣ Георгии (253). Порядокъ наслѣдства на первостепенное княженіе (254). Вольность народная приключаетъ смущеніе (257). На какихъ основаніяхъ Ярославъ се раздѣлилъ (258). Законы Россійскія (259). Доказательства о достовѣрности Ярославыхъ законовъ (250). Правленіе церкви Россійской (263). Опустошаема Татарами (520). Ее состояніе во время нашествія Татаръ (555).
- Россіане побиваютъ стоящихъ у нихъ Поляковъ (18). Нападаютъ на Польшу; но разбиты Болеславомъ (74). Собираются итти на Половцовъ (76). Покоряютъ Печенѣгъ и Торковъ (78). Идутъ на Половцовъ подъ предводительствомъ сверскихъ Князей (387). Разбитіе ихъ и плѣнъ Князей (388). Походъ ихъ на Половцовъ подъ предводительствомъ Романа и Игоря (430). Сколько ихъ отъ Татаръ побито (520).
- Рославъ Андреевичъ, тысяцкой Кіевской, совѣтуетъ Ростиславу итти изъ Кіева (276).
- Ростиславъ, сынъ великаго Князя Владимира Ярославича ухажитъ изъ Новагорода и садится на престолъ Тамутараканской (8). Оставляетъ сіе княженіе (8). Опять возвращается на него (8). Отраденъ отъ Грековъ иткого

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- его Котопана (9). Описаніе его обычаю (9).
- 5 г Ростиславъ, сынъ великаго Князя Всеволода Ярославича. Его рожденіе (18). Восходитъ на Переяславское княженіе (38). Его смерть (41).
- 3 е Ростиславъ Мстиславичъ. Его кончина (2).
- 4 кз Ростиславъ Всеволодовичъ на Владимирскомъ престолѣ (150).
- 4 иі Ростиславъ Давыдовичъ (82).
- 7 д Ростиславъ Мстиславичъ въ Смоленскѣ (119). Опустошаетъ земли Игоря Ольговича (150). Опбираетъ взятыя города Вячеславомъ, и беретъ Туровъ (160). Приходитъ на помощь къ Изяславу (175). На Кіевскомъ престолѣ съ Вячеславомъ (26). Идетъ противу Изяслава Давыдовича (228). Учиняется единовладѣтель Кіеву (228). Вельможи совѣтуютъ ему помириться со Изяславомъ Давыдовичемъ (229). Устрашенной числомъ войскъ Изяславовыхъ проситъ миру (229). Войски его въ бѣгство безъ бою обращаются, и онъ бѣжитъ въ Смоленскъ (230). Мирится съ Георгіемъ Владимировичемъ и со Святославомъ Всеволодовичемъ (232). Входитъ въ Новъ городъ выгнавъ Мстислава Георгіевича (251). Оставляетъ Новъ городъ (267). Получаетъ Кіевское княженіе, и на какихъ договорахъ (269). Захватываетъ Новгородцовъ и сажаетъ въ темницы (273). Опять на Кіевскомъ княженіи (274). Беретъ у Святослава Ольговича сына его Олега (274). Сие приключаетъ ссору между ими (275). Оказывая ему вѣрность Кіевлянами и опшествое его изъ Кіева (276). Возвращается на Кіевской престолѣ (278). Заключаетъ миръ со Святославомъ Ольговичемъ (279). Договоры его съ Княземъ Андреемъ о Новъ городѣ (279). Созываетъ Россійскихъ Князей своихъ союзниковъ (300). Идетъ къ Нову городу (301). Приходитъ Новгородцовъ къ присягѣ сыну своему (302). Возвратной его путь въ Кіевъ (302). Его кончина (302).
- Ростиславъ Князь Полоцкой изгнанъ Мстиславомъ (122).
- Ростиславъ Георгіевичъ внукъ в 8 Владимира Мономаха на Новгородскомъ престолѣ (139). Изгнанъ Новгородцами (145). Вторично на Новгородскомъ княженіи (148). Согнанъ отходитъ ко отцу своему (149). Заключаетъ особливой миръ со Изяславомъ Мстиславичемъ (179). Какой удѣлъ ему даетъ с-й великой Князь 19. Возвращается ко отцу своему (182). Въ Переяславѣ на престолѣ (184). Идетъ противу Турпея, и его разбивъ плѣняетъ (192). Его кончина (201).
- Ростиславъ Ярославичъ (214). зі 4 прилѣч.
- Ростиславъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- 4 чѣ Ростиславъ Михайловичъ ,
внукъ Всеволода Чермнаго
на Новгородскомъ престо-
лѣ (339). Отходитъ въ Тор-
жекъ и изгнанъ Новгород-
цами (544).
- 4 и Ростиславъ Ярославичъ, внукъ
Всеволода Ольговича. Его
супружество (398).
- 7 лд Ростиславъ, сынъ Мстислава
Ростиславича на Смолен-
скомъ престолѣ (346).
- 7 ма Ростиславъ, сынъ Рюрика
Ростиславича. Его бракъ
(402). Плъненъ Романомъ
(431) Освобожденъ и возве-
денъ на Кіевской престолѣ
(431). Его кончина (491).
- 4 ци Ростиславъ Святославичъ,
внукъ Глѣба Ростиславича
(417).
- 7 мз Ростиславъ, сынъ Ярослава
Владимировича. Его рожде-
ніе (408) Его кончина (421).
- 4 оѳ Ростиславъ Романовичъ,
внукъ Глѣба Ростиславича,
убіенъ отъ Глѣба Владими-
ровича (488).
- Ростовець, городъ (18).
- Рси, рѣка (197).
- Рудица, урочище (58).
- Рупанусъ Епископъ Венгер-
ской, убитъ на бою (7с).
- Рша, рѣка (11).
- Рутъ, рѣка (208).
- Рязань, городъ (163).
- 2 с Рюрикъ Ростиславичъ. Его
кончина (35).
- 7 ѳі Рюрикъ, сынъ Ростислава
Мстиславича приходитъ на
помощь противу Изяслава
Томъ II. e
- Давыдовича (270). Супруже-
ство его (286). На Кіевскомъ
престолѣ (409). Трудные
обстоятельства, въ кото-
рыхъ находится по требо-
ванію великаго Князя Все-
волода (414). Соглашается
удовольствоваться великаго
Князя Всеволода (414). До-
говоры его съ Ярославомъ
Всеволодовичемъ о Кіевѣ
(416). Премиряется съ Ол-
говичами (419). Ополченіе
его противу Романа Галиц-
каго (426). Согнанъ съ Кіев-
скаго престола (427). Съ по-
мощію Половцовъ беретъ
Кіевъ (428). Миръ его съ Ро-
маномъ (429). Утвержденъ
великимъ Княземъ Всеволо-
домъ на Кіевскомъ престо-
лѣ (429). Насильное его по-
стриженіе (431) Растри-
гается и опять восходитъ
на Кіевское княженіе (436).
Согнанъ, и чего ради (438).
Во Вручевѣ (439). Возвра-
щается на Кіевской пре-
столѣ (439). Еще согнанъ
(441) Его кончина (447).
- Рюрикъ, сынъ Георгія Яро лз 4
славича (284).
- Рюрикъ, сынъ Ростислава ѳі 7
Георгиевича на Новгород-
скомъ престолѣ (325) Сог-
нанъ отъ Новгородцовъ
(337).

С.

Сава, единой мужъ избивив-
шей Новгородцамъ въ вой-
нѣ съ Юграми (40-). Совѣ-
щаетъ Князю Югорскому
умерт-

О Г Л А В Л Е Н І Е

- умертвить Якова Прокшница (407).
 Саюкѣ , рѣка (213).
 Сапогинѣ , градѣ или мѣсто (211).
 Сарра , рѣка (470).
 Свидя воевода Ташарскихъ войскѣ (509).
 Свинорцѣ , градѣ (424).
 3 г Святуполкѣ , сынѣ великаго Князя Изяслава Ярославича на Полоцкомѣ престолѣ (17). Выгнанѣ Всеволодомѣ изъ Полоцка (18). Уходитѣ съ отцомѣ своимѣ въ Польшу (20). Въ Новѣ городѣ на престолѣ (27). Оставя Новѣ городѣ , идетѣ въ Туровѣ (33). Восходитѣ на Кіевской престолѣ (38). Въ войнѣ съ Половцами , проситѣ помощи у Владимира (39). Разбитѣ отѣ Половцовѣ (40). Вторично побѣжденѣ Половцами (42). Миритѣся съ Половцами , и женился на дочери Князя ихѣ Тугоркана (43). Удачной его походѣ противу Половцовѣ (46). Подозрѣніи его и Владимировы на Олега (46). Идетѣ на Олега и изгоняетѣ его изъ Чернигова (48). Разбиваетѣ Половцовѣ подѣ предводительствомѣ Тугоркана (49). Злое намѣреніе на Князя Василю (58). Обвиняетѣ Василю предѣ Кіевскими гражданами (59). Какое участіе въ ослабленіи Василковомѣ имѣлъ (61). Отѣбѣтъ его на посольство Князей , хотящихѣ мститѣ ослабленіе Василково (62). Хочетѣ бѣжати , но Кіевляне его не пускаютѣ (63). Мирѣ его съ Давыдомѣ и Игоремѣ Святославичами (67). Идетѣ противу Давыда Игоревича (67). Склоняетѣ Поляковѣ оставить Давыда (68). Идетѣ на Василю и на Володаря (68). Отѣ нихѣ разбитѣ (69). Сажаетѣ сына своего Мстислава во Владимирѣ , а Ярослава посылаетѣ въ Угры проситѣ помощи (69). Идетѣ противу Ярослава Святуполчича , и его плѣняетѣ (73). Обице съ другими Князьями заключаетѣ мирѣ съ Половцами (73). Предлагаетѣ , чтобы весною на Половцовѣ не ходитѣ (76). Склоняетѣся на мнѣніе Владимира Мономаха (76). Идетѣ съ другими Князьями на Половцовѣ (76). Посылаетѣ Пушяту на градѣ Менскѣ (80). Съ прочими Князьями разбиваетѣ Половцовѣ (80). Кончина матери его (81). Испрашиваетѣ мирѣ Сбигнѣю брата у Болеслава Короля Польскаго (82). Помогаетѣ Болеславу Королю Польскому противу Императора (82). Идетѣ съ другими Князьями на Половцовѣ (82). Второй походѣ съ другими Князьями на Половцовѣ (83). Успѣхи Россійскихъ Князей (83). Дважды разбиваетѣ Половцовѣ (83). Его кончина (84).
 Святуполкѣ Мстиславичѣ е 7 (123). Заключенѣ Всеволодомѣ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- домъ Ольговичемъ (146). На Новгородскомъ престолѣ (149). Во Владимирѣ, что на Волынѣ (180). Его кончина (224).
- 3 кг** Святополкъ, сынъ Георгія Ярославича (284).
- Святополкъ Игоревичъ, правнукъ Святополка Изяславича. Его кончина (403).
- Святополкъ, градъ, когда построенъ (46).
- 4 а** Святославъ, сынъ великаго Князя Ярослава Владимировича (1). Восстанавливаетъ сына своего Глѣба на княженіи Тмутораканскомъ (8). Обще съ братьями своими бьется противу Половцовъ, но разбитъ (11). Съ одними Черниговскими войсками разбиваетъ Половцовъ, и пѣняетъ ихъ Князя (15). Побуждаетъ Всеволода вооружиться противу великаго Князя Изяслава Ярославича (20). Згоняетъ его съ престола, и самъ садится въ Кіевѣ (20). Какъ принимаетъ присланнаго посла отъ Германскаго Императора (22). Дары посланные отъ него къ Императору (22). Посылаетъ сына своего Олега на помощь къ Польскому Королю противу Венгерцовъ (23). Его кончина (23).
- 5 с** Святославъ, сынъ Владимира Мономаха, за впущеніе Ишларя въ залогѣ Укипана (45). Освобожденъ Славяною (45). Его кончина (87).
- Святославъ Ольговичъ женится на дочери Десны, вну-
- къ Гиргеновой (81). На Новгородскомъ престолѣ (136). Женится въ Новѣ городѣ (138). Изгнанъ Новгородцами (139). Поиманъ и приведенъ къ Ярополку (139). На Новгородскомъ престолѣ (145). Изгнанъ Новгородцами (145). По пѣненіи Игоря уходитъ въ Новѣ городъ Сѣверской (160). Отрекается мириться съ отреченіемъ отъстать отъ брата своего Игоря (161). Бѣжитъ къ Корачеву (162). Разбиваетъ Изяслава Давыдовича (162). Бѣжитъ въ Вятичи (162). Вторично овладеваетъ городомъ Корачевымъ (163). Его походы (163). Получаетъ помощь отъ Георгія Владимировича (164). Вокрестъ Смоленскія области (165). Его свиданіе съ Княземъ Георгіемъ Владимировичемъ (165). Походъ его на Десну (167). Заключаетъ миръ съ Изяславомъ и Владимиромъ Давыдовичами (167). И съ Андреемъ Роспславичемъ (167). Бывъ съ Георгіемъ, находитъ способъ перейти съ Половцами чрезъ Днѣпръ (202). На Черниговскомъ престолѣ (266). Его болѣзнь (270). Его кончина (287).
- Святославъ, Князь Половецкой изгнанъ Мстиславомъ (122).
- Святославъ Всеволодовичъ про-**кд 4** шенъ Новгородцами на ихъ княженіе (146). Отрекаются его приняшь (146) Садится

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- дится на престолъ Туровскаго княженія (149). Его супружество (153). Соединяется со Святославомъ Ольговичемъ (175). Пльненъ Изяславомъ Давыдовичемъ (230) На престолъ Новагорода Сѣверскаго (266). На Черниговскомъ престолѣ даеѣтъ помощь В. К. Всеволоду (361). Воюеѣтъ противу его (371). Сожигаетъ Дмитровъ и возвращается (372). На Кіевскомъ престолѣ (373). Походъ его съ Новгородцами на Дрютескъ, и взятіе сего града (374). Война его съ другими Россійскими Князьями противу Половцовъ (383). Успѣхи сей войны (385) Напрасной его походъ для освобожденія ими пльниныхъ Князей (389). Его кончина (409).
- 7 в Святославъ Всеволодовичъ (182).
- 4 д Святославъ, сынъ Олега Ольговича (163). Святославъ Каневской (517).
- 4 м Святославъ Всеволодовичъ, сынъ Всеволода Давыдовича (193). Идетъ съ другими Князьями на Князя Владимира Мстиславича (284). Хочетъ завладѣть Черниговскимъ княженіемъ (287). Садится на сей престолъ (288). Нечаяннымъ нападеніемъ беретъ Кіевъ, пльняетъ супругу и сына Князя Ярослава, и возвращается въ Черниговъ (335). Заключаетъ миръ съ Ярославомъ, и опустошаетъ земли
- Олега Святославича (336). Святославъ, сынъ Ростислава Всеволодовича (227). Отходитъ отъ Изяслава Давыдовича и Святослава Ольговича (227).
- Святославъ, сынъ Ростислава Мстиславича (228). На Новгородскомъ престолѣ (267). Изгнанъ изъ сего града (273). Вторично возведенъ на сей престолъ (279). Оставляетъ Новъ городъ (306). Странствованіе его (307). Испрашиваетъ помощи отъ великаго Князя Андрея, и сожигаетъ Новой Торгъ (307). Союзъ его съ братомъ Романомъ (308). Но отступаетъ отъ владѣній Новгородскихъ (308).
- Святославъ сынъ Владимира Давыдовича, идетъ съ Изяславомъ противу Галицкаго Князя (267) Его супружество съ дочерью великаго Князя Андрея Георгіевича (272). Его кончина (295).
- Святославъ сынъ Георгія Владимировича. Его кончина (334).
- Святославъ сынъ Глѣба Князя Рязанскаго (370). Осажденъ въ Пронскѣ (394). принужденъ помирился съ Романомъ (395).
- Святославъ Ростиславичъ (127) прим.
- Святославъ Мстиславичъ правнукъ Князя Георгія на Новгородскомъ престолѣ (347). Изгнанъ (359).
- Святославъ Всеволодовичъ внукъ Олега Святославича на Чер.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Черниговскомъ престолѣ, даетъ помощь великому Князю Всеволоду (361). Воюетъ противу великаго Князя Всеволода (371). Сожигаетъ Дмитровъ и возвращается (372). На Кіевскомъ престолѣ (373). Походъ его съ Новгородцами на Дрюшескъ, и взятіе сего града (374). Война его съ другими Россійскими Князьями противу Половцовъ (383). Успѣхи сей войны (385). Напрасной его походъ на Половцовъ для освобожденія ими плѣнныхъ Князей (389). Его кончина (409).
- 4 и Святославъ, сынъ Романа Глѣбовича убиенъ отъ Глѣба Владимировича (488).
- 4 и д Святославъ Ольговичъ внукъ Святослава Ольговича, Князь Рыльской (387). Плѣненъ Половцами (388).
- 8 л д Святославъ [Гаврила], сынъ великаго Князя Всеволода Его рожденіе (411). На Новгородскомъ престолѣ (424). Сведенъ отцомъ своимъ (433). На Новгородскомъ престолѣ (447). Сверженъ и взятъ подъ стражу Новгородцами (450). Освобожденъ (450). Въ Юрьевѣ (456). Уходитъ къ Князю Конспяншину въ Ростовъ (457). Возвращается во Владимиръ (458). Идетъ воевать Волгарскую землю (500). Беретъ градъ Ошлю (501). На Переяславскомъ престолѣ (530).
- Святославъ Ярославичъ, внукъ Глѣба Ростиславича (482).
- Святославъ Мстиславичъ, ^{н 7} внукъ Романа Мстиславича на Новгородскомъ престолѣ (494). Сведенъ отцомъ своимъ съ Новгородскаго престола (498). Беретъ приступомъ градъ Смоленскъ (549).
- Святославъ Шумской убитъ на Кальскомъ побоищѣ (517).
- Святоша, сынъ Ярополковъ ^{3 д 1} (67). Идетъ противу Давыда (70). Выгнанъ изъ Луцка (70). Его постриженіе (80).
- Селуканъ вождь, или Князь Половецкой (116).
- Семенъ Борисовичъ знапной мужъ Новгородской убитъ гражданами сего града (544).
- Семенъ Ольговичъ, или Ольговичъ сынъ Ольга Святославича ^{4 о} (515).
- Семенъ Борисовичъ посадникъ Новгородской (500).
- Семычь, градъ (317).
- Серегеръ, область Новгородская (540).
- Середъ, рѣка (220).
- Симонъ Епископъ Владимирской ѣдетъ изъ Владимира съ Княземъ Георгіемъ (487). Возвращается съ Георгіемъ во Владимиръ (493).
- Славяпа посолъ Кіевской въ Переславѣ при Владимирѣ совѣтуетъ убитъ Ишлара (45).
- Смоленскъ. Моръ и гладъ въ семъ градѣ (544).
- Сновидъ единъ изъ тѣхъ кои ослѣпили Князя Василку (59).
- Собикулъ, градъ Волгарской (487).

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Соколъ Князь Половецкой нападаетъ на Россію (7).
- Ссолы народъ покоренъ великимъ Княземъ Изяславомъ (6) Паки войну начинаютъ (6). Разбитъ Псковичами и Новгородцами (7).
- Станиславъ доброй Тютковичъ знатной Кіевской мужъ (137).
- Станиславъ Воевода Вячеслава Владимировича (175)
- Станомиръ Ивановичъ бояринъ новгородской убитъ отъ Чюди (366).
- Сташъ вождь , или Князь Половецкой (116).
- Степанъ Твердиславичъ посадникъ въ Новѣ городѣ (545).
- Стень , градъ (115).
- Сподовичъ знатной мужъ Новгородской (425).
- Спражско посадникъ Новгородской (145).
- Спрежево Борисово урочище (119).
- Спрежень , рѣка подъ Черниговымъ (28).
- Спугна , рѣка (41).
- Сугръ Князь Половецкой плѣненъ Россіанами (81).
- Сугровъ , градъ Половецкой (89).
- Судила посадникъ Новгородской , его сверженіе и кончина (213).
- Судила Незашычь посадникъ Новгородской (145)
- Судиславъ сынъ великаго Князя Владимира отъ наложницы освобожденъ отъ заключенія (5). постригается (5). Его смерть (5).
- Судан Баядуръ воевода Ташарской (510).
- Суздаль , градъ строеніе его стѣнъ (510).
- Супои, урочище (260).
- Сурбаръ Князь Половецкой убитъ (77).
- Сумень , урочище въ землѣ Половецкой (76).
- Сутескъ , градъ (70).
- Сыретъ , рѣка (155).

Т.

- Тазъ братъ Боняка Князя Половецкаго убитъ отъ Россіанъ (81).
- Танаготскія страны (520).
- Тарсукъ Князь Половецкой взятъ въ плѣнъ (385).
- Тартанъ Корсунской градъ (416).
- Татары Моголистанскія покоряютъ Алянъ и Черкасъ (510). Посольство отъ нихъ къ Россійскимъ Князьямъ идущимъ противу ихъ (512). Послы ихъ Россійскими Князьями побиты (513).
- Вторичное посольство отъ нихъ съ объявленіемъ войны (513). Побѣда ихъ надъ Россіанами (517). Входящѣ м опустошаютъ Россію (520). Овлаживаютъ Крымомъ ж Танаготскими странами (520). Возвращаются къ Чингисъ Хану (520).
- Продолженіе ихъ завоеваній (57). Плѣняютъ страну Волгарскую (555). Опустошаютъ Россію даже до Пронска (562). Осаждаютъ Рязань (662). Взятіе Рязани, и безчеловѣчные ихъ поступки (562). Идутъ къ Коломнѣ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- (663). Разбиваютъ Россіанъ у Коломны берутъ сей градъ, и идутъ къ Москвѣ (564). Берутъ Москву, и безчеловѣчїи ихъ (564). Берутъ Суздадь (566). Берутъ Владимиръ (568). Сожигаютъ церковь во Владимирѣ, гдѣ погибаютъ супруги сыновой великаго Князя Георгія, и многія знатныя люди (569). Опустошаютъ Россію, и берутъ многія града (570). Разбиваютъ Россійскія войски (571). Оставляютъ Владимирскія области (573).
- Твердиславъ Михайловичъ** возведенъ въ посадники Новгородскія (447).
- Твердиславъ Станиловичъ** знапной Новгородецъ посланъ въ заточеніе во Владимиръ (447).
- Твердиславъ** посадникъ Новгородской (460). Бой его съ Новгородцами противной ему стороны (497). Святославъ хочетъ у него отнять посадничество, но онъ защищенъ народомъ (498). Извергнутъ съ посадничества (500). Бывъ опять возведенъ въ посадники, претерпѣваетъ гоненіе отъ Всеволода, но защищенъ народомъ, и наконецъ постригается (505).
- Твррь**, городъ (791).
- Творимиръ**; или Андрей Станиславичъ. бояринъ великаго Князя Георгія, совѣщъ его сему Князю (472).
- Текташъ** вождь Татарской (519).
- Темиръ** Гозей воевода Половецкой (187).
- Теребовль**, градъ и княженіе (66).
- Теременъ**, урочище или мѣсто близъ Кіева (193).
- Терки**, градъ взятъ Ташарами (510).
- Тешій Князь** Половецкой взятъ въ плѣнъ (385).
- Тмутараканъ** княженіе премѣны на престолѣ онаго Князей Глѣба и Ростислава (8). Впадаетъ подъ власть великаго Князя Всеволода (31).
- Тоимокары**, область (499).
- Тогайтимуръ**, братъ Батыя, его побѣды (539).
- Торжекъ**, городъ (366).
- Торки** или Турки народъ побѣждены Всеволодомъ (2). Побѣждены великимъ Княземъ Изяславомъ (6). Торки Переяславскія воюютъ противу Россіи (31). Побѣждены Владимиромъ сыномъ Всеволода (31). Торки побѣждены Половцами, и приходятъ поселяться въ Россію (88). Уходятъ изъ Россіи и погибаютъ (92). Въ службѣ у Мстислава Владимировича (119).
- Торопецъ**, городъ (459).
- Торческъ**, градъ Волгарской (377).
- Треполь**, градъ (137).
- Трубежъ**, рѣка (49).
- Тугорканъ** Князь Половецкой, тещъ великаго Князя Святослава (43). Осаждаетъ Переяславль (49). Разбитъ и убитъ (49).
- Тукій** совѣтникъ великаго Князя

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Князя Изяслава (12). Длинной имъ совѣтъ Изяславу во время возмущенія (12).
 Тула , городъ (163)
 Тумашъ , градъ или какое мѣсто (192).
 Турецъ , ручей (475).
 Туруншай Князь Половецкой взятъ въ плѣнъ (385).
 Турпей Князь , или воевода Половецкой (191). Плѣненъ Ростиславомъ (192).
 Турякъ клеветникъ на Князя Василка Ростиславича (57).
 Тухчинъ , малой городокъ Волгарской (376).
 Туши Ханъ сынъ Чингисъ Хана , посланъ покорить съверные страны (509). Старается раздѣлить своихъ неприятелей (510). Возвращается къ отцу своему (510).
- У.
- Угра , рѣка въ землѣ Половецкой (309).
 Уланъ единъ изъ начальниковъ стражей Князя Василка (61).
 Улебъ мудрой мужъ , посланной отъ Изяслава въ Черниговъ , которой его уведомяетъ о злоумышленіи на него (168).
 Унжа , градъ (495).
 Урусоба Князь Половецкой (77). Его мнѣніе , какъ учиненному отъ Россіанъ сопротивляться нападенію (77). Убитъ отъ Россіанъ въ бою (77).
 Усакою урочище , гдѣ миръ съ Половцами заключенъ (74).
 Устюгъ , градъ (195).
 Ущица , городъ (155).
- Ф.
- Филиппъ Нянка воевода Россійской плѣненъ Татарами и убитъ (584).
- Х.
- Халепъ , градъ (137),
 Хвалимичи , урочище или городъ (246).
 Хза , рѣка (471).
 Хортича , рѣка (514).
 Хортичевъ , островъ на дѣ Днѣпрѣ (76).
 Хомъ Григорьевичъ намѣстникъ Ярослава Всеволодовича , въ Новѣ городѣ взятъ подъ стражу Мстиславомъ (467).
 Христофоръ сынъ Якуна Немежича , взятъ подъ стражу Ярославомъ (464).
- Ч.
- Чевшлюевъ , градъ Половецкой (89).
 Челмать , градъ Волгарской (377).
 Червень , градъ (70).
 Череминъ , городъ (186).
 Черемисы земли ихъ (377).
 Черканъ вождь Татарской (519).
 Черная могила , мѣсто или урочище (175).
 Чертовъ лѣсъ (143).
 Черной дубъ , урочище (305).
 Чернякъ , городъ (424).
 Черторый , градъ или волость отдана Давыду Игоревичу (72).
 Чингисъ Ханъ владѣтель Моголистанскихъ Татаръ , его разные завоеванія (509). Его кончина (538).
- Чюдь

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Чюдь народъ (2) Остромиръ противу его воюетъ , но побѣжденъ (2). Побѣждены Изяславомъ (2). Побѣждены сыновьями Мстислава Владимировича (122). Нападаютъ на Новгородскія области , но побѣждены (366). Чюдь Поморская побиты Псковичанами (402).

Ш.

Шаруканъ старой Князь Половецкой (81).
Швариръ, воевода Изяславовыхъ войскъ (202). Разбитъ и плѣненъ Половцами (300).
Шведы чинятъ нападеніе на Ладогу (290). Разбиты Новгородцами (290).
Шелонъ, область Новгородская (489).
Шене, воевода Татарской (519).
Шеренскъ, градъ (546).
Шеринской, лѣсъ между Владимира и Рязани (360).
Шижское княженіе (272).
Шоксна, рѣка (81).
Шоша, селеніе (470).
Шумскъ, городъ (186).
Шуранъ, именитой мужъ, убитъ Половцами (300).

Э.

Эвстаѳій Спратилахъ Антиохійскій , единой изъ пословъ Греческихъ въ Россіи (90).
Эвнимій Игуменъ Иерусалимскій , единой изъ Греческихъ пословъ въ Россіи (99).
Эвмимія супруга Владимира Мономаха. Ея кончина (116).

Ю.

Югры народъ , война Новгородцовъ противу ихъ (406).
 Томъ II.

Обманъ ихъ и побіеніе вождей и войскъ Новгородскихъ (407).

Юрьевъ , градъ въ Украинѣ осажденъ Половцами , и по вышествіи изъ него жителей взяты (46). Возобновленъ Святополкомъ (78).
Юрья Кончаковичъ, дочь его за Ярославомъ сыномъ великаго Князя Всеволода (438).
Юрья Ивановичъ , именитой мужъ Новгородской (462). Посадникомъ (465).
Юрья Кончаковичъ Князь Половецкой , убитъ Татарами (510).
Юрья Доморичичъ воевода Галицкихъ войскъ (514).
Юрјева , гора (475).
Юрьевъ Дерптъ , градъ въ странѣ Чюдской (126).
Юрьевъ Польской , строеніе сего града (218).

Я.

Явхонъ , урочище или мѣсто (183).
Яикъ , рѣка (539).
Якимъ, сынъ Кучкинъ , братъ супруги великаго Князя Андрея (338). Умышляетъ на Князя Андрея (338).
Яковъ Деденковичъ , воевода Рязанской , плѣненъ великимъ Княземъ Всеволодомъ (363).
Яковъ Прокшиничъ , единой изъ вождей Новгородскихъ подъ Югорскимъ градомъ (408).
Якунъ Дигиневичъ изгнанной мужъ изъ службы Мстиславовой клеветецъ на него (310).

Ж

Якунъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Якунъ** Станиславичъ воевода Новгородской (309).
- Якунъ** Иванковъ , посадникъ Новгородской (148).
- Якунъ** Мирославичъ возведенъ въ посадники Новгородскія (243).
- Якунъ** Мирославичъ знатной гражданинъ Новгородской , выдаетъ дочь свою за Мстислава Ростиславича (354).
- Якунъ** тысяцкой Новгородской (462).
- Якунъ** Заболомичъ , именишой мужъ Новгородской (462).
- Якунъ** Немнежичъ (462). Безвинно осужденъ (463).
- Ямъ** , народъ чинитъ нападеніе на Новгородцовъ , но всѣ побиты (186)..
- Янка** дочь великаго Князя Всеволода Ярославича , бывши въ момахиняхъ путешествовалъ въ Конспянтинополь (34) Ея кончина (84).
- Янъ** сынъ Вышатины посланной отъ Святослава для взятія дани на Бѣлѣ озерѣ (19). Побиваетъ Волховъ (19). Отбиваетъ Половцовъ (80).
- Янъ** , именишой мужъ между Кіевлянъ (40).
- Янъ** Куденѣвичъ , богатырь въ войскахъ Князя Изяслава Мстиславича (174). Отбиваетъ отъ Переяслава Глѣба Георгіевича (177) Убитъ отъ Половцовъ (177)
- Янчино** , село (184).
- 3 д Ярополкъ** , сынъ великаго Князя Изяслава Ярославича , уходитъ съ отцомъ своимъ въ Польшу (20). Садится на престолъ во Владимирѣ съ придачею Турова (30). Вооружается противу Всеволода (32). Уходитъ въ Литву (33). Возвращается , и помирять съ Владимромъ Всеволодовичемъ , возвращаетъ себѣ Владимирское княженіе (33). Убитъ (33).
- Ярополкъ** сынъ Владимира и 5 Мономаха (76). Идетъ на Менскъ (80). Побѣждаетъ Половцовъ , плѣняетъ Ясовъ и женится на Ясыни (89). Походъ его на Половцовъ (92). На Переяславскомъ княженіи (115). Разбиваетъ Половцовъ (115). На Кіевскомъ престолѣ (124). Плѣненъ Поляками и освобожденъ (128) Какъ себя опмщаеиъ (129). Беретъ градъ Вислицу (129) Послѣдованіе Ярополкова мщенія (130). Упопребленной имъ обманъ проииву Болеслава (231). Разбиваетъ Болеслава (132). Мирится со Всеволодомъ Мстиславичемъ 34) Заключаетъ миръ съ Ольговичами (138). Мирится со Всеволодомъ Ольговичемъ. Его смерть (140).
- Ярополкъ** Ростиславичъ въ кв 7 Смоленскѣ (330) Въ Торжкѣ (371). Чинитъ набѣги на области великаго Князя Всеволода (373). Раненъ и плѣненъ великимъ Княземъ Всеволодомъ въ Торжкѣ (374)
- Ярополкъ** сынъ Изяслава Мстиславича (183). Его супружество на дочери Святослава Ольговича (294). Въ Бужскѣ (300). Его кончина (300).
- Ярополкъ**

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- 5 ка Ярополкъ Андрѣевичъ (277).
- 7 аз Ярополкъ сынъ Романа Ростиславича на Смоленскомъ престолѣ (330). Изгнанъ (346).
- 8 я Ярополкъ сынъ Ростислава Георгиевича плѣненъ Давыдомъ (331). Бывъ у Святослава въ Черниговѣ призванъ на Владимирской престолъ (344). Неудовольствіе на него Ростиславомъ за призваніе имъ Князя Михаила Георгиевича (344). Бѣдетъ въ Переславль (344). Идетъ противу Князя Михаила Георгиевича (345). Осаждаетъ Владимиръ (345). Входитъ во Владимиръ съ братомъ своимъ Мстиславомъ (345). Возводится на Владимирской престолъ (346). Его супружество (346). Предосудительныя его поступки во Владимирѣ (348). Неудовольствіе и умыселъ на него Владимиромъ (348). Идетъ противу Князя Михаила (348). Уходитъ въ Рязань (351). Понманъ Рязанцамъ, и преданъ великому Князю Всеволоду (354). Ослѣпленіе и изцѣленіе его (354). Новгородцы ему дають Новой Торги (366). На Новгородскомъ престолѣ (367). Изгнанъ (368).
- 4 на Ярополкъ Ярославичъ, внукъ Всеволода Ольговича на Новгородскомъ престолѣ (418). Изгнанъ (420).
- Ярославъ, городъ (18). Упомянутое о немъ (181).
- 3 я Ярославъ, сынъ великаго Князя Святополка, посланъ въ Угры просить помощи (69). Изпрося съ Королемъ ихъ Коломаномъ приходитъ къ Берестью (69). Побѣждаетъ Ятвягъ (84). Женится на дечери Мстислава Владимировича (84). Несогласіе его съ своею супругою (91). Владимиръ Мономахъ идетъ противу его, и осаждаетъ его во Владимирѣ, по томъ миритъ его съ супругою (91). Отсылаетъ свою супругу, а самъ уходитъ изъ Россіи (91).
- Ярославъ Владимировичъ (398) дм 4
- Ярославъ Святославичъ, посланъ онъ Олега для примѣчанія движеній Мстислава Владимировича (52). Посаженъ съ братомъ своимъ для защищенія Муромъ (55). Воюетъ противу Мордвы, но разбитъ (78). Выгнанъ изъ Чернигова (116). Его кончина (121).
- Ярославъ, побошной сынъ Владимира Мономаха во Владимирѣ на престолѣ (73). Изгнанъ съ Галицкаго престолъ (130).
- Ярославъ, сынъ Георгія Владимировича. Его кончина (294).
- Ярославъ Изяславичъ, сынъ великаго Князя Изяслава Мстиславича на Туровскомъ княженіи (160). На Новгородскомъ престолѣ (180). Согнанъ (223). Восходитъ на Владимирское княженіе въ Волыни (224). Въ Луцкѣ (300).

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- (300) На Кіевскомъ престолѣ (335). По изгнаніи возвращается въ Кіевъ, и налагаемъ великую дань на Кіевлянъ для искупленія его супруги и сына (335). Идетъ къ Чернигову (335). Заключаемъ миръ со Святославомъ (336).
- 401 Ярославъ Давыдовичъ (164).
- 4 ма Ярославъ сынъ Всеволода Давыдовича (284). Предводителъствуемъ Новгородцовъ противу Шведовъ (290). Защищаемъ Спиродубъ противу Ольги Святославича (296). Идетъ нападать на Олеговы земли (296).
- 5 ки Ярославъ сынъ Владимира Галицкаго наследуетъ отцу своему (219). Вѣрность и усердіе къ нему Галицкихъ бояръ (220). Какіе мѣры беретъ, чтобъ сопротивлялись Князю Изяславу Владимировичу и входитъ въ Бѣль городъ (267).
- 8 ке Ярославъ сынъ Мстислава Георгиевича (357). Новгородцы ему дають Волокъ Ламской (356). Пѣнемъ великимъ Княземъ Всеволодомъ (367). Его кончина (424).
- 7 ке Ярославъ [Іоаннъ], сынъ Владимира Мстиславича на Новгородскомъ престолѣ (375). По повелѣнію великаго Князя Всеволода оставляетъ Новгородской престолъ (383) Вторично на Новгородскомъ престолѣ (401). Соглашается съ Князьями Полодкими идетъ на Чюдь и беретъ Юрьевъ (405). Продолженіе сей войны, и взятіе града Медвежей головы (406) Изгнанъ изъ Новагорода (412). Возвращается на Новгородской престолъ (420). Походъ его на Полочанъ, и миръ съ ними (422). Сведенъ великимъ Княземъ Всеволодомъ съ сего престола (424).
- Ярославъ, сынъ великаго Князя Всеволода Георгиевича на Новгородскомъ престолѣ (359). Согнанъ (366). На Переяславскомъ престолѣ (425). Его супружество (437). Изгнанъ съ Переяславскаго престола (439).
- Ярославъ, сынъ Владимира Рюриковича плѣненъ Псковичанами, и отданъ Князю Ярославу (550).
- Ярославъ [Теодоръ], сынъ великаго Князя Всеволода Георгиевича. Его рожденіе (403). На Рязанскомъ престолѣ (444). Измѣна ему Рязанцовъ (444). На Новгородскомъ престолѣ (462). Оплѣнъ въ Новой Торгъ въ провожаніи бояръ Новгородскихъ (464). Посылаетъ вывести свою супругу изъ Новагорода (465). Задерживаетъ пословъ и купцовъ Новгородскихъ (466). Захватываетъ многихъ Новгородцовъ (468). Уходитъ въ Переславль (482). Суровой его поступокъ къ плѣннымъ Новгородцамъ и Смольянемъ (482). Мирится со Мстиславомъ и съ прочими Князь-

О Г Л А В Л Е Н И Е.

Князьями (883). Восходитъ на Новгородской престолъ (508). Идетъ противу Липовцовъ и Чюди (508). Отходитъ въ Переславль (509). Призванъ обратно въ Новъ городъ и разбиваетъ Липовцовъ (525). Новгородцы не хотяишь преслѣдовать неприятели (525). Походъ его на Ямъ (527). Походъ его ко Пскову и учиненная ему обида (531). Идетъ противу Ями (531). Желаніе его опуститъ Псковичамъ, и какіе мѣры къ тому беретъ (532). Новгородцы разрушаютъ сіи мѣры (533). Отходитъ въ Переславль (534). Стараются поссорить брата своего съ племянниками, дѣтьми Константинными (538). Приготовляется воевать противу Князя Михаила, но заключаетъ миръ (544). Въ четвертые на Новгородскомъ престолѣ (545). Оставляеишь правленіе Нова города сыновьямъ своимъ, а самъ отбѣзжаетъ въ Переславль (545). Война его на Князя Михаила Черниговскаго (546). Возвращается въ Новъ городъ (547). Усмиряетъ беспокойствы въ Новъ городѣ, и останавливаетъ отпускъ соли во Псковъ (549). Великодушной его поступокъ со Псковичанами (549). Походъ его на Юрьевъ и побѣда надъ Нѣмцами, и миръ съ ними (550). Разбиваетъ Липовцовъ опустошающихъ Рос-

сію (552) Садится на Кіевской престолъ, но согнанъ (554).

Ярославъ Ольговичъ, внукъ не 4
Святослава Ольговича, воюетъ противу Давыда Ростиславича Смоленскаго (417)

Ярославъ, сынъ Всеволода Оль-кс 4
горича и мѣтъ пребованіи на Кіевской престолъ (410). Его кончина (424).

Ярославъ Всеволодовичъ внукъ не 7
Ярослава Изяславича (418).

Ярославъ сынъ Глѣба Ростис-уе 4
славича (442).

Ярославъ Ярополчичъ (66) Во-ві 3
зобновляетъ междусобіи въ Россіи (73). Плѣненъ Святополкомъ, и освобожденъ (73). Уходитъ изъ Кіева (74) Плѣненъ Ярославомъ Святополчичемъ и опвезенъ въ Кіевъ (75). Его кончина (75).

Ярославецъ, побошной сынъ не 3
великаго Князя Святополка (85). Осаждаетъ съ Володаремъ и Василкомъ градъ Владимиръ (94). Убленъ (95). Япвяги, народъ (145).

Ярунъ, Князь Половецкой въ войскахъ Россійскихъ противу Таттаръ (515).

Ярунъ вождь войскъ Мстислава Мстиславича (469).

Яхрома, рѣка (224).

Ө.

Өевронія, супруга Князя Михаила Георгиевича. Ея кончина (426).

Ж 3

Өедоръ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Еедоръ** Лазутиничъ знатной мужъ Новгородской, клеветецъ на Якуна Немнжича тысяцкаго (462).
- Еедоръ** Даниловичъ, бояринъ оставленной для правленія въ Новѣ городѣ (534) Отходитъ съ сыновьями Ярославовыми изъ Нова города (535).
- Ееодора**, дочь великаго Князя Георгія II. Ее рожденіе (529).
- Ееодоръ** Епископъ Новгородской (19) Единой волхвъ возмущаетъ противу его народъ (19). Поступокъ его въ семъ случаѣ (19).
- Ееодоръ** Епископъ Бѣлогородской (165).
- Ееодоръ** Епископъ Владимирской (166).
- Ееодоръ** Митрополитъ Кіевской. Его приходъ изъ Греціи (276). Его кончина (286).
- Ееодоръ** Епископъ Росптовской. Его изгнаніе и казнь (315).
- Ееодоръ**, сынъ Ярослава Всеволодовича. Его рожденіе (496). Его обрученіе и кончина (550).
- Ееодосій** [св.] Печерской, обрѣтеніе его мощей (34).
- Ееодулъ** Игуменъ святыя Богородицы, погребаетъ пѣло великаго Князя Андрея (340).
- Еома** Ласковичъ, воевода Бѣлозерскихъ войскъ (376). Побиваетъ Волгаръ (378).
- Еома** посолъ Новгородской при великомъ Князѣ Всеволодѣ (411).
- Еома** Доброшиничъ посадникъ Новгородской (462).

К О Н Е Ц Ъ.

ИЗЪЯВЛЕНІЕ

О СОВРЕМЯННИКАХЪ СЪ РОССІЙСКИМИ КНЯЗЬЯМИ Кн. IV.

Россійскія Государя.	Г. I. X.	Греческія Императоры.	Г. I. X.	Германскія Императоры.	Г. I. X.	Польскія Короли.	Г. I. X.	Венгерскія Короли, и Герцоги Богемскія.	Г. I. X.	Аглинскія Короли.	Г. I. X.	Французскія Короли.	Г. I. X.	Шведскія Короли.	Г. I. X.	Дакія Короли.	Г. I. X.	Папы.	Г. I. X.	Константинопольскія Патріархи.	Г. I. X.	Россійскія Митрополиты.	Г. I. X.
VIII. Изяславъ.	1054	Феодора Михайлъ Стратоникъ. Исакъ Комнинъ. Константинъ Дукасъ. Евдокія съ тремя сыновьями, Михайломъ, Андроникомъ и Константиномъ. Романъ, Дюргей.	1054 1056 1058 1059 1067 1068	Генрикъ III. Генрикъ IV.	1056	Казимиръ I. Болеславъ II.	1058	Богемскія Спитигнъ II. Владиславъ II. Венгерскія Бѣла I. Соломонъ I.	1055 1061 1061 1063	Едуардъ III. Гералдъ II.	1066	Генрикъ I. Филиппъ I.	1060	Ганкинъ. Спеншилъ. Юнжеръ. Инго. Галстапъ.	1054 1060 1064	Свенонъ II.		Празность престола. Викторъ II. Стефанъ X. Венедиктъ X. Николай II. Александръ II. Гонорій II. Антипапа Александръ II. одинъ.	1054 1055 1057 1058 1058 1061 1061 1067	Михайло I. Константинъ III. Иоаннъ VIII.	1059 1064	Иларіонъ	
IX. Всеславъ	1068									Гиліомъ.	1066											Георгій.	1068
Изяславъ возстановленъ.	1069	Михайло Лукасъ	1071					Венгерскія Гейза	1074								Григорій VII.	1073					
X. Святославъ.	1073																						
XI. Всеволодъ.	1076																						
Изяславъ вторично возстановленъ.	1077	Никифоръ Ботаниатъ	1078					Владиславъ I.	1077														
Всеволодъ вторично.	1078	Алексѣй Комнинъ.	1081			Владиславъ Германъ.	1082	Богемскія Конрадъ I. Брзепиславъ.	1092 1092	Гиліомъ II.	1087			Филиппъ.	1080	Гаралдъ III. Канутъ IV. Святой. Олоусъ II.!	1078 1080 1086	Викторій III. Урбинъ II.	1085 1087	Евстрацій. Николай III. Граматикъ.	1081 1084	Иоаннъ. Иоаннъ. Ефремъ.	1080 1091 1092
XII. Святополкъ II.	1093			Генрикъ V.	1106	Болеславъ Кривоустой	1102	Венгерскія Коломанъ. Богемскія Борзиворгъ. Святополкъ. Отонъ.	1095 1100 1107 1109	Генрикъ I.	1100	Людвигъ VI.	1108	Инго IV.	1100	Ерикъ I. Николай.	1095 1104	Паскаль II.	1099	Иоаннъ IX.	1111	Николай. Никифоръ.	1097 1104



ИСТОРИЯ РОССИЙСКАЯ

Отъ начала царствованія *Изяслава Ярославича* , до покоренія *Россіи Татарами*.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

Отъ начала царствованія *Изяслава Ярославича* , до *Владимера Мономаха*.



ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Княженіе Изяслава, до изгнанія его Кіевлянами.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.



По смерти великаго Князя *Ярослава Владимировича* , сыновья его *Изяслапъ* , *Святослапъ* , *Всеволодъ* , *Игорь* и *Вячеслапъ* Изяслапъ пріемлетъ престолъ отца своего 1054 годъ.
Россію раздѣлили , и послѣдуя завѣщанію отца своего оставили главную власть съ двумя князьями
Томъ II. А ніямъ

Изяславъ осьмой Князь. По Р. I. Хр. 1054 годѣ. *Изяславъ сажаетъ Остромира въ Ношгородѣ.*

ніями *Кієпскимъ* и *Нопогородскимъ* старшему своему брату *Изяславу*.

Изяславъ осьмой Князь. По Р. I. Хр. 1054 годѣ. *Изяславъ сажаетъ Остромира въ Ношгородѣ.*

Сей *Изяславъ*, нареченной въ крещеніи *Димитріемъ*, по пріятіи сихъ княженій пошелъ въ *Ношгородъ*, и разсуждая, что за великимъ разстояніемъ между *Кієпа* и *Ноша города*, не можетъ способно обѣими сими княженіями самъ управлять, надъ вторымъ изъ сихъ нѣкоему изъ своихъ вельможъ, имянуемому *Остромиръ* препоручилъ правленіе.

Война съ промтра прошиву Чуди.

Сей *Остромиръ* побужденъ ли былъ какими обидами, или желая токмо распространить границы владѣній своего Государя, предпріялъ войну противу народа *Чудь*; но былъ во оной конечно побѣжденъ и самъ убитъ.

Изяславъ идетъ на Чудь.

Изяславъ получа извѣстіе о семъ несчастномъ приключеніи, съ поспѣшеніемъ пославъ въ *Ношгородъ* и новые войски собравъ, пошелъ самъ противу *Чуди*, и побѣжденіемъ ихъ самихъ разбише войскъ своихъ опмстилъ, и взялъ у нихъ единой градъ, имянуемой *Осекъ Келедипъ*, или *Осекъ Кединипъ*, или *осекъ кединилъ*; [ибо въ древнихъ лѣтописцахъ сими разными образами сіе имя написано обрѣтаеня] то есть, *Солнечная рука*.

Пришествіе Поповцевъ.

Однако и другія княженія *Россійскія* въ сіе время не могли наслаждаться покоемъ; ибо *Всеволодъ* царствующей въ *Переяславлѣ* имѣлъ войну съ *Торками*, которыхъ онъ побѣдилъ, и въ самое то время, когда былъ упражненъ сей войною, *Блюшъ* вождь или Царь *Половецкой*, учинилъ на *Россію* нападеніе, которое заключеннымъ миромъ между *Блюша* и *Всеволода* было отвращено; и хотя никто изъ писателей намъ не повѣстываетъ о договорахъ шого мира: однако изъ обстоятельствъ можемъ

заключо-

заклѣчить , что сей миръ болѣе полезенъ Полоп-цалѣ , нежели Россіанамъ былъ (1).

Иваславъ
осьмой
Князь
По Р. I. Хр
1057 годѣ.
1057 годѣ

Не за бесполезное почитаю упомянуть о томъ , что до правленія тогдашняго времени Россійской церкви касается , что тогда епархія Нопогородская была покоренна подъ власть Кіевской Митрополи; и сему во утверженіе есть воспослѣдующее въ семъ году : то есть , что Дудикъ , служитель Епископа Нопогородскаго Луки Жидяды , на него тогда бывшему Митрополиту въ Кіевѣ (*) въ нѣкоторыхъ важныхъ вещахъ доносилъ; чего ради означенный Лука былъ призванъ къ суду въ Кіевъ , и Митрополишомъ осужденъ ; но вскорѣ потомъ невинность его оказалась , и онъ на престолъ Епархїи своей былъ возвращенъ , а ложный доноситель Дудикъ съ сообщниками своими наказаніе прешерпѣли (2).

А 2

Тогда

-
- (1) Несторъ. Библ. Рос. Т. I. стр. 114. Никонов. Т. I. стр. 144. Типогр. библ. въ листѣ No 50. листѣ 92. No 52. листѣ 39. No 46 прот. 6563 году. No 57 прот. 6563 въ четв. No 60 прот. 6562 и 63 годовъ. No 56 листѣ 69. No 57 листѣ 84. Патріарш. библ. No 305 прот. 6562 и 63 годовъ. Степен. степ. 3 гр. 3 гл. 1 Хронографы. Дегвинѣсѣ о западн. народахъ Т. I стр. 306. Лакомбъ Хронол. сѣверн. народ. Т. II. стр. 410. Патерикъ листѣ 8.
- (2) Никонов. Т. I. стр. 150. Типограф библ. въ листѣ. No 46 противу 6563 году.
- (*) Лѣтописцы именуютъ сего Митрополита Ефремомъ ; но я не осмѣлился имя его въ теченіи исторіи написать ; ибо обрѣтаю въ лѣтописцѣ Патріаршей библіотеки въ четверть No 304 о Россійскихъ Митрополитахъ , что сей Ефремъ былъ осмый Митрополитъ ; ибо въ семъ лѣтописцѣ о Юаннѣ взшедшемъ на Митрополитской престолъ въ 1003 году не поминается , также и въ степенныхъ книгахъ , которые въ сей третей степени вмѣщаютъ время отъ смерти Ярославовой до смерти Всеволода

Вячеславъ
осьмой
Князь.
По Р. I. Хр.
1057 годѣ.
Смерть
Вячеслава.

Тогда же приключившаяся смерть Вячеслава младшаго сына Ярославна бездѣшна, къ новому премѣненію въ Княженіяхъ Россійскихъ причину подала. Ибо [хотя точно и не упомянуто, но иначе то понять не можно] другія братья, сыновья Ярославны, взявъ Игоря съ престола его изъ Владимира, посадили на мѣсто Вячеслава въ Смоленскѣ (3).

Какія были причины сему премѣненію Княжескихъ престоловъ, и кому отданъ былъ Владимиръ, за краткостію писателей то со всѣмъ намъ не извѣстно; однако, если позволятся нѣкоторыя догадки предложить, то мнѣ, что какъ частые набѣги неприятельскіе принуждали всегда Россійскихъ Князей быть вооруженныхъ, того ради и простиралось ихъ шцаніе, дабы всегда присушествующими Государями слѣдить границы; каковый поспунокъ во избраніи Рюрика съ его братьями, и посаженіе ихъ княжить въ пограничныя мѣста, и въ другихъ послѣ бывшихъ раздѣлахъ твердо наблюдался. Такая политика была тогдашняго времени; не предвидя, что сія самая политика по раздѣлу княженей можетъ общее разореніе Россіи приключить, когда пограничныя Государя, бывъ въ раздорѣ между собою у чужестранныхъ Государей себѣ защищенія

Ярославича, и читаютъ пять Митрополитовъ, изъ коихъ сей Ефремъ четвертый, а понеже по вышепомянутому лѣтописцу Патріаршей библіотеки Митрополитъ Георгій возшелъ на Митрополию въ 1068 году, то мнѣ за справедливое утвердить, что сей былъ не Ефремъ, но Иларіонъ.

- (3) Библ. Рос. Т. I. стр. 91. Никоновск. Т. I. стр. 115. Типографъ биб. въ листѣ. № 46 противу 5665 году. № 50 листѣ 93. № 56 въ четверть листѣ 69. № 57 листѣ 84. Патріарш. библ. № 305 против. 6565 году. Хронографы.

щищенія и помощи будущъ требовать , что по помѣ и возпослѣдовало. Что же касается до того, кому *Владимиръ* по изведеніи изъ него *Игоря* до-спался. Я мню , что сыновья *Ярославны* въ сво-ихъ владѣніяхъ учинили новый передѣлъ по приспойно-спямъ ихъ владѣней; ибо естли бы сего было не учи-нено, то бы тогда же знаки междуособія оказались ; но не является , чшобы чье излишнее тогда вла-дѣніе впрѣдвудшїя междуособїи приключило.

Изяславъ
осьмой
Князь.
По Р. I. Хр.
1057 годѣ.

Вскорѣ послѣ сего обрѣшаемъ мы , что *Изяславъ* неизвѣстно для какихъ припчинъ имѣлъ войну съ единымъ народомъ , именуемымъ *Голяды*, копорыхъ побѣдилъ.

Изяславъ
побѣжда-
етъ Го-
ляды
1058 годѣ.

Но хопя и видимъ мы , что каждый изъ вла-дѣющихъ въ *Россїи* Князей особливо свое княженіе правилъ ; однако во всемъ помѣ , что касалось до общаго блага и великой важности было , въ помѣ они всѣ съ общаго согласїя поступали; яко то ясно изображено , что братья , сыновья *Ярославны*, съ общаго согласїя выпустили изъ темницы дяю ихъ *Судислава* ; но прежде освобожденїя привели его къ присягѣ , дабы снѣ никакихъ возмушенїй и беспокойствъ въ *Россїи* не учинилъ , и сей неща-спный Князь по двадцати чепырехъ лѣшнемъ за-ключенїи , узнавъ суешу и беспокойствы съѣша , спремясь къ шихому пристанищу , поспригся въ монастырѣ , гдѣ чрезъ чепыре года послѣ освобо-жденїя своего скончался.

О освобо-
жденїи
Судислава.
1059 годѣ.

Возпослѣдующая смерть Князя *Игоря*, пяпаго сына *Ярослава* , копорый бывъ переведенъ на мѣсто брата своего *Вячеслава*, имѣлъ княженіе свое въ *Смоленскѣ* , чаяшельно къ какимъ новымъ пере-мѣнамъ припчину подала ; но *Россїйскїе* лѣшописцы

1060 годѣ.
Престав-
ленїе Иго-
ря и по-
ходъ на
Торкн.

Изяславъ
осьмой
Князь.
По Р. I. Хр.
гобо годѣ.

ничего о семъ не упоминаютъ, и шако мы оспаемся въ невѣденіи, кому послѣ его *Смоленскѣ* во удѣлѣ достался, или между всѣми его братьями былъ раздѣленъ. Однако прочіе братья, сыновья *Ярославопы*, пребывая еще въ добромъ согласіи между собою, обще со *Всеслапомъ Брячиславичемъ Полоцкимъ*, ихъ двоюроднымъ племянникомъ, пошли прошиву *Торожъ*, и хоша не извѣстно намъ, въ которое мѣсто оружіе свое распроспирала, а шокмо видно, что побѣда имъ во всемъ споспѣшествовала, и что непріятели ихъ не шокмо были разбишы, но бывъ по степямъ прогнашы отъ глады и хлады, и отъ наступившей зимы почши всѣ погибли (4).

Походъ на
Ссоллы.

Изяславъ общія съ братьями своими свои побѣды новыми побѣдами умножалъ, предпріявъ походъ на *Ссоллы*, (*) чаятельно живущей народъ въ *Естляндіи*, и принудилъ ихъ платити себѣ дань по двѣ тысячи гривенъ: но какъ скоро онъ отшуда отошелъ, то сей народъ опять взбуншовался, оставленныхъ для собранія дани зборщикомъ выгналъ, и совокупя сильное воинство, пошелъ *Росогійскіе* предѣлы опустошати; но какъ уже опустоша

гобо годѣ

-
- (4) Библ. Рос. Т. I. стр. 115. Никонов. Т. I. стр. 151. Типограф. Библ. въ листѣ. No 46. противу 6567 году. No 50 листѣ 93. No 57 противу 6568 году. въ четв. No 55. листѣ 27. No 56 листѣ 70. No 57 листѣ 85. No 60 противу 6567 году Патрiарш. библ. въ четв. No 509 противу 6568 году. No 305 противу 6568 году. Степенные степень и грань 2. гл. 8. Лакомбъ Сѣверная хронологія Т. I. стр. 410.
- (*) Въ лѣтописцѣ Типограф. Библиотеки въ листѣ No 50 листѣ 93. Сей народъ названъ Ссоллы, и смѣшенъ съ Колывандцами, то изъ сего можно заключити, что и жилища его тамъ надлежитъ искать.

стоша Юрьевъ Соолы доходили до Пскопа , тогда Изяславъ
осьмой
Князь.
По Р. I. Xp.
1061 годъ. Пскопичанѣ и Нологородцы собравшись ихъ вконецъ разбили , и взяли съ нихъ тысячу гривенъ и неизщепное множество соли (5).

Вскорѣ новые беспокойствы Россію обременяли Нашествіе
Половцовъ. нашествіемъ до того мало знаемаго непріятеля , то есть одного Татарскаго народа , именуемаго Полопцы , жившихъ около рѣки Кумани близъ Каслійскаго моря (6).

Сей народъ подъ предводительствомъ ихъ Князя , именуемаго Соколъ , съ шolikoю быстротою проникъ внутрь Россіи , что достигъ уже до предѣловъ владѣнія Князя Всеволода , которой не имѣя времени дожидаться помощи отъ братьевъ своихъ , принужденъ былъ съ едиными войсками княженія своего Переяслапскаго противу ихъ итти , и Февраля 2 числа вступилъ съ ними въ бой , въ которомъ Россійскія войски были сими варварами разбиты ; однако Полопцы по незнанію своему осаждаютъ града одержанной ими сей побѣдою воспользоваться не могли , но учиня шокмо великія опустошеніи въ Россіи , пожегши и пощлѣвивши все , что могли найши , возвратились.

Раздѣленная же Россія на многія княженіи Распря ме-
жду Ро-
стисла-
вомъ и
Гдѣбомъ о
княженіи
Тму Та-
раканскомъ
1064 годъ. жду сыновьями Ярославя , и отрѣшеніе отъ наслѣдства Ростислапа сына Владимірола , внука Ярослава , долго сокрывающейся огнь зачало испускашь. Ибо , когда сей Ростислапъ видѣлъ , что ни смерть его дву дядей , ни достиженіе его въ возрастъ , не могли ему участія ни въ княжествахъ , ни въ

(5) Тутъ же въ Россійскихъ лѣтописцахъ.

(6) Ташицевъ предвизвѣданіе къ Россійской исторіи.

Изяславъ
осьмой
Князь.
По Р. I. Хр.
дѣбѣ годѣ.

въ правленіи приобрѣсти ; тогда живши въ *Непѣ* городѣ , яко приватной человекѣ нашелъ способъ подговорить *Выпату* сына *Остромирона* , бывшаго воеводы *Новогородекаго* , и съ нимъ ушелъ въ *Тму Таракань* , уповашельно для того , что во время походовъ *Владимера* отца его , дѣла славныя онаго , народъ сего княженія къ любви и попомства его привлекли ; а можетъ быть о памяшованіи томъ увѣреніи и ошѣ жипелей имѣлъ ; и тако пришедъ въ *Тму Таракань* , гдѣ уже сидѣлъ на княженіи *Глѣбъ* сынъ *Святослаполъ* : онъ яко являшся безъ всякаго сопротивленія онаго выгнавъ въ правленіе сего себѣ приобрѣтеннаго княженія вступилъ. *Святослаплъ* чрезъ пришествіе къ нему своего сына увѣдавъ о изгнаніи его изъ *Тму Тараканя* , пошелъ къ оному граду возспановитъ своего сына. *Ростислаплъ* же свящоль наблюдая почтеніе къ дядѣ своему , или ради какихъ другихъ причинъ , получа извѣстіе о пришествіи *Святослапа* изъ *Тму Тараканя* вышелъ , а *Глѣбъ* былъ возспановленъ , но по опшествіи *Святослапа* ; *Ростислаплъ* впорично на пресполѣ *Тму Тараканскаго* княженія взшелъ (7).

Сей же годъ былъ знаменитъ кометою , которой время можетъ Хронологическое счисленіе утвердить.

Смерть
Ростисла-
влъ.
дѣбѣ годѣ.

Можетъ быть , что сіе междуособіе *Ростислапа* и *Святослапа* и долѣе бы продолжилось , естлибъ смерть не прекратила дни *Ростислаполы*.

Сія

(7) Библи. Рос. Т. I. стр. 115 и 116. Никонов Т. I. стр. 152 Типограф. библи. въ листѣ. Но 46. противу 6573 году. Но 50. листѣ 93. Но 57 противу 6573 году въ четв. Но 56. листѣ 70. Но 57. листѣ 85. Но 60. противу 6572 году. Патріарш. библи. въ четв. Но 105 противу 6573 году Лакомбъ Сѣверная хронологія Т. I стр. 410.

Ся кончина , яко повѣспвуютъ Россійскія лѣтописашели, слѣдующимъ образомъ приключилась. Ростиславъ княжа въ Гму-Тараканъ , [которое княженіе мы почитаемъ бысть близъ Азопа , какъ по наведенному отъ него спраху Грекамъ , такъ и по близости отъ Крыма] бралъ дань съ Касоговъ и съ другихъ окружныхъ народовъ , и шаковою силою спрашенъ Грекамъ ему сосѣдственнымъ учинился : чего ради и посланъ былъ отъ нихъ нѣкшо Котоланъ , кнѣзяго Ростиславъ съ ласкою принялъ ; но сей въ единой день пивши съ нимъ , испросилъ у него дозволенія пишь за здоровье его , и выпивъ половину , по тогдашнему обычаю подалъ другую Князю , подавая же выдавилъ изъ подъ ногши у себя сокрышой ядъ. Не уповашельно , чшобы Ростиславъ въ шощъ часъ почувспвовалъ силу оправы , но беззаконной Котоланъ исполнивъ сіе богомерзское дѣло , ушелъ въ Корсунъ , чаяшельно желая опшуда водою въ Константинололь уѣхашъ ; но хощя мы и не обрѣшаемъ , чшобы по возвращеніи Греческимъ Цесарямъ Корсуни великимъ Княземъ Владимеромъ , сей градъ опашъ подъ Россійскою державою былъ ; однако народъ увѣдавъ по прореченію Котолана о смерши Ростиславовѣ , и узнавъ чрезъ сіе о преспуленіи онаго , шолікое омерзѣніе къ сему дѣлу показалъ , чшо сего злодѣя умершвилъ. Князь же Ростиславъ въ осмой день по сей оправѣ скончался Февраля 3 числа. Россійскія лѣтописцы похваляютъ взрачной видъ , храброщь и щедрощь сего Государя (8).

Ияславъ
осмый
Князь.
По Р. I Хр.
1065 годъ

Томъ II.

Б

Въ

(8) Тамъ же въ Россійскихъ лѣтописцахъ.

Изяславъ
осьмій
Князь.
По Р. I. Хр
1065 годѣ.

Вѣ прощемъ же намъ не извѣстно , кому по смерти *Ростислапа Тму-Тараканъ* достался ; но мнилъся мнѣ , по тому что о немъ никакого спору не было , что *Глѣбъ* сынъ *Святослаповъ* по смерти своего соперника опять на сіе княженіе взошелъ.

Всеславъ
начинаетъ
брань про-
тиву сы-
новъ Яро-
славовыхъ.

Хотя съединой спороны внутреннее беспокойство и утишилось , но съ другой спороны оно возгорѣлось ; ибо *Всеславъ* сынъ *Брячислаповъ* , внукъ *Изяслапа* брата *Ярослава* , бывъ на княженіи въ *Полоцкѣ* , еще прежде смерти *Ростислаповой* прошиву двоюродныхъ своихъ дядей , сыновей *Ярослаповыхъ* , войну предпріялъ.

1066 годѣ.
Взятіе Но-
вагорода
Всеславомъ.

И чаятельно по нѣкоимъ малымъ набѣгамъ пошелъ къ *Нову городу* , копорой взялъ , какъ является , безъ дальнаго сопротивленія , градъ почти весь выжегъ , и какъ церкви , такъ и прочія сокровища обрѣшающіися въ семъ градѣ пограбилъ. Сыновья же *Ярослаповы* увѣдавъ о нашествіи семъ , вскорѣ съ братомъ ихъ *Изяславомъ* , не взирая на зимнее погдашнее время , совокупяся пошли нападеніе на *Всеслаповы* владѣніи учинишь. Первое ихъ усремленіе было на градъ *Менскъ* , копорой по нѣкоемъ сопротивленіи отъ жителей взяли , и взявъ всѣхъ шутъ находящихся мужей порубили ; а женъ и дѣтей плѣнили. *Всеславъ* же съ его спраны не съ меньшимъ поспѣшеніемъ старался родственникамъ своимъ отпоръ учинишь , и встрѣшяся съ ними у рѣки *Немезы* , гдѣ не взирая на продолжающуюся еще погда зиму и на великія стѣги *Марша* з числа бился , въ копоромъ бою по сильномъ его сопротивленіи былъ разбишь. Братья же *Ярославичи* пользуясь своею побѣдою за нимъ погнались ; но коль совершенна сія побѣда ни была , однако является , что *Всеславъ* не всѣхъ еще

еще способовъ къ защищенію своему лишился ; ибо *Изяславъ* съ братьями своими , опасаясь перемѣны Изяславъ осмый Князь По Р. І. Хр. 1066 годѣ счастья не могли оружіемъ *Всеслава* истребить , употребилъ обманъ , пославъ къ нему сказать , чтобы онъ согласился съ родственниками своими видѣться , чемъ они могутъ всѣ несогласіи окончить и прекратить сіе междоусобіе. Не сумнительно , что во увѣреніе *Изяславъ* съ братьями своими при присланныхъ отъ *Всеслава* сдѣлалъ присягу , никакого зла ему не учинить. Сей несчастной Князь излишно полагаясь на клятву *Изяслапу* и его братьевъ , переѣхавъ чрезъ *Днѣпръ* , пришелъ къ *Изяслапу* , тогда ополчающемуся на рѣкѣ *Рщи* ; но какъ скоро вошелъ къ нему въ шатеръ , то былъ взявъ подъ стражу , отведенъ въ *Клепъ* , и посаженъ въ шемницу и съ двумя его сыновьями.

Плѣненіе Всеслава.

Лишь шокмо шаковымъ образомъ война сія прекратилась , *Половцы* вторичное нападеніе на *Россію* 1067 годѣ Второе нападеніе Половцовѣ учинили. *Россійскія* Князья *Изяславъ* , *Святославъ* и *Всеволодъ* собравшись пошли пропиву ихъ , и встрѣтившись на рѣкѣ *Альтѣ* , въ случившемся шумѣ бою были отъ *Половцовъ* разбишы. Неясносшь *Россійскихъ* лѣтописцевъ въ семъ случаѣ шоль велика , что изъ слогу понять не можно , почно ли они отъ *Половцовъ* были разбишы во время ночи , или за шемношою , не узнавъ другъ друга сами между собою сразились , какъ сіи слова , и бышиши ночи , *лри доша и сопокулишась* , и *лоидоша противу себѣ* , являющя показывашь , и чрезъ шо подали способной случай *Половцамъ* ко одержанію побѣды. Но какъ бы сіе ни было , однако ясно есть , что сіе разбишіе шоль было совершенно , что ниже могли въ одну сторону бѣгшво свое

Изяславъ
осьмій
Князь.

По Р. I. Хр.
1067 годѣ.

учредипь: ибо *Изяславъ* со *Всеволодомъ* прибѣжали къ *Кіеву*, а *Святославъ* къ *Чернигову*.

Половцы не имѣя уже сопротивленія, спали поля *Россійскія* опустошаютъ. Пришедшіе же войски въ *Кіевъ* учинили собраніе между собою, и подозрѣвалили они какую измѣну, отъ междоусобнаго ли сраженія, [ежели оно было], или отъ ночнаго нападенія *Половцовъ*, надѣялись одни лучше оспорѣть *Половцамъ* учинипь, и тѣмъ наипаче, что видѣли уже сихъ варваровъ неспрашающихся ничего безъ предосторожностей и безъ порядку разсѣявшихся по полямъ; послали ко *Изяславу* просипь у него дозволенія итти еще битья прошиву *Половцовъ*, предлагая во утвержденіе надежды ихъ разсѣянія и беспорядокъ непріятелей; но какъ Князь видя уже ихъ возмущающихся, или хошя взявъ лучшія мѣры оружія имъ принявъ запрещаль; тогда народъ возлагая всю вину на воеводу *Коняча*, Сентября 15 дня пошелъ съ яростию на дворъ его, но ненашедши его въ домѣ, половина народу на дворъ Княжеской успремилась, а другая пошла опроверзипь темницы, гдѣ, какъ являешся многія изъ подданныхъ *Изяславскихъ* по подозрѣніямъ его были заключены, и пришедъ на Княжеской дворъ съ невѣжесвомъ, спали причины ихъ возмущенія представлявъ; тогда, когда Князь *Изяславъ* изъ окошка своего увѣщавалъ сей возбунтовавшейся народъ, вѣкшо *Тужій* братъ *Чудинъ*, совѣщовалъ *Изяславу* послать съ вѣщшею предосторожностію хранишь *Всеслапа*; но какъ *Изяславъ* на сіе не согласился, возмущеніежь умножалось; тогда друзья Князя *Изяслава* видя, что уже не время *Всеслапа* хранишь, совѣщовали призвать *Всеслапа* предъ окно и его умертвипь

вишь шумъ ; но народъ ко исполненію сему время не далъ , хотя бы можешъ быть *Изяславъ* на сіе шогда уже и согласился : ибо немедлѣнно пошедъ разломавъ темницу его выпустилъ , кинувшись на Княжеской дворъ , домъ разграбилъ. *Изяславъ* же не могли укрошить сіе смяшеніе , и видя себя въ опасности жизни лишисься , ушелъ въ *Польшу* (9).

Изяславъ
огъмый
Князь
По Р. I. Xp.
1068 годѣ

Польскія же лѣтописатели иначе о семъ приключеніи повѣствуютъ : сказывая яко бы и бунтъ сей приключенъ былъ заключеніемъ *Всеслава* , о освобожденіи котораго *Кіевскіе* граждане просили своего Князя ; но видя его упорство выняли изъ темницы заключеннаго Князя , *Изяслава* выгнали , а его на мѣсто онаго посадили (10). Но является мнѣ , что *Россійскія* лѣтописатели въ семъ вбросятнѣ , и что *Всеславъ* могъ служить наконецъ ко утверженію бунта , а не къ начинанію его : ибо многіе заключенные въ темницы , нечаянное разбише отъ непріятелей , ненависть къ главнымъ совѣтникамъ , а можешъ быть несклонность и сprogость Государя къ весьма грубому народу , суть довольные причины , дабы не было нужды изъискивать другихъ.

Изгнаніе
Изяславова.

Б 3

ЧАСТЬ

- (9) Библ. Рос. Т. I. стр. 118. Никонов. Т. I. стр. 155 и 158. Типограф. библ. въ листѣ. No 46. противу 6576 году. No 50. листѣ 95. No 57. противу 6576 году въ четв. No 56. листѣ 71. No 57. листѣ 87. No 60. противу 6575 году. Папріаршей библ. въ четв. No 509. противу 6576 году. No 305. противу 6576 году. Хронграфы.
- (10) Сприковскій Т. I. истор. Польская Солин якобъ Т. I. стр. 141. Истор. Пол. Абб. де Фомшевъ Т. I. стр. 50. Ядро часть II. гл. 8.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ГЛАВЫ ПЕРВОЙ.

Съ пердаго изгнанія Изяслава до
второе его изгнаніе.

Всеславъ
девяпый
Князь.
По Р I Хр.
1068 годѣ.

Изяславъ бывъ таковымъ образомъ изгнанъ изъ *Лгепа*, избралъ въ убѣжище себѣ *Польшу*, какъ по близости сего государства съ *Россею*, ошкудова способія могъ спараться взойти ояпшь на престолъ свой, такъ и по родству съ *Болеславомъ II*. Королемъ Польскимъ, у котораго онъ былъ женихъ на тешкѣ дочери *Мечислапа II*, сестрѣ же *Казимирпой* отца *Болеслапа II*, тогда царствующаго Короля (*) (11).

Кіапля-

(11) Господинъ Ломоносовъ краткой Хронографѣ стр. 60.

(*) Въ семъ супружествѣ Изяслава я предпочелъ предъ другими послѣдовать мнѣнію господина Ломоносова; ибо хотя и обрѣтается въ Патерикѣ Печерскомъ, житіе преподобнаго Антонія, яко бы сія супруга Изяславова была дочь Болеслава храбраго Короля Польскаго; но понеже самъ Болеславъ былъ женатъ на тешкѣ Изяславовой, то является, что таковое супружество по близости родства не вѣстно было. Сверхъ того Болеславъ скончался въ 1025 году, то есть въ самой тотъ годъ, когда Изяславъ родился, а женился на Предславѣ въ 1019 году, а какъ сію бы дочь надлежало почитать рожденную отъ другаго супружества Болеславу, то есть за нѣсколько лѣтъ прежде сей его женидбы, то она уже гораздо бы стара была въ сравненіе Изяслава, тогда какъ весьма взирали въ супружествахъ на сходство лѣтъ. Что же касается до Патерика Печерскаго, то является, что писатель житія святаго Антонія не различилъ Болеслава I съ Болеславомъ II и вѣсто, что супруга Изяславова была ему тешка, дочерью ему назвалъ; говоря о гоненіи монаховъ, и о на-

Кіяпляне же по изгнаніи Князя ихъ посадили на престолъ сего града выпущеннаго изъ шемницы *Всеслава*. Не видно по исторіи, чшобы братья *Изяслапопы* были участники бунту *Кіяпляиъ*; однако не видно же, чшобы по изгнаніи его и *Всеславу*, кошораго они обще плѣнили, супротивлялись. Что я приписую къ смупнымъ обстоятельствамъ шого времени; ибо спраны *Россійскія* бывъ опустошаемы *Половцами*, болѣ ихъ къ защищенію каждаго своихъ земель призывали, нежели какія междоусобіи зачинать. И хошя послѣ побѣжденія ихъ отъ *Половцовъ* и малое согласіе между ими видно; однако Князь *Святославъ Черниговскій* болѣ опчаяніемъ, нежели какой справедливою надеждою побужденъ, вознамѣрился съ одними своими Черниговскими войсками учинить отпоръ *Половцамъ*: чего ради собравъ шри тысячи человекъ, и не взирая на превосходящую шѣхъ силу состоящую въ двенадцати тысячахъ, пошелъ прошиву ихъ, и близъ рѣки *Снопы* Ноября 1 числа имѣлъ побоище, въ кошоромъ разбилъ ихъ войски и самага Князя ихъ плѣнилъ (12).

По седмимѣсячномъ изгнаніи своемъ *Изяславъ* съ *Польскимъ* Королемъ вошелъ въ *Россію* съ войсками, дабы силою оружія себѣ отческой престолъ

Всеславъ
девятымъ
Князь.
По Р. I. Xp.
1068 годѣ.

Всеславъ въ
Кіеве.
Побѣда
Святослава
надъ По-
ловцями.

1069 годѣ
Возвраще-
ніе *Изя-
славово*.

возвра-

сильной смерти *Болеславовой*; что обое принадлежитъ *Болеславу II.*; ибо *Болеславъ I.* спокойно, и въ высочайшей степени шастія въ странѣ своей преставился. И воспослѣдующее междоцарствованіе должно разумѣть не то, которое въ *Польшѣ* было между *Мечислава II.* и *Казимира*, но то, которое по изгнаніи *Болеслава II.* произошло. (12) Библ. Рос. Т. I стр. 128. Типограф библ. въ листѣ No 46. противу 6576 году. No 50. листѣ 95. No 57. противу 6576 году въ четвр. No 56. листѣ 71. No 57 листѣ 86. Папшрїашей библ. No 305 противу 6576 году.

Всеславъ
девятый
Князь
По Р. І. Хр.
1069 годъ

Бѣгство
Всеславова.

возвратишь. Когда уже дошли до *Бѣла городка*; тогда и *Всеславъ* вышелъ противу ихъ съ *Кіеплянами*, но видяли превосходящую *Изяславоу* силу, или былъ опъ природы робокъ, вмѣсто, чтобъ оружіемъ похищеніе свое защищать, въ едину ночь опъ войска своего бѣжалъ. Лишенные вождя своего *Кіепляне* принуждены были въ *Кіепъ* возвратиться, и по опредѣленію всенароднаго собранія послали ко *Спятославу* и *Всеволоду* братьямъ *Изяславовымъ* просить ихъ въ посредники между себя и *Изяслава*, дабы у сего изгнаннаго Государя изпросить себѣ прощенія. Въ противномъ же случаѣ объявляя, что чувствуя себя не въ состояніи сопротивляться противу соединенныхъ войскъ *Изяслава* и *Болеслава*, они намѣрены зажечь ихъ градъ и иппи въ *Грецію*. *Спятославъ* и *Всеволодъ* охотно сіе на себя приняли, и послали брату своему объявить, что *Всеславъ* опъ войскъ *Кіепскихъ* ушелъ, и *Кіепляне* просятъ у него прощенія, и готовы ему поддаться: чего ради уже ему нѣтъ нужды вводить въ *Кіевъ* *Польскіе* войски, и разорять свое отечество; прилагая къ тому, что естъли на толь справедливые предложеніи не согласится, и не оставитъ намѣреніе разорить спольной градъ опца своего, что они колико сперва ни были во всегдашнемъ съ нимъ согласіи, въ семъ случаѣ принуждены будутъ взять сторону просящихъ у него пощады *Кіеплянъ*. *Изяславъ* видя, что не подвергая себя коопасности оружія, можешь на свой прешоль возвратиться, съ согласія *Болеслава* сіи предложеніи принялъ, и для извѣдыванія мыслей *Кіеплянъ* послалъ предъ собою съ малымъ числомъ войскъ сына своего *Метислава*, кошорому *Кіепляня*, бывъ уже извѣстны о увѣреніи оппущенія ихъ вины, немедленно

Метиславъ
показуесть
виновныхъ
Кіевлянъ.

медлѣнно врага отворили ; однако *Мстиславъ* во- Изяславъ
осьмий
Князь
По Р. I. Хр.
1069 годѣ.
шедши во градъ , велѣлъ взять семьдесятъ чело-
вѣкъ , которые въ послѣднемъ бунтѣ были глав-
ные возмутишели , и иныхъ смертію наказалъ , а
иныхъ ослабилъ , и послалъ сказать опцу своему
и *Болеславу* о подданствѣ *Кіеплянъ* , и о усмире-
ніи мяшежа.

Тогда *Изяславъ* обще съ *Болеславомъ* съ ма- Изяславъ
опять на
Кіевскомъ
престолѣ.
лымъ числомъ войска пошли къ *Кіеву* , и были встрѣ-
чены отъ гражданъ за тридцать верстъ отъ го-
рода. Сіи при подношеніи даровъ , припадая къ но-
гамъ *Изяславовымъ* , просили оппущенія вины своей,
кошорую имъ *Изяславъ* не токмо охотно оппу-
стилъ , но шакже охулялъ и сына своего въ учи-
ненномъ наказаніи главнымъ мяшежникомъ , въ чи-
слѣ кошорыхъ и дѣйствительно нѣкошорые напр-
сно посстрадали. Таковымъ образомъ *Изяславъ* Мая
2 числа 1069 году взошелъ вшорично на свой
престолъ.

Однако продолжая свое мщеніе , по маломъ Мсти-
славъ на
княженіи
Полоц-
комъ.
Его смерть
и Свято-
полкъ
путь по-
саженъ.
опдохновеніи и по распорядженіи дѣлъ въ *Кіевѣ*
Изяславъ пошелъ къ *Полоцку* противу *Всеслава* , и
безъ дальнаго сопротивленія симъ градомъ овладѣвъ , на
престолъ сего княженія посадилъ сына своего *Мсти-*
слава ; но какъ сей вскорѣ скончался , по на его
мѣсто возвелъ вшорого своего сына *Спятололка*.

По успокоеніи сихъ беспокойствъ *Болеславъ* еще
остался въ Россіи , и войски его распавленные по
Росіанемъ не малую пягость приключали , шакъ
что народъ всегда ненавидящей чужее иго , зачелъ
тайно умерщвлять *Поляковъ* , что видя *Болеславъ* ,
и опасаясь , чтобъ вдругъ народъ взбунтовавшись ,
и всѣ разбѣянные его войски не порубилъ , пошелъ
Томъ II В вѣ

Изяславъ въ *Польшу*, но прежде возвращенія своего знатно осьмый Князь по тайному договору съ *Изяслапомъ* взялъ градъ *Перемышль* (13). Спранствующей уже *Всеславъ* еще былъ побѣжденъ отъ *Глѣба* сына *Спятославопа*, Октября 23 дня у рѣки *Гзены*, и въ скарбѣ его найденъ былъ крестъ, кошорой онъ снялъ въ Новѣ городѣ съ церкви свяшый Софїи (14).

Вскорѣ по ушествіи *Всеславопѣ*, родился сынъ у *Всеволода*, кошорого онъ наименовалъ *Ростиславъ*.

Тогда же приключившееся нашествіе *Полцицѣ*, кошорые воевали у *Ростопца* и у *Неятина*, подало случай изгнанному *Всеслапу*, можетъ быть и съ помощію оныхъ *Полцицѣ*, выгнавъ *Спятололка* изъ *Полоцка*. опяшь на свой престолъ взойши.

Грубость и непросвященіе народовъ подали тогда яришчину къ новымъ беспокойствамъ, нѣкошые обманщики пришедшія изъ *Ярославля* обманывали народъ, будто бывшей тогда въ *Ростопѣ* гладъ, отъ нѣкоихъ женъ державшихъ валхвованіемъ своимъ обилии происходишь: чего ради ходили по деревнямъ и множество женъ убивали. Сіе зло толико уже умножилось, что они до прехъ сошь человекъ къ себѣ поварищей прибрали, съ кошорыми пошли къ *Бѣлу озеру*. Но случившейся шуть

(13) Библ. Рос. Т. I. стр. 120. Никонов. Т. I. стр. 158. Типограф. библ. въ листѣ. Но 46 противу 6577 году. Но 50 листѣ 97. Но 57 противу 6578 году въ четв. Но 56 листѣ 71. Но 57 листѣ 89. Но 60 противу 6577 году. Патріаршей библ. въ четв. Но. 509 противу 6577. Но 305 противу 6578 году. Стриковскій. Хронографы. Лакомбъ сѣверная хронологія Т. I. стр. 410 Салинвьякъ Польская исторія Т. I. стр. 153 и 156. Аббатъ Фонтенъ Польская истор. Т. I. стр. 58.

(14) Тушь же въ Россійскихъ лѣтовисцахъ.

шутъ иѣкшо *Янъ* сынъ *Вышатины* , посланной отъ *Изяславъ* ^{осьмый} *Святослава* для взятія дани , властію своею при- ^{Князь} нудилъ жипелей сихъ обманщиковъ поимать , и из- ^{По Р. I Хр.} облича ихъ обманъ и суевѣріе , доведши ихъ до ^{1071 годѣ.} устья рѣки *Шоксны* , повелѣлъ умертвить. Подобное же зло въ *Россіи* простираясь погда въ *Нопѣ* *городѣ* возмущеніе произвело ; ибо шутъ бывшей обманщикъ богохуліе къ обману присовокупляя почпи уже весь градъ развращилъ , и побуждалъ жипелей умертвить бывшего погда у нихъ Епископа *Теодора*. Сей Епископъ въ таковыхъ опасныхъ обспояшельствахъ , одѣвшись въ свящительское одѣяніе , и взявъ крестъ , вышелъ на площадь призывая вѣрныхъ въ защищеніе къ себѣ ипши , но величайшая часть послѣдуя волхву онъ мало вѣрныхъ при себѣ зрилъ ; однако Князь *Глѣбъ* сынъ *Святославоу* имѣя довольно просвященіе , дабы лживымъ словамъ сего обманщика не вѣришь ; не шокмо въ защищеніе пришелъ Епископу , но еще и взявъ подъ плащье свое попоръ , пошелъ изобличать волхва ; спросилъ его , что должно въ сей часъ бышь , [ибо сей обманщикъ и пророчествовалъ] , и получа отвѣтъ , что великая чудеса онъ сотворитъ ; *Глѣбъ* вынувъ попоръ , его умертвилъ , и убіеніемъ сего обманщика доказавъ его несвѣденіе , мяшежъ прекратилъ (15). Возвратившейся на княженіе свое великой ^{1072 годѣ.} Князь *Изяславъ* спокойно въ *Кѣепѣ* княжилъ , бывъ въ союзъ съ *Польшею* , и въ совершенномъ согласіи съ братьями своими , кошорые и во время пренесенія

В 2

мощей

(15) Библ. Рос. Т. I. стр. 121 Никонов. Т. I. стр. 161 и 162. Типограф. библ. въ листѣ No 46. противу 6579 годѣ No 50. листѣ 100. No 57. противу 6579 году. въ четв. No 57. листѣ 93. No 60. противу 6579 году и иѣкшорые Хронографы.

Изяславъ
осьмій
Князь.
По Р. І. Хр
1072 годѣ

Вторичное
изгнаніе
Изяславоу.
1073 годѣ.

мощей во вновь созданную церковь Князей Бориса и Глѣба, при семъ торжествѣ были у него въ Кіевѣ. Но вскорѣ по томъ сіе спокойствіе было возмущено, честолюбіемъ Святослава Князя Черниговскаго, которой желая себѣ вѣдшей власпи, послалъ во Всеволоду Князю Переяславскому, призывая его ипши противу брата ихъ Изяслава, сказывая, что Изяславъ соглашается со Всеволодомъ самихъ ихъ изъ княженій ихъ изгнать: чего ради предлагалъ о нуждѣ его предупредить. Къ сему Польскіе и другіе иностранные писатели прилагаютъ, что Изяславъ по возвращеніи своемъ знаши надѣясь на помощь Польскаго Короля, зачелъ самовластно съ братьями своими поступать; но какъ бы оное ни было, однако Святославъ соединясь со Всеволодомъ, и вооружась противу Изяслава, которой съ своей стороны не могли надѣяться на Кіецлянъ уже разъ ему измѣнившихъ, принужденъ былъ бѣгствомъ себѣ спасенія искать (16) съ супругою своею и съ сыновьями Святославомъ и Ярополкомъ и съ дочерьми. Братья же его Марша 22 дня вошли въ Кіевъ, и Святославъ сълѣ шутъ на княженіи.

(16) Тутъ же въ Рос. лѣтопис. Хроног. Лакомбъ Хронол. сѣверныхъ народовъ Т. I. стр. 410. исп. Польская Солинъ-комъ Т. I. стр. 167. Аб. Фонтевъ, истор. Польская Т. I. стр. 63. Ежемѣсячные сочиненіи 1755 году Февраль № 2.

ЧАСТЬ ТРЕТІЯ

ГЛАВЫ ПЕРВОЙ.

Съ втораго изгнанія Изяслава , до его смерти.

Изяславъ ушедши въ Польшу къ Королю Болеславу съ великимъ числомъ сокровищей , которыми надбѣялся по крайней мѣрѣ нанявъ войски , возвратившись на престолъ свой; но Поляки обравъ часть сокровищей, его выгнали изъ Польши, какъ Россійскія лѣтописцы являюся извѣстныя; но вѣроящія есть, по тому что онъ послѣ отъ Польши помощь себѣ получилъ , что за неспособными случаями Болеславъ ему совѣщывалъ ѣхать въ Германію ко Императору Генриху IV. и стараться его въ войну сію привлечь. Изяславъ поѣхалъ къ Императору, котораго онъ нашелъ въ Магнціи , и привезши ему великіе дары , просилъ , дабы онъ ему какую помощь учинилъ , для возвращенія похищеннаго его престола. Генрихъ IV. бывъ тогда упражненъ другими дѣлами, не могъ иной помощи ему данъ, какъ токмо чрезъ посольство и договоры стараться сіе междуособіе брашей прекратить : чего ради и послалъ къ Святославу посольство , для котораго онъ избралъ тогдашняго соборнаго пропопопа; а по томъ бывшаго Архіепископа Трїерскаго Бухарда , о коемъ мнѣшъ , яко бы и свойственникъ былъ Святославу , по тому что сей Князь былъ женатъ на сестрѣ его Одѣ. Посольство, естли по правда гораздо худо избранное ; ибо самое сіе сродство , могло бы понудить сего Бухарда болѣе о пользахъ Святослава ,

Святославъ
десятый
Князь.
По Р. І. Хр.
1073 году.

Странствованіе
Изяславо-
во.
1074 и
1075 годовъ.

Святослав.
десятый
Князь.
По Р. I Хр
1075 годѣ.

слапа, нежели *Изяслапопыхъ* спарашься. И тако, естли осмѣлюсь предложить мое мнѣніе, согласное съ разсуждеіемъ о двухъ бракахъ введенныхъ чужестранными писателями. Я мню о семъ, что можешъ спашься и дѣйствительно сестра сего *Бухарда* была за какимъ изъ Князей *Россійскихъ*, но не за *Спятослапомъ*, и сіе его шѣмъ способнѣя къ сему посольству чинило, что имѣвъ свойственниковъ Князей *Россійскихъ* не учасныхъ во изгнаніи *Изяслапа*: онъ шѣхъ могъ склонить обще съ собою спарашься о успѣхѣ посольства своего; однако обращая къ печенію исторіи, повѣшвуютъ согласно *Россійскія* и чужестранные писатели, что *Спятослапъ* сіе посольство съ великолѣпіемъ принялъ, показывалъ послу великія свои сокровищи: изъ чего можно заключить, что *Изяслапъ* не все могъ съ собою увезши, и шоль великіе дары послалъ ко Императору, что шоликаго множества золота, серебра и богатаго плашья, никогда вдругъ въ *Нѣмецкую* землю до того не приваживалось.

Между шѣмъ временемъ *Изяслапъ* [знаемой чужестранными писателями по данномъ имени ему въ крещеніи *Димитрїя*], видя вездѣ худой успѣхъ въ своихъ прозьбахъ, знашно надѣяся по *Палской* шогда надъ Государями власши чрезъ его ходашельство, какую помощь получить, посылалъ чаяшельно въ шакоемъ намѣреніи сына своего въ *Римъ*, подъ видомъ, якобы для поклоненія мощамъ верховныхъ Апостоловъ. Какія его шамъ были спараніи и договоры, о томъ намъ неизвѣстно, а шолько обрѣтаемъ мы булу, или грамоту отъ Папы *Григорїя* VII, въ кошорой изъяснено. „Сынъ вашъ бывъ въ „*Римъ* для поклоенія Апостольскимъ мощамъ, объ „ явилъ

„явилъ намъ , что желаетъ принять государство
 „*Россійское* отъ насъ , яко даръ святаго Апостола
 „*Петра* , съ присягою вѣрности , и увѣрилъ насъ ,
 „ что вы согласіе свое покажите на его у насъ требо-
 „ ваніе. Мы же за справедливое почли по требова-
 „ нію его исполнить , и дасть ему отъ святаго *Петра*
 „ ваше государство , послѣ вашей смерти „. На жало-
 бы же его противу *Болеслава* , Папа повелѣлъ Коро-
 лю *Польскому* , какъ деньги , которые онъ полу-
 чилъ для возведенія *Россійскаго* Князя на престолъ ,
 и учиненные имъ завоеванія *Изяславу* возвратитъ ,
 яко принадлежащая престолу святаго *Петра* , по-
 тому что сынъ *Изяславоу* оныя ему покорилъ (17).

Святославъ
 Десятый
 Князь
 По Р. I Хр.
 1073 годъ.

Не безъ извѣстны были *Россійскимъ* Князьямъ
 всѣ происки *Изяславоу* , но какъ они единспвенно
 спрашили , чтобъ *Болеславъ* опять защищенія его
 не принялъ , то старались заслугами своими дружбу
 его приобрѣсти , сего ради въ бывшей тогда войнѣ
 у *Болеслава* противу *Венгровъ* и *Бжеицъ* , *Всеволодъ*
 послалъ сына своего *Владимира* ; а *Святославъ* сына
 же своего *Олега* съ многочисленными войсками къ
 нему на помощь Однако *Святославъ* не видалъ по-
 слѣ бывшихъ премѣнъ ; ибо въ томъ же году Де-
 кабря 27 числа отъ вырѣзанія желѣзы скончался ,

Владимиръ
 и Олегъ по-
 могающіи
 Полекамъ.
 1076 годъ.

Смерть
 Святосла-
 всла.

и

(17) Библ Рос. Т. I. сяр. 123. Никонов Т. I. стр. 176. Типо-
 граф. библ. въ листѣ № 46 противу 6581 и 83 годовъ №
 50 листѣ 102 и 107 № 62 листѣ 40. № 57 противу 6581
 году въ четв. № 55 листѣ 27 № 57 листѣ 95 и 100. №
 60 противу 6581 годъ Патрiарш. библ. въ четв. № 509
 противу 6581 годъ № 305 противу 6581 году Ядро часть
 II. гла. 7 и 8. отецъ Барръ истор. Германск. Т. IV. стр.
 183. Лакомбъ севѣрная Хронол. Т. I. стр. 410. Абб. Флери
 Жерков. истор. Т. III. стр. 399. Ежевѣсныя сочиненія
 1755 году мѣсяцъ Февраль № 1.

Святослав. и былъ погребенъ въ *Чернигопѣ* у Спаса , а на его
десятый мѣсто сѣлъ въ *Кіевѣ* великой
Князь *Всеволодѣ* (18).

По Р. I. Хр.
1076 годѣ,

Изяславъсѣ
Болесла-
вомъ воз-
вращается
въ Россію.
1077 годѣ.

Однако славно оконченная *Венгерская* война *Болеслапомъ* , подала ему случай для приобрѣшенія нѣкопорохъ себѣ пользѣ помышляше о возведеніи на *Кіевской* престолѣ *Изяслапа* ; къ чему еще уповашельно письмами *Императора Генрика IV.* и грамотами отъ *Палы* склоняемъ былъ. Сего ради онъ немедленно съ многочисленнымъ войскомъ пошелъ въ *Росію*. *Борисъ* же сынъ *Святослаповъ* Мая 4 го дня сѣлъ на княженіе въ *Чернигопѣ* , но пребылъ шокмо шуть 8 дней ; ибо *Всеволодѣ* , которъй не былъ началомъ изгнанія *Изяслапа* , и спрашася , чшобы война вяцшихъ бѣдствѣ не приключила , пошедъ пропиву его на *Волынѣ* , и не вступаю въ брань уступилъ ему *Кіевскій* престолѣ , на которъй онъ по смерти *Святослаповой* сѣлъ , а самъ возвратился на прежнее свое княженіе въ *Чернигопѣ*. *Борисъ* сынъ *Святослаповъ* шаковымъ миромъ , которой его лишалъ *Чернигопскаго* княженія , бывъ весьма не доволенъ , по осьмидневномъ своемъ Княженіи въ семь городѣ ушелъ въ *Тму-Тараканѣ* , а *Олегъ* знашно съ согласія же брата своего , для шайныхъ происковъ на нѣсколько времени оштался при *Всеволодѣ*. *Изяславъ* же по заключеніи сихъ договоровъ безъ сопровивленія *Юля* въ 15 день на прежнее свое *Кіевское* княженіе по вторичномъ своемъ чепырехъ лѣпнемъ изгнаніи безъ кроволитія взошелъ.

Польскія писатели упоминають о томъ же возведеніи *Изяслапа* , но весьма съ различными обстояшель-

(18) Тутъ же въ Рос. лѣтописцахъ , и *Лакомѣ* сѣверная *Хронологія*.

стоятельствами ; повѣствуя о бывшемъ бою между *Всеволода* и *Болеслапа*, въ которомъ по храбромъ сопрошивленіи на конецъ *Всеволодъ* былъ разбитъ ; о долговременной осадѣ *Кіева*, о бывшей заразной лихорадочной болѣзни и голоду во время осады въ градѣ семь ; о наложенной дани на *Изяслапа* ; о великихъ роскошахъ сего града ; о поврежденіи нравовъ чрезъ сіи роскоши самого *Болеслапа* и его воиновъ ; о распушіи женъ *Поляковъ*, которые наскучивъ долгимъ опсудствіемъ ихъ супруговъ, и раздраженные даваемымъ ими предпочтеніемъ *Россіанкамъ*, на конецъ всѣ [окромъ Графини жены *Николая Замбоцина*] повышли замужъ за ихъ рабовъ. Побѣгъ *Поляковъ* отъ *Болеслапа* для мщенія себѣ ; возвращеніе *Болеслапо* и жестокое имъ учиненное наказаніе съ бѣглецами и съ безстыдными женами ихъ. И хопя о всѣхъ сихъ обстоятельствахъ касающихся до *Россіи*, преподобный *Несторъ* современной писатель и не упоминаетъ, да при томъ и самыя чужеспранные писатели и публичные архивы свидѣтельствуютъ, что сія война не поль долгое время продолжалась, по есть съ 1073го году, какъ *Польскія* писатели являющія свидѣльствовати ; ибо бытность сына *Изяслапа* въ *Римѣ*, копорой самъ тогда былъ при Императорѣ *Генрихѣ IV.*, какъ по засвидѣльствовано грамошою *Палы Григорія VII.*, и посольство *Бухарто* въ *Россію* были въ теченіи уже 1075 году, бывшіе конечно прежде войны *Болеслапой*, а уже въ 1077 году *Изяславъ* по прежнему на престолъ свой взошелъ, ясно показують, что сія война не могла болѣе году продолжаться ; однако поль великіе слѣдствіи, не могутъ со-

Томъ II. Г всѣмъ

Изяславъ
осьмий
Князь.
Нор I. X
1077 год

Изяславъ
осьмый
Князь.
По Р. I. Хр.
1077 годѣ.

всѣмъ бышь несправедливы , хопя нѣсколько и увеличины : того ради , дабы елико возможно согласишь сихъ сосѣдственныхъ намъ народовъ историковъ съ нашими лѣтописателями ; мнился мнѣ , что можемъ положить , что прежде заключенія договоровъ и мира между *Изяслапа* и *Всеволода* , можетъ бышь были нѣкоторыя малые сраженія , которые *Поляки* , прославляя народъ свой , великими побоищами назвали , что *Болеславъ* хопя не въ *Кіевѣ* , о чемъ бы преподобный *Несторъ* не оставилъ упомянуть , но въ нѣкоторыхъ предѣлахъ *Россійскаго* государства для опдохновенія нѣсколько времени остался , и для содержанія своего собиралъ подати , также и за учиненную услугу и дары отъ *Изяслапа* получилъ , что данью именовали ; и наконецъ долгое опсудствіе мужей окромъ сей *Росской* войны легко сыскаться можетъ ; ибо съ того времени , какъ *Изяславъ* въ первый разъ былъ изгнанъ изъ *Кіева* , что было въ 1068 году , *Болеславъ* безпреспанно былъ упражненъ въ войнахъ пропиву *Богеміи* и *Венгріи* , помогая *Гіезу* , Королю *Венгерскому* пропиву *Саломона* зяпя Императора *Генрика IV.* , которые на конецъ посредствомъ его помирились , а по томъ опять не останавливаясь для вопричнаго возстановленія *Изяслапа* , въ *Россію* пошелъ ; а понеже тогда воинствы были собираны почти поголовныя , а паче дворяне всѣ безъ изключенія служили , и никогда почти не оппускались , а особливо изъ опдаленныхъ мѣстъ ; то опсудствіе сіе *Поляковъ* отъ ихъ женъ , не токмо седьмилѣтнее было , но и больше.

Побѣдъ
Олеговъ и
смерть
Глѣба.
1078 годѣ.

Таперяжъ возвращаясь къ нипи исторіи. *Олгъ* сынъ *Святослаповъ* , жившей тогда въ *Черниговѣ* у дяди своего *Всеволода* , нашедъ способный случай
Апрѣля

Апрѣля того числа , ушелъ въ *Тму Таракань*. И тогда же лѣтописатели повѣствуютъ о убіеніи *Глѣба* сына *Святославопа* , имѣющаго свое княженіе или правительство въ *Нопѣ городѣ*. Упомянувъ , что былъ убитъ въ *Зимолочь* ; но какихъ ради причинъ , къмъ и за чемъ онъ туда пришелъ , глубокой темнотою за неупоминаніемъ писателей сіе покровенно , а токмо повѣствуютъ , что было шло его отвезено въ *Чернигопѣ* , и погребено за *Спасомъ* , Іюля въ 24 день.

Смерть *Глѣбопа* , и другія бывшія премѣненія въ *Россіи* къ новому раздѣлу княженій причину подали. И тако обрѣтаемъ , что на мѣсто *Глѣба* сѣлъ въ *Нопѣ городѣ* *Святославъ* сынъ *Изяславопѣ* , а *Владимиръ* , сынъ *Всеволодопѣ* , имѣлъ свое княженіе въ *Володимирѣ* ; однако *Борисъ* и *Олепъ Святославичи* не замѣшкались испрося чрезъ происки свои у *Полоцкопѣ* [народа всегда жаднаго къ войнѣ и грабежу] помощь себѣ , оную предводительствуя учинишь нападеніе на *Россійскія* земли. *Всеволодъ* довольно видя , что главнѣе усупремленія сихъ непріятелей будетъ на него , собравъ войски , пошелъ прошиву ихъ , но былъ разбитъ на *Сожичѣ*. Слѣдствіе сей побѣды для *Бориса* и *Олега* было , что они взяли *Чернигопѣ* ; а *Всеволодъ* хопя и мнилъ , что братъ его *Изяславъ* за изгнаніе свое былъ на него раздраженъ ; но бывъ неволею принужденъ , пошелъ къ нему въ *Клепѣ* помощи просить. Великодушной *Изяславъ* , не ради укоризны ; но представляя свои нещастія , ко утѣшенію брата своего , напоянулъ о изгнаніяхъ и спранствованіяхъ своихъ , увѣряя , что не хоцешъ имѣть власти въ *Россіи* , естли съ братьями своими ее не будетъ раздѣляшь , и что жизнь свою за нихъ предашь готовъ : повелѣлъ собрать войски ,

Г 2

къ

Изяславъ
осьмый
Князь.
По Р. І Хр.
1078 годѣ.

Взятіе
Чернигова.

Убіеніе
Бориса и
Изяслава.

къ которымъ присоединенные полки *Владимеропы* и *Спятоложопы* безчисленное воинство сочинили. Первое ихъ предпріятіе соспоало ишти обратно взяшь *Черниговъ*, котораго жштели знатно уже и прежде бывъ склонны къ *Олегу* и *Борису*, заперши свои ворота, спали *Изяслапу* сопрошивляшся; но *Владимеръ*, сынъ *Всеволодоу*, приступя къ врагамъ восточнымъ отъ *стржени* оные вскорѣ выломилъ, и съ войсками во градъ вошелъ, такъ что жштели принуждены были искашь своего спасенія во внутреннемъ градѣ. Бывшія же тогда внѣ града *Олегу* и *Борисъ* увѣдавъ о осадѣ *Чернигова*, спали приближашся для спасенія онаго; также *Изяславъ* и *Всеволодъ*, опасаясь вспулишь въ бой возлѣ города, дабы съ зади жштели градскія на нихъ не напали, пошли прочь отъ града на встрѣчу къ нимъ. *Олегу* видя, коль великое воинство собранное изъ чешырехъ княженій идетъ прошиву ихъ, представлялъ, дабы спарашся миръ съ дядьями своими заключишь; но *Борисъ* бывъ надмѣнъ гордоспїю прежней своей побѣды, и не хотя покоришся, не токмо не хотѣлъ приняшь брата своего предложеніе, но и его принудилъ согласна бышь къ бою, которой вскорѣ и воспослѣдовалъ Октября 3 числа. Когда два воинства сошлися на *Нипѣ Нежатицѣ*; тогда по сильномъ сопрошивленіи сперва былъ убишь *Борисъ*, а по томъ, когда *Изяславъ* побуждалъ своихъ воиновъ къ нападенію, и споялъ пѣшкомъ между пѣшихъ ратниковъ, отъ нѣкогого челоуѣка былъ въ зади убиень жопіемъ. Но смерть сихъ двухъ Князей не возбранила побоищу продолжашся, въ которомъ *Полопцы* были въ конецъ разбишы, и *Олегу* насила самъ могъ уйши въ *Тму-Таракань*. Такимъ образомъ единые писа-

писатели повѣствуютъ о смерти *Изяслаполой* ; Изяславъ
осьмій
Князь.
По Р. I. Xp.
1078 годѣ.
другія же говорящъ , якобы уже по одержаніи побѣды *Изяславъ* на мѣстѣ побоища ходя между пруповъ отъ одного раненаго лежащаго непріятеля былъ копіемъ пронженъ. Такъ скончался великодушной *Изяславъ* , царствовавъ считая отъ смерти его отца 24 года , со времени же вшораго его возведенія не съ большимъ одинъ годъ , бывъ отъ роду 53 лѣтъ.

Сей Государь знаемый болѣе своими нещасіями , нежели чрезъ другія приключенія , былъ храбръ , великодушенъ , щедръ и милосивъ , какъ повсѣмъ его дѣламъ является , и лучшая похвала , каковую возможно ему сдѣлать , состоитъ въ томъ , что во время его погребенія вопли и слезы *Кіеплянъ* , прежде бывшихъ его непріятелей , заглушали обычные у *Христіянъ* пѣніи при погребеніяхъ. Онъ былъ погребенъ въ церкви Софейской святыя Богородицы въ *Кіепѣ* (19).

Супруга сего Государя была Польская Княжна дочь Короля *Мечислапа* вшораго , сестра *Казимеропа* , шешка же *Болеслапа* II. ; отъ копорой имѣлъ дѣшей *Всеслапа* и *Мстислапа* , скончавшихся прежде его , *Спятлолка* , копорой по шомъ былъ на великомъ княженіи и *Ярололка*.

Г 3

ГЛАВА

(19) Библ. Рос. Т. I. стр. 124 и 126. Никонов. Т. I. стр. 180. Типограф. библ. въ листѣ No 46 противу 6586 году. No 50 листѣ 108. No 52. листѣ 40. No 57. противу 6586 году въ четв. No 55 листѣ 28. No 56 листѣ 72. No 57. листѣ 101. No 60. противу 6586 году. Патр арх. библ. No 509. противу 6586 году. Хронограф., Дегвинѣсѣ истор. о западныхъ народахъ. Т. I. стр. 307. Стриков. Лакомбъ хронолог. сѣверныхъ народовъ Т. I. стр. 411. Синоп. стр. 88. Салинъякъ Польская исп. Т. I. стр. 170. Абб. Дефонтенъ Польская исп. Т. I. стр. 64 и 66 Ежемѣсячные сочиненія 1755 году мѣсяцъ Февраль No 1.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Княженіе Всеволода Ярославича , послѣ
смерти Ізяславовой.

Всеволодъ
первый-
надесять
Князь.
№ Р I. Хр.
1078 годъ

Всеполодъ бывъ отъ роду 48 лѣтъ , взошелъ послѣ смерти брата своего *Изяслава* , на главнѣе Россійское *Кіевское* княженіе. Хотя сіе его возшестьвіе на престолъ и не совершенно порядочно является , по тому что послѣ *Изяслава* оспались сыновья уже въ довольномъ возрастѣ , дабы принять правленіе княженія отца ихъ ; однако по не воспослѣдовавшимъ отъ сего никакимъ смущеніямъ , и по тому что упоминается , что *Всеволодъ* далъ *Ярополку* сыну *Изяславу* *Владимеръ* съ придачею еще *Туропа* , мнился мнѣ , что сіе возведеніе его на *Кіевской* престолъ учинено въ слѣдствіе учиненнаго между имъ и *Ярополкомъ* какого договора ; коему обычаю , чшобъ братъ послѣ брата въ престолохъ наслѣдовалъ , и впредь почти есегда послѣдовали , яко будемъ имѣть случай о семъ яснѣя предложимъ. Сына же своего *Владимера* , рожденнаго отъ Княжны *Греческой* , дочери *Константина Мономаха* , тогда бывшаго 23 лѣтъ , посадилъ на преждебывшей его *Чернигопской* престолъ.

1079 годъ.
Нашествіе
Половцовъ
и миръ съ
ними.

Однако хотя отъ дѣшей *Изяславскихъ* безпокойствъ не воспослѣдовало при семъ премѣненіи правленія ; но сынъ *Всеволодъ* , *Рожандъ* , и *Олеѣ Святославичъ* , склоня къ себѣ *Половцовъ* , пришли съ ними нападеніе на *Россію* учинить ; и когда уже достигли до *Переяслапая* , тогда и *Всеволодъ* собравъ войски противу ихъ выступилъ ; но не хотя своего щастія подвергать къ неизвѣстному року оружія ,

жія , за лучшее почелъ съ ними миръ заключить. Всеволодъ первый-надесять Князь. ПоР. I Хр 1079 годъ.
 Молчаніе *Россійскихъ* писателей скрываетъ ошъ насъ въ шемношъ на какихъ договорахъ сей миръ заключенъ былъ ; а покмо обрѣшаемъ мы , чшо вскорѣ по возвращеніи своемъ они *Романа* убили Августа 2 го дня ; а *Олега* опослали въ започеніе къ *Царю граду*. *Тму Тараканское* же княженіе оставшись праздно впало подъ власть *Всеволода* , которыи опредѣлилъ шуда посадникомъ *Ратибора*.

Лишь покмо первые сїи беспокойшвы окончили- 1080 годъ. Побѣда надъ Турками.
 лись , шо новая война началась ошъ *Турокъ Переяславскихъ* , которая вскорѣ одержанною надъ ними совершенною побѣдою ошъ *Владимѣра* сына *Всеволодопа* окончилась (1). Прекратившаяся виѣшняя война, 1081 годъ. Побѣда Давыда Игоревича въ Тму Таракань.
 покою *Россїи* не приобрѣла ; ибо шогда жившія во областяхъ *Всеволодопыхъ* , *Давыдъ Игоревичъ* и *Володаръ Ростиславичъ* , первый внукъ , а другой вращнукъ *Ярослаповъ* , сынъ *Ростислапа Владимероича* , ушли въ *Тму Таракань* , и паѣня поадника *Всеволодопа Ратибора* сѣли тамъ на княженіи ; въ слѣдующей же годъ приключилась смерть *Князю Полопецкому* , но о имени его не извѣстно.

Однако *Олегу* посланной въ започеніе ошъ 1083 годъ: Олегъ возвращается изъ Греки.
Полоцкопъ во *Греки* , не извѣстно намъ какимъ образомъ нашелъ способъ опшудова освободиться , и чая- тельно сѣ довольными силами пришелъ въ *Тму Таракань* , выгналъ шуть бывшихъ *Князей Давыда Игоревича* и *Володаря Ростиславича* , и смертію наказалъ *Козаръ* , которые какъ видно были еди- ные ,

(1) Библ. Рос. Т. I стр. 127. Никонов. Т. I. стр. 183. Типограф. библ. въ листѣ. Но 46 противу 6587 и 88 годовъ. Но 50 листѣ 108. Но 57 противу 6587 и 89 годовъ въ четвертку. Но 57 листѣ 101. Но 60 противу 6587 и 89 годовъ.

Всеволодъ первый-надесять Князь. По Р. I. Xp. 1083 годѣ. ные , или вѣрные союзники Полоцкѣмъ , кои были участники и совѣтники убіенію Романа Всеславича, его родственника (2) , самъ же сѣлъ на сіе княженіе.

1084 годѣ. Доброе согласіе обрѣшающееся между Ярополкомъ сыномъ Изяславопомъ , и Всеволодомъ подало припчину Ярополку припши къ дядѣ своему праздновашь съ нимъ вмѣстѣ праздникъ Пасхи; но когда онъ оплучился отъ своего княженія , тогда дѣши Ростиславопы завладѣли княженіемъ его Владимерскимъ. Всеволодъ увѣдавъ о такомъ похищеніи , послалъ сына своего Владимира, коиморой Владимиромъ овладѣлъ и Ярополку его возвратилъ. Въ то же время Давыдъ Святославичъ захватилъ приходящихъ Грековъ, мно купцовъ въ Олешьи , и имѣніи ихъ опнялъ ; Всеволодъ же не хошя шаковыхъ наглосшей терпѣшь , призвалъ къ себѣ Давыда , далъ ему Дорогобужское княженіе , а Грековъ снабдивъ , оппустилъ въ опечество ихъ.

Война Ярополкова проптиву Всеволода. 1085 годѣ. Вскорѣ бывшее согласіе между Ярополкомъ и Всеволодомъ прервалось ; не извѣстно ради какихъ припчинъ Ярополкъ вооружился проптиву Всеволода , и понудилъ проптиву себя ишши Владимира сына Всеволодова. Тогда Ярополкъ чувствую свою слабость , оставя машь свою , жену и служилелей своихъ въ Луцкѣ , бѣжалъ въ Литву. Владимиръ вскорѣ градомъ Луцкимъ овладѣлъ , и оставленныхъ всѣхъ плѣнивъ , опвелъ въ Кіевъ , а Всеволодъ посадилъ Давыда на Владимерское Княженіе.

Побѣгъ

(2) Въ лѣтописцахъ типографъ библ. въ листѣ. Но 46 и Но 50 въ ч. пив. Но 60 проптиву 6591 году библ. Рос. и Никон. Патриарш. библ. въ четв. Но 305 проптиву 6591 году.

Побѣгъ Ярополковъ въ Литву, чаятельно имѣлъ предмѣшъ, чѣмъ испросить намъ помощи, съ кошорой бы возвращаясь новую войну прѣшиву *Всеволодъ* возжечь; но какъ чаятельно намъ желаемой себѣ помощи испросить не могъ, по Ярополкъ возвращаясь съ *Владимиромъ* видно имѣющимъ опѣища своего полную власть помирился, и опять на княженіе свое *Владимирское* сѣлъ. По нѣсколькихъ дняхъ послѣ пошелъ къ *Зпѣнигороду*, и былъ лежащей на возу пронженъ саблею опѣища нѣкоего *Нерядца*, кошорой тогда бѣвъ на лошади, во время восполѣдующаго смущенія опѣища убіенія *Княжескаго*, ушелъ въ *Перемышль*. Скончавшейся же Князь *Ярополкъ* былъ везенъ въ *Кѣпѣ*, гдѣ въ монастырѣ святаго *Димитрія* въ церквѣ *Апостола Петра* тѣло его положили, Декабря 5 дня (3).

Всеволодъ первый-надесять Князь. По Р. I. Xp. 1085 годѣ.

Миръ между Ярополкомъ и Владимиромъ, и убіеніе Ярополка, 1086 годѣ, Ноября 25 числа.

Спятолоякъ неизвѣстно какихъ ради причинъ оставя *Нопѣ городъ*, пошелъ жить въ *Туропѣ*. Тогда же *Влжскія* и *Камскія* *Болгары* взяли *Муромъ*. Для утвержденія же вѣрности *Хронологин* за пошребно почишаю упомянуть, что въ семъ году *Маія* 21 числа, во второмъ часу дня, было великое зашмѣніе солнца (4).

1088 годѣ.

Начало сего времени ничего намъ достойнаго любопытства политическаго не представляетъ, кромѣ что касающе до церковной *Россійской* исторіи, Томъ II. Д пре-

1090 и 1092 годѣ.

(3) Библ. Рос. Т. I. стр. 128. Никонск. Т. I. стр. 189. Типограф. библ. въ листѣ No 46 противу 6594 году. No 50 листѣ 109. No 57 противу 6595 году въ четв. No 58 листѣ 73 No 60 противу 6595 году. Патріарш. библ. въ четв. противу 6595 году. Степенные спеш. 3. гр. 3. гл. 8. Хронографы

(4) Тутъ же.

Всеволодъ
первый-
надесять
Князь
По Р. I Хр.
1092 годѣ.

преславленіе Митрополипа *Кіевскаго Іоанна*, и какъ посприженная въ *Андрѣевскомъ дѣвичьемъ* монастырѣ, поспроеннымъ *Всеволодомъ*, дочь его инокиня *Янька* иногда ходила въ *Константинополъ*, по привела съ собою Митрополипа изъ *Грекъ Іоанна* же; и сіе доказуешъ, что хотя иногда *Россійская* церковь иногда и сама себѣ въ Митрополипы на начальной *Кіевской* престолѣ избирала; однако во время добраго согласія съ *Греками*, на сей начальной престолѣ *Россійскія* церкви пастырей посвященныхъ, *Константинополѣвскими* Патриархами получала. Еще же не должны мы умолчать и о семъ достойномъ мужѣ *Ефремѣ* Епископѣ *Переяславскомъ*, копорой во время бышности своей на семъ Епископскомъ престолѣ множество построилъ церквей, сдѣлалъ всенародныя бани и больницы, гдѣ всякой приходящей могъ безплатежно себѣ пользованіе, колико было иногда возможно, и упокоеніе обрѣтать; чего прежде въ *Россіи* не бывало; также онъ заложилъ и построилъ нѣсколько каменной стѣны во кругъ *Переяславля*, и около сего времени преславился. Тогда же обрѣтены были и пренесены мощи святаго *Ееодосія* Печерскаго. Безпокойные *Половцы* еще учинили нападеніе на *Россію*, и взяли града *Песочель* и *Переволоку*, также и по обоимъ странамъ *Днѣпра* многія села и деревни опустошили и пожгли. Не видно по *Россійскимъ* лѣтописателямъ, чтобы имъ былъ какой оппоръ учиненъ; но естли позволено въ темныхъ мѣстахъ исторіи догадки свои предложить, то мню, что *Василко*, сынъ *Ростиславовъ*, нашелъ способъ чрезъ миръ ихъ отъ *Россіи* отсрѣзать, и дабы симъ опустошителямъ дать другой предмѣтъ, обратилъ ихъ на *Ахоръ*; гдѣ мы его съ

Война По-
ловцовъ.

съ ними послѣ самаго сего въ войнѣ обрѣщаемъ дабы воспользоваться взбунтованіемъ многихъ прежде бывшихъ подѣ властію *Россійскихъ* городовъ , копорыхъ народы приписывая смерть *Мечислапа* , супруга Княжны *Епдожен* дочери *Спятославиной* , *Владислапу* его дядѣ , прошиву его бунтовали. Происхожденіи и успѣхи сей войны *Василка Ростисланича* намъ неизвѣстны , но естли бы они и щасливы были , оное благополучіе для него было весьма помущено приключившейся въ семъ году кончиною браша его *Рюрика Ростисланича*.

Всеволодъ
первый-
надесять
Князь
По Р. I Хр.
1092 годѣ.

Палы же *Римскіе* непреставая спарашья привести *Россію* подѣ свою духовную область , и въ сіе время , тогда державствующей Папа *Урбинъ II* прислалъ единого Епископа , именемъ *Ееодора* , родомъ *Грека* съ дарами многихъ мощей ; порученное дѣло сему Епископу намъ неизвѣстно; но мню , что онъ былъ присланъ для вышеписанныхъ причинъ.

Смѣшенныя приключеніи сего печенія времени были послѣдуемы крайнимъ нещастіемъ , то естъ происшедшею моровою язвою въ *Росси* , такъ что продающія кресты , кошорые тогда станавливались на могилахъ засвидѣльствовали , что ошъ 14 Ноября по 25 Декабря продали до 7000 , таковыхъ крестовъ , и слѣдственно полико человекъ , естли еще и не болѣе было погребено (5).

Д 2

Всепо-

(5) Библ. Рос. Т. I. стр. 129 и 130. Никонов. Т. I. стр. 191 и 196. Типограф. библ. въ листѣ No 50. листѣ 110. No 57. противу 6598 и 600 годовъ въ четв. No 57. листѣ 103. No 60. противу 6597 и 600 годовъ. Патрїарш. библ. No 509. противу 6598 и 600 годовъ. Степенныя степ. 3. гр. 3. гл. 4. Солинякъ Польская ист. Т. I. стр. 198 и 199.

Всеволодъ
первый-
надесять
Князь
По Р. І. Хр.
1093 годѣ.

Смерть
Всеволодо-
ва.
1093 годѣ.

Всеволодъ бывъ уже въ старости, по-
естъ на 64мѣ году своей жизни, царствовавъ въ
Кіевѣ 15 лѣтъ, годъ въ *Чернигоцѣ* и годъ въ *Перея-*
славѣ, отъ продолжающейся заразной болъ-
лѣзни преставился. Апрѣля 14 дня. Сей Государь,
видя себя приближающагося къ концу, призвалъ къ
себѣ сына своего *Владимира* изъ *Чернигола*, и пре-
поручилъ ему послѣ себя престолъ свой. Чпо же
касается до его обычая, то оной изъ всей его
исторіи видѣнь, чпо онъ былъ весьма добродѣ-
теленъ, и болѣе къ слабости, нежели къ суро-
вости склонной. Сіе было причиною, чпо когда
уже слабой сей обычай, еще ослабленной лѣтами,
предъ кончиною его умножился; тогда онъ многія
неудовольствіи имѣлъ, первое отъ своихъ сыновей
желающихъ власти; также и отъ подданныхъ сво-
ихъ опредѣленныхъ судить народъ, копорые поль-
зуясь его ослабленіемъ явно продавали правосудіе,
яко о томъ наши писатели повѣспвуютъ (6).

О супру-
гахъ и о
дѣтяхъ
Всеволодо-
выхъ.

Прежде окончанія сей главы за нужное я почелъ
упомянуть о супругахъ и о дѣтяхъ сего великаго
Князя. Первая его супруга была Царевна *Греческая*
дочь *Константина Моноха*; отъ сей онъ имѣлъ сына *Вла-*
димера Мочомаха, и дочь *Янжу* или *Анну*, копорая въ
дѣвцахъ посприглась. Вшорая его супруга была
Анна Княжна Полопецкая, отъ нее имѣлъ сына *Ро-*
стислаца. Еще упоминается о двухъ его дочеряхъ,
копо-

(6) Вибл. Рос. Т. І. стр 133 Никонов. Т. І. стр. 197. Типо-
графъ библ. въ листѣ № 46. противу 6601 году. № 50 листѣ
110. № 52. листѣ 40. № 57. противу 6600 году. въ четв.
№ 55. листѣ 26. № 56. листѣ 73. № 57. листѣ 103. №
60 противу 6601 году. Патріарш. библ. въ четв. № 50
противу 6601 году. № 305. противу 6601 году.

вторыхъ матери неизвѣстны , то есть , отъ ко-
торой они изъ сихъ двухъ супруговъ *Всеволодоу*
родились : первая *Елпракѣя* , бывшая въ супру-
жествѣ за *Отточомъ* первымъ *Маргсафомъ* *Бранденбург-*
ски мъ , а во второмъ супружествѣ за *Генрикомъ* IV.
Цесаремъ *Германскимъ* ; однако отецъ *Барръ* въ сво-
ей исторіи точно упоминаетъ , что сей Импера-
торъ въ 1089 году женился на *Аделаидѣ* , кото-
рую другія называютъ *Елпракѣей* дочерію онаго
Марграфа , рожденной отъ Княжны *Російской* ;
другой же писатель въ сокращеніи *Германской* исто-
ріи , также ее *Елпракѣей* называя , утверждаетъ ,
что она была дочь *Російскаго* Государя , и что
бывъ посажена въ шюрьму своимъ супругомъ , под-
купивъ своихъ стражей , ушла , и возвратилась въ
Росію , гдѣ въ монашествѣ скончалась ; но какъ
отецъ *Барръ* обстоятельнѣйшій писатель противное
о себѣ увѣряетъ , то мнѣю , что при его мнѣніи
должно оспаться. Вторая *Ирина* или *Екатерина* ;
въ монашествѣ. Еще же о единой дочери *Всеволо-*
доу упоминаютъ , именуемой *Епдокея* , якобы
она была въ супружествѣ за *Болеслапомъ* IV. Гер-
цогомъ *Польскимъ*. Но *Польскія* писатели повѣ-
ствуютъ , что сей Герцогъ былъ женатъ на *Еп-*
докеи дочери Князя *Галицкаго* , и не могла она
быть дочь *Всеволода* ; ибо уже была бы весьма
стара для вступленія въ супружество , по тому
что сей *Болеслапъ* женился въ 1151 году , что
учинитъ 58 лѣтъ , послѣ смерти *Всеволодоу* (7)

Всеволодъ
первый на-
десять
Князь
По Р. I. X.
1093 годѣ.

Д. 3

ГЛАВА

(7) Снепенная стр. 3. гр. 3. гл. 4. Ежемѣсячные сочиненіи
1755 году. Генварь. Но 1. крапкой Хронографъ господина
Домоносова. стр. 61 ист. Германск. отъ Барръ Т. IV. стр.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Княженіе Святополка II. Михаила Изяславича.

Владимѣръ
услуна-
етѣ Кіев-
ской сто-
лѣ Свят-
пол-
ку.
1093 годѣ.

По кончинѣ *Всеволодопы*, *Владимѣръ* признаваясь, что *Кіевской* престолѣ, яко прежде бывшей *Изяславоу* принадлежиши *Святлолоку* его сыну, коптой естли добровольно ему не возвратиши, будешъ имѣти справедливую причину войною его добиваешься. И шако убѣгая беспокойствѣ и раздорѣ, послалъ самъ къ *Святлолоку* ему объявить, что онъ готовъ преждебывшей его отеческой престолѣ ему уступить, а самъ остался на прежнемъ своемъ княженіи въ *Черниговѣ*, братъ же его *Ростиславъ* принялъ княженіе *Переяславское*.

Свято-
полкъ въ
Кіевѣ.

Святополкъ получа шаковое признаніе, котораго можетъ быть и не чаялъ, немедленно въ *Кіевъ* отправился, и былъ съ великими изъясненіями усердія и радости, при входѣ своемъ 24 числа *Апрѣля*, *Кіевлянами* принѣтъ (1).

Война съ
Половцами

Пришедшіе же тогда *Половцы*, услыша о смерти *Всеволодопы*, и одобромъ согласіи между *Россійскихъ* Князей, послали пословъ ко *Святлолоку* просить его о заключеніи или о утвержденіи прежня-

323 и 331. сокращеніе Германск. ист. чрезъ М. Р. S. D. A. D. S. M. L. R. D. P. E. D. S стр. 35. Солинвѣкъ исп. Польская Т. II стр 75.

(1) Библи. Рос. Т. I. стр. 134 Никонов. Т. II. стр. 1. Типограф. библи. въ листѣ № 46. противу 6601 году. № 57. противу 6601 году. въ четв. № 57. листѣ 103. № 60. противу 6601. Патриарш. библи. въ четв. № 59. противу 6601 году. Степенные гр. 4. гл. 1. Хронографы Скриковс.

прежняго мира ; но *Спятололкъ* принимая сей ихъ Святополк. II. впо-
рыгнаде-
сать Княз.
По Р. I Хр.
1093 годъ осторожной поступокъ за знакъ страха и робости , вмѣсто , чптобы согласиться на шребованіи ихъ , преступая тогда малознаемые *Росіанемъ* народныя права, пословъ ихъ въ темницу посадилъ ; о чемъ услыша *Полоццы*, немедленно спали опустошашь *Росіискія* земли , и осадили городъ *Турчскъ*. Тогда уже, но поздно, *Спятололкъ* пословъ выпустиа, самъ склонность свою показывалъ къ миру ; но *Полоццы* знатно узнавъ его слабоспъ , онаго пріять не хотѣли. Тако когда *Спятололкъ* изгоповлялся къ сей войнѣ , собралъ своихъ совѣтниковъ ; оные ему предложили , въ коикомъ бѣдномъ состояніи отъ частыхъ военъ *Росіискія* княженіи находились ; ибо *Спятололкъ* , владѣшель княженія *Кіевскаго*, со многими другими областями не могъ на сей случай болѣе 800 человекъ войска въ сопрошивленіе *Полоццимъ* пославить. Чудное дѣло , а паче въ такія времена , когда войскъ содержанныхъ казною государскою не было , но цѣлые народы въ защищеніе себя вооружались. Однако по совѣшу своихъ бояръ послалъ просить помощи у *Владимера*. Сей сынъ *Всеволодоу* для общаго покою *Росіискаго* не токмо самъ вооружился , но послалъ еще и по брата своего *Ростислапа* , повелѣвая и ему на помощь къ *Спятололку* итти , и вскорѣ исполняя предпріятное намѣреніе (*), подъ *Кіевоу* у святаго

(*) Уповательно, что въ сіе время случилось то, что повѣствовано въ *Латерихъ Печерскоу житіе Григорія чудотворца* . что сей Монахъ за предвѣщаніе смерти опіе погребенія *Роспиславу* , былъ самъ по повелѣнію его съ камнемъ въ воду брошенъ и утопленъ

Святлополк
 XI. впо-
 рыйнаде-
 сять Княз.
 По Р. І. Хр.
 1093 годѣ

Вой съ По-
 ловцами у
 Треполя
 Маія 26
 дня.

святата *Михаила* соединились. Сіе соединеніе съ начала произвело нѣкую распрю между Князьями, и коша *Россійскіе* лѣтописатели и не повѣспвуютъ о припчинѣ сей распри, но *Польской* лѣтописатель *Стрикопской* увѣряетъ, что сіе было за несправедливой посунокъ *Святлополкѣ* съ *Половцами* и за навлеченіе чрезъ сіе войны въ *Россию*; однако по предложенію ихъ боярѣ, и дабы сія распра не учинилась припчиною совершеннаго разоренія *Россіи* отъ *Половцѣ*, Князья вскорѣ между собою примирились и прошиву *Половцѣ* пошли. Когда они пришли къ разлившейся пюгда рѣкѣ *Стугнѣ*, *Владимерѣ* опасаясь слѣдспвей войны, представлялъ, чшобы, имѣя уже оружіе въ рукахъ, требоваць миру у *Половцѣ*, къ которому его совѣту разумнѣйшія люди, и между прочими нѣкто именованной мужѣ, именуемой *Янѣ*, присталъ; но *Кіепляне* единогласно требовали войны, такъ чшо нѣкошорымъ образомъ *Владимерѣ* былъ принужденъ на то согласиться, и чрезъ наводнившуюся рѣку *Стугну* перешедъ, прошли градъ *Трелоль* и его валъ. Тутъ они ожидая *Половцѣ*, тако устроили свои войски. *Святлополкѣ* съ своими *Кіеплянами* занялъ правое крыло; *Владимерѣ* съ *Чернигопцами* взялъ лѣвое крыло; а *Ростислапѣ* спалъ по середкѣ; и когда они были въ семъ устроеніи, тогда и *Половцы* въ самой день Вознесенія Господня, тогда бывшей 26 го числа Маія, устроившись, и поставя предъ собою лучныхъ стрѣльцовъ, пошли прошиву *Россіянѣ*, и первое нападеніе учинили на *Святлополкѣ*, которой по сильномъ сопротивленіи и по великомъ уронѣ своихъ войскъ принужденъ былъ въ бѣгство обратиться; пошомъ они устремились на

Влади-

Владимера, котораго также и Ростислава уже почти окруженнаго со всѣхъ сторонъ къ бѣгству принудили, и по одержанной ими сей побѣдѣ раздѣлясь на разные части, единые пошам опустошашь селеніи, а другія къ осадѣ Торческа возвратились. Владимиръ же съ Ростислапомъ бѣгучи вмѣстѣ, достигли до рѣки Стугны (*), и побѣхавъ чрезъ нее въ бродъ, Ростиславъ въ оной упонулъ. Владимиръ же хопя подашь помощь упопающему своему брану, самъ едва отъ того же року избѣжалъ. И тако еще по семъ впоричномъ для Владимера нещастіи онъ перешедъ Днѣпръ, воздавъ слезами своими достойной долгъ своему брану и погибшимъ его подданнымъ въ Чернигопѣ возвратился. Тѣло же Ростиславо было изъ рѣки вышачено и погребено во гробъ предковъ его въ Киевъ въ церквѣ Софейской: Спятололхъ же искалъ себѣ спасеніе въ Трелюль; но пребывъ шупъ до вечера, въ самую шу ночь побѣжалъ въ Киевъ (2).

Святополк.
II. вторый-
надесять
Князь.
По Р. I. Хр.
1093 годѣ.

Смерть
Роси-
слава.

Полопцы осаждая Торческъ послѣ сей одержанной ими побѣды паче спали его ушѣснять опнимая во-
ду и не допуская ввозить сѣбѣспные припасы, такъ чшо жители сего града изнемогая уже отъ жажды и отъ голоду, послали сказать Спятололху, чшо ешъли онъ имъ не поможетъ, по они
Томъ II. Е. прину-

Осада Тор-
ческа отъ
Половцовъ.

(*) Въ нѣкоторыхъ лѣтописцахъ, яко между прочими типографской библіотеки въ четверть No 60. сіа рѣка Десною именована.

(2) Библ. Рос. Т. I. стр. 135. и 137. Никонов. Т. II. стр. 5. Типограф. библ. въ листъ No 46. противу 6601 году No 50. листъ 140 No 57. противу 6601 году въ четв. No 57. листъ 103 No 60. противу 6601 году. Стриков. Ядро часть II. гл. а.

Святополкъ II. второй-надесять Князь. По Р. I. Хр. 1093 годѣ. принуждены будущъ здахься; и хопя Спятополкѣ разумѣвая нужду жишелей, и многожды покушался, какое споможеніе имѣ учинишь, но ради великаго числа Половецкихъ войскѣ не могѣ ничего провезши; однако и Половцы наскучивѣ долгимѣ и сильнымѣ сопротивленіемѣ Торческихъ гражданѣ, раздѣляся на двое, половина пошла къ Кіеву, а другая оспалась, продолжаясь облежаніе града. Пришедшія къ Кіеву опустошили все между Вышегородомѣ и Кіеподемѣ. Спятополкѣ же видя поликое опустошеніе предѣ своими глазами, вышелѣ имѣ сопротивляхься на урочище именуемое Желань; но и вѣ семѣ случаѣ вѣ бывшемѣ бою по сильномѣ сопротивленіи, и послѣ, какѣ уже побѣда являлась вѣ его спорону преклоняхься, былѣ съ шолкимѣ урономѣ побѣжденѣ, что шокмо самѣ прешей вѣ Кіепѣ ушелѣ. По сей вторичной побѣдѣ Половцы возвратились подѣ Торческѣ, жишели сего града, увѣдавѣ о вторичномѣ побѣденіи Спятополка, лишась надежды имѣхься какую помощь, давно уже прешерпѣвая гладѣ и жажду, принуждены были Іюля 24 числа на память свяшихъ мученикѣ Бориса и Глѣба, Половцамѣ здахься; кошорые зажегши градѣ, жишелей взяли вѣ плѣнѣ и ошвели вѣ свою землю, куда идучи многія ошѣ гладу, жажды и холоду на пуши померли (3).

Смерть Ростислава Мстиславича. Вѣ томѣ же году Октября 1 дня прешавиася Ростиславѣ сынѣ Мстиславоѣ, внукѣ великаго Князя Изяслава, и положенѣ былѣ вѣ церкви свяшихъ Богородицы Десятинные (*).

Однако

(3) Тамѣ же.

(*) Хотя вѣ печатномѣ лѣтописцѣ преподобнаго Нестора и написано, что сей Ростиславѣ былѣ сынѣ Изяславоѣ; но какѣ по прежде сказанному у Изяслава, такого имениѣ

Однако великой Князь *Спятополкъ* видя себя дважды отъ *Половцовъ* побѣжденна, спалъ спараться съ ними примириться, въ чемъ имѣлъ желаемой успѣхъ, и для утвержденія сего миру взялъ себѣ въ жену дочь Князя ихъ *Тугоркана*.

Святополк.
Пятый
надесять
Князь.
По Р I Хр
1094 годъ.

Но симъ примиреніемъ безпокойствы и война въ *Россіи* не кончились; ибо къ внѣшнимъ и внутреннимъ соединились. *Олеѣ* сынъ *Спятослапль* вновь *Половцовъ* для учиненія нападенія въ помощь себѣ возбудилъ, и съ ними пришедъ къ *Чернигову*, [въ которомъ *Владимеръ Мономахъ* не бывъ въ силахъ сопротивляясь превосходящимъ его силамъ заперся] предмѣстїи сего града, и окружные мѣста огню и мечу предавалъ, даже какъ *Владимеръ* заключилъ съ нимъ миръ, уступя ему княженіе *Черниговское*, а самъ пошелъ състѣ на прежде бывшемъ *Переяславскомъ* княженіи брата его *Ростислапа*. Являлось бы, что шакowymъ миромъ и удовольствіемъ *Олегу*, разореніе *Россійскихъ* странъ должно было отъворотиться; но *Олеѣ* призвавъ *Половцовъ*, обѣщавъ имъ отъдать всю корысть ихъ грабежей, не воспреждалъ имъ еще противу народа грабежи и насилія продолжать, что они съ несказаннымъ зѣвствомъ и яростію надъ беззащитными поселянами чинили, и множество въ плѣнъ людей ошвели. Тако честолобіе Государей подвергаетъ подданныхъ къ неисчислимымъ нещастіямъ (4).

Миръ съ
Половцами
1094 годъ.
Нападеніе
Олегова на
Черниговъ.

Е 2

Хошя

сына не было: того ради я предпочтилъ утвержденіе *Никоновскаго* лѣтописца, и многихъ имѣющихъ у меня списковъ, которые его сыномъ *Мстиславовымъ*, а внукомъ *Изяславовымъ* имянуютъ.

(4) Тутъ же и *Лакомбъ* съверная *Хронологія* Т. I. стр. 14

Святѣполк.
II. второй-
надесять
Князь.
По Р. I. Хр
1094 годѣ

Сорогча ѣ
Россиа.

Походѣ.
Половцовъ
на Греки.
1095 годѣ

Убѣненіе
Итларя.

Хотя и не весьма принадлежишѣ къ исторіи увѣдомленіе о Физическихъ и естественныхъ вещахъ, однако не могу въ молчаніи оставишѣ то, что преподобной *Несторѣ* повѣствуешѣ, что въ семъ году прилетѣла саранча въ *Россию*, и что сіе зло въ первой разѣ приключилось. Непрестойно будешѣ мнѣ здѣсь естественную исторію о сей зловредной поядщей всякія земляныя плоды гадинѣ описывать; однако не меньше удивительно ешѣ, что сіе несчастіе полѣ часто нынѣ случающееся въ *Малоросси* въ сей разѣ впервые было. (5).

Однако беспокойные *Половцы* съ единой страны опустошая *Россию*, не оставляли съ другой страны и *Греческой* имперіи беспокойства приключая, яко въ семъ году учинили походомъ своимъ прошиву *Грековъ* подѣ предводительствомъ нѣкоего ихъ Князя *Догпенича*. Но сей походѣ имъ весьма не удаченъ былѣ; ибо вышеименованной ихъ Князь былѣ плѣненъ, и по повелѣнію *Греческаго* Императора ослѣпленъ, а войски его съ урономъ были прогнаны.

Знатно ослабленіе, каковое они почувствовали, ихъ принуждало нѣкоего спокойствія себѣ искать; чего ради пришли ихъ два вождя *Итларь* и *Китанъ* къ *Владимеру* въ *Переяслапль* пребывати миру; однако и миролюбивыя ихъ намѣренія такъ были произведены, что ежели *Владимеръ* на требованіи ихъ не согласится; тогда же бы немедленно имѣющимися при нихъ войсками войну и опустошеніе начати. Изъ оныхъ вождей *Итларь* съ лучшими людьми былѣ впущенъ въ *Переяслапль*, а *Китанъ* спалѣ между валовъ съ войсками своими, имѣя у себя

(5) Библия Рос. Т. I. стр. 133. Никанов. Т. II. стр. 30

сѣбя за впущеніе *Итляра* въ залогъ вѣрности *Сиятослава* сына *Владимера*. Во время продолженія договоровъ, пришелъ изъ *Кита* оубо *Спятополка*, для нѣкоихъ дѣлъ *Слаиита*, которой также и нѣкто именованной *Ратиборъ*, предложили *Владимеру*, дабы имѣя у себя въ рукахъ *Итляра*, повелѣлъ бы его умертвить. Тщешно *Владимеръ* сопротивлялся имъ, что онъ клялся имъ не учинить вреда, представленіемъ настоящей пользы и частыхъ прежде бывшихъ оубо *Полопцовъ* клятвонреснуплений они склонили его ко убіенію сему. *Владимеръ* же не хощя подвергнушь къ опасности сына своего бывшего залогомъ у *Китана*, послалъ *Слаииту* съ бывшими у него въ службѣ *Торлами* его украсъ, которые въ ночное время, не токмо сіе исполнили, но какъ *Китана*, такъ и войски его порубили. По утру же *Владимеръ* прислалъ единого изъ своихъ служителей, именуемаго *Бандюкъ*, звать къ себѣ *Итляра* *Ратиборъ*, у коего они въ дому спояли, яко видно среди двора, звалъ ихъ во изгнѣванную прежде комнашу завтракашь, и какъ токмо *Итляръ*, не вѣдая о убіеніи *Китана*, и не подозрѣвая намѣреній *Владимеровыхъ*, вошелъ въ горницу съ своими шоварищами, по былъ въ ней запертъ, и по томъ разломавъ потолокъ *Олегъ* сынъ *Ратиборъ* уже съ пригошовленными вооруженными людьми, приступя съ верьку, первой самъ *Итляра* сѣрѣлою умертвилъ, по томъ и прощія всѣ съ нимъ бывшія *Половны* побиты были.

Такое нарушеніе народнаго права не могло безъ опмиденія останься; и тако *Владимеръ* соединясь со *Спятополкомъ* желая *Полопцовъ* предупредить, пошли прошиву ихъ приглашая также и

Е 3

Ольга

Святополк.
II. второй-
надесять
Князь.
По Р. I. X.
1095. годѣ.

Святополк. II, второй-надесять Князь. По Р. I. Xp. 1095 годъ. *Ольга Святославича* ипши съ собою, которой хопя и обѣщаль съ ними соединиться ; но однако желая все дружбу *Половцовъ* сохранить, не пошелъ. Въ семъ ихъ походѣ они имѣли удачу , великую корысть приобрести и множество плѣнныиъ народа ; но тогда же подозрѣніе и злоба ихъ на *Олега* , яко на тайнаго союзника *Половецкаго* приумножилась : чего ради они послали съ выговорами къ *Олегу*, что онъ съ ними прошиву *Половцовъ* не пошелъ , пребуя при томъ , дабы онъ имъ выдалъ живущаго у него сына *Итларепа* и прощихъ *Половцовъ* , или бы самъ ихъ умершвилъ , что также не бывъ *Олегомъ* учинено къ вѣщшимъ подозрѣніямъ и ненависти причину подало (6).

Осада Юрьева отъ Половцовъ.

По опшествіи *Святлолка* и *Владимера* изъ *Половецкихъ* предѣловъ , вскорѣ *Половцы* послѣдовали за ними въ *Россію*, и осадили градъ *Юрьевъ* лежащей въ *Украинѣ* , кругъ котораго стоявъ все лѣто взять его не могли ; однако принудили *Святлолка* съ ними миръ заключить ; но не точно изъясняющся *Россійскія* лѣтописатели , въ слѣдствіе ли мирныхъ договоровъ , или жилили пользуясь начавшимися договорами , градъ свой оставили , которой пустою взяли *Половцы* и сожгли , а *Святлолка* повелѣлъ симъ лишеннымъ опшества ихъ *Юрьевцамъ* съ *Епископомъ* ихъ *Муриномъ* построить себѣ градъ на *Витичевѣ* холму , которой населя еще

(6) Библ. Рос. Т. I. стр. 139 Никонов. Т. II. стр. 10. Типограф. библ. въ четв. No 60 прошиву 6603 года , и въ которые списки.

(7) Библ. Рос. Т. I. стр. 141. Никонов. Т. II. стр. 11. Типограф. библ. въ лѣтѣ No 46 противу 6603 году въ четв. No 55 листъ 74. Патриаршей библ. въ четв. No 305 прошиву 6603 году.

еще многими другими людьми изъ иныхъ городовъ ^{Святлополк. II. второй-надесять Князь. По Р. I. Хр. 1095 годъ.} нарекъ его по имени своему градомъ *Святлополкѣмъ* (7). Но сему злу воспослѣдовало другое, що есть нападеніе *Пруссоѣ* и *Литовцоѣ*, которые учиня великія опустошеніи во кругъ *Лутца*, съ корыстію къ себѣ возвратилися (8).

Скрывающіися неудовольствіи во удѣлахъ, между Князей *Россійскихъ* зачели оказываться, шѣмъ ^{Мстиславъ пріемлешъ Новгородское княженіе.} первое, что *Нопогородцы* нашедъ удобное время, когда ихъ Князь *Давыдъ Святославичъ* пошелъ къ *Смоленску*, послали призвать къ себѣ изъ *Ростопа Мстислава Владимировича*, и посадили его на престолъ *Нопогородскоѣ*; *Давыду* же возвращашься запрешили. Тогда же *Изяславъ Владимировичъ* пошелъ изъ *Курска* къ *Мурому*, и жишели сего града его къ себѣ на княженіе приели, гдѣ онъ цѣнилъ посадника *Олегопа* (9)

Сии начавшіися раздоры къ другимъ припчину подали, що есть, что *Святлополкѣ* и *Владимирѣ* всегда спарающіися о шишинѣ и спокойствѣ, ^{Изгнаніе Ольга изъ Чернигова, и припчинны онаго. 1096 годъ.} послали къ *Олегу* имѣвшему тогда свое княженіе въ *Черниговѣ*, дабы онъ пришелъ въ *Кіевѣ* для учиненія разпорядка во владѣніяхъ ихъ предъ Епискупы, другими духовными и предъ мирскими знашѣйшими людьми. Изъ чего можно заключить, что тогда духовной чинѣ по своимъ добродѣтелямъ, и необязанности къ свѣщу въ шрудныхъ и сумнишельныхъ дѣлахъ къ разобранію оныхъ призыванъ былъ, а что мирскія знашѣйшія люди изшари

(8) Стриковскій.

(9) Библ. Рос. Т. I. стр. 141. Никонов. Т. II. стр. 11 Типограф. библ. въ листѣ No 46 противу 6603. No 57 противу 6603 году, и въ которые другіе списки.

Святлополк.
II. второй-
надесять
Кн: 37
1096 годъ.

изстари имѣли право своимъ Государемъ предла-
гать , что касается до пользы государства , яко
сие чрезъ многія примѣры выше предложенные вид-
но. Но *Олеги* презирая и посланіе братьевъ своихъ
и древней обычей , отвѣтствовалъ , что непри-
стойно Епискупомъ его судить , и упоребляя пре-
зрительное наименованіе о гражданскихъ , сказалъ ,
что также *Смерды* судіачи его учинишься не мо-
гутъ. Таковымъ отвѣтомъ раздража на себя не
шюкмо *Россійскихъ* Князей , но также и чины го-
сударства , принудилъ *Святлополка* и *Влалимера*
ишши на него войною , копорые его во градъ *Чер-
ниговъ* осадили , и по 33 дневной упорной и крово-
липной осадѣ принудили его наконецъ склониться
къ миру , градъ свой опдать , ишши тогда къ
брату его *Давыду* съ обѣщаніемъ подтвержден-
нымъ клятвою ишши въ *Кіевъ* для учиненія даль-
нѣйшаго разпорядку. Не извѣстно имѣлъ ли тогда
Олеги намѣреніе исполнить свои обѣщанія , или
нѣтъ; но нашествіе *Половцовъ* подъ предводитель-
ствомъ ихъ Князя *Боняка* принуждаетъ меня
остава *Олега* на нѣкоторое время о приключені-
яхъ сей войны помянуть. Оныя увѣдавъ о беспо-
койствахъ *Россіи* вскорѣ подъ предводительствомъ
ихъ двухъ Князей *Боняка* и *Куря* учинили нападеніе
на *Россію* , и раздѣляся въ двѣ части , *Бонякъ*
сталъ опустошашъ страну во кругъ *Кіева* , гдѣ
между прочими опустошеніями сжегъ Княжеской
домъ на *Берестовѣ* , а *Куря* пошедъ къ *Переяслапю*
не меньше же опустошеній чинилъ , и единое мѣ-
сто , имянуемое *Устье* , Мая 24 дня сжегъ. По-
слѣ чего яко является , или оныя возвратились въ
свою землю , или опступили изъ *Россіи* , узнавъ

Нашествіе
Половцовъ
на Кіевъ
и на Пере-
яславль.

o

о побѣдѣ Спятополкою надъ Олегомъ , ожидая новой себѣ помощи. Однако Олегъ по изгнаніи его изъ Чернигова пошелъ къ Смоленску , но жители его въ сей градъ не впустили : чего ради онъ опшуда пошелъ къ Рязани. По шести же дняхъ послѣ вызженья мѣста, именуемаго Устье , то есть 31 числа мѣсяца Маія , пришелъ Тугорканъ пестъ Спятополкопъ съ Полопцями къ Переяслапю , копорый городъ и осадилъ. Спятополкъ же и Владимиръ собравши свои войски , пошли прошиву сихъ непріятелей , и какъ перебравлись чрезъ Днѣпръ , не бывъ примѣчены отъ Полопцовъ , пошли ко осажденному граду , копорого граждане видя Князей идущихъ къ себѣ на помощь , съ радостію навстрѣчу къ нимъ вышли. Россійскія Князья не хотя умѣшкапъ учинишь нападеніе на Полопцовъ , стоящихъ за рѣкою Трубежемъ , не мѣшкавъ чрезъ оную перешли , и какъ хошѣли спѣшишь свои войски для учиненія крѣпчайшаго нападенія , тогда оные военнымъ жаромъ побуждены , не спѣшившись вдругъ нападеніе на Полопцовъ съ шодикимъ стремленіемъ учинили , чпо оные не могли ни мало сопротивляясь , въ бѣгство обратились , копорыхъ Россіане бѣгущихъ великое число порубили , и въ числѣ оныхъ былъ самъ Тугорканъ пестъ Спятополкопъ , Князь Полопецкой съ своимъ сыномъ и многими другими Князьями ; назавпрѣ же по обрѣшеніи между мертвыхъ шѣла Тугорканопя , Спятополкъ , не взирая на его вражду , но памяшудя долгъ свойшва , повелѣлъ шѣло его погрести на Берестопѣ , между дву пушей , единымъ ведущимъ къ Берестопу , а другимъ къ монаспырю (10).

Святополк.
II второй-
надесять
Князь.
По Р. I. Хр.
1096 годѣ.

Побѣда
надъ По-
ловцами
у Переясла-
вля Юля 19
днл.

Томъ II.

Ж

Тогда

(10) Библ. Рос. Т. I. стр. 142. Никонов. Т. II. стр. 12. Типограф. библ. въ листѣ No 46. противу 6634 году. No 50.

Свѣтополк.
II. второй-
надесять
Князь.
По Р. І. Хр.
1096 годѣ.

Половцы
еще на
Росію на-
падающѣ.

Тогда какъ побѣда съ единой стороны увѣ-
чала *Россійскихъ* Князей , съ другой стороны новое
нещастіе нападеніемъ *Половцовъ* *Росіи* учинилось ;
ибо назавтра самой сей побѣды , по есть 20
числа Іюля мѣсяца , *Бонякъ* вдругъ учинилъ не-
чаянное нападеніе на *Кіевъ* , и мало что и самимъ
градомъ не овладѣлъ ; но какъ сего ему не уда-
лось , по предмѣстіе сего града и окружные де-
ревни выжегъ ; также опшступая разорилъ мона-
штырь *Стефанопской* , на разсвѣтѣ напавши на мо-
наштырь *Печерской* оной разграбилъ и зжегъ , и
нѣсколькихъ монаховъ , копорые не могли бѣгствомъ
себѣ спасенія сыскать , порубилъ ; и тогда же Кня-
жеской домъ , именуемой *Красной* , построеной Княземъ
Всеволодомъ на холму надъ *Выдобичемъ* сожгли (11).

Олеги
идетъ на
Изяслава.

Теперь возвращаяся къ *Олегу* , копорый по обѣ-
щанію своему припши въ *Кіевъ* , для учиненія раз-
порядку въ требованіяхъ его , не токмо не пришелъ ,
но зачиная вновь междуусобную войну ; взявъ вой-
ски изъ *Смоленска* , гдѣ княжилъ братъ его , съ
оними пошелъ къ *Мурому* , гдѣ тогда сидѣлъ
на княжескомъ престолѣ *Изяславъ* , сынъ *Владимѣ-
ра Мономаха*. Сей увѣдавъ о намѣреніи *Олегопомъ*
немедлѣнно собралъ войски изъ *Ростоца* , изъ *Суз-
дала* и *Бѣла озера* ; и когда уже его войски были
собранны , тогда пришли къ нему послы отъ *Олега*
съ предложеніемъ его справедливыхъ требованей ,
что отецъ его *Святославъ* имѣлъ княженіе *Черни-
гопское* , къ копорому и *Муромъ* былъ приобщенъ ,
но

листь 140. No 57. противу 6604 году въ чешь. No 57. листъ
104. No 60. противу 6604 году.
(11) Тушъ же.

но что *Владимиръ* отецъ *Изяслави* его выгналъ изъ *Чернигова* : чего ради по крайней мѣрѣ пребуесть хопя *Муромскаго* княженія себѣ во удѣлѣ , и шако, чшобы *Изяславъ* шелъ во удѣлѣ отца своего въ *Ростовъ* ; но *Изяславъ* бывъ уже изготовленъ ко опшору, ни на какое премирение согласисься не хотѣлъ , и шако война возгорѣлась , и въ бывшемъ вскорѣ послѣ сего бою , Сеншября 6 числа возлѣ стѣнѣ града *Мурома* , *Изяславъ* былъ убишъ , и войски его войсками *Олегопыми* разбишы ; шѣло же *Изяслаполо* сперва было положено въ монастырѣ *Спаса* , а по томъ отвезено и погребено въ *Нопѣ* городѣ , въ церквѣ *Софейской* на лѣвой споронѣ. Слѣдствіи одержанной *Олегомъ* побѣды были слѣдующія : онъ градомъ *Муромомъ* овладѣлъ , павнилъ *Ростовцоу* , *Бѣлозерцоу* и *Суздальцоу* , бывшихъ прошиву его на брани ; по томъ пошелъ къ *Суздаю* , который градъ ему безъ сопротивленія и съ уѣздомъ своимъ ошдался ; но *Олеги* не извѣстно намъ ради какихъ причинъ учинилъ жителямъ онаго наказаніе , иныхъ взялъ въ неволю ; иныхъ распочилъ и имѣніе ихъ взялъ себѣ ; такъ же пришедъ къ *Ростову* и симъ градомъ овладѣлъ ; и шаковымъ образомъ силою оружія своего учинилъ себѣ на нѣсколько времени довольно знашное княженіе (12).

Мстиславъ же *Владимировичъ*, имѣющей свое княженіе въ *Нопѣ* городѣ , чаяшельно по повелѣнію отца своего , увѣдавъ о завладѣніи *Олегомъ* княжесшвомъ

Святополк.
II. второй-
надесять
Князь
По Р. I Хр.
1096 годѣ

убіеніе
Изяслава.

Идетъ
Изяславъ
на Олега.

Ж 2

жесшвомъ

(12) Библи. Рос. Т. I. стр. 147. Никонов. Т. II. стр. 16. Типограф. библи. въ листѣ No 50 листѣ 111. No 57 прошиву 6604. году въ четв. No 58. листѣ 104. No 60. прошиву 6604. году

Святосполк. жеспвомъ *Изяслапопомъ* , послалъ къ нему по-
 II вторый-
 вадесашъ. словъ , объявляя , дабы онъ оставилъ имъ завла-
 Князь женное княженіе, предлагая при помъ, что онъ упо-
 ПоР. I. Xр. пребитъ свои спараніи и о премирениі его съ опцемъ
 1096 годъ. своимъ , не взирая на смерть и убіеніе *Изяслапа* ;
 ибо ди рокъ оружія во время брани на всѣхъ равно
 упадаешъ ; но *Олежъ* не шокмо хотѣлъ на сіи пред-
 ложеніи преклониться , но паче желая и *Нопогорд-*
скимъ княженіемъ завладѣть , съ опказомъ , яко
 шого и ожидашь надлежало , пословъ опослалъ , и
 опасаясь нашеспвія, для примѣчанія движеній *Мсти-*
слапоныхъ , послалъ съ войскомъ брата своего *Яро-*
слапа , также и *Мстислапъ* взявъ совѣль опъ *Нопого-*
родцопъ [показаніе шогда бывшей вольности народ-
 ной] , пошелъ прошиву *Олега* , и послалъ предъ
 собою въ передовыхъ войскахъ *Добрыню Рагуилоича*.
 Сему *Добрынъ* удалось у спящего *Ярослапа* на рѣкѣ
Медпѣдицѣ плѣнитъ *данникопъ* , [что , яко мню
 сочиняло изрядную частъ его войскъ ; ибо безъ се-
 го бы не для чего было *Ярослапу* уйшпшь въ шу
 же самую ночь] ; о чемъ увѣдавъ *Ярослапъ* , шой
 же ночи оставилъ свое мѣсно и ушелъ къ *Олегу* ,
 котораго о пришеспвіи *Мстислапопомъ* увѣдомилъ.
 Сіе и самого *Олега* въ шоликое смяшеніе привело ,
 что и онъ опступилъ къ *Ростпу* , а *Мстислапъ*
 пришелъ на *Волгу* , и увѣдавъ о опступленіи *Олега* ,
 пошелъ за нимъ въ слѣдъ. *Олежъ* продолжая свое оп-
 ступленіе , и бывъ преспѣдуемъ *Мстислапомъ* ,
 пришелъ къ *Суздаю* , который градъ повелѣлъ
 сжечь , окромъ двора *Печерскаго* монастыря , и
 церкви спятаго *Димитрія* , построеной преосвящен-
 нымъ *Ефремомъ* Мипрополипомъ *Кіепскимъ* , и къ ней
 приписанныхъ сельъ ; и по помъ пошелъ къ *Мурому*.
Мстислапъ же пришедъ и овладѣвъ *Суздалемъ* , видя
 Олега

Олега бѣгуща предѣ собою , еще хотѣлъ не допу- Святополк:
II. вторый-
надесять
Князь.
По Р. I. Хр.
1096 годѣ.
 ская до дальнѣйшихъ разореній *Россійскую* спрану
 его къ миру склонить : послалъ къ нему пословъ
 съ шаковыми изъясненіями , что онъ признается
 бытъ меньшей *Олегу* : того ради да премирится
 съ *Владимеромъ* , и да отдастъ взятые грады ,
 и плѣнныхъ людей , что онъ по семъ во всемъ
 ему будетъ подвластенъ. Таковыя миролюбивыя
 мысли видя *Олегу* , вознамѣрился лести къ силѣ
 присовокупити , и отвѣтствовалъ чрезъ пословъ сво-
 ихъ , что онъ миру весьма и самъ желаетъ ; сіе
 бывъ присовокупленно ко отступленію его , и къ
 оказанной робости , полико *Мстислава* въ искрен-
 ности онаго увѣрило , что онъ , могу сказать , съ край-
 ней неоспорожностію войски свои распустилъ сто-
 ятъ по разнымъ деревнямъ , и никакихъ спражей ,
 ни для примѣчанія войскъ , не опредѣлилъ. На пер-
 вой же недѣли великаго поста въ субботу вдругъ
 пришла вѣдомость ко *Мстиславу* , что *Олегу* оста-
 вля свою оказываемую склонность къ миру , идетъ
 съ войскомъ пропиву его , и уже у рѣки *Клязьмы*.
 Колико сіе извѣстіе въ смущеніе ни привело *Мсти-*
слава ; однако онъ ни въ бѣгство не обратился ,
 ни робости не показалъ , но елико возможно было
 разбѣяннымъ по деревнямъ войскамъ своимъ соби-
 раться повелѣлъ. Сей предпріятой походъ *Олегу*
 имѣлъ такой предмѣтъ , что онъ надѣялся нечаян-
 нымъ нашествіемъ *Мстислава* къ бѣгству пону-
 дить , разбѣенные его войски порубить , и шѣмъ
 утвердиться на завоеванномъ его престолѣ ; и дѣй-
 ствительно бы успѣхъ послѣдовалъ его намѣренію ,
 естли бы его самого мѣшкательность , и особливое
 щастіе *Мстиславо* сего не отвращило ; ибо въ

Святополк.
II. впорыи-
надесять
Князь.
По Р. I. Xp.
1096 годѣ.

пу же самую ночь многія войски уже къ *Мстиславу* собрались ; а на другой день также *Нопородцы* , *Ростопцы* и *Бѣлозерцы* къ нему пріобщились. И тако *Мстиславъ* учинившись въ состояніи *Олегу* со-сопротивляясь , спалъ возлѣ града , и *Олегу* съ своими войсками споялъ противу его чепыре дни , не смѣя нападеніе учинить , и такую медлѣнностію далъ еще время *Вячеславу* брану *Мстиславу* посланному отъ *Владимера* къ нему на помощь присоединиться. Тогда *Олегу* можетъ быть узналъ , но поздно , колико его опозданіе вреда ему принесло , но уже чаятельно и отступленіе не въ волѣ его спало ; и тако болѣе отчаянностію , нежели надеждою побужденъ , взялъ намѣреніе на завтрѣе приходу *Вячеслава* , по естѣ въ пятницу впорыи недѣли великаго поста , щастія своего боемъ испытать. *Мстиславъ* увидя сіе намѣреніе *Олего* , устроилъ свои войски ; давъ вспомогательные *Владимеровы* подъ предводительство единому *Половчанину* , именуемому *Кунди* , и пріобщилъ нѣсколько пѣшихъ : [чаятельно , что *Владимеровы* войски состояли изъ конницы] , которыхъ поставилъ на правомъ крылѣ , а самъ съ *Новгородцами* пошелъ противу *Олега*. Не извѣстно отъ чего ; [ибо *Россійскія* лѣтописатели бывъ люди не военные , о бояхъ и о происшествіяхъ при оныхъ не ясно описываютъ] . *Олегу* увидя единое сіе устроеніе уже въ робость пришелъ ; но естѣли позволено мнѣніи свои мнѣ предложитъ , по чаятельно , что сіи войски подъ предводительствомъ *Князей* такъ простирались , что могли окружить *Олега* , а онъ не могъ ничего за неспособностію ли мѣста , или за недоспашкомъ войскъ въ сопротивленіе поставить. Однако какъ бы сіе ни было

было, побоище началось сошествіемъ двухъ воинствъ Святополк. II. второй-надесять Князь ПоР. I. Хр. 1096 годъ. *Олегопа* крыла противу *Мстиславопа*, а *Ярославопа* противу *Вячеславопа*, и *Мстиславъ* выдержавъ первое нападеніе, вдругъ съ поликой горячностію на *Олега* пошелъ, что его *Новгородскіе* войски спѣшившись рукопашнымъ оружіемъ уже смѣшавшись съ *Олегопыми* войсками брань производили, и побѣда уже на спрану *Мстислава* преклонялась. Тогда же Олеги побѣжденъ Мстиславомъ. *Владимеропы* войски подъ предводительствомъ *Кунди* (*), сдѣлавъ движеніе, спали вшылъ *Олегу* заходить, что и рѣшило побѣду на спорону *Мстислава*, немедлѣннымъ побѣгомъ *Олега*. Сей побѣжденный Князь усремилъ побѣгъ свой прежде къ *Мурому*, гдѣ посадилъ, естли можно будетъ сопривляться, брата своего *Ярслава*, а самъ побѣжалъ къ *Рязани*. Но *Мстиславъ* пользуясь своею побѣдою, пошелъ немедлѣнно вслѣдъ за бѣгущими, и подошедъ къ *Мурому*, съ жителями сего града учинилъ миръ, и взявъ своихъ задержанныхъ шамъ *Муромцопъ* и *Ростопцопъ* пошелъ къ *Рязани*, которой городъ *Олеги* также принужденъ былъ оставить, а по вышествіи его оной *Мстиславу* предался, который и шумъ освободилъ заточенныхъ *Олегомъ* шѣхъ, которые ему подозрительны сначала были. Но вражду свою на *Олега* не проснирая, шумъ погоню свою прекрапя, послалъ къ нему пословъ со увѣщаніемъ, дабы онъ начинатель междоусобныя войны, послалъ къ братьямъ своимъ другимъ Князямъ *Россійскимъ* просить, чтобы онъ *Россійской* земли лишенъ не былъ, обѣщая и самъ о томъ у отца своего *Владимера* за него ходашелемъ быть, чего уже *Олеги* бывъ въ самую крайность приведенъ, отказать не могъ,

и

(*) Сей въ нѣкоторыхъ лѣтописцахъ Клунуемъ именованъ.

Святлополк.
II. вторый-
надесять
Князь.
По Р. I. Xp.
1096 годѣ.

и такъ сія война окончалась , копорая приобрѣла *Мстиславу* болѣе славы , его снисхожденіемъ и умѣренностію въ суровые времена , нежели храбростію каковую показалъ ; и увѣнчанный вѣнцомъ побѣдоноснымъ и добродѣли возвратился къ *Сузда-лю* , а по писмъ въ *Новѣ городѣ* (13). *Россійскіе* лѣтописатели точно повѣствуютъ , что сіе приключеніе было въ концѣ 6603 года отъ сотворенія свѣта , отъ рождества же Христова 1096 года , и шако по показанію , что оный бой былъ въ началѣ великаго поста , по слѣдственно съ господиномъ Тайнымъ Совѣтникомъ *Васильемъ Никитичемъ Татищевымъ* можемъ заключить , что тогда годъ начинался съ весны (14).

Союзъ и
раздѣленіе
Княжествъ.
1097 годѣ.

Великодушные поступки *Мстиславы* , оп-
нявши всѣ подозрѣніи , какія въ сѣздѣ Князей мо-
гли случиться , и опасеніе отъ *Половцовъ* часто
чинящихся нападеніи на *Росію* , на конецъ принуди-
ло *Россійскихъ* Князей сѣхаться , дабы спарать-
ся прекратить всѣ вражды между собою , и тѣмъ
бы возмочь сильнѣйшей опорѣ *Половцамъ* учинить.
Чего ради великій Князь *Святлополкъ Изяславичъ* ,
Владимеръ Всеволодичъ , *Давыдъ Изгрепичъ* , *Васил-ко*
Ростиславичъ , *Давыдъ* и *Олегу Святославичи*
сѣхались въ *Любичѣ* , вкопоромъ городъ пред-
ставя другъ другу , колико всей *Россіи* полезно
будетъ ихъ соединеніе , положили въ раздѣленіи
удѣловъ слѣдующее между собою. *Святлополку*
Изяславичу утвердили *Кіевъ* , *Давыду* , *Олегу* и *Яро-славу*
отдали *Владимеръ* ; *Володарю* *Ростиславичу*
Перемышль и *Василку* *Ростиславичу* *Теребовль* съ ихъ
принадлежностями. И хошя о данномъ *Владимеру*
Моно-

(13) Тутъ же и типограф. библ. No 46. противу 6604 году.
(14) Гл. VIII. §. 5. его исторіи.

Мономаху удѣлъ и не упоминается, но какъ онъ по смерти отца своего *Всеволода*, уступя самовольно престолъ *Кіевской*, въ *Чернигопѣ* опошелъ, помнился, что ему оный и при семъ раздѣлѣ утвердили (15). Учinia шаковый раздѣлъ, обѣщались вѣрную брашскую дружбу сохранять, и еспыли кто изъ Князей возжелаетъ захватить что у другаго, то всѣмъ за обиженного вступаться, копорое свое обѣщаніе и кляшвою подтвердя раздѣхались.

Святополк.
II. вторый-
надесять
Кчязь.
По Р. I. Хр.
1097 годѣ.

Хотя шаковыя обязательства являлися на долгое время союзъ и брашскую любовь утвердиль; но по нещасію печальнѣйшія приключенія вѣщія, нежели когда бывали сему вскорѣ послѣдовали. Ибо какъ *Спятополкъ* съ *Даныдомъ Игоревичемъ* возвратился въ *Кіевъ*, тогда нѣкоторые мужіе, имянуемые *Турякъ*, *Лазарь* и *Василей*, зачали сказывать *Даныду*, якобы *Василко* тайное огласіе съ *Владимеромъ Мономахомъ* прошиву ихъ имѣлъ. Чему *Давыдъ* повѣривши, спалъ по пересказывашъ *Спятополку* [знашно они на сѣздѣ Князей нѣкое неудовольствіе отъ *Владимера* имѣли; что было основаніемъ шакому обвиненію], прилогая при томъ по тому же, какъ ему сказывали, что и *Ярополкъ* по наущенію *Василкопу* былъ умерщвленъ. И тогда какъ *Спятополкъ* колебался между долгомъ родства, учиненнаго имъ съ кляшвою обѣщанія при сѣздѣ, и безъ опасности своей собспвенной особы и владѣній своихъ, *Даныдъ* не преставаелъ его прошиву *Василка* побуждать; Ноября же 4 дня *Василко*

Раздоръ
между
Князьями.

Томъ II.

3

силко

(15) Библ. Рос. Т. I. стр. 16. Никонов. Т. II. стр. 19. Типограф. библ. въ листѣ. No 57 прошиву 6605 году въ четв. No 60 прошиву 6605 году, и нѣкоторые другіе списки.

Святополк. *силю* перевезшись чрезъ *Днѣпръ* на *Выдобици*, пошелъ
 II второй- молился въ монастырь святаго *Михаила*, а обозъ
 надесять свой пославилъ на *Рудицѣ*. На завтрѣ по утру
 Князь *Спятополкъ*, который въ крещеніи *Михаилъ* име-
 По Р. I. Хр. новался, прислалъ къ *Василку* просить его, дабы
 1097 годѣ. оспался до именинъ его, то естъ до осьмаго числа
 Ноября; но какъ *Василко* отъ сего опрекался опа-
 сеніемъ нѣкоего безпокойства во владѣніяхъ его;
Давыдъ ту же прозбу ему повпорилъ; но несо-
 гласіе *Василко* подало новую причину *Давыду*
 побуждать *Спятополка* на него, изъясняя, что
 когда и въ земляхъ его владѣнія поль ослушенъ
 ему является, то уже чего можетъ ждашь, когда
 въ свои владѣнія возвратится: чего ради, чтобъ
 постарался при семъ случаѣ, для предупрежденія
 злыхъ его намѣреній на свои владѣнія его плѣнись,
 и отдалъ бы ему *Давыду*; на конецъ чрезъ мно-
 гія павовые повпорительные убіщаніи принудилъ
Спятополка на преступное и достойное вѣчному
 омерзѣнію дѣло согласиться. Скрывая свое злое на-
 мѣреніе, *Спятополкъ* послалъ къ *Василку* звать его
 къ себѣ на свиданіе; который Ноября 5 дня по
 зву *Спятополкову* отпустия напередъ свои обозы,
 поѣхалъ въ *Кіевъ*; но какъ уже вѣзжалъ въ сей
 градъ, единъ изъ его служителей нѣкимъ обра-
 зомъ увѣдавъ о зломъ намѣреніи *Спятополка* и *Да-
 выда*, предлагалъ ему, дабы онъ къ нимъ не ѣздилъ,
 увѣдомая о всемъ, что могъ о коварности сей
 узнать; но *Василко* полагаясь на ихъ недавно учи-
 ненное кляпвенное обѣщаніе, пущь свой продол-
 жалъ, и какъ на дворъ княжеской приѣхалъ, былъ
 съ пришворнымъ ласковымъ видомъ сперва отъ *Да-
 выда*, а потомъ отъ *Спятополка* встрѣченъ, и вторич-
 но прошенъ остаться до именинъ его; но какъ
 на

на сіе согласиться не хотѣлъ , тогда бывъ упро-
шенъ по крайней мѣрѣ завпре-капъ шупъ прежде
отѣзду. *Смятолохъ* пронупъ родшвенной любо-
вію , и яко самъ , внѣ себя вышелъ , а *Даныдъ*
оставшись съ угрызенія совѣсти не могъ ничего
почши отвѣпствовать на вопросы *Василкопы* , но
наконецъ подъ видомъ , яко бы пошелъ по *Смятоло-*
ла, вышедъ , его заперъ въ горницѣ , и повелѣлъ его
взящъ подъ спражу , и оковать ; назавпрѣе *Смято-*
лола собравъ *Кіепскихъ* гражданъ , сказывалъ имъ
о припчинахъ задержанія *Василкопа* , которые едино-
гласно отвѣпствовали , не предвидя дальнѣйшаго
поступку , что каждый государь о владѣніяхъ сво-
ихъ долженъ предосторожности брашь , и что
если *Даныдъ* его напрасно возбуждаетъ , то
грѣхъ и кляшвопреступленіе будетъ на *Даныдѣ*.
Духовный же чинъ старался о ненарушеніи учинен-
ной кляшвы при сѣздѣ Князей ; извѣняя , что не
можно шому повѣришь , что сказываетъ *Даныдъ*
на *Василка*. Но *Даныдъ* усилн къ усиліямъ приоб-
щая , склонилъ *Смятолола* его ему въ руки пре-
дашь , и испрося сіе въ ту же ночь повелѣлъ
отвести въ *Бѣлб городокъ* , разстояніемъ отъ *Кіева*
въ 10 верстахъ , и шупъ *Василку* по повелѣнію его
Торчинъ , *Беречди* , *Овчугъ* (*) *Смятолола* , бывъ
помогаемъ *Снопидолъ* *Изечепичемъ* и *Дмитролъ* ,
конюхами *Смятолола* и *Даныда* , ослѣпилъ вырѣза-
ніемъ глазъ. Повѣспвіе о семъ ослѣпленіи въ лѣ-
тописцѣ преподобнаго *Нестора* , весьма обстоятель-

Святополк.
II вторый-
надесять
Князи.
По Р. І. Хр.
1097 годѣ.

Ослѣпленіе
Василка.

3 2

но

(*) Во всѣхъ Россійскихъ лѣтописателяхъ слово *Овчугъ* на-
ходится ; а что оно значитъ не извѣстно , а мнитсѣ
ми по сходству , что сіе можетъ быть *Овчаръ* , что по
простымъ обычаямъ тогдашняго времени и уповательно ,
что такія люди могли и въ другія дѣла Князьями упо-
требляемы быть.

Святослав. II. второй-надесять Князь. По Р. I. Хр. 1097 годѣ. но есть , и смѣшенно съ большими ужасными обстоятельствами , что чувствительное сердце съ трудомъ можетъ его читать ; и тако для сохранения единственно самой вѣрности , и для непрощенія ни какихъ обстоятельствъ исторіи здѣсь его предложу. Когда *Василко* былъ привезенъ въ *Бѣль городокъ* , и посаженъ окованной въ малую избу , тогда увидя *Торчина* остряща ножъ , уже о зломъ ихъ намѣреніи вскорѣ уразумѣлъ ; видя себя къ такой мукѣ и лишенію свѣта подвергаема , оплакивалъ свою судьбу ; но вскорѣ вшедшіе другіе два именованные конюха , ухватя его повергли на посланной на полу коверъ , наложили на грудь доску , и видя , что не могутъ его осилить , призвали еще другихъ двухъ , которые возложи другую доску , шакъ его стиснули , что кости въ немъ шрещали , и такимъ варварскимъ образомъ , умуча Князя крови ихъ Государей , къ злѣйшему дѣйствию варваръ *Торчинъ Беренди* приступилъ , ножемъ ему хотя вырѣзавъ глазъ , ударилъ его въ лице , а потомъ повздорлемыми ударами оба глаза вырѣзалъ ; несчастной же *Василко* отъ сего мученія и отъ боли обмеръ , котораго они не взирая на позднее осеннее время , ни на то , что шоль размученный человекъ требовалъ упокоенія , положи на пелегу по колошкочу тогда бывшему пупи повезли далѣ во владѣніи *Додыла* ; и какъ достигли до города *Вздржиженска* , и переѣхавъ уже обрѣщающейся близъ онаго мостъ , сняли съ него окровавленную сарочку , и опдали мышь единой попадѣ , которая вымывъ оную , и увидя Князя *Василка* въ шоль печальномъ состояніи , не могла , чтобъ слезами и воплемъ чувствительность и сожалѣніе свое не оказать.

Симъ

Симъ плачемъ *Василко* лежащей до щого безчув- Святополк. .
 ственъ былъ возбужденъ , и вопрося на передъ , II. вторый-
 гдѣ онъ обрѣтаешся , на чпо получа ошѣвшъ , надесять
 чпо онъ въ *Взлпженскомѣ* городѣ, попросилъ воды, Князь.
 напившись оной въ нѣкое чувствво пришедъ, и ощу- По Р. I. Хр.
 помъ узнавъ , чпо сѣ него сорочку снимали , не- 1097 годѣ.
 винность свою сими словами изъяснилъ : „почпо
 „ее сняли сѣ меня , я бы хопѣлъ въ сей рубахѣ
 „умереть , и спашь въ ней окровавленной предѣ
 „Богомъ „. Однако вскорѣ послѣ щого его повезли
 во *Владимерѣ* , куда прибыли 6 дня Декабря мѣ-
 сяца. Вскорѣ послѣ щого прибылъ въ сей градъ и
Давыдъ , и повелѣлъ посадить его во дворѣ нѣ-
 коего *Вакія* , сѣ приславленіемъ 30 человекъ спра-
 шей , и другихъ Княжескихъ служишелей *Улана* и
Жолча его сперечи (16).

Хотя главная вина сего безчеловѣчнаго дѣйствія
 возлагается на *Давыда* , но коликое щочно участіе
 въ семъ ослѣпленіи имѣлъ *Спятополкъ* , щого намъ не
 звѣстно; но ешлы по догадкамъ можемъ нѣсколько
 видѣшь, що не можно оправдать *Спятополка*. Первое,
 чпо въ его градѣ былъ плѣненъ *Василко*. Второе чпо
 щ главныя учасшники ослѣпленія онаго были *Спято-*
полковы служишели , копорые конечно бы не осмѣ-
 лились на щакое дѣло , ешлы бы на що ошѣ ихъ
 Государя повелѣнія не имѣли.

Когда же *Владимерѣ* увѣдалъ о ослѣпленіи *Василкополѣ* , що учиня достойной плачь о неща-
 стіи сего Князя , послалъ къ *Давыду* и *Олегу Спя-* Владимерѣ
тослапичемѣ звашь ихъ , дабы они на помощь къ жепѣ
 нему ослепленіе
 Василково

3 3

(16) Тутъ же и типограф библ. въ листѣ № 46. прошиву
 6605 году. № 50. листѣ 112. № 57. листѣ 40 въ листѣ.
 № 56. листѣ 74. № 57. листѣ 104. Патриаршей библіотѣ.
 № 509. прошиву 6605 году. № 305. прошиву 6605.

Святополк. II. второй-надесять Князь. По Р. І. Хр. 1097 годѣ. нему пришел ; представляя , что столь безчеловѣчное дѣло безъ мщенія оспаться не должно , и шѣмъ наипаче , что сіе плѣненіе и ослѣпленіе *Василко* прерываенѣ весь союзъ и повѣренность между Князей *Россійскихъ* , что единое сочиняло силу *Россійскую* , и чинило ее въ состояніи odporъ прошиву *Половцовъ* учиняшъ. *Давыдъ* и *Олегъ Святославичи* , справедливыя *Владимеропы* предложеніи приняли, и съ войсками своими къ нему присоединишъся пошли, котораго уже нашли выступившаго въ поле и споящаго въ *Бру*. Но соединеніи же сіи Князья послали пословъ къ *Святлололку* со укоризною за столь безчеловѣчное имъ сдѣланное дѣло, и дабы увѣдашъ, какіе припчины онъ имѣлъ его учинишъ ; ибо де , естли бы въ чемъ *Василко* и вишенъ былъ , то бы по общему ихъ согласію могъ жалобу свою прощимъ Князьямъ *Россійскимъ* принести и предъ ними его изобличишъ. На сіе *Святлололкъ* отвѣпспивовалъ, что онъ согласишъся на такое дѣло принужденъ былъ, для того , что Князь *Давыдъ Игоревичъ* его увѣдомилъ , что по *Василкопу* наученію былъ убиенъ братъ его *Ярололкъ* , и что въ самое то время умышлялъ и его убити и завладѣшъ его областями *Туропымъ* , *Пинескомъ* , *Берестьемъ* и *Погорицей* , и соглашался съ *Владимеромъ* , чтобы тому сѣспъ на *Кіевскомъ* престолѣ , а ему на *Владимерскомъ*, чего ради и взялъ онъ надлежащія мѣры для сохранения живота своего ; а въ прощемъ не онъ *Василку* ослѣпилъ , но *Давыдъ*. На сіе не довольное , то естъ основанное на единыхъ сумнѣніяхъ извиненіе , послы *Владимеропы* , сказали : что *Василко* не въ *Давыдопыхъ* владѣніяхъ былъ плѣненъ и ослѣпенъ , но въ его , и шако *Россійскія* Князья прямо

прямо его главнымъ въ семъ безчеловѣчномъ дѣлѣ должны почитать, и по семъ разошлись. На завпрѣ сего, какъ союзныя Князья хотѣли уже перейти чрезъ *Днѣль*, для учиненія нападенія на *Кіевъ*, тогда *Святлолокъ* видя себя не въ состояніи сопротивляться, хотѣлъ изъ града бѣжать, но *Кіевляне* сего ему не дозволили; а послали отъ себя и отъ Князей ихъ Княгиню *Анну* вторую супругу *Всеполоду*, мачиху *Владимеру*, которую онъ однако яко мать свою почиталъ, и *Мисрополиша Николая* просить *Владимера* о мирѣ, съ представлениемъ, что таковыя раздоры и брани между Князей *Россійскихъ* могутъ въ крайнее ослабленіе *Росію* привести, и лишитъ ихъ чрезъ оружіе *Полочанъ* самой сей земли, которую отцы ихъ великими трудами, проліаніемъ крови и удивительной храбростію достали: *Владимеръ* съ проліаніемъ слезъ, признался въ справедливости сихъ представлений и изъ почтенія къ духовному чину, и къ супругѣ отца своего, которымъ онъ былъ особливо любимъ, согласился со *Святлолокомъ* премириться; однако на такихъ договорахъ, что понеже *Святлолокъ* всю вину ослабленія *Василкопа* на *Давыда* возлагаетъ, то долженъ онъ въ доказательство справедливости своей нищити противу *Давыда*, или бо его плѣнить, или изъ княженія прогнать; на что на все *Святлолокъ* согласился, и миръ былъ съ подтвержденіемъ кляшвы заключенъ (17).

Василко обрѣтающейся въ плѣненіи во *Владимерѣ*, однако не столь твердо былъ содержанъ, чтобы къ нему ни кто не допускали, или бы не имѣли

Святлополк.
II. вторий-
на десять
Князь
По Р. I. Xр.
1097 годѣ.

Послы отъ
Кіевлянъ
къ Влади-
меру.

Миръ ме-
жду Вла-
димера и
Святлопод-
ка.

(17) Тутъ же и Сщепенные го. д. г. .

Святополк.
II. второй-
надесять
Князь.
По Р. I. Хр.
1097 годѣ.

имѣли къ нему нѣкоего подлежащаго почтенія, яко преподобный *Несторъ* очевидной свидѣтель, и единъ изъ дѣйствующихъ лицъ, слѣдующаго дѣйствія повѣствуетъ: что приходящу великому посту, а уже слухъ о мирѣ *Владимероу* съ *Спятополкомъ* дошелъ до *Давыда*, и что оныя Князья намѣренны ишии прошиву его, отмстити ослѣпленіе *Василкоу*; сего ради *Давыдъ Игоревичъ* послалъ въ едину ночь по *Нестора*, сказывая ему, что якобы *Василко* говорилъ *Улану* и *Колчю*, что естли онъ пошлешъ ко *Владимеру*, то можешъ отврашити кровопролитіе и войну: чего шребовать онъ и послалъ его ко ослѣпленному Князю съ обѣщаніемъ, что естли пошлешъ къ *Владимеру*, то дастъ ему любой изъ градовъ, либо *Всеположъ*, либо *Теребовль*, либо *Перемышль*. Когда *Несторъ* пришелъ къ *Василку*, и повелѣніе *Давыдоу* сказалъ, тогда *Василко* хопя и отпрѣкса, что не говаривалъ шакихъ словъ; но послѣдуя, сказалъ, что онъ надѣишся, что шаковымъ посланіемъ можешъ склонити *Владимера* не продолжати войну, прилагая со удивленіемъ, что дають ему чужіе города, и между тѣми считають прямо ему принадлежащей *Теребовль*, и шребовалъ, чтобы прислали къ нему нѣкоего *Кулмея*, для посланія ко *Владимеру*. Не извѣстно же ради какихъ причинъ *Давыдъ Кулмея* къ нему послашъ не восхотѣлъ, и обрашно послалъ *Нестора* *Василкъ* объявиши, что *Кулмея* нѣшъ. Тогда *Василко* не ошвѣстивуя на прежнее ничего, ошановилъ преподобнаго *Нестора*, и повелѣвъ выйшии всѣмъ, говорилъ: что онъ слышишъ, якобы *Давыдъ* намѣренъ его *Ляхомъ* предати, которые суть его главныя непріятели, и со искреннимъ изліаніемъ

лїанїемъ сердца своего приложилъ , что онъ ника-
кого злаго намѣренїя прошиву братьевъ своихъ
Россійскихъ Князей не имѣлъ , а шокмо ди увѣ-
давъ , что идушъ къ нему *Берендичи* , *Печенѣги* и
Торцы предашъся подѣ власпъ его , кошорыхъ при-
нявъ , хошѣлъ еще выпросишъ войскъ у братьевъ
своихъ *Владимера* и *Даныда* , дабы ишши съ
ними на *Ляхскую* землю , опмщашъ многїя ошѣ
оныхъ учиненные обиды *Россійскимъ* странамъ; по
помѣ хошѣлъ *Дунайскихъ* *Болгаръ* переселишъ къ
себѣ ; на концецъ ди имѣлъ намѣренїе , взявъ себѣ
еще у *Спятололка* войскъ , ишши прошиву *Поло-
цкоу* , и шущъ либо себѣ славу приобрѣсти , либо
жертвовашъ себя для пользы опечества , признавал-
ся , что за такїя его честололюбивые намѣренїи
Богъ справедливо его наказалъ , и въ испиннѣ сво-
ихъ словъ , рѣчь свою кляпвою заключилъ.

Спятололк.
II. вторїй
надесять
Князь.
По Р. I. Хр.
1097 годѣ.

Молчанїе лѣтописателей показуешъ , что же-
лаемаго посланїя ошѣ *Даныда* къ *Владимеру* не бы-
ло ; но и замѣшканїе *Спятололка* и *Владимера* къ
зачинанїю войны прошиву *Даныда* , его въ нѣко-
порую безопасность привело , такъ что онъ воз-
намѣрился завладашъ до шого имѣ незахваченными
владѣнїями *Василкопыми* ; и какъ онъ около празд-
ника свяшья Пасхи пошелъ въ намѣренїи семъ ,
шо уже *Володарь* , братъ *Василкопъ* , вооруженъ ему
вспрѣшился у *Бужека* , прошивъ котораго *Даныдъ*
видя себя не въ состоянїи сопрошивляшъся , запер-
ся въ семъ городѣ ; когда *Володарь* осадя градъ ,
послалъ къ нему сдѣлашъ укоризны за ослѣпленїе
Василкопо ; шогда *Даныдъ* возлагалъ всю вину на
Спятололка , говоря , что онъ принужденъ былъ
на мнѣнїе шого согласишъся , бывъ и самъ во вла-
сти

Василко
Даныдомъ
освобожд-
ней.

Святоподк. спи его , и *Володарь* предавъ Богу судить дѣйстви-
 II. вѣпорый- тельно виновнаго , а требовалъ покмо освобожденія
 чадесаць шельно брата своего , на что *Давыдъ* согласился , и по
 Князь По! I. Хр. исполненіи заключа миръ , разошлись (18).
 1097 годѣ.

Походъ
 Володаря
 и Василка
 на Давы-
 да.

По освобожденіи своемъ *Василко* сѣлъ на кня-
 женіи своемъ въ *Теребовлѣ* , и желая свое ослѣпле-
 ніе опмстить , согласясь съ братомъ своимъ
Володаремъ , весною пошелъ прошиву *Давыда* ;
 которой чувствуя себя не въ силахъ сопротивляшь-
 ся симъ Князьямъ , прилежа покмо защищать свой
 спольной градъ *Владимеръ* , въ ономъ зашворился.
Василко же съ *Володаремъ* пришедъ къ граду *Всеположу* ,
 оной взяли , и опмщая надъ неповинными гражда-
 нами злодѣянне ихъ Князя , градъ зажгли , и жи-
 шелей порубили ; по семъ пришедъ ко *Владимеру* ,
 послали жишелямъ объявить , что не прошиву ихъ
 пришли воевать ; но прошиву *Туряка* , *Лазаря* и
Василья ихъ злодѣевъ , которые оклеветали *Василку*
 и были прищиною ослѣпленія его , требуя , дабы
 оныхъ имъ выдали. *Владимерскіе* граждане собрав-
 шись въ совѣтъ , сказали своему Государю , что
 они не намѣрены вѣрности своей ему нарушить , но
 не хоятъ же и напрасно за шѣхъ злодѣевъ себя
 къ опасности и разоренію подвергать ; сего ради
 просили исполненія требованія соединенныхъ Князей ,
 со угрозами въ противномъ случаѣ враша град-
 скія опворить. Но какъ оные знашно не безъ умы-
 слу какого были посланы *Давыломъ* къ *Луцку* ,
 то сей небышностію ихъ опговаривался , и изъ
 сихъ знашно увѣдавъ о угрожаемомъ имъ достойномъ
 мщеніи , *Турякъ* ушелъ въ *Кіевъ* , а *Лазарь* и *Васи-*
лей

(18) Библ. Рос. Т. I. стр. 159. Никонов. Т. II. стр. 26.

лей воропились къ Туринску. Жипели же *Владимерскія* Святополк. II, второй-надесять Князь. По Р. I. Хр. 1097 годѣ паче угрожая себя предать *Василку* и *Володарю*, съ воплями приступили просить, объ отдачѣ сихъ двухъ во власти *Давыдопой* находящихся. Чшо на конецъ *Давыдъ* принужденъ былъ учинить, и выдачею сихъ злодѣевъ заключилъ съ *Василкомъ* и *Володаремъ* миръ. Сии же два Князя получа оныхъ клевешниковъ, повелѣли ихъ повѣсить на древа и разспрѣлять спрѣлами, шакое жестокое, но доспойное сии злодѣи опмщеніе за ихъ злобу получили (19).

Спятололкъ не могъ по обѣщанію своему начашъ войну прошиву *Давыда Игоревича* за учиненнымъ на него самаго нападеніемъ отъ *Давыда* и *Игоря Спятослапичей*, которое однако слѣдспвій не имѣло; ибо дошедъ до *Городца* съ нимъ миръ заключили. И шакое *Спятололкъ* не имѣя уже никакихъ непріятелей, во исполненіе своего обѣщанія *Владимеру* ишши прогнать *Давыда*, съ войсками своими въ походъ вступилъ, и для приобрѣшенія къ себѣ больше войскъ, пошелъ прежде къ *Берестью* къ *Ляхамъ*, требовать отъ нихъ себѣ помощи; о чемъ увѣдавъ *Давыдъ*, и опасаяся имѣть двухъ столь сильныхъ себѣ вдругъ непріятелей, самъ поѣхалъ къ *Владислапу Герману*, Королю *Польскому*, шакже себѣ помощи просить, и далъ ему пшѣдесять гривенъ. Коль велику сіе сумму соспавляло проникнуть намъ не возможно; однако должно мнить, чшо оная конечно была не мала, когда чрезъ нее онъ могъ Короля *Польскаго* склонить себя защищать и дать войски, хошябы какъ *Польскія*

И 2

писа-

(19) Тутъ же и типограф. Библ. въ чешв. No 56. листъ 74. No 60. прошиву 8805 году.

Святополк. писашели повѣстующѣ , шо было единственно
 II. вѣтрый- посредникомъ. Но какъ бы сіе ни было , подлин-
 мадесяшь Князь но естѣ , что *Ляхи* , сказавъ ему о томъ , что
 По Р. I. Xp. и Спятополкъ ихъ зовешъ, болѣе для примиренія ,
 1099 годѣ. яко являешся и по *Рускимъ* писашелямъ съ нимъ
 подъ предводительствомъ *Владислапа Германа* по-
 шли ; и пришедъ къ *Берестю* , *Давыдъ* спалъ въ го-
 родѣ , а *Владиславъ* спалъ на рѣкѣ *Бугѣ* , и шчился
 замиреніе между двумя *Россійскими* Князьями учи-
 нить ; но *Спятополкъ* не щадя своихъ сокровищей ,
 имъ щедрою рукою дававъ , на конецъ склонилъ
Ляховъ Давыда оспавить , котораго они знатно
 хотѣли въ случаѣ неудачи въ мирѣ защищать ;
 ибо естѣли бы не такія договоры между ими бы-
 ли , шо бы не было прищчины *Владислапу* мно-
 гаго числа войска съ собою брать , ни *Россійскимъ*
 лѣшописашелямъ современнымъ сіе отступленіе из-
 мѣною называть. По отступленіи *Ляховъ* , *Давыдъ*
 принужденъ былъ возвратишся искашь себѣ убѣ-
 жища во *Владимерѣ* , которой также вскорѣ былъ
 осажденъ отъ *Спятополка* , и по седминедѣльномъ
 продолженіи осады , видя что не можешъ сопрошив-
 ляшся превосходящимъ силамъ Князя *Кѣпскаго* , за-
 ключилъ съ нимъ миръ , и вышедъ изъ *Владимера* ,
 сперва бѣжалъ въ *Чернець* , а по томъ въ *Ляхи* , а
Спятополкъ въ великую суббошу вошелъ во градъ
Владимеръ (20).

Измѣна
 Ляховъ
 Давыду.

Изгнаніе
 Давыда
 изъ Воло-
 димера.

Сраженіе
 Вододаря
 и Васи-
 ла со Свя-
 топол-
 комъ.

Но вскорѣ оказалось , что *Спятополкъ* по-
 ходъ сей предпріялъ ; не поль бывъ побужденъ мще-
 ніемъ за ослѣпленіе *Василкопа* , сколь честполюбіемъ ;
 ибо выгнавъ *Давыда* изъ *Владимера* , пошелъ на
 Воло-

(20) Тутъ же.

Володаря и на *Василку*, съ копорыми вскорѣ и Святополк. II. вшорый-надесять. Князь ПоР. I. Хр. 1099 годѣ воспослѣдовалъ бой; въ семъ бою *Спятололкѣ* былъ совсѣмъ разбиѣнъ: онъ по побѣжденіи своемъ побѣжалъ къ *Владимеру* съ двумя своими сыновьями, *Мстиславомъ* и *Ярославомъ*, и съ двумя сыновьями *Ярололкопыми*, *Ярославомъ* же и *Спятошей*, и пришедъ въ сей градъ, посадилъ въ немъ сына своего *Метислапа*, а *Ярослава* послалъ въ *Угры* просить ошпуда помощи на *Володаря* и на *Василку* (21).

Ярославъ бывъ посланъ ошпъ ошпа своего въ *Угры* просить помощи, дѣйствительно ее и изпросилъ, и съ *Королемъ* ихъ *Коломаномъ* пришелъ къ *Берестю*, въ копоромъ зашворилса *Володаръ*; съ другой же спраны изгнанный *Спятололколдъ Давыдъ* учинася союзникъ *Василку* и *Володарю*, оставя у сега послѣдняго свою сунругу, пошелъ къ *Юлолоцалю* помощи просить. Но встрѣшившись съ вождемъ ихъ *Бонякомъ*, не доходя до ихъ земли, легко ее получилъ, и хопя щипали *Угремъ* или *Венграмъ* до спа шысячь человекъ, а *Давыдъ* при себѣ имѣлъ шокмо 100 человекъ; да *Бонякъ* 350, но ихъ разбили. Чудное но не невозможное приключеніе, а паче какъ *Росейскіе* мѣшописашели сіе новѣшвующѣ, что *Бонякъ* главный вождь въ семъ сраженіи, раздѣлялъ войски свои на чешыре часши, давъ единому *Алтаналану* 50, посадилъ у сшюга, что мнипся мнѣ бышь вскрыпомъ мѣсшѣ, подѣ предводишельспвомъ *Давыда* 300 человекъ, а доспальные 100 раздѣлилъ на двое подѣ своимъ предводишельспвомъ, и малыми своими войсками учинилъ съ шолыкимъ успѣхомъ на разныя

И 3

ныя

(21) Библ. Рос. Т. I. стр. 110. Никонов. Т. II. стр. 29. Типограф. библ. въ листѣ. Но 57 противу 6607 году.

Святополк.
II. второй-
надесять
Князь.
По Р. I. Хр.
1099 годѣ

Убіеніе
Мстислава
II.

ные спраны нападеніе вѣ ношное время, что *Угролѣ* разбивѣ вѣ конецѣ, съ великимѣ урономѣ прогналѣ, и между убіенными щипались два *Елискола*, *Руланусѣ* и *Лапрентій*. Сей побѣдою пользуясь *Дапидѣ* грады *Сустескѣ* и *Черпень* взялѣ, и самими *Владимерцами* овладѣлѣ; а *Мстиславѣ* сынѣ *Спятололка* знапно выгнавѣ *Владимерцолѣ* во градѣ ихѣ съ *Берестянами*, *Пинянами* и *Вышегородцами* зашворилсѣ, гдѣ вскорѣ былѣ осаженѣ. Вѣ часто бывшихѣ между осажденныхѣ со спѣнѣ и осаждающихѣ сраженіяхѣ, *Мстиславѣ* обрѣшаясѣ самѣ на спѣнѣ, повелѣвая другимѣ, и самѣ примѣромѣ своимѣ ободряя; вѣ самое по время, когда хотѣлѣ изѣ лука по непріятелямѣ стрѣлять, былѣ сквозь едину скважину на доскѣ пролетѣвшюю стрѣлою раненѣ подѣ пазуху, отѣ которой раны шое же ноши и скончалсѣ, Іюля 12 числа. Войски его шаили сіе нещасное приключеніе шри дни; но наконецѣ обѣявили, и видя себя изнемогающихѣ, не смѣя же предашьсѣ *Дапиду*, дабы всѣмѣ отѣ него не бышѣ побіеннымѣ; послали ко *Спятололку* обѣявишѣ о смерти сына его, и что люди не могли терпѣшѣ глада, ешлы помощи не получаютѣ, принуждены будутѣ предашьсѣ. *Спятололкѣ* чувствуя великую нужду вѣ сохраненіи сего града, послалѣ единаго своего Воеводу *Путяту* для вспоможенія. Сей продолжая свой походѣ прежде зашелѣ вѣ *Луцкѣ* къ *Спятошѣ* сыну *Ярололкопу*, которой хотѣя и обѣщалсѣ увѣдомитѣ *Дапиду*, ешлы прошиву его пойдешѣ *Спятололкѣ*, и имѣлѣ при себѣ мужей *Дапидопыхѣ*, но для нѣкоихѣ другихѣ прищинѣ, не шокмо вѣ семѣ случаѣ сего не учинилѣ, но и людей его захвативѣ, самѣ вмѣстѣ съ *Путятою* пошелѣ прошиву *Дапиду*, и Августа 5 дня пришли

шли во *Владимеръ*. Вскорѣ послѣ , когда войски *Святополк. II. второй-надесять Князь. По Р. I. Хр. 1099 годѣ.*
Давыдоу приступали ко граду , а осажденные бывъ уже подкрѣплены пришествіемъ къ нимъ помощи , вдругъ сдѣлали вылазку ; не пріуготовленной и тогда спавшей *Давыдъ* , не могъ сему опъ осажденныхъ учиненному нападенію сопротивляться , въ бѣгство обратился ; а *Спятоша* и *Путьта* во градъ посадили посадника *Спятололжкопа Василя*.

Давыдъ бывъ такимъ образомъ побѣжденъ , *Второе княженіе Давыдово во Владимерѣ.*
 вторично пошелъ въ *Полопцы* къ *Боняку* , [копорого при семъ послѣднемъ разбитіи не было , и не извѣстно когда по разбитіи *Угрои* онъ его оставилъ]. Сей храброй *Полопецкой* вождемъ требуемой ему помощи не отказалъ ; пошелъ съ нимъ сперва къ *Луцку* , гдѣ осадили *Спятошу* , и принудили его учиня миръ выйти вонъ изъ града , и идти въ *Черниговъ* , оставя градъ свой во власть *Давыда* ; оттуда пришли ко *Владимеру* , откуда посадникъ *Спятололжкоу* видя себя не въ состояніи сопротивляться , принужденъ былъ уйти , а *Давыдъ* и симъ градомъ овладѣлъ (22).

Долго продолжающіяся междуусобныя войны *Миръ между Князей. 1100 годѣ.*
 довольно показали чрезъ погибели людей частыя прѣмѣны и безпокойствы , неизбежной вредъ , какой они побѣжденнымъ и побѣдителямъ приключаютъ : чего ради *Спятололжъ Изяславичъ* , *Владимеръ Всеволодопичъ* , *Давыдъ* и *Олежъ Спятославичи* начали и Августа 10 дня заключили между собою миръ

(22) Биб. Рос. Т. I. стр. 164. Никонов. Т. II стр. 31. Типограф. библ. въ листѣ. No 50. листъ 112. No 57 противу 6607 году въ четв. No 57. листъ 104. No 60 противу 6607 году. Стриков. атласъ Истор. Т. II. No 41 Хронол. Королей Венгерскихъ.

Святлополк. мирѣ близѣ Вятчепѣ; а 30 числа того же мѣсяца и
 II. второй-
 задесять
 Князь. *Давыдъ Игоревичъ* къ нимѣ пришелъ, также же-
 лая бытъ въ мирѣ и въ братской союзѣ принятъ.
 По Р. I. Xp.
 1100 годѣ Когда соединенные уже Князья пребовали отъ
Давыда, дабы онѣ имѣ предложилъ свои пребо-
 ванїи, то *Давыдъ* видя, что оные отъ озлоблен-
 ныхъ на него и соединенныхъ уже между собою
 Князей приняты не будутъ, въ молчанїи пребы-
 валъ, довольно показуя чрезъ се, что во всемъ на
 волю ихъ предаешся. Тогда оные Князья на лоша-
 дяхъ сидя думали между собою каждыя особливо,
 то есть *Святлополкѣ* съ своими, а *Давыдъ* и *Олеги*
Святославичи съ своими, и по томѣ послали къ *Давы-
 ду Игоревичу* отъ *Святлополка Путятю*; отъ *Вла-
 димера Оргоста* и *Ратибора*; а отъ *Давыда* и *Оле-
 га Торчина* сказаць, что ради начатїя имѣ брато-
 убїйства они ему не хошатъ оставитъ княженїе
Владимерское, а даютъ ему вмѣсто того *Бужской*
 острогѣ; да сверхъ того даютъ *Святлополкѣ Ду-
 бенѣ* и *Черторыскѣ*, *Владимерѣ* 200 гривенъ, а *Да-
 выдъ* и *Олеги* другїя 200 гривенъ. На что сей
 побѣжденной и неимѣющей никакой помощи Князь
 принужденъ былъ согласишься; тогда же соединен-
 ные Князья послали къ *Володарю* и *Василкѣ* ска-
 заць первому изъ сихъ, чтобъ онѣ себѣ взялъ
 на общей ихъ удѣлѣ *Перемышль*, а естли сего
 не восхошетъ принятъ, чтобъ опустилъ *Василка*
 къ нимѣ, дабы они сего нещаснаго ослѣпленнаго
 Князя могли содержать, и съ нимѣ бы выдалъ лю-
 дей и служиселей ихъ; на что однако сїи Князья
 не согласились. Не видно, произошло ли тогда ка-
 кое слѣдствїе отъ сего опказу; однако Князья учи-
 ня шакой распорядокъ о *Россїйскихъ* владѣнїяхъ раз-
 бѣхались, и *Давыдъ* сѣлъ въ *Бужскѣ*, а *Владимерѣ*,
 кошорому

которому достался *Владимѣръ* ; посадилъ на сіе кня-
женіе сына своего *Ярослава*, рожденнаго опѣ нало-
жницы. *Святлололкъ* же вскорѣ послѣ того еще
далъ *Давыду Игоревичу Дорогсбужъ*, въ которой
градъ онѣ переѣхалъ, и въ немѣ уже до кончины
своей жилъ (23).

Святлополк.
II. второй-
надесять
Князь.
По Р. I. Хр.
1100 годѣ.

Сей первый годѣ впорагонадесять вѣка, на-
чался кончиною *Всеслава* Князя *Полоцкаго*, который
скончался во градѣ своемѣ, *Апрѣля* 14 дня, и
вскорѣ послѣ того *Ярославъ Яроломичъ*, предпріалъ
возобновишь междуусобию и кровопролитіе въ *Россіи*;
но Князь *Святлололкъ Кіевскій* пошедъ немедлѣнно
пропиву его, вошелъ въ его градъ, самого его
плѣнилъ, и наложя оковы опвезъ въ *Кіевъ*; но
путь по прозбѣ всего духовнаго чину онѣ былъ
освобожденъ, и ушвердя его клятвою, крестнымѣ
цѣлованіемѣ; также и мощей святыихъ *Бориса* и
Глеба, дабы онѣ впредѣ такихъ возмущеній въ *Россіи*
не дѣлалъ, оппустилъ.

Смерть
Всеслава
Князя По-
лоцкаго.
1101 годѣ.

Таковымѣ образомѣ ушвержденный союзѣ и Мирѣ Рус-
друзба между *Россійскими* князьями, подали слу-
чай *Святлололку*, *Владимѣру*, *Давыду*, *Олегу* и
Ярославу съ братьями своими собраться на *Золот-*
ицѣ, знатно разсуждашь о общихъ пользахъ *Россіи*.
Чаяшелоно увѣдавъ прежде о намѣренномѣ семѣ
собраніи *Полоццы*, опасаясь чшобѣ соединенные *Рос-*
сіяне не опмслили имѣ за частые прежде ими чи-
ненные нападеніи, прислали на сей сѣздѣ своихъ
пословѣ шреговашъ миру, для заключенія котораго,
опѣ *Россійскихъ* Князей было назмачено урочище
Томѣ II. I *Усакопо*

Мирѣ Рус-
кѣхъ Кня-
зей съ По-
ловецями.

(23) Тутѣ же и Патріаршей библ. No 46 прѣшиву 6608.

Святополк. *Усхопо* , гдѣ сей мирѣ съ *Полоцками* и былѣ къ
II. второй-
надесять окончанію приведенѣ , Сенсѣбря 15 дня (24).

Князь
По Р. I. Хр.
1101 годѣ. Около сего же времени повѣствуютѣ *Длугошѣ*
и *Кромѣрѣ Польскія* писашели , что во время цар-
ствованія *Владислава Германа* , *Россіане* раздѣлясь
на чепыре части , учинили съ разныхѣ сторонѣ
нападеніе на *Польшу* , имѣя намѣреніе дойти до
Вислы , откуда соединясь въ единое воинство для
лучшего сохраненія ихѣ корысти , возвратиться въ
Россію ; но храбрымѣ *Королемѣ Владислаполѣ Гер-*
манолѣ были разбиты , и всю корысть свою по-
теряли (25). Хотя *Россійскія* лѣтописатели о семѣ
походѣ и ничего не упоминаютѣ ; но мнѣся мнѣ ,
что сего повѣствія отрѣшить не можно ; ибо
съ единой страны извѣстная ненависть тогда *Рос-*
сіанѣ противу *Поляковѣ* всегда ихѣ побуждала про-
тиву *Польши* что предпріимать , а съ другой мирѣ
Князей и согласіе ихѣ , и любленіе войны къ сему
довольной тогда случей подавали.

Побѣдѣ
Ярослава
Ярополчи-
ча изѣ
Кіева.
1102 годѣ. Начиаемые междуусобіи *Ярослаполѣ Спято-*
лолчичелѣ хотя вскорѣ окончены плѣненіемѣ его бы-
ли , и хотя по прозвѣдѣ духовнаго чину , *Спятололчѣ*
его и освободилѣ изѣ узѣ , какѣ мы выше сказали ;
однако *Ярославѣ* , яко являешся , оспался жить въ
Кіевѣ подѣ нѣкоимѣ присмотромѣ , дабы какого воз-
мущенія еще не учинилѣ ; но перваго числа Октя-
бря мѣсяца сего 1102 году , онѣ изѣ *Кіева* ушелѣ ,
а въ концѣ того же мѣсяца *Ярослапецѣ* сынѣ
Спятололчолѣ , сыскавѣ его на *Нурѣ* , нашелѣ
способѣ льстивыми словами его уговорить , да-
бы онѣ ему предался . Но какѣ скоро уже возѣ-
имѣлѣ

(24) Тамѣ же.

(25) Солинѣякѣ *Польская истор.* Т. I. стр. 229.

имѣлъ его въ своихъ рукахъ , по окованна привезъ въ *Кіевъ* , гдѣ онъ до смерти своей и содержался , кошорая и воспослѣдовала въ семъ же году.

Святполк.
II второй-
надесять
Князь
По Р. I. Xp.
1102 годѣ

Декабря же 20 числа. пришелъ къ *Кіеву Мстиславъ Владимировичъ* съ *Нопгородцами* ; во исполненіе учиненнаго договору между *Спятоласка* и *Владимера* , чипобъ *Нопъ городъ* оупдайъ сыну *Спятололкопу* , а *Мстиславъ* бы , сынъ *Владимеровъ* сѣлъ на *Владимерскомъ* княженіи ; но какъ сіе *Спятололкѣ* хотѣлъ исполнишь и сына своего съ *Нопгородцами* послашъ ; тогда *Нопгородцы* оупвѣспривовали *Спятололку* , чино они ни его , ни сына его въ *Князья* себѣ не хощашъ , ибо де онъ самъ оиъ нихъ ошешелъ , а *Мстислапа* де они еще младенцемъ ошѣ *Всеволода* получа , воспитали , и угрожали , что ежели его сынъ имѣетъ двѣ головы , то бы шелъ съ ними въ *Нопъ-городъ*. Убѣжденъ таковымъ упорствомъ *Спятололкѣ* , привужденъ былъ оставиши исполненіе сего договора.

Мстиславъ
Владиме-
ровичъ
Князь въ
Нопъ горо-
дѣ.

Въ семъ же году лѣтописатели повѣспвуютъ о разныхъ знаменіяхъ бывшихъ на небѣ , приписуя , якобы предвѣщаніи бывшихъ приключеній ; чему нынѣ просвященная о еспествѣ вещей *Епрола* не можешъ повѣришь , и тако оставляя пропчія о единомъ лунномъ зазмѣніи , бывшемъ *Февраля* 5го дня , упоминаю , яко могущемъ служить ко упсверженію *Хронологическихъ* чиселъ , и кончаю сей годъ шѣмъ , что въ оной же родился у *Владимера Мономаха* сынъ *Князь Андрей* (26).

I 2

Чрезъ

(26) Библ. Рж. Т. I. стр. 167. Никонов. Т. II. стр. 139. Типограф. библ. въ листѣ. No 50. листѣ 112. No 57 противу 6610 въ чепв. No 57 листѣ 105. No 60 противу 6610.

Святлополк.
II. второй-
надесять
Князь
По Р. I. Xp.
1103 годѣ.

Походѣ
Россій-
скихъ Кня-
зей на По-
ловцовѣ.
1103 годѣ.

Чрезъ ушвержденные союзы , и братской лю-
бовію между разныхъ государей , *Россія* бывъ въ
спокойствѣ , и Князья собравшіяся на *Долбскѣ* для
общихъ пользъ , спали помышлять воспользовашься
симъ временемъ ипши на *Полопцѣ*, опшмспишь имъ
за прежнія ихъ *Россіи* опустошеніи. Хопя *Спя-*
тололкъ и предлагалъ , что ради весеннаго тогда
наступающаго времени, безъ крайняго ущербу лоша-
дей и земледѣлія, шаковой походѣ предпріяшь не мо-
жно ; но *Владимерѣ* учиня сильное сравненіе о убыш-
кахъ, какія могутъ претерпѣшь отъ сего и отъ разо-
реній, каковые шерпяшь отъ нападенія *Полопцѣ*,
склонилъ и онаго къ мыслямъ своимъ согласишься ; и
шако положе на мѣрѣ сію войну, послали къ *Олегу* и
Давыду Спятослапичемъ не бывшимъ на семъ собра-
ніи призывашь ихъ ипши съ ними; на которое ихъ
призваніе *Давыдъ* согласилъся , а *Олегу* сказывая себя
болынымъ отпрекся. И шако не надѣяся уже на *Олега*,
Владимерѣ простяся со *Спятололко*, пошелъ къ
Переяслапю , а за нимъ вскорѣ въ походѣ вступу-
пилъ и *Спятололкъ* , имѣя при себѣ Князей , *Да-*
пыда Спятослапича, *Давыда Всеслапича*, происходя-
щаго отъ *Изяслапа* сына *Владимеропа*, *Мстислапа*
Давыдопича Игоропа внука, *Вячеслапа Ярололчича* род-
наго своего племянника и *Ярололка Владимеропича* сы-
на *Владимера Мономаха*; и какъ пришли ниже поро-
говъ , по спали , [чаятельно соединяшь со *Влади-*
меромъ] въ единомъ мѣстѣ , именованномъ въ *Рос-*
сійскихъ лѣтописателяхъ *Протопчи* , и на *Хортичемъ*
островѣ , и шупъ вышедъ изъ судовъ , продолжа-
ли свой походѣ чрезъ стѣпи 4 дни : послѣ чего
пришли на *Сутень*. *Полопцы* же увѣдавъ о походѣ сое-
динившихся прошиву ихъ *Россійскихъ* Князей, собрали-
ся разсуждашь, что имъ въ шаковыхъ обшпоятель-
ствахъ

ствахъ дѣлашь надлежитъ. Мнѣніе единого старшаго ихъ Князя , называемаго *Урусоба*, состояло , что понеже они *Россіанелъ* много вреда учинили , что и оныя пришедъ въ ихъ страну и опасаясь вѣщаго себѣ мщенія будущъ съ опчаянностію бившя , и того ради лучше имъ предупреждая свое разбитіе пребывать миру у *Россіанъ* ; но младейшіе люди того же роду , осторожные совѣты робкими почисая , безспраше свое и желаніе бившя съ *Россіанами* оказывали, предлагая, что по разбіеніи пришедшихъ въ ихъ страну *Россіанъ* они ослабленную *Россію* весьма легко могутъ завоевать , и сими предложеніями и пропчихъ всѣхъ ко мнѣнію своему склонили. Такимъ образомъ вознамѣривъ войну производить , послали предъ собою нѣкоего *Алтунола*, мужа славнаго между ими мужествомъ и храбростію своею , для примѣчанія *Россійскихъ* войскъ , а сами съ главными войсками въ безчисленномъ числѣ за нимъ пропиву *Россіанъ* пошли. *Алтунолъ* имѣлъ нещасіе быти *Россіанами* окруженъ и съ потерянїемъ своей жизни и вѣренныя ему войски погубилъ. По томъ , когда оба воинства сошлись вмѣстѣ , тогда вдругъ прежде поль храбрые *Половцы* почувствовали нѣкой страхъ , и видя *Россійскія* войски идущіе со стремленіемъ пропиву ихъ , въ бѣгство безъ сопротивленія обратились , такъ что *Россіане* не бившисъ ихъ бѣгущихъ спали поражать , и побили ихъ великое число ; также 20 Князей ихъ умертвили , между копорыми были *Урусоба* , *Когрелъ* , *Сурбаръ* и еще именуемаго *Велдюзъ* въ плѣнъ взяли. Сего послѣдняго *Спятолохъ* отослалъ къ *Владимеру*, копорому онъ обѣщалъ великія сокровища за выкупъ свой , и клятву вѣкъ пропиву *Россіанъ* не воевать ;

Святополк.
II. вторымъ
надесять
Князь.
По Р. I. Хр.
1103 годъ.

Апрѣля 4
дня.

Святополк. II. второй-надесять Князь. По Р. I. Xp. 1103 годѣ. но *Владимѣръ* предпочипая устращить непріятеля, дабы впредь противу *Россіи* не севали, всѣмъ обѣщаннымъ сокровищамъ, и не вѣря часто пресупленнымъ уже отъ *Полоцкоу* клятвамъ, съ согласія *Спятололка* его повелѣлъ умершвить. Коликую корысть, состоящую въ сребрѣ, златѣ, лошадяхъ, вѣлблюдахъ, скотѣ и плѣнникахъ *Россіи* не получили, сіе можешъ болѣе изобразися, нежели изчислено бытъ; ибо великое воинство *Полоцкоу* бывъ почти все порублено, слѣдственно корысть должнствовала по мѣрѣ весьма въ значномъ числѣ оныхъ вещей состоятъ, и въ слѣдствіи сей побѣды завоевали *Печенѣгъ* и *Туркоу*

Обновленіе;
Юрьева.

По возвращеніи съ поль великою побѣдою и славою въ *Россію*, *Спятололкѣ* сизнова построилъ деревянной градъ *Юрьевъ*, который былъ созданъ прежде *Полоцками*, и въ окончаніи того же году *Ярославъ Спятослапичъ* имѣлъ сраженіе съ *Морлопоу*, отъ которыхъ онъ былъ и побѣжденъ *Марша* 4 дня (27).

Около сего же времени старшая дочь *Спятололка* *Збыслава* была выдана за *Болеслава Крипустаго*, короля Польскаго (28).

Сей же 1104 годѣ бывъ примѣчашеленъ брачными союзами, состоящими между дочери *Владимѣра Мономаха*, *Маріи* выданной за *Цесаревича Альпа Алексѣевича Греческаго*, которая Іюля 20 дня отправилась

(27) Гутѣ же и Типограф. библ. въ четв. No 57. листѣ 105 No 60. противу 6611 году. Попріарш библ. въ четв. No 509 противу 6611 году. Стриков. Лакомбѣ краткая Хронологія севѣрныхъ государствъ Т. I. стр. 412.

(28) Типограф. библ. въ листѣ No 50 листѣ 112 въ четв. No 60 противу 6610 году Солинвѣкъ Польская ист. Т. II. стр. 3. Ежемѣсячные сочиненіи 1755 году. Генварь No 1.

вилась изъ *Россіи* къ супругу своему, и *Предслапы* дочери *Спятололкопой*, за *Беля* Королевича *Унгарскаго*, опшедшей *Августа* въ 21 день. Знашно что *Ксломанъ*, хопя какъ ему, шакъ и опцу его *Алму* выкололъ глаза, однако видя у себя единого сына, позволилъ ему женишься, дабы умножишь свой родъ. Но удивительно, какъ *Спятололъ* могъ согласиться опдать въ супружество свою дочь за сего ослѣпленнаго Князя, которой хопя и былъ послъ на *Венгерскомъ* престолѣ, но тогда ни малой надежды взойши на оной не имѣлъ (29).

Святополк.
II. второй-
надесять
Князь
ПоР I Хр.
1154 годъ.

1104 годъ.
Брачные
союзы съ
Греками и
съ Уграми.

Около сего же времени мы обрѣшаемъ, что *Ерихъ I.*, Король *Дацкой* пробхалъ чрезъ *Россію*, для поклоненія святымъ мѣспамъ въ *Палестинѣ*, учредя путь свой чрезъ *Константинололь* (30).

Касающе до церковной *Россійской* исторіи, за нужное почитаю не умолчать, что всегда тогда, когда *Россійскія* Князя въ союзъ съ *Греками* были, *Россія* опъ нихъ своихъ *Митрополишовъ* получала; яко и въ семъ году пришествіе *Никлфора* на *Кѣпской* святишельской престолѣ доказуешъ. Но коль въ *Россіи* спокойство на довольно швердыхъ основаніяхъ было утверждено, внутри оно не извѣстно ради какихъ причинъ нарушилось, начашемъ междуособной брани, чрезъ посланіе *Спятололкома* Воеводы *Путяты* на глаъ *Менескъ*, шеспнѣмъ *Ярололка* сына *Владимерола* шуда же, также и походомъ *Олега* съ *Давыдомъ* *Всеслапичемъ* на *Глѣба* *Спятослапича*

(29) Библ. Рос. Т. I. стр. 175. Никонов. Т. II. стр. 37. Типограф. библ. въ четв. Но бо проотиву 6612 году Атласъ Истор. Т. II. Хронол. Королей Венгерскихъ и другія списки Россійскихъ лѣтописновъ

(30) Ла Росъ истор. Дац Т. II. стр. 268.

Святополк. II. второй-надесять Князь. По Р. І. Хр. 1094 годѣ. *слапича*, но они никто успѣху въ сихъ походахъ не имѣли. И тако къ благополучію *Россіи* сія война безъ всякихъ слѣдствій прекратилась. *Россійскихъ* же Князей родъ пріумножился рожденіемъ *Святлололку* сына *Брячислапа*.

Рожденіе Брячислава. Смерть Вячеслава Ярополчи-ча. 1105 годѣ. Нападеніе Половцовъ. 1106 годѣ. Слѣдующій годѣ намъ ничего важнаго не представляетъ, окромѣ кончины *Вячеслапа Ярополчи-ча*, и пославленія нѣкоторыхъ Епископовъ. Но въ 1106 году еще *Половцы* нападеніе на *Россію* около *Заречска* учинили; прошиву копорыхъ послалъ *Святлололкѣ* воеводѣ своихъ *Яня Вышатича* и *Ипанку Захарьепича*, копорые нагнавъ *Половцолѣ*, плѣнѣ и корысть у нихъ опняли. И въ томъ же году Февраля въ 17 день поспригся *Спятоша* сынъ *Давыдопѣ*, внукъ *Спятослапопѣ*, и нареченъ былъ въ монашесствѣ *Николаемѣ*. Тогда же обрѣшаемъ, что сыновья *Всеслапа Брячислапича* побѣдили нѣкоего *Зимегора*, у котораго побити войска 9000; но кто былъ, и какого народу, сей *Зимегорѣ* *Всеслапичѣ*, и какой ради причины была сія война, и гдѣ производилась, сіе все не обстоятельное повѣствіе писателей, въ темнотѣ скрываетъ, и наконецъ окончимъ сей годѣ, посприженіемъ *Еппраксеи* дочери *Всеолодопой*.

Смерть Владимировой Княгини. 1107 годѣ. Сей годѣ начался несчастнымъ приключеніемъ для *Владимера*, по естѣ смертью его супруги, копорая скончалась Маія 7 дня. Но угрожаемое *Россіи* несчастіе нашествіемъ *Половцолѣ* принудило *Владимера* опереть свои слезы, дабы съ другими *Россійскими* Князьями имѣ въ сопрошивленіе вооружиться.

Сіи

(31) Библ. Росс. Т. I. стр. 171. Никонов. Т. II. стр. 38. Типограф. библ. въ листѣ. Но 46 противу 6614 году. Но 50. листѣ 112 въ четв. Но 56. листѣ 79. Но 57. листѣ 105. Но 60 противу 6614 году. Патріарш. библ. Но 509 противу 6614 году, и другія списки лѣтописцовъ.

Ся варвары не взирая на частые свои не удачи , еще подъ предводительствомъ *Боняка*, спараго *Шарукана* , и многихъ другихъ своихъ Князей , вошли *Россію* опустошашь , и спали около *Лубны*; но какъ *Россійскія* Князья были тогда между собою въ согласіи , то собравши свои войски, *Спятололхъ*, *Владимеръ* , *Олеъ* , *Спятослапъ* , *Мстислапъ* , *Вячеслапъ* и *Ярололхъ* на сопротиву ихъ шуда пошли. Перешедъ чрезъ рѣку около полуденъ, *Августа* 12 дня съ такою яростію на нихъ напали , что *Полопцы* вскорѣ въ бѣгство обратились , и были гнаны до *Хорола* съ великимъ урономъ , и окромъ множества другихъ убіенныхъ и взятыхъ въ плѣнъ , между первыми находился *Тазъ* братъ *Бонякоу* , а между вторыми *Сугръ* братъ же его и *Шаруканъ* съ шрудомъ бѣгствомъ могъ спастися. Послѣ сей побѣды *Россіане* взяли оставленной *Полопцами* спань.

Святлополк.
II. второй..
надесять
Князь.
По Р. I. Хр.
1107 годъ.

Вторая
побѣда
надъ По-
ловцами.

Хошя всегда побѣда послѣдовала *Россійскимъ* оружіямъ прошиву *Полопцпъ*; но чайтельно *Россійскія* Князья опасаясь , чтобы *Полопцы* какимъ способнымъ случаемъ не воспользовались , и не приключили бы великаго вреда *Россіанемъ*; [ибо я мню , что *Делы* были Князи *Полопецкія* , какъ по шомъ ихъ опцовъ имена сходные на *Полопецкія* являющяся показывашь] заключили миръ и союзъ съ Князьями двумя *Делами* , а именно: *Владимеръ* за сына своего *Юрья* взялъ дочь *Делину* , внуку *Осенеу*; а *Олеъ* за сына своего *Спятослапа* взялъ дочь другаго *Делы* , *Гиргенепу* внуку , которые супружесквы были заключены Генваря 12 числа. Въ семъ же году скончалась Генваря 4 числа мать *Спятололкопа* , которая была *Польская* Княжня дочь *Мечислапа* II. сестра *Кажимеропа* (32).

Брачные
союзы.

Томъ II.

К

ВЪ

(32) Тутъ же и Тип. библ. No 57 противу 6614 г. въ листъ.

Святополк.
II. вторый-
надесять
Князь
По Р. I. Хр.
1107 годѣ. Въ семъ же году *Польскія* писатели повѣс-
юшѣ , что *Змгней Польской* Князь братѣ *Болеслава*
Кришустаго, бывѣ всегда несчастенѣ въ своихѣ не-
справедливыхѣ предпріятіяхѣ противу великодуш-
наго своего брата , просилѣ *Святлололка* пещя
оного , дабы онѣ его склонилѣ къ миру съ нимѣ ,
что не трудно было *Святлололку* у зятя своего
почишающаго кровной союзѣ и великодушнаго Монар-
ха испросить (33).

1108 годѣ. Слѣдующей годѣ намѣ ничего весьма важнаго
не представляетѣ , окромѣ вписанія въ Синодикѣ
преподобнаго *Теодосія* Игумена *Печерскаго* и кончины
Ирины или *Екатерины* дочери *Всеволодовой*.

1109 годѣ. 1109 годѣ начался кончиною *Еппраксеи* дочери
Смертъ
Еппраксеи
дочери Все-
володовой. *Всеволодовой* , которая въ монашескомѣ чину пре-
спавилась. Въ ономѣ же нѣкто *Дмитрѣ* *Ипоропичѣ*,
или яко въ нѣкоторыхѣ другимѣ лѣтописцахѣ ,
онѣ именуется *Дмитрѣ* *Игоревичѣ* взялѣ Вежи *Поло-*
цкія. И хопя я склоняюся мншѣ , что опчество
Ипоропича сему напрасно приписано ошибкою списа-
телей , но понеже имени сего нигдѣ болѣе не обрѣ-
щается , по не можно точное о семѣ утвержденіе
сдѣлать ; и тогда же *Святлололкѣ* , яко повѣсву-
юшѣ *Польскія* писатели , бывѣ со всѣми въ мирѣ
помогалѣ зятю своему , Королю *Польскому* *Болеславу*
въ войнѣ его противу Имперцовѣ.

Походѣ на
Половцы.
1110 годѣ. Въ слѣдующей же годѣ Князя *Россійскія* ,
Святлололкѣ , *Владимирѣ* и *Давыдѣ* ходили на *По-*
ловоцѣ , и не дошедѣ до единого мѣста , имену-
емаго *Вонь*, возвратились. Тако сей походѣ ничего
досто-

(33) Солинякѣ истор. Польская Т. II. стр. 16.

достопамятнаго не имѣлъ , окомѣ чпо можешѣ бышь Святополк. II вторый-надесять подалѣ прищину кѣ походу слѣдующаго году (34).

Князь. По Р. I. Хр. 1110 годѣ
Россійскія Князья видя бесполезной ихѣ по-
 ходѣ въ послѣдней разѣ предпріятой на *Полю-*
цѣ , согласились между собою ишти почпи всѣ
 при начатіи весны прощиву ихѣ ; и дѣйствительно
 великій Князь *Сиятололкѣ* , *Владимерѣ Мономахѣ* ,
Давыдѣ Сиятославицѣ съ сыномѣ своимѣ *Ростисла-*
помѣ , *Давыдѣ Игоревичѣ* , *Всеволодѣ Ольговичѣ* *Сия-*
тославѣ братѣ его , *Ярославѣ Сиятославицѣ* , и *Мсти-*
славѣ и *Ярололкѣ Владимироичи* , въ началѣ вели-
 каго поща въ сей походѣ опправились ; въ пя-
 ницу вшорой недѣли пришли на рѣку *Сулу* , на кре-
 стпоклонной недѣли спояли на рѣкѣ *Гольтѣ* ,
 ождая оспальныхъ идущихъ кѣ нимѣ войскѣ ; на
 пяшой недѣли перешли *Донѣ* , и пришли кѣ граду
Шаруханю , копорой самовольнымѣ покореніемѣ жи-
 шелей безѣ сопрощивленія взяли ; на завшрѣя под-
 ступя ко граду *Сугролу* , копорой мно оспавленѣ
 былѣ отѣ жшелей ; [ибо ни о покореніи оныхъ ,
 ни о брани съ ними не упоминаешся] и его сожгли.
 Между тѣмѣ же временемѣ , *Полоццы* собравѣ ве-
 ликое воинство на канунѣ *Лазарева воскресенія* , въ
 копорой день случилось погда и *Благовѣщеніе* , на
 потокѣ *Дегеѣ* вступили съ *Россіанами* въ бой , въ
 копоромѣ въ конецѣ по слабомѣ отѣ нихѣ сопро-
 шивленіи были разбишы ; а въ понедѣльникѣ спра-
 шные недѣли , по естѣ *Марта 27 дня* , *Полоццы*
 еще учинили нападеніе на *Россіанѣ* , но и въ семѣ
 случаѣ вшоричное совершенное разбишїе прешерпѣли.
Увѣряюшѣ же *Россійскія* писащели , чпо во время
 К 2 сикѣ

(34) Библ. Рос. Т. I. стр. 174. Никонов. Т. II. стр. 41 и
 Солинякѣ истор. Польская Т. II. стр. 26.

Святополк. II. второй-надесять Князь. По Р. I. Xp. 1111 годѣ. сихъ двухъ боевъ Богъ оказывалъ явные чудеса , къ спасенію *Россіанъ* и къ погубленію *Полопцѣвъ* , чпо и самими шѣми , яко видящими Ангелѣвъ побивающихъ ихъ , было засвидѣтельствовано ; но какъ бы сіи побѣды ни были одержаны ; однако подлинно еспь , что *Полопцы* весьма оными были ослаблены , такъ что *Владимеръ* по возвращеніи своемъ въ *Россію* , повелѣлъ народамъ своимъ и малые на нихъ набѣги дѣлать (35).

Побѣда на Яшваговѣ. 1112 годѣ. Сей же побѣдою можно сказать пользуясь , шѣмъ что въ безопасности *Россійскія* земли были, *Ярославъ* сынъ *Святополкоу* ходилъ на *Ятвяги* , и ихъ побѣдилъ , а возвратясь отшуда женился на дочери *Мстиславоу* , внуку *Владимера Мономаха*.

Смерть Давыда Игоревича. Нещасный *Давыдъ Игоревичъ* , по многимъ перемѣнамъ своего состоянія , на конецъ проживъ безъ всякаго возмущенія въ данномъ ему отъ *Святополка* градъ *Дорогобужъ* , въ семъ году Маія 25 числа жизнь свою окончилъ , и въ ономъ же Ноября 3 числа скончалася *Янка* , или *Анна* дочь *Всеволодоу*.

Смерть Святополкова. 1113 годѣ. Уже престарѣлыя лѣшы *Святополковы* , ни къ какимъ важнымъ предпріятіямъ его не допускали. Сей видя *Россію* побѣдоносно надъ ея врагами , спокойну внутри чрезъ союзъ въ ней царствующихъ Государей , царствовавъ 20 лѣтъ , скончался Апрѣля 16 дня (36).

Что

(35) Библ. Рос. Т. I. стр. 175. Никонов. Т. II. стр. 42. Типограф. библ. въ листѣ. Но 46 противу 6619 году. Но 50 противу 6620 году. Но 57 противу 6619 году въ четв. Но 56. листѣ 77. Но 57. листѣ 105. Но 60 противу 6620 Патріарш. библ. въ четв. Но 509 противу 6619 году. Но 305 противу 6619 году.

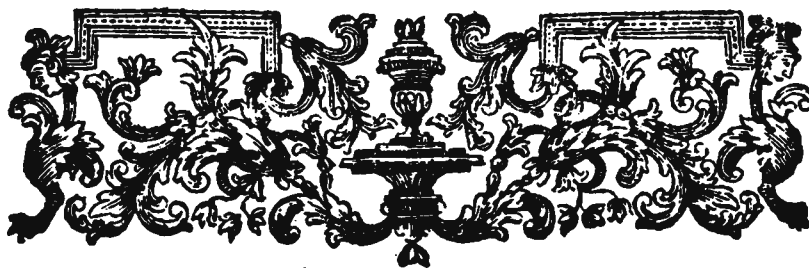
(36) Тутъ же.

Что же касается до роду сего Государя, оной имѣль супругу *Елену*, дочь *Тугоркана Половецкаго*, отъ которой у него были дѣти, *Мстислаѣв*, *Изяслаѣв*, *Ярослаѣв* и *Брячислаѣв*, и двѣ дочери *Збыслава* бывшая за *Болеслапомъ Крипоустымъ*, королемъ *Польскимъ*, да *Предслана* за *Белемъ* послѣ *Кролемъ Венгерскимъ*. Сверхъ того упоминается о двухъ его побочныхъ сыновьяхъ, *Мстислаѣвцѣ* и *Ярослаѣвцѣ* (37).

Святополк.
II. второй-
надесять
Князь.
По Р. I. Хр.
1113 годѣ.

(37) Ежемѣсячные сочиненіи 1755 годѣ Генварь No 1.





КНИГА ПЯТАЯ.

Отъ начала царствованія Владимира
Мономаха , до Андрея Юрьевича Бо-
голюбскаго.



ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Царство Владимира Мономаха.

Владимеръ
II Моно-
махъ, пре-
шейнаде-
сятъ.
Князь.
По Р. I. Xр.
1114 годѣ.
Владимеръ
вступа-
етъ на
Кіевской
престолъ.
1114 годѣ.



Въ началѣ 1114 году, то есть Апрѣля 20 чи-
сла, *Владимеръ Всеволодопичъ Мономахъ* бывъ
отъ роду уже съ лишкомъ 60 лѣтъ, пришелъ принять
Кіевское княженіе во градъ сей (1). Большая часть
Россій-

(1) Библ. Рос. Т. I. стр. 176. Никонов. Т. II. стр. 44. Типо-
граф. библ. въ листъ. Но 46 противу 6622 году. Но 50
противу 6621 году. Но 52 противу 6622 году. Но 57 про-
тиву 6620 году. въ четв. Но 55 противу 6622 году. Но 57
противу 6622 году. Но 57 противу 6621 году. Но 60
противу 6622 году. Патріарш. библ. Но 509 противу
6621 году.

ИЗЪЯВЛЕНІЕ

О СОВРЕМЯННИКАХЪ СЪ РОССІЙСКИМИ КНЯЗЬЯМИ Кн. V.

Россійскія Государя.	Г. I. X.	Греческія Императоры.	Г. I. X.	Германскія Императоры.	Г. I. X.	Польскія Короли.	Г. I. X.	Венгерскія Короли и Герцоги Богемскія.	Г. I. X.	Англискія Короли.	Г. I. X.	Французскія Короли.	Г. I. X.	Шведскія Короли.	Г. I. X.	Данскія Короли.	Г. I. X.	Папы.	Г. I. X.	Константинопольскія Патріархи.	Г. I. X.	Россійскія Митрополиты.	Г. I. X.
XIII. Владимиръ II. Мономахъ.	1114	Алексѣй Комнинъ, Иоаннъ Комнинъ.	1118	Генрихъ V.		Болеславъ Кривоустой.		Венгерскія Стефанъ II. Богемскія Владиславъ II.	1114 1125	Генрихъ I.		Людвигъ VI.		Инго IV.		Николай.		Искаль II. Геназій II. Григорій VIII. Антинапа. Калистъ II. Гонорій II.	1118 1118 1119 1129	Иоаннъ IX.		Никифоръ. Никиша.	1122
XIV. Мстиславъ Владимировичъ.	1125			Дотеръ II.	1125			Собиславъ I.	1125					Рогвалдъ Острогоскій	1130			Иннокентій II.	1130			Михаилъ.	1127
XV. Ярополкъ II. Владимировичъ.	1132			Конрадъ.	1138			Венгерскія Бель II.	1132	Стефанъ.	1135	Людвигъ VII.	1137	Магнусъ.	1133	Ерикъ II.	1135				Левъ.	1134	
XVI. Вячеславъ Владимировичъ.	1138																						
XVII. Всеволодъ II. Ольговичъ.	1138					Владиславъ II.	1140	Богемскія Владиславъ III. Венгерскія Гейзъ III.	1140 1141					Свершеръ II.	1144	Ерикъ III. Свенонъ III. и Канушъ V.	1137 1146	Селестинъ II. Луційсъ II. Евгений III.	1143 1144 1145	Михаилъ II. Козьма II.	1143 1146		
XVIII. Игорь Ольговичъ.	1146																						
XIX. Изяславъ II. Мстиславичъ.	1146	Мануилъ Комнинъ.	1143	Фридрихъ I. рыжебородой.	1152	Болеславъ IV.	1147											Анастасій IV.	1153	Николай IV. Феодоръ Константинопольскій IV.	1147 1151 1153	Камменшъ.	1147
XX. Георгій Владимировичъ.	1149																						
Изяславъ II. въ другой разъ.	1150																						
Георгій Владимировичъ въ другой разъ.	1150																						
Изяславъ II. въ третій разъ съ Вячеславомъ Владимировичемъ.	1150																						
XI. Ростиславъ Мстиславичъ.	1154									Генрихъ I. Плантагенетъ.	1154												
XXII. Изяславъ Давыдовичъ.	1154																						
Георгій Владимировичъ въ третій разъ.	1154																Андріанъ IV.	1154	Лука Хризобертъ.	1155	Константинъ.	1155	

Россійскихъ лѣтописцовъ въ молчаніи пропускаютъ, Владимеръ II. Мономахъ, престоупитель Князь. По Р. I. Хр. 1114 годъ. чего ради *Спятололку* не наследовалъ его сынъ, но плѣмянникъ ; и шокмо обрѣшаю едицаго , который описываетъ о бывшихъ возмущеніяхъ въ *Кіевѣ* послѣ смерти *Спятололка* , что жили сего града по самой кончинѣ ихъ Государя кинулись сперва на *Жидовъ* живущихъ въ *Кіевѣ* , оныхъ пограбили , и желали далѣе просширать свои безпорядки , чего ради мудрѣйшія люди , изъ искренняго почшенія къ *Владимеру* , уже весьма знаемому имъ его премудростию , и по уставленному уже порядку наследства въ наследники на великое княженіе послѣ *Спятололка* , сего сына *Всеволодопа* ихъ прежде царствующаго Государя дѣшамъ *Спятололкопымъ* предпочпили , пославъ ему сказать о семъ избраніи , и прося , дабы немедлѣнно пришелъ състѣ на сей вручаемой ему престолъ , и шѣмъ бы предупредилъ безпорядки , каковыя могутъ въ междоцарствованіе воспослѣдовать опъ начинающаго уже производить смущеніе народа (2).

Почти не сумнительно есть , что *Владимеръ* по возшествіи своемъ на *Кіевской* престолъ старался чрезъ договоры опвратить дѣшею *Спятолокопыхъ* какія возмущенія производить . Хотя сего въ лѣтописцахъ и не означено ; но по крайней мѣрѣ сіе мы можемъ и опъ того заключить , что въ началѣ его царствованія не обрѣшаемъ , чтобы дѣши *Спятололопы* какія войны зачинали , или шребованія на *Владимера* имѣли .

Вскорѣ по возшествіи *Владимера Мономаха* Смерть Святослава Владимировича. на *Кіевской* престолъ , Маія въ 16 день преставился . *Спятослапъ Владимировичъ* , имѣющей свое княженіе

(2) Списокъ одного лѣтописца въ моей библіотекѣ.

Владимѣръ II Мономахъ, прешейнадесянь Князь. По Р. Г. Хр. 1114 годѣ. Супружество Романа Владимировича. Преставленіе Романа Всеславича и Мещи-слава. Пришествіе Торковъ и Печенѣгъ. женіе въ *Переяславлѣ*, на котораго мѣсто *Владимѣръ Мономахъ* посадилъ сына же своего *Ярололка*. *Владимѣръ* желая добрыми союзами державу свою подкрѣпиль, женилъ сына своего *Романа* на дочери *Володареи*, коюрой бракъ окончался 11 Сеншября. Также сей годъ еще примѣчашеленъ кончиною Князя *Рязанскаго Романа Всеславича* и *Мстислапа Дапыдопича* внука *Игоря Ярославича* (3). Сіе начало царствованія великаго Князя *Владимѣра Мономаха*, еще увѣнчано было щаспїемъ шѣмъ, чшо произшедшая у *Полоцкоу* война съ *Торками* и *Печенѣгами*, въ коюрой по продолжающемуся у рѣки *Доца* двудневному бою, *Торки* и *Печенѣги* были побѣждены, и принуждены припши къ *Владимѣру* (4). Не упоминается, какъ они симъ великимъ Княземъ были приняшы, и куда поселены; но чшо они въ службѣ его были сіе по всему слѣдствію довольно видно, и когда *Торки* спали нѣкїя беспокойствы дѣлашь, обрѣшаемъ, чшо они были выгнашы изъ *Россїи*, и отъ глады и нужды по степямъ погибли (5). Тогда же *Мстислапъ Владимировичъ*, имѣя свое княженіе въ *Нопѣ городѣ*, видя приумноженіе народа, градъ сей разпростеръ, а посадникъ *Нологородской Папелъ* началъ градъ *Ладогу* каменной стѣною обносить (6). Случившаяся тогда кончина *Ольги Спятославича*, Князя *Чернигопскаго*, никакого премѣненія въ *Россїи* не учинила

Спрошеніе
Ладоги.

Смерть
Олега Свя-
шославича.

(3) Библ. Рос. Т. I. стр. 176 и 177 и другія.

(4) Списокъ одного лѣтописца въ моеи библіотекѣ.

(5) Библ. Рос. Т. I. стр. 179.

(6) Библ. Рос. Т. I. стр. 477. Никонов. Т. II. стр. 52. Типограф. библ. въ листѣ. No 50 противу 6622 году въ четв. No 67 противу 6622 году.

учинила. Великой же Князь *Владимеръ* довольно усилившись союзами, въ семь году, пошелъ ко граду *Менску*, а дѣшей своихъ послалъ ко граду *Дрютеску*, которой они и взяли (7). Намъ не извѣстно, гдѣ былъ построенъ послѣдней изъ сихъ градовъ, и кому они принадлежали, и споль же малаго повѣствія, каковое здѣсь обрѣшается ничего заключить не можно.

Мстиславъ же сынъ *Владимеровъ*, имѣющей свое княженіе въ *Нощъ городѣ*, предпріялъ походъ противу *Чюди*, и взялъ у нихъ градъ *Медвѣжью голоу* (8); а *Ярополкъ Владимировичъ* построилъ градъ *Желни* для *Дручанъ*, которыхъ онъ полонилъ, но когда не извѣстно; и понюмъ пошелъ противу *Полоцковъ* на *Донъ*, гдѣ чаятельно по нѣкимъ одержаннымъ побѣдамъ взялъ у нихъ три города, *Балинъ*, *Чепшакъ* и *Сугропъ*, и привелъ съ собою плѣнниковъ *Ясовъ*, между которыми обрѣшалась единая жена, на которой онъ и женился; ибо не рѣдко тогда видно, что наисильнѣйшія Государи на плѣнницахъ своихъ, когда обрѣшали въ нихъ довольные достоинства женивались (9).

Тогда же не малое огорченіе *Владимеръ* почувствовалъ чрезъ нещастіе приключившееся съ его зятемъ, супругомъ дочери его *Марги*, *Льполъ Дюгеновичемъ* Цесаревичемъ *Греческимъ*, котораго Императоръ *Алексѣй Комнинъ* повелѣлъ ослѣпить, за злое умышленіе

Томъ II.

Л

шленіе

(7) Библ. Рос. Т. I. стр. 178. Никонов. Т. II. стр. 51 и другія.

(8) Никонов. Т. II. стр. 5. 51. Типограф. библ. въ листъ No 46 противу 6624 году. No 52. листъ 115 въ четв. No 56. листъ 78. No 57. листъ 107. No 60 противу 6624 году. Патриарш. библ. No 509 противу 6624 году.

(9) Библ. Рос. Т. I. стр. 178. Никонов. Т. II. стр. 52.

Владимеръ II. Мономахъ предшественникъ Князь По Р. I. Xp 1115 годѣ

Взятіе Дрютеска Походъ Мстиславовъ на Чудь, и Ярополковъ на Полоцкъ.

Супружество Ярополково.

Владимѣръ II. Мономахъ третійна-десять Князь. По Р. І. Хр. 1116 годѣ. шленіе прошиву себя (10), и хопя сіе яко бывшее внѣ границъ *Россійскихъ*, и чуждо бысть являенся къ сей испоріи; но можетъ бысть въ послѣдствіи нѣкоторое просвященіе на полученіе *Владимеромъ* Царскаго вѣнца подастъ.

Присланіе Регаленъ отъ Греціи. Императоръ же *Алексій Комнинъ*, справедливо устращенный пришествіемъ изъ *Европы* разныхъ народовъ множества людей для завоеванія *палестинны*, и видя что хопя сія война была ими и за истинный законъ предпріята, но ихъ честолюбіе и нравы не соопвѣпшсвовали поль набожному намѣренію, и копорыхъ еще онъ многими своими поступками раздражилъ: къ тому же возмущеніе *Манисейцопъ* и нападеніе отъ *Турокъ*, принудили его себѣ искашь союза; а какъ уже *Россія* разными своими набѣгами на *Грецію*, и недавно одержанными побѣдами надъ *Полопцями*, весьма окружнымъ спранамъ была спрашна, то онъ шцился *Владимера Всеволодопича* раздраженнаго ослѣпленіемъ его зятя *Льва Діогенопича* себѣ вѣрнымъ союзникомъ сдѣлашь. Сего ради послалъ отъ себя къ нему пословъ, *Митрополипа Неопита Ефезскаго*, *Епископовъ Митулинскаго и Милитинскаго* и *Ефстафія Стратилата Антиохійскаго* съ дарами шаковыми; крестомъ съ Живошворящимъ древомъ, цѣпью золотою, ожерельемъ и короной, которую нашивалъ *Константинъ Мономахъ*, дѣдъ по матери *Владимеропъ* и прочія Царскія украшенія, признавая при томъ его Царемъ, и прося миру и союзу: сіи дары *Владимеромъ* были приняты; и онъ былъ ими вѣнчанъ отъ вышеозначеннаго *Неопита Ефез-*

(10) Библ. Рос. и прочія, также исторія *Алексія Комнина* *Давною Комниною*.

Ефезскаго Митрополиша въ соборной *Кіепской* церкви, и съ того времени по полученіи вѣнца *Мономаха*, обще съ шипломъ Царскимъ на себя названіе *Мономаха* принялъ.

Великій Князь *Владимеръ* разсудилъ за благо старшаго своего сына имѣшь ближе возлѣ себя : чего ради изъ даннаго ему удѣлу *пеликаго Нога* города его вывѣдъ, посадилъ въ *Бѣлѣ градѣ* ; а въ *Нопѣ* городѣ посадилъ сына его *Всеволода*. Мнился мнѣ, что домашнія безпокойствы къ войнѣ еще припачу подали : то есть, что ради нѣкоего несогласія между Князя *Владимерскаго*, *Ярослапца Спятослчича* и супругою его, дочерью *Мстислапа* сына *Владимера Мономаха*. *Владимеръ* въ защищеніе внуки своей принужденъ былъ вооружиться, и пришедъ съ *Далыдомъ Ольгопичемъ* и съ *Володаремъ*, держа во осадѣ *Ярослапца* во *Владимерѣ* бо дней, наконецъ ихъ помирилъ и опошелъ къ себѣ. Вскорѣ послѣ того *Ярослапецъ* жену свою отослалъ отъ себя, а самъ зная, что будетъ на него за сіе нападеніе отъ *Владимера*, бѣжалъ въ *Литпу* или въ *Угры* ; а *Владимеръ* послалъ на его мѣсто на *Владимерскій* престолъ сына своего *Романа*, который по нѣсколькихъ мѣсяцахъ княженія скончался Генваря 15 числа (11).

На мѣсто *Романа* *пеликій* Князь *Владимеръ* посадилъ на княженіе *Владимерское* сына же своего *Андрея Владимеропича*, который предъ симъ женился на Княжнѣ *Полопецкой* внукѣ *Тугожана*, самъ же не извѣстно ради какихъ причинъ пошелъ прошиву *Глѣба Всеслапича*, взялъ градъ его *Мескъ*,

Л 2

нескъ,

Владимеръ
II. *Мономахъ* прешійнадесять
Князь.

По Р. I. Хр.
1116 годѣ.

Княженіе
Всеволода
Мстиславича въ
Нопѣ городѣ.

1117 годѣ.
Походъ на
Ярослапца
Святослчича, и
прогнаніе
его.

1118 и
1119 годѣ.

Романъ на
Владимерскомъ
престолѣ и
его смершь.

Князь
Андрей
Володимировичъ въ
Володимерѣ.

(11) Библ. Рос. Т. I. стр. 178 и 179. Никонов. Т. II. стр. 53. Типограф. библ. въ листѣ. Но 52 прошиву 6626 году. Но 57 прстиву 6626 году въ четв. 57 листѣ 107

Владичеръ II. Мономахъ прешій надесять Князь. По Р. I. Xp. 1120 годѣ. *нескъ*, и самого плѣнивъ, привелъ въ *Кіевъ*, гдѣ сей и преставился (12).

Не довольно обстоятельное описаніе *Россійскихъ* лѣтописателей скрываетъ отъ насъ въ шемношѣ многія обстоятельство ; яко и нынѣ причины разныхъ предпріятыхъ дѣльми *Владимеропыми* походовъ, по есть, *Ярололка* на *Полоцкоу*, которыхъ онѣ не нашелъ чаятельно, что услыша пришествіе его къ *Дону*, оставя землю свою со всѣмъ пусты, далъ отъ него ушли. И такъ *Ярололкѣ* не токмо сопротивленія нашелъ, но ниже видѣлъ непріятеля, не могли ради совершенной пустошы мѣстѣ ничего важнаго сдѣлать возвратился. Тогда же *Георгій* сынъ же *Владимера Мономаха* ходилъ пропиву *Болгарѣ*, въ бою ихъ побѣдилъ и великій полонъ взявъ возвратился (13). *Андрей* же *Владимеровичъ* ходилъ на *Ляховѣ* или *Поляковѣ*, и также щасливый успѣхъ имѣлъ, опустошая ихъ страну (14).

Въ семъ же 1120 году *Торки* или *Турки*, о которыхъ мы помянули, что были приняты *Владимеромъ* (15), знатно ради нѣкоторыхъ неудовольствій, или что въроятнѣе учиня какое возмущеніе, и опасаясь справедливаго мщенія, вмѣстѣ съ *Берендичами* ушли изъ *Росси*, и въ разныхъ мѣстахъ погибли (16).
Является

(12) Тутъ же.

(13) Библ. Рос. Т. I. стр. 179. Никонов. Т. I. стр. 53. Типограф. библ. въ листѣ. No 52 листѣ 116. No 57 противу 6628 году въ четв. No 57 листѣ 107. No 60 противу 6628 году Степенные гр. 4 гл. 9.

(14) Тутъ же.

(15) Стр. 88 сего тома.

(16) Библ. Рос. Т. I. стр. 179. Никонов. Т. II. стр. 53 и другія лѣтописцы.

Является, что щасливый походъ *Андрея Владимировича* на *Ляховъ*, и другимъ *Россійскимъ* Князьямъ охоту подалъ воспользоваться грабежемъ *Польши*, что *Володарь* братъ *Василка* ослбпленнаго и часто съ разными успѣхами чинилъ, даже какъ бывъ *Болеслапомъ Кривоустымъ* къ бою принужденъ, въ копоромъ былъ разбитъ, и самъ въ плѣнѣ *Полякамъ* попался (17). *Василко* братъ его видя сего въ таковомъ нещастіи, далъ *Болеслапу* 20 тысячъ гривенъ сребра за выкупъ его; и упоминается, якобы еще въ закладъ вѣрности, дабы впредь не воевать, далъ *Ореда* сына *Ярославопа*, и еще 12 тысячъ гривенъ и множество сребра споловаго, *Греческой* работы (18). Обрѣшающаяся темнота въ семъ мѣстѣ принуждаетъ меня отвергнуть единое, то есть, что я не уповаю, якобы *Ярославопъ* сынъ, когда былъ данъ въ закладъ вѣрности *Болеслапу*; ибо какъ его могъ имѣть *Василко*; а если бы и учинилъ, то сіе приключеніе есть поль важно, чтобы конечно *Россійскія* писатели о немъ не умолчали; что же касается до сребра и до сосудовъ серебряныхъ данныхъ сверхъ тѣхъ, которые были даны за выкупъ *Володаря*, сіе мнится мнѣ, было дано въ награду за учиненные опустошенія въ *Польшѣ*.

За годъ же предъ симъ скончавшаяся Княгиня *Мстиславопа*, *Кристина* Королевна *Изобезъ*, подала ему случай во второй бракъ вступить съ дочерью посадника *Нопгородскаго Дмитрія Запидовича* (19).

Л 3

И

(17) Библ. Рос. Т. I. стр. 179. Никонов. Т. II. стр. 54

(18) Стриковскій.

(19) Никонов. Т. II. стр. 54. Типограф. библ. въ листъ. No 46 противу 6630 году въ чеш. No 57 листъ 107 No 60

Владимеръ И погда же претія дочь Мстиславопа , пнука Вла-
 II. Моно- *димеропа* была ведена за Иоанна Императора Греческаго
 махъ пре- (20)
 шійнаде-

сяшь

Князь.

По Р. I. Хр.

1122 годъ.

Дочь Все-

волода за

Иоанномъ

Грече-

скимъ.

Смерть

Давыда

Святосла-

вича.

1123 годъ.

Походъ

Ярослав-

цовъ , и

смерть

его.

Сей 1123 годъ примѣчашеленъ для Россіи мно-
 гими нещастіями , плачевнымъ случаемъ и начался;
 шо естъ, кончиною одинаго изъ ея удѣльныхъ Князей,
Давыда Спятослапича; и вскорѣ по семъ междуусоб-
 ная брань , смѣшенная вкупѣ съ чужестранною , въ
 вящее беспокойство Россію ввергнула. Изгнанный
 за нѣсколько лѣтъ предъ симъ *Ярославецъ Спято-*
лоличъ , изпрося себѣ помощь отъ *Болеслапа Кри-*
воустаго и отъ *Венгровъ* , также и присоединя къ
 себѣ Князей *Россійскихъ Володаря* и *Васиаку* ослѣп-
 леннаго , [которой не преставае хотя и зрѣніа
 лишенный во всѣ дѣла и смущеніи вступашъ] съ ве-
 ликимъ числомъ войскъ пришелъ градъ *Владимеръ*
 прежнее свое княженіе осаждашь. Тутъ сѣдящій на
 его престолѣ Князь *Дндрей Владимировичъ* запер-
 шись во градъ , изготовлялся осаду содержать ; но
 конечно бы не избѣжалъ отъ нещастнаго какого
 року ; ибо *Владимеръ Мономахъ* его отецъ соби-
 ралъ еще войски для помощи ему ; но не упова-
 шельно было , чшобы толь скоро , колико нужда
 шребовала , могъ ее учинить *Ярославецъ* же на-
 дѣяся на великое число своихъ войскъ по многимъ
 угрозамъ ничего ему не успѣвающимъ , наконецъ
 вознамѣрился со всѣхъ сторонъ приступъ ко граду
 сдѣлать ; но какъ онъ на разсвѣтѣ самъ претей
 подѣхавъ къ городу напередъ своихъ войскъ для
 осмошру ,

прошиву 6630 году Патріарш. библ. No 509 прошиву 6630
 году.

(20) Списокъ лѣтописца моея библ. Ежемѣсячные сочиненіи
 1755 году Генварь No 1.

осмотру, гдѣ удобнѣе нападеніе начать, на кану-
нѣ вышедшіе изъ городу нѣкоторыя войски, и си-
дѣція въ засадѣ на него напавши поранили его смер-
тельно. Вскорѣ идущія за нимъ его войски къ по-
му мѣсту приспѣли, и не допустивъ его взять въ
плѣнъ, опнесли въ спанъ, гдѣ онъ въ ту же
ночь скончался, и былъ погребенъ во *Владимерѣ*.

Владимеръ
II. Моко-
махъ пре-
шійнаде-
сать
Князь.
По Р. I. Xp.
1123. годѣ

По кончинѣ *Ярослаица*, причинны и начина-
теля сей войны, вожди помощныхъ его войскъ меж-
ду которыми *Стрикодской* считаемъ быть и *Боле-
слава Кривоустаго* Короля *Польскаго*, [но какъ пропи-
чія *Польскія* историки о выходѣ его тогда войною
на *Россію* не упоминаютъ, то и я сіе за сумнитель-
ное почитаю] не хотя вступать съ *Россіанами* въ
войну, разсудили за лучшее заключить миръ съ
Князь *Андрѣемъ Владимировичемъ*, что опъ обѣ-
ихъ сторонъ равно желающихъ миру вскорѣ испол-
нено было; и пришедшія войски, каждыя въ земли
свои возвратились (21).

Когда сія война безъ дальнего кровопитія окон-
чилась, *Всеволодъ Мстиславичъ* Князь *Новгородской*,
[можетъ быть желая употребить свои войски, ко-
торыя для помощи *Андрею Владимировичу* собиралъ]
ходилъ на народъ, имянуемой *Ямъ*; и хотя надъ ни-
ми и одержалъ побѣду, но опъ крайняго недостатку
въ сѣстныхъ припасахъ, великую нужду, а мо-
жетъ быть и ущербъ войскъ своихъ претерпѣлъ
(22).

Походъ
Всеволода
Мстисла-
вича на
Ямъ.

Хотя

(21) Библ. Рое. Т. I. стр. 180 Никонов. Т. II. стр. 55 Типо-
граф. библ. въ листѣ No 57. противу 6631 году въ четь.
No 57 листѣ 107 No 60 противу 6631 году.

(22) Никонов. Т. II. стр. 56.

Владимиръ
II. Моно-
махъ пре-
дѣшнѣде-
сятъ
Князь,
По Р. I. Хр.
1124 годѣ.

Россіане
Польшу
разоряють.
1124 годѣ.

Кончина
Володаря
и Васил-
ки, и
Княгини.
Святшпол-
ковой.
Судруже-
ство Все-
волода Да-
выдовича.

Пожаръ въ
Кіевѣ.

Хотя предъ симъ мы и видѣли *Володаря* и *Василку* соединенныхъ съ *Ярославцемъ* и съ *Болеславомъ* противу *Андрея*; но сіи бывъ рожденные непріатели *Полякамъ*, какъ скоро услышали о опшесствіи *Болеслава* въ *Данію*, противу его войну предпріяли, и великія опустошенія въ *Польшѣ* учинили. Но какъ скоро *Болеславъ* увѣдалъ о семъ нападеніи съ поспѣшностію назадъ въ *Польшу* возвратился, сошедшись съ *Володаремъ* его разбилъ, и прогналъ (23). *Россійскіе* лѣтописатели о семъ походѣ *Володаремъ* не поминають, но мнишя мнѣ, что засвидѣтельствованіе Польскаго лѣтописателя *Матвея Стрижопскаго*, а паче касающе до дѣлъ самой *Польши* опрѣшшишь не можно, и шѣмъ болѣе, что *Россійскіи* лѣтописатели прилежа, единственно описывать дѣла великихъ Князей *Россійскихъ* сѣдящихъ на *Кіевскомъ* престолѣ о прошчихъ удѣльныхъ Князьяхъ мало поминали; однако *Володарь* по разбиши своемъ возвращаясь въ свое княженіе вскорѣ занемогъ и опъ той болѣзни жизнь свою прекрашилъ, и *Василку* его братъ вскорѣ за нимъ послѣдовалъ; также въ семъ году полагають смерть Княгини *Сплетоложкопой* (24) Съ другой же страны *Всеволодъ Даныловичъ* женился на единой *Ляхини* (25).

Мы окончимъ повѣствованіе о приключеніяхъ сего году. упоминовеніемъ о случившемся пожарѣ въ *Кіевѣ*, не толь для важности сего приключенія; [ибо не удивительно, чшобъ въ наполненномъ деревяннымъ стро-

(23) Стр. 57 и Стриков.

(24) Никонов. Т. II. стр. 57. Типограф. библ. въ листѣ. № 50 листѣ 117. № 57 противу 6632 году.

(25) Списки обрѣщающіися въ моеѣ библіотекѣ.

спроеніемъ городѣ , каковѣ былѣ тогда *Кіевѣ* , по-
 жарѣ приключилсѣ] , но ради показанія , колико уже
 и тогда сей градѣ много народенѣ и пространенѣ
 былѣ ; ибо вѣ семѣ пожарѣ щитаютѣ , что однихѣ
 церквей до 600 погорѣло , и что пожарѣ два дни
 продолжалсѣ , по естѣ 23 и 24 чиселѣ , мѣсяца
 Іюля (26).

Владимерѣ
 II Моно-
 махѣ
 шестейна-
 десять
 Князь.
 По Р. I. Хр.
 1124 годѣ.

На конецѣ по двенадцатилѣтнемѣ царствованіи вѣ *Кіевѣ* , Маія вѣ 19 день скончалсѣ великій
 Князь *Владимерѣ Всеволодопичѣ Мономахѣ* , бывѣ отѣ
 роду 72 лѣтѣ (27). Сей Государѣ , какѣ довольно
 изѣ исторіи его можно было примѣшитель , былѣ
 нраву кропкаго , довольно храбрѣ , но неищущей
 войны , а паче желая чрезѣ доброе согласіе и мир-
 ные договоры до желаемаго конца достигнуть.

Смерть
 Владимера
 Мономаха.
 1125 годѣ.

Щитаютѣ , что сей Государѣ два раза вѣ
 супружество вступалѣ ; вѣ первой разѣ женилсѣ на
 Королевѣ *Шпецхой Христинѣ* дочери *Ингора IV.* ; а
 вѣ другой разѣ на *Ефиміи* , о которой родѣ и дру-
 гихѣ обстоятельстввахѣ мы не извѣшны , окромѣ
 что ана послѣ своего супруга скончаласѣ. Дѣти же
 его первой *Мстиславѣ* , которой ему и наслѣдовалѣ ;
 второй *Изяславѣ* , убишѣ отѣ *Ольга Чернигопскаго*
 вѣ 1096 году ; третьей *Святославѣ* ; четвертый
 Томѣ II. М. Яро-

(26) Библ. Рос. Т. I. стр. 180 Никонов. Т. II. стр. 60. Ти-
 пограф. библ. вѣ листѣ. No 52 листѣ 117 вѣ четв. No 57
 листѣ 107. No 60 противу 6632 году.

(27) Библ. Рос. Т. I. стр. 180. Никонов. Т. II. стр. 57. Типо-
 граф. библ. вѣ листѣ. No 46 противу 6633 году. No 52.
 листѣ 117. No 57 противу 6633 году вѣ четв. No 55
 листѣ 28. No 56 листѣ 78. No 57 листѣ 107. No 60 про-
 противу 6633 году. Патріарш. вѣ четв. No 519 противу
 6633 году. No 305 противу 6633 году. Спелен. гр. 4. гл. 4.

Владимѣръ II Мономахъ престоупидесять Князь. По Р. І. Хр. 1125 годѣ. *Ярославъ* ; пятой *Ярополкъ* , также бывшей великимъ Княземъ ; шестой *Вячеславъ* ; седмой *Романъ Смоленской*, скончавшейся въ 1119 году ; осьмой *Юръя* бывшей по томъ великимъ Княземъ , и девятой *Андрей* Князь *Владимѣрскій* и двѣ дочери. Первая *Марія*, супруга *Льва Діогеновича*, Цесаревича *Греческаго* и вторая *Свѣя* супруга *Беля II*. Короля *Венгерскаго* ; по томъ возвратившаяся въ *Кіевъ* и воспріявшая чинъ монашеской, въ кошоромъ наименована была *Еппраксея*.



И З Ы С К А Н І Е

О присланіи Регалей къ великому Князю Владимѣру Мономаху изъ Константинополья.

Не безъизвѣстно мню всякому, что есть древнее преложеніе утвержденное прежде бывшимъ обрядомъ при коронаціи нашихъ Государей , также и засвидѣтельствованіемъ нѣкоторыхъ писателей , что Царскія украшенія и донинѣ хранимыя , а именно корона или шапка золотая , именуемая *Мономахова*, скипетръ , держава , крестъ , золотая цѣпь и оплечья , суть даръ присланной къ *Владимѣру Мономаху* отъ *Алексѣя Комнина*, Цесаря *Греческаго*. Но понеже въ древнѣйшемъ нашемъ летописцѣ , то есть преподобнаго *Нестора* и продолжителѣ его *Силестрѣ* современныхъ писателей , ничего о сей присылкѣ не поминается : того ради я за благо разсудилъ нѣкоторые изысканія во утвержденіе сего, яко сочиняющего важной случай въ исторіи

рѣи *Владимеропой* учинить , кошорые , дабы не пресѣчь нить исторіи я въ самое повѣствіе о бывшихъ приключеніяхъ во время его вмѣстить не могъ. Сіе мнѣ подастѣ случай отвергнушь нѣкоторые несправедливыя сказаніи , кошорые также во многихъ писателяхъ о *Владимерѣ* обрѣшаются ;

Я начинаю сіе изысканіе предложеніемъ повѣствія писателей , кошорые о присылкѣ сихъ украшеній упоминали. Единой древней лѣтописецѣ , приписуя сіе посланіе даровъ отъ *Константина Мономаха* , [кошорой прежде , нежели *Владимерѣ* *Мономахѣ* взошелъ на Кіевской престоулъ за бо лѣтъ скончался ; ибо сей *Константинѣ* царспивовалъ между 1041. и 1054 годовъ ; а *Владимерѣ* *Всеволодопичѣ* началъ царствовашъ въ Кіевѣ въ 1114 году ; но можешъ бышь сія есть ошибка списателей] , упоминая , что возвращаясь отъ брани по учиненіи совѣта , послалъ отъ себя ко *Владимеру* пословъ *Мисрополиша Неофита Ефезскаго* и съ нимъ двухъ Епископовъ *Митулинскаго* и *Милитинскаго* , *Епстафлія Стратига Антіохійскаго* и *Едфимія Игумена Іерусалимскаго* , и при нихъ многихъ другихъ благородныхъ , съ кошорыми послалъ въ даръ ко *Владимеру* , снявши съ груди своей сдѣланной крестъ изъ Живошворящаго древа креста Господня , свой Царской вѣнецъ , поставя его на златое блюдо и святыя бармы , сирѣчь Царское ожерелье и багряницу и виссонъ , кошорые нашивалъ на своихъ плечахъ , и цѣпь сдѣланную изъ Арапскаго злата , и иныя многія Царскія вещи , [между кошорыми мню возмочь щитать скипетръ и державу] , кошорые все положилъ въ крабійцу сердоликовую : все сіе при гра-

мошѣ просящей мира отъ *Владимера* (1), также въ Степенныхъ книгахъ обрѣщается согласное повѣствіе о сей присылкѣ, съ тою токмо разностию, что единственно упоминается, что такіа дары, то есть вѣнецъ *Мономаховъ* и прочіе ему были присланы изъ *Греци*; а отъ котораго Цесаря не означено, и тако не противурѣчишь современности съ нимъ Цесаря *Алексѣя Комнина*, которой могъ ему дѣда его *Константина Мономаха* вѣнецъ и прочія Царскія украшенія прислать (2). Въ Счастейномъ же спискѣ *Польскихъ* дѣлъ подъ No 3 изображено въ данномъ наказѣ отправленному въ 1551 году, Декабря 28 числа изъ Москвы въ *Польшу* въ посланникахъ *Якопу Остафьеву* сыну *Андрѣеву* между прочимъ написано, что естли въ *Польшѣ* ему будущъ противурѣчишь въ Царскомъ шиплѣ пріемлемомъ Царемъ *Юанномъ Васильевичемъ* шѣмъ, что всегда прежде Государи *Всероссійскія* писались великими Князьями, то бы онъ сей исторической доводъ, о присланіи Царскихъ украшеній отъ *Греческихъ* Цесарей и о коронаціи *Владимера Мономаха* шѣми присланными Епископами, во утвержденіе Царскаго шипла предложилъ (3). Хотя точно не упоминается, чтобъ наслѣдники великаго Князя *Владимера Всеволодовича* вѣнчались симъ вѣнцемъ;

-
- (1) Выписано изъ Историческаго извѣщенія о коронѣ, называемой Мономаховою шапкою и о прочихъ Мономаховыхъ древнихъ регаліяхъ, подъ литерою А. сообщено мнѣ отъ его превосходительства Михайла Григорьевича Собакина, Сенатора главнаго судьи мастерской податны и члена Иностранной коллегіи.
- (2) Степенные степень и гр. 4. гл. 8.
- (3) Подъ литерою В. въ Историч. извѣщеніи о коронѣ, называемой Мономаховою шапкою.

демъ ; однако во многихъ духовныхъ завѣщаніяхъ великихъ Князей написано , что оставлялась корона , сирѣчь шапка золотая (4). По томъ упоминается , что въ 1389 году, Августа 15 числа великій Князь *Василей Дмитріевичъ* сынъ великаго Князя *Дмитрея Исканопича Донскаго* былъ вѣнчанъ во *Владимерѣ* Царскимъ вѣнцемъ и діадимомъ , что въ томъ же мѣстѣ упомянуто, что сей великой Князь былъ весьма любимъ отъ *Татарскаго Царя Тактамыша* , подаесть мнѣ причину мнѣ , что не запрещалось ли отъ *Татаръ Россійскимъ* Князьямъ короноваться , а что сей по особливой къ нему любви отъ объявленнаго Царя сіе дозволеніе получилъ (5) ; также во имѣющейся въ архивѣ Иностранной коллегіи подъ No 13 книгѣ , называемой *Титулярныхъ* между прочимъ написано , что въ 1546 году Января 16 дня „въ недѣлю вѣнчанъ бысть на царь „сво *Руское* благовѣрный великій Князь *Ипанъ Васильевичъ* *псея Русси*, Преосвященнымъ *Макаріемъ* Митрополитомъ *псея Русси*, прародителя его вѣнчаніемъ Царя великаго *Владимера Мономаха* Живошворящимъ крестомъ и царскимъ вѣнцемъ и діадимомъ ; и по немъ всѣ прочія Государи ; до Государей Царей *Иоанна* и *Петра Алексѣевичей* , сей *Владимеропой* короной и прочими Царскими знаками вѣнчались (6).

Въ обрядѣ коронаціи Царя *Алексѣя Михайловича* , съ котораго я имѣю списокъ въ единомъ краткомъ Россійскомъ лѣтописцѣ , точно упоминается ; что по вшествіи въ соборную церковь

М 3

про-

(4) Тутъ же 6. II.

(5) Степенные степ. и гр. 13. гл. I.

(6) Историч. извѣщеніе о коронѣ, называемые Мономаховой шапкою.

просилъ Паптріарха , говорилъ тогда бывшему Паптріарху *Іосифу* , упоминая свое поколѣніе и происхожденіе Царскаго вѣнца изъ *Греціи* къ *Владимеру Мономаху* , чтобъ онъ его короновалъ , „шѣмъ „Царскимъ вѣнцемъ , и святыми бармами и діади „мою по древнему Царскому чину; и ошвѣпспивенная Паптріарша рѣчь сходствуемъ сему жъ. Ко всѣмъ симъ засвидѣтельствваніямъ не бесполезно почишаю приложитъ и то , что и въ послѣдствіи временъ шворецъ *Синклсиса* (7). Князь *Хилкопъ* сочинитель *Ядра Россійской истеріи* (8) и гослодинъ *Ломоносопъ* въ краткомъ своемъ *Хронографѣ* (9) , сіе происхожденіе государственныхъ регалей утверждаютъ.

Но съ другой стороны *Греческіи* историки *Зонардъ* и *Гликасъ* современные *Алексѣю Комнину* , описывая его жизнь , ничего о семъ не поминаютъ ; также и дочь его *Анна Комнина* , сочинившая весьма полную исторію отца своего , ни о какомъ такомъ посланіи не упоминаетъ , ниже о какихъ сношеніяхъ между *Греціею* и *Россіею*. И хотя она и пишетъ пространно о бывшихъ нападеніяхъ отъ *Скиѳовъ* на *Греческую* имперію (10). Но я не могу повѣритъ , чтобы она смѣсила путъ *Скиѳовъ* съ *Россіянами* , тогда какъ по разнымъ союзамъ *Россіане* довольно были знаемы *Грекамъ* ; да и по Географическому положенію мѣстъ , на которые они нападеніе сдѣлали , сіи *Скиѳы* не могли *Россіане* бытъ ; ибо точно упомянуто , что они оставили свои жилища , дабы разсѣяться во окружности *Дуная* ; то не вижу никакого способа , какъ

(7) Стр 95.

(8) Кн II гл. 9.

(9) Стр. 8.

(10) *Анна Комнина* кн. VI. гл. 13 и кн. VII. далѣ.

какъ бы *Россіанемъ* въ сіи мѣста войни ; ибо съ единой страны *Поляки* , а съ другой страны *Половцы* имѣ сей походъ воспрещали ; да и самыя имена вождей *Скиѣскихъ* показываютъ , что они конечно никакого сходства съ *Россійскимъ* народомъ не имѣли ; и тако мною возмочь положить съ нѣкоей вѣроятностію , что сіи *Скиѣы* были *Половцы* и *Печенѣги* , копорые не имѣя довольной удачи прошиву *Россіанъ* , нападеніе на *Греческую* имперію учинили , къ чему можеть бытъ и претерпѣвшими ими разбитіями отъ *Святлолка* обще съ *Владимеромъ Всеволодопичемъ* въ 1103 году принуждены были ; также въ имѣющихся у меня спискахъ преподобнаго *Нестора* , ни въ печатномъ екземлярѣ , копорый сочиняешъ первый томъ *библиотеки Россійской* , ни въ послѣдовашелъ его *Селиперстѣ* , ничего о семъ не поминаешся .

Такое молчаніе современныхъ писателей , являешся нѣкое сумнѣніе на дѣйствительную присылку сихъ украшеній къ *Владимеру* Мономаху возлагать ; но съ другой страны утвержденіе другихъ хотя новѣйшихъ , весьма древнее преложеніе , государственныхъ архивы , чинъ коронацій , видная древность и работа самыхъ сихъ вещей , дѣйствительность сію утверждаютъ . Первое Степенныя книги начашы писать *Килрганомъ* Митрополитомъ , жившимъ во время великаго *Князя Димитрія* *Ипанопича* , по естѣ чрезъ 237 лѣтъ послѣ смерти *Владимера Мономаха* , копорый утверждая сіе почно , яко выше имѣлъ случай предложить , являешся , что или въ древнѣйшихъ лѣтописяхъ преподобнаго *Нестора* и *Селиперста* сіе нашелъ , или по древнему не сумнительному преложенію

женію написалъ. Впоруе , что же до вѣрности и древняго сего преложенія , шо не сумнительно есть , что оно испинну утверждаетъ шѣмъ , что по *Владимерѣ Всецолодопичѣ* на именуемомъ *Мономахѣ* , по великаго Князя *Димитрія Ипанопича* , когда оно спало уже утверждено писменнымъ извѣспнымъ намъ преложеніемъ, никшо изъ царствующихъ Государей въ *Россіи* не имѣлъ довольной силы и славы , чшобы шакія дары опъ *Греческихъ Цесарей* получить ; да и чего бы ради прислашь уже опдаленному родспвомъ , вѣнецъ и украшеніи *Константина Мономаха* ; вмѣсто , что оныя весьма приличны были для подарку внуку его *Владимеру Всецолодопичу*. Чшо же въ вышепомянушихъ лѣтописяхъ преподобнаго *Нестора* и послѣдоваше ля его *Селиперста* , сего обстоятельшва не нашелъ ; сіе не можешъ удивлять ; ибо какъ и господинъ *Татищевъ* въ *предъупѣдомленіи споемъ* къ *Россійской* исторіи свидѣшельствуетъ , хопя многія ихъ изчислилъ , но ни одного списка не нашелъ , чшобы совсѣмъ сходенъ былъ другому , а многія , какъ ясно видно иъ расшерены : чего ради не можно ли почши за дѣйшвишельное утвердить , что сіе мѣсто лѣтописи въ первенствующемъ списокѣ было ушрачено , и сіе ушраченъе преложилось во всѣ другія новѣйшія списки. Сіе ушраченъе и шѣмъ подленнѣе является , что хопя преподобный *Несторъ* и современникъ былъ началу царшвованія *Владимера* , а *Селиперстъ* прошчему времени ; но со всѣмъ шѣмъ можешъ бышь сіе царшвованіе , изъ всѣхъ крашчѣ писано ; свержъ шого , ештли осмѣлюсь предложить , что всей *Несторопой* лѣтописи и слогъ является новѣйшими списашелями поправленъ ; ибо
обрѣпаю

обрѣшаю его разншвенѢ , съ единымѢ стариннымѢ спискомѢ , которой я имѣю книги *Соборника* писанной въ $\frac{1514}{1516}$ году. Сего мнѢ являешся довольно для показанія , что молчаніе преподобнаго *Нестора* и *Селиперста* о семѢ обстоятельстве намѢ затрудненія сдѣлать не можеть. Третье , хотя засвидѣтельствованіе государственныхѢ архивѢ и весьма уже поздовременно , по есть , какѢ выше предложилѢ не прежде какѢ въ 1551 году , но совсемѢ шѢмѢ отвергнушь не можеть , шѢмѢ наипаче , что оныя касались для утвержденія Царскаго шишла , при такомѢ народѢ , который всегда рожденный непріятель *РоссіанамѢ* былѢ , и презиралѢ ихѢ , по есть при *ПолякахѢ*. Четвертое , при томѢ же , естли бы сія присылка , какому сумнѣнію подлежала , по не уповашельно , чпобѢ и было введено въ обрядѢ коронаціи требовать Государю , дабы коронованѢ былѢ *МономахопымѢ* вѣнцомѢ , какѢ по я выше предложилѢ , что учинилѢ Царь *Алексѣй Михайловичь* ; и видно , что сей обрядѢ довольно уже древенѢ а не новѢ былѢ ; ибо Царь *ИпанѢ Васильевичь* , какѢ выше предложено въ коронаціи своей прежде еще ему послѣдовалѢ , и точно сказано , что опыскалѢ , какѢ прежнія великія Князья вѣнчались симѢ вѣнцемѢ (10) , а не новой , какой обычай ввелѢ ; по не мяю , чпобѢ сей гордый и честолюбивый Государь , желающей на основаніяхѢ низложенной *Греческой* имперіи , въ мѣсто восточной на сѣверѢ *Россійскую* имперію воздвигнуть , шакому обряду , естли бы самой истинной не былѢ утверженѢ , восхотѢлѢ послѣдовашь ; но оной какѢ

ТомѢ II. Н видно

(10) Царственная стр. 128.

видно гораздо древнѣе его былъ. Пятое; древность работы, сходственная со обычаями того времени, также довольно показываетъ дѣйствительную присылку изъ Греціи сихъ вещей: чего ради за нужное почитаю приложить описаніе самыхъ сихъ вещей, которые я изъ мастерской Оружейной палаты выписалъ.

Но 1. Шапка *Мономахова* золотая *Греческой* сканной работы съ зерны бурмицкими, съ яхонты лазоревыми, желтыми и красными, подъ шульею опушка соболья, въ верху крестъ.

Но 2. Скипетръ *Мономаховъ* золотой *Греческой* же работы, длиною аршинъ при вершка съ половиною, полщиною въ верху въ коронѣ пять вершковъ съ половиною, въ низу одинъ вершокъ двѣ преша, на немъ изображены чернью дѣйствіи *Новаго Завета*, съ подписями *Греческими*.

Но 3. Держава или глобусъ *Мономаховъ*, золотая съ высокимъ крестомъ, до половины съ верху раздѣлена отложнымъ крестомъ по глобусу на четыре части, въ тѣхъ четвертинахъ оброчною работою финифтяные библейскія дѣйствіи изображены приличные Царскому достоинству.

Но 4. Святыя бармы, оплечье сверхъ порфиры *Мономаховой*, на подобіе широкаго весьма ожерелья, кругло по груди, плечамъ и спинѣ облегался. Сіе наплечье разрѣзано гдѣ застегивается, отъ шеи шириною пять вершковъ, отласное бѣлое; на немъ съ переди и по плечамъ кругловатые разныхъ мѣръ финифтяные иконы, всѣ сплошь между иконъ запоями золотыми съ дорогимъ камнемъ и жемчугомъ великимъ заложено.

Крестъ

Крестъ съ Живоворящимъ древомъ , о коемъ упоминается , что былъ присланъ отъ *Алексѣя Комнина* , носимой на груди , хранился яко священная вещь въ Благовѣщенскомъ соборѣ.

Но 5. Цѣпь [не отъ сего креста] *Мономахова* золошная сканная Греческой работы , длиною два аршина , два вершка , звенья шестиугольные. По длинѣ ея признается , что носима была чрезъ плече , а не на шѣе прямо , и не могла служить къ прицепленію креста , какъ другія находящіяся въ сокровищи цѣпи. О ней точно извѣстія не описано , а находящаяся въ книгахъ записныхъ , что снесены отъ Царя *Михаила Θεодоропича* восемь цѣпей , въ кошоромъ числѣ и сія. По исторіи *Россійской* сіе въ самое то время было , когда по многимъ мятежамъ послѣ кончины Царя *Θεодора Ипанопича* , до избранія Царя *Михаила Θεодоропича* всѣ записки и описи приведены были въ безпорядокъ , разхищеніе и расперяніе , и удивительно , что и самыя вещи не похищены и не разграблены оспались , и дошли до нынѣшняго времени сохранны. Сія цѣпь *Мономахова* шѣмъ больше быть признается , первое , что ея работа *Греческая* древняя , сходственная во всемъ съ вѣнцомъ *Мономаховымъ*; второе , что она съ другими съ кошорыми цѣпями не сходна; третье , что она долѣ всѣхъ , и не могла на шѣе носима быть , а прочіе всѣ одной мѣры носимые на шею съ привязаніемъ креста , гдѣ и мѣста суть для привешиванія , а у сей нѣтъ ; четвертое , въ *Синолсисѣ* и въ прочихъ лѣтописцахъ написано : *Снѣмъ Царь Греческій съ пшн слоя крестъ* и прочее , а по томъ особливо цѣль отъ золота ; по чему точно видимо , что крестъ былъ на особой корошкѣ цѣпи , а сія

цѣпь долѣе гораздо и написана особливо ; пятое , что великія Князья *Россійскіе* многія въ завѣщаніяхъ своихъ при кончинѣ дѣшамъ и наслѣдникамъ цѣпь оставляли ; шестое , на древнихъ изображеніяхъ великаго Князя *Димитрія Испанопича Донскаго* цѣпь черезъ плечо при воинскомъ его плащѣ изображена , но съ короною на головѣ.

Что же *Анна Комнина* не поминаетъ въ исторіи отца своего о семъ союзѣ и о посылкѣ сихъ Царскихъ украшеній , сіе , мню , произошло не поль отъ незнанія ее , сколь отъ гордости *Греческой* , чтобъ свѣту не предложишь , что отецъ ее призналъ такою посылкою равнымъ себѣ Князя *Россійскаго* ; и такъ какъ и въ первомъ томѣ сего труда я въ главность себѣ положилъ , чтобъ елико возможно отъ приспрасіа писателей убѣгать , мню и въ семъ случаѣ смѣло сказать , что умолчаніе ее , яко нарочное о *Россіанехъ* , въ опроверженіе присланія сихъ вещей употреблено бытъ не можетъ.

Такимъ образомъ изъяснивши по возможности моей , что сіи регаліи суть дѣйствительныя присланныя изъ *Греціи* , и во время *Владимера Монематха* , остается мнѣ предложить , какихъ ради причинъ они присланы были ко *Владимеру*. Я первое буду взаимствовать отъ древняго *Римскаго* обычая , что еще республика *Римская* , когда хотѣла сдѣлать честь , или показать благодарность ; то посылала въ даръ корону , богряницу и судейской спулъ , какому ихъ союзному Государю ; то равнымъ образомъ весьма уповашельно , что по нуждѣ тогдашнихъ обстоятельствъ , по древней же гордости *Римской* , Императоръ *Алексѣй Комнинъ* вышеозначенные Царскіе украшенія послалъ къ *Владимеру*.

ру, и чтобы цѣну еще оныхъ приумножишь, послааь шѣ самые, которые дѣдѣ по мащери *Владимера Всеплодотича*, Императорѣ *Константинѣ Мономахѣ* нашивалѣ, по чему сѣи украшеніи *Мономаховыми* и проименовались, и самѣ *Владимерѣ Мономаховѣ* назвался.

Вѣ которое же время сѣи регалии были присланы, сѣе яко являеться по Степенной книгѣ, вскорѣ послѣ пренесенія мощей мучениковѣ *Бориса* и *Глѣба*, которое пренесеніе было вѣ 1115 году по лѣтописи преподобнаго *Нестора*, и шако мы можемъ положишь оную присылку вѣ 1116 году, тогда когда *Алексѣй Комнинѣ* былѣ вѣ опасности отѣ нападений *Норманскихѣ*, *Французскихѣ* и прочихѣ *Римскаго* исповѣданія *крестоносцовѣ*, пришедшихѣ съ запада завоевашь *палестину*; съ другой страны возмущеніе *Манихейцовѣ*, и нападеніе отѣ *Турокѣ* совершенную опасность *Греческому* Императору приключали; чего ради и не удивительно, что сей Государь чрезѣ ласку, дары свои и признаніемъ равнымъ себѣ *Владимера*, посыланіемъ вѣнца и прочихѣ Царскихѣ украшений къ нему, хотѣлѣ его себѣ вѣрнымъ союзникомъ сдѣлать, дабы по прозьбѣ другихѣ и онѣ къ непріятелямъ его не присоединился, и шѣмъ наипаче, что тогда *Россія* хотя раздѣленная на многія княженія, но искреннимъ союзомъ ея разныхѣ Князей между собою, и недавно одержанными предѣ симѣ побѣдами надѣ *Полоцками*, пришедшими поселиться вѣ ней *Торками* и *Печенѣгами* подѣ власнїю *Владимера*, весьма страшна окружнымъ народамъ была.

Приложимъ къ сему, ещѣли ушвердится на лѣтописи преподобнаго *Нестора* современнаго писателя, что тогда бывшее ослѣпленіе *Льва Діогеновича* зяпя *Владимерова*, *Алексѣемъ Комнинымъ*,

справедливую причину, могло ему подать бысть озлоблену прошиву *Греческаго* Императора, которое озлобленіе онъ сими дарами можетъ бысть желалъ опровергати. Предстаютъ въ семъ случаѣ другія трудности, которые не за бесполезное почитаю разрѣшати. Первое, кто сей былъ *Левъ Діогеновичъ*, и второе, когда онъ былъ ослѣпленъ. На первое обрѣщается противурѣчіе въ лѣтописцѣхъ преподобнаго *Нестора*, прошиву 1104 года написано, что въ томъ годѣ была ведена дочь *Владимерова Марія* за *Льва Алексѣевича* Цесаревича *Греческаго*, а по томъ что въ 1116 году *Левъ Діогеновичъ*, зякъ *Владимеровъ*, былъ Императоромъ *Алексѣемъ Комнинымъ* ослѣпленъ (11). Мы другаго въ сіе время *Льва* Цесаревича *Греческаго* не находимъ, окромъ сына Императора *Романа*, инако именуемаго *Діогена*, о котораго шихомъ и несмушительномъ обычаѣ *Анна Комнина* упоминаетъ (12). Сей не могъ прежде родиться, какъ въ 1070, или 71 году отъ *Епдокеи* прежде бывшей супруги Императора *Константина Дукаса* и отъ *Романа Діогена*, которой въ 1071 году уже былъ ослѣпленъ, и тако развѣ году или двухъ послѣ отца своего остался, и претерпѣвалъ съ старшимъ своимъ братомъ *Діогеномъ* ссылку, отъ старшаго своего брата по матери *Михайлы Дукаса* (13). Остаются теперь разсмотрѣть, когда сей *Левъ* былъ ослѣпленъ. *Лапрентій Ешардъ* (14) почитаетъ, что

Діогенъ

(11) Библ. Р. Т. I. стр. 171 и 178.

(12) Кн. IX. гл. V. §. 3.

(13) *Константинъ Бриель* Цесарь гл. X. о Императорахъ *Константина Дукаса* и *Романа Діогена*, *Анна Комнина* кн. IX. гл. V. §. 1 и 3. *Ешардъ* мш. *Римская Т. XII.* стр. 263 и 282.

(14) Т. XIII. стр. 59.

Диогенъ братъ *Льпопъ* былъ ослѣпленъ въ 1085 году , а о *Льпопомъ* ослѣпленіи ни гдѣ не обрѣшаемъ , развѣ то , что единой обманщикъ около того же времени себя *Льпомъ* сыномъ Императора *Романа* назвалъ , копорой былъ во градѣ *Пептасъ* и ослѣпленъ ; но сей обманщикъ не могъ бытъ зять *Владимероу*. Сіе приключеніе гораздо прежде было времени повѣствуемаго въ *Россійскомъ* лѣтописцѣ , и тако разсмотримъ , которое изчисленіе времени можеть вѣроятнѣе бытъ : понеже уже по всѣмъ писателямъ является вѣрно утверждено , что *Диогенъ* и *Лепъ* не могли прежде 1069 или 1071 году родиться , по хопя и самое прежнее число положимъ , *Диогенъ* во время сего ослѣпленія не могъ старѣя бытъ 16 лѣтъ , не удобные лѣты для зачинанія возмущенія и имѣнія уже прежде правленія *Кандійскаго* намѣстничества , которое ему *Алексѣй Комнинъ* далъ ; а о *Лепѣ* почно упоминается чрезъ *Анну Комнину* , что онъ ни въ какія возмущенія не мѣшался , и тако мнилъ , что лѣты по *Россійскимъ* лѣтописцамъ лучше могутъ сходствовать съ обстоятельствомъ приключеній , по есть , что *Диогенъ* былъ ослѣпленъ въ 1116 году ; ибо тогда могъ имѣть около 47 лѣтъ , а *Лепъ* хопя и никакого нещастія не претерпѣлъ , но могъ по союзу своему съ *Россією* бывъ женатъ на дочери *Владимероу* , опасенъ Императору бытъ , чего ради весьма можеть спасться , чтобъ отвращивъ *Владимера* отмщати ослѣпленіе брата , запя его и помогати *Лепу* , Императоръ *Алексѣй* чрезъ таковое присланіе регалей , и старался *Владимера* себѣ союзникомъ сдѣлать

Я

Я вышеупомянулъ о обычаяхъ древняго Риму посылать Царскія украшенія въ даръ къ Царямъ союзнымъ и друзьямъ республики. Сія же посылка отъ Греческаго Цесаря *Алексѣя Комнина*, регалей ко *Владимеру*, хопя и сходствуетъ съ симъ ихъ древнимъ обычаемъ, но съ той разностию, что шѣ посылали, яко знакъ своей дружбы, которую союзные Цари въ честь себѣ щипали, а *Алексѣи Комнинъ* посылкой самыхъ Императорскихъ украшеній точно равность *Владимеру* съ собою призналъ, и такъ можно сказать шипло Императора ему далъ; ибо надлежитъ примѣшпть, что разные короны во употребленіи были; ибо и Цесари, шо есть шѣ, которые въ наслѣдники избирались, и *Себастократоры* чинъ установленной *Алексѣемъ Комнинымъ*, ради *Исакъ* его старшего брата нашивали короны, съ шою разностию, что Императоры имѣли корону, копорая всю главу, яко шапка покрывала, богато украшенную камнями; а короны *Цесарей* и *Себастократоровъ* были вѣнцы, и не столь украшены (15), и перваго изъ сихъ родовъ есть корона присланная къ *Владимеру*; слѣдственно сіе присланіе подобной короны, яко служащей къ различенію сановъ, равенство сану между Императора Греческаго и *Владимера Всеподопича* признанное самимъ *Алексѣемъ Комнинымъ* показуетъ.

Прежде окончанія сего изъясненія, за нужное я почитаю испровергнушь повѣствіе *Матѳея Стрихонскаго Польскаго* лѣтописателя о происхожденіи сихъ украшеній, которыми *Россійскія* Государя вѣнчивались. Сей писатель учиня напередъ повѣствіе,

(15) *Анна Комнина* кн. III. гл. 3. § 1 в 2.

ствіе , о силѣ и добромъ правленіи *Владимерополѣ*,
изчисляетъ между побѣжденными имъ народами и
Генуенцой. „Иже погда въ *Тапрѣкѣ* и дѣже нынѣ *Пере-*
„*колская* орда власнговаша, *Кафу* или *Феодосію* слав-
„ной спольной градъ у него взя. Сей егда хощя-
„ше паки сръшати ся съ *Генуенцами* надъ моремъ,
„возва единъ на единъ воеводу ихъ *Кафимскаго* ,
„егда оба сръшостяся , *Владимеръ* на конѣ муже-
„спвенно копіемъ зби , и взяше связа его и при-
„везъ его вооруженнаго къ своему воинству , снемъ
„съ него цѣпь златую велику бисеромъ и камені-
„емъ драгимъ изряднѣ устроену , сію же остави
„по себѣ великимъ Княземъ наслѣдію , и нынѣ естъ
„у *Москопскаго* въ сокровищи ; и всегда егда вели-
„кихъ Князей посвящаютъ , сію цѣпь , юже бармой
„нарицаютъ , на нихъ возлагаютъ ; поясъ пожда
„съ златомъ и бисеромъ , пожда шапку Княжую
„со златыми шшицами , бисеромъ и драгимъ каме-
„ніемъ изряднѣ содѣлана , ко освященію на княженіе
„и для престола вѣнчанія остави. Сихъ же дра-
„гихъ сокровищъ , и нынѣ великіе Князи *Москопскіе*
„наслѣдіе его со всякимъ благочиніемъ употребля-
„ютъ„. Толь почное повѣствіе , довольно извѣснаго
писателя , не является ли почно войну *Влади-*
меру поспиву *Генуенцой* утверждать ; въ чемъ
ему послѣдовали сочинители *Синолсиса* (16), и *Ядра*
Россійской исторіи (17). Но я съ удивленіемъ на-
шелъ , что не токмо такой войны у *Владимера* съ
Генуенцами не бывало , но и бытъ было не можно ;
ибо *Генуенцы* завладели *Кафою* или *Феодосіей* въ 1266
Томъ II. О году ,

(16) Стр 95.

(17) Кн. II. гл. 9.

году, въ царствованіе *Михаила Палеолога*, какъ многія писатели свидѣтельствуютъ (18), по еспь чрезъ 141 годъ по кончинѣ *Владимеропой*, по какъ же возможно *Владимеру* было съ ними воевать около *Кафы*; да сверхъ того какой бышь коронѣ у воеводы *Генунскаго*. И тако все сіе еспь не основательно, и *Владимеръ* конечно никакой войны съ *Генуенцами* не имѣлъ и *Кафу* не бралъ; что же касается до предложенія о единой коронѣ обрѣщающейся у насъ въ сокровищахъ, подобіемъ такимъ же, какъ *Мономахопа*, но покмо, что совсѣмъ кованная сдѣлана. Я инаго мнѣнія бышь о ней не могу; какъ покмо ее почищать за ту, о кошорой *Константинъ Багрянородной* упоминаетъ, что была дана отъ *Константина* сына *Констанціепа Херсонесца* съ золотою спашуюю за полученіе отъ нихъ помощи противу своихъ непріятелей (18), какъ изъ древлѣ былъ обычай у *Римлянъ* награждать союзные града шакими коронами; а въ *Россію* можетъ бышь она дошла, или во время взятія *Херсоня* великимъ *Княземъ Владимеромъ I.*, или во время другихъ нападеній жителі *Кафы* принуждены были сей короною, и бывшей при ней цепью откупиться отъ нападенія *Россіанъ*.

(18) Лексиконъ Географ. Корнеліевъ пунктъ *Саффа*, Мартинъ Еровъ пожв. Историч. Мореріевъ пунктъ *Саффа* Географія Донъ Вессема Т. II. стр. 137.

(19) Истр. Бизантійская Т. XXIII. стр. 119.

ГЛАВА ВТОРАЯ

Княженіе великаго Князя Мстислава Владимеровича.

По кончинѣ Князя *Владимера Всеволодопича*, нареченнаго *Мономахъ*, старшей его сынѣ *Мстислава* взошелъ на *Кіевское* княженіе, а братъ его *Ярополкъ* оселся на престолѣ *Переяслапскаго* княженія; но самое начало его княженія помучено было нашествіемъ *Половцовъ*. Сии рожденные *Россійскія* неприятели, увѣдавъ о кончинѣ *Владимеропой*, и надѣясь пользоваться симъ премѣненіемъ въ правленіи *Россіи*, подъ предводительствомъ ихъ Князя *Ксбрана* учинили нападеніе на державы *Россійской* земли; о чемъ услыша *Ярополкъ*, не пребуя отъ братьей своихъ помощи, съ одними своими *Переяслапскими* войсками противу ихъ пошелъ. *Половцы* же, не съ шѣмъ пришли, чшобъ биться, но надѣялись безъ сопротивленія *Россію* опустошати, увѣдавъ о семъ походѣ отступили. Сей же наспигши ихъ у града *Стеня*, возвратившихся уже противъ его разбилъ. *Мстиславъ* же спараясь болѣе утвердиться на престолѣ, для здержанія безпокойныхъ *Новгородцовъ*, сына своего *Всеволода* на княженіи у нихъ оставилъ (1).

Мстиславъ
четвер-
тый на де-
сять
Князь.
По Р. І. Хр.
1125 годѣ

Мстиславъ
Владиме-
ровичъ въ
Кіевѣ.
1125 годѣ.
Нашествіе
Половцовъ

(1) Библи. Р. Т. І. стр. 188. Никонов. Т. II. стр. 58. Патр. библи. въ листѣ № 50 противу 6633 году. № 57 противу 6633 году въ четв. № 55 листѣ 28. № 56. листѣ 78. № 57 листѣ 107. № 60 противу 6633 году. Патр. арх. библи. № 509 противу 6633 году Степные и Спирковской.

Мстиславъ
четвер-
тый наде-
сять.
Князь.
По Р. I. Xp.
1126 годъ.

1126 годъ намъ ничего весьма достопамятнаго не представляетъ, кроме кончины супруга *Владимира Мономаха*, Княгини *Евфимии* и бывшего прясенія земли, *Августа* 1 числа (2).

Представ-
леніе Князи
ни Влади-
меровой
Кончина
Брянска-
ва Свя по-
полчица.
1127 годъ.
Всеволодъ
Ольговичъ
прогнавшъ
Ярослава
изъ Чер-
нигова.
Оподчеліе
Мстисла-
ва и Яро-
слава на
Давида.

Сей 1127 годъ начался кончиною Князя *Брянска Святославича*, четвертаго сына *Святослава Ярославича*, котораго скончался Марта 28 числа, и тогда же начались не устройствомъ обыкновенные между Князьями имѣющихъ малые въ единой землѣ владѣнія; ибо *Всеволодъ Ольговичъ* учинилъ нападеніе на *Ярослава Святославича*, своего роднаго дядю, выгналъ его изъ *Чернигова*, и народъ его порубилъ и разграбилъ. Сіе первое учиненное несправедливое нападеніе къ другимъ смущеніямъ причину подало; ибо *Мстиславъ* стараяся наблюдать, чтобы каждый Князь спокойно своимъ удѣломъ владѣлъ, и не захватывалъ надъ другимъ; присовокупя къ себѣ Князя *Ярополка*, пошелъ въ защищеніе Князя *Ярослава* противу *Всеволода*. Сей же видя прошиву себя соединяющихся *Россійскихъ* Князей, послалъ просить помощи у *Половцовъ*, которые и пришли къ нему въ числѣ семи тысячъ человекъ подъ предводительствомъ *Селухана* и *Саша*. Сіи расположили свой станъ у *Ратимиропой* дубровы за *Вырешью*, послали отъ себя пословъ къ *Всеволоду Ольговичу* для дальнѣйшихъ договоровъ; но какъ они принуждены были проходить чрезъ земли *Ярополка Владимировича*, и *Изяслава Мстиславича*, *Курской* области, на возвращномъ ихъ пути были плѣнены на рѣкѣ *Локнѣ* и отосланы къ *Ярополку*. И тако *Половцы*, не имѣя никакого отъвѣща отъ

Всепо-

(2) Никонов. Т. II. стр. 60. Типограф. библ. въ четв. No 60 противу 6634 году.

Всеволода, возвратились къ себѣ. *Всеволодъ* бывъ лишенъ сей помощи, принужденъ былъ другимъ образомъ себѣ избавленія искать: чего ради онъ чрезъ пословъ своихъ, чрезъ дары *Мстиславу* и главнымъ его совѣтникамъ, склонилъ наконецъ сего великаго Князя, его спокойна въ похищенномъ его княженіи оставить. Является, что *Ярославъ* во время сихъ посольствъ оплучался, въ оставшееся ему княженіе въ *Муромъ*, откуда возвращаясь, спалъ просить *Мстислава*, дабы онъ по обѣщанію своему клятвою ушверженному исполнилъ, возвращеніе ему *Чернигола*. Съ одной стороны отвращеніе отъ войны, съ другой клятва, мысль *Мстиславу* колебали; когда единый Мономахъ, именемъ *Григорій*, Игуменъ монастыря сятаго *Андрея*, добрымъ своимъ житіемъ привлекшій себѣ любовь отъ покойнаго великаго Князя *Владимира Всеволодовича*, и почтеніе отъ Князя *Мстислава*, отъ всего духовнаго и гражданскаго чину, въ сіе мирное политическое дѣло вмѣшаяся, представлялъ *Мстиславу*, дабы войны сей не зачиналъ, а клятвопреступленіе его къ *Ярославу*, онъ и прочее духовенство пріемлюмъ на себя, говоря: что лучше преступить крестное цѣлованіе, нежели проливать кровь Христіанскую; коими увѣщаніями *Мстиславъ* былъ склоненъ, заключилъ наконецъ миръ со *Всеволодомъ*, и *Ярославъ* лишенный сей помощи, принужденъ былъ лишася надежды взойти опять на *Чернигопское* свое княженіе, возвратившись въ *Муромъ* (3).

Мстиславъ
четвер-
тыйнаде-
сать
Князь.
По Р. І. Хр.
1021 годѣ

О 3

Отда-

(3) Библ. р. Т. I. стр. 182. Никонов. Т. II. стр. 60. Типограф. библ. въ листѣ No 57 противу 6633 году. No 60 противу 6633 году.

Мстиславъ
четвер-
тыйнаде-
сятъ
Князь.
По Р. І. Хр.
1127 годѣ.

Ошдаленность времени , и не сбстоятельное повѣспвіе лѣтописателей скрываютъ отъ насъ шайные припчины : чего ради *Мстиславъ* , показавъ шолікую сперва горячность къ возспановленію *Ярослава* , вдругъ былъ шоліко убѣжденъ предложеніями *Григорія* , *Андрѣеискаго* Игумена , въ пакомъ дѣлѣ , которое не до закону , но до полишки касалось . Я не имѣю нужды вступашь въ богословическія разсужденіи , въ какихъ случаяхъ позволительно или не позволительно проливать кровь человѣческую ; но въ обще сказать , что по спрожайшему нравоученію не запрещается Государю въ справедливой припчинѣ , какова сія была , войну начинать . Не спорю я и въ томъ , что предложеніи святымъ почишаемаго мужа , могли великое дѣйствіе надъ разумомъ *Мстиславоушымъ* имѣшь ; но мнишь ли въ семъ его поступкѣ примѣчатъ нѣкія и полишическія виды , по есть тѣ : что вся *Россія* тогда бывъ раздѣлена на разные владѣніи , яко *Борисъ* въ *Полоцкѣ* ; *Ярополкъ* въ *уѣздѣ* , называемомъ *Семи* ; *Вячеславъ* въ *Туропѣ* ; *Андрей* въ *Владимерѣ* и прочія . единой шокмо *Ярославъ* имѣлъ *Черниговское* и *Мукомское* княженіи , и тако могъ спрашенъ бышь ; чего ради *Мстиславу* и не противно могло бышь , чтобы сіи княженіи тако были раздѣлены , дабы онъ имѣющій самъ , и дѣпи его *Кѣпское* , *Нопогроцкое* и *Курское* княженіи протчихъ силою превышалъ ; однако какія бы припчины сіи ни были , но видно , что онъ не совсѣмъ могъ увѣришься , чтобы духовный чинъ могъ его свободить отъ кляшвы , производить справедливую войну ; ибо обрѣшаемъ , что онъ по заключеніи мира съ *Всеволодомъ* остатокъ жизни своей сожалѣлъ о преступленіи своей кляшвы .

По

По умирении семъ Мстиславъ послалъ Россійскихъ Мстиславъ
 Князей воевать пропиву Крипичей , а именно Вячесла- чешвер-
 ва Владимировича изъ Туропа ; Андрея Владимиро- тыйнаде-
 вича изъ Владимира ; Всеволода Мстиславича своего сять
 сына изъ Нопа города ; а Вячеслава Ярославича изъ Князь
 Луцка , повелѣвая имъ соединиться съ Всеволодомъ ПоР. I. Хр.
 Ольговичемъ на урочищѣ Стрежещѣ Борисовѣ , и также 1127 годѣ.
 послалъ Ипана Вотейшича , съ бывшими у него въ Походъ на
 службѣ Торкани , и сына своего Изяслава изъ Курска Кривичи.
 на Логожскъ , а другаго сына Ростислава со Смолья-
 ны на Дрютескъ , повелѣвая имъ ипши чешырьмя
 разными пушями , и вышпунить въ одинъ день ,
 шо естъ Августа 14 числа. Изяславъ Мстисла-
 вичъ отправаясь въ назначенной ему путь , пришедъ
 къ городу Логожску , опшудова приумножилъ се-
 бѣ войскъ , и чрезъ шо нѣсколько умедлилъ со-
 единиться съ дядьями своими Вячеславомъ и Андре-
 емъ Владимировичами , осаждающими тогда городъ,
 именуемый Изяславъ ; но какъ онъ пошелъ къ
 нимъ , тогда встрѣтился съ Брячиславомъ своимъ
 зятемъ , сыномъ единаго изъ нихъ , который спер-
 ва шелъ присоединиться къ своему отцу , но
 вдругъ оробѣвъ , пошелъ къ шурина своему Изяс-
 лаву , который уже съ собою его туда привелъ ,
 и способствовалъ имъ зятью города Изяслава ,
 который , яко является , бунтовалъ пропиву Бря-
 числава , и былъ разграбленъ пропиву даннаго жи-
 шелямъ слова , чѣмъ сія война въ семъ мѣстѣ и
 кончилась , и Князья Россійскія съ великимъ поло-
 номъ и корыстію возвратились ; съ другой же спра-
 ны , когда Всеволодъ Мстиславичъ съ Нопогородцами
 пришелъ ко граду Нехлючу , тогда Полочанѣ взбунто-
 вавшись , выгнали Дашыда Всеславича , правну-
 ка Изяслава Владимировича , съ супругою и дѣть-
 ми его , и взявъ нѣкоего Роглода , но чаятельно
 отъ

Мстиславъ
четвер-
тыйнаде-
сять
Князь.
ПоР. I. Xp.
1127 годъ.

отъ Княжескаго же рода пошли къ Мстиславу , прося его , да позволитъ имъ взять сего себѣ въ Князи , на что получа согласіе , посадили его на Полоцкй престолъ ; и наконецъ кончаемъ приключеніи сего года смертію *Изяслава Святлоловича* , который скончался Декабря 13 дня (4).

Смерть
Изяслава
Святопод-
чича.
Кончина
Бориса
Князя По-
лоцкаго
Иоанна Все-
володовича.
1128 годъ.

Слѣдующій годъ достоинъ примѣчанія , токмо приключившимися нещастіями *Россіи* , то есть , во-первыхъ кончиною двухъ Россійскихъ Князей *Бориса Всеславича* , Князя *Полоцкаго* , и *Иоанна Всеволодовича* внука великаго Князя *Мстислава Кіевскаго* , изъ которыхъ послѣдній видно въ младыхъ лѣтахъ скончался въ *Нопѣ городѣ* . Но нещастіи нещастіями

Гладь.

ми усугубляясь , тогда же отъ разныхъ приключеній , яко бурь , наводненій и прочихъ , поликій гладъ былъ въ *Нопѣ городѣ* , что не можно безъ нѣкоей чувствительности и не краснорѣчивое повѣствіе нашихъ писателей чистать . Они объявляютъ , что отъ совершеннаго недостатку въ сѣстныхъ припасахъ , люди принуждены были шлочь линовый листъ и кору , чтобъ вмѣсто хлѣба себѣ употреблять ; запрещенные и не чистые по закону мяса , съ жадностію покупались , и въ пищу употребляемы были ; но какъ единое не довольно подкрѣпляло , а въ другихъ равно же недостатокъ былъ , то отъ гладу наконецъ зачали помирать ; всѣ улицы наполнились мертвыми тѣлами , и почти недоставало живыхъ , чтобъ мертвыхъ земля предавать ; шакъ что погнивая ,
смердѣ

(4) Библ. Рос. Т. I. стр. 183. Никснев. Т. II. стр. 61. Типограф. библ. въ листъ. Но 46 противу 6636 году. Но 57 противу 6636 году въ четв. Но 57 противу 6635 году. Но 60 противу 6636 году.

смердѣ производили , заражающей и здоровыхъ. Мстиславъ
 Родисели спрадая сами отъ глада , и шерпя пу- чепвер-
 щую прискорбность , видя и дѣшей своихъ равнымъ шыйнаде-
 же рокомъ утѣсняемыхъ , спраждушихъ и ослабѣ- сять
 вающихъ , ихъ даромъ чужимъ отдавали , хопя и Князь.
 по во удовольствіе себѣ щипая , что спраданія и По Р. I. Хр.
 смерти ихъ не будутъ видѣшь. 1128 годѣ
 Таковымъ неща-
 стіемъ бывъ обремененъ сей градъ , большая часть
 народа изъ него убавилась , или померли , или въ
 другія спраны разошлись ; но при всѣхъ сихъ пла-
 чевныхъ обспояшельспвахъ , упоминають лѣпопис-
 цы , что осьмина ржи была по гривнѣ , изъ чего
 мы можемъ заключить , что погдашняя гривна ко-
 нечно не малую сумму сочиняла ; ибо какую бы
 рѣдкость въ деньгахъ мы ни положили , не можно
 съ вышеобъявленной нуждой цѣну гривны за осьмину
 ржи согласить (5). Тако изъ вышеписанныхъ по-
 вѣствій видно , что погда гривна конечно не ма-
 лой уже суммой по дѣйспвительной ея цѣнѣ почи-
 шалась ; желательнo было бы , еспьли бы кто по-
 старался намъ цѣны , вѣсы и мѣры древнія Рос-
 сійскія изыскать , дабы чрезъ сіе вѣщее просвѣще-
 ніе мы могли имѣть на многія таковыя древнія
 приключенія.

Въ 1129 году , скончались въ Муромѣ Яро- Смерть
 слапъ Спятослапичъ внукъ Ярослапъ Ярослава
 нн Мисайла Вячеслапичъ внукъ Реза- Святопол-
 маха родной племянникъ Мстислапа Влади- чича , и Ми-
 меропича ханла Вече-
 Томъ II. II (6). 1129 годѣ

(5) Библ. Рос. Т. I. стр. 184. Никонов. Т. II. стр. 64. Ти-
 пограф. библ. въ листѣ. Но 46 противу 6636 году Папірї-
 арш. Но 509 противу 6636 году.

(6) Библ. Р. Т. I. стр. 118. Никонов. Т. II. стр. 64. Типо-
 граф. библ. Но 57 противу 6637 году Но 52 листѣ 117 въ
 четв. Но 57 листѣ 108.

Мстиславъ (6). Тогда же учинились нѣкоторые безпокой-
 чешвер- сшвы въ Россіи ошѣ преслушанія Мстиславу По-
 тыйнаде- лоцкихъ Князей, копорые онѣ за нашествіемъ По-
 сять ловцовъ укрошишь не могъ; но какъ ихъ, не пок-
 По Р. І. Хр. мо за Донъ, но и за Волгу прогналъ; тогда взявъ
 1129 годѣ. оныхъ Князей, коихъ единой лѣшописецѣ щипаетъ
 шести Дапыда, Ростислапа, Спятослапа, Рогпол-
 да, Василія, Іоанна, и изгналъ ихъ вонъ изъ Россіи
 къ Царю граду, а на мѣсто ихъ вѣрныхъ своихъ
 воеводѣ опредѣлилъ (7).

Походъ прошиву Чюди. Усмиря такимъ образомъ внутреннія безпокой-
 1130 годѣ. сшвы, Мстиславъ послалъ сыновей своихъ Всеволода,
 Изяслапа и Ростислапа съ войсками прошиву наро-
 да Чюдь, копорой они легко побѣдили и наложили
 на нихъ дань. Въ сей же годѣ родился Мстиславу сынъ
 Владимербъ, и дочь свою Елену выдалъ за Гейса, Королевича
 Венгерскаго (8). Сими побѣдами Мстиславъ къ но-
 вымъ завоеваніямъ побуждался, и собравъ войски со
 всѣми Нопогроцкими силами и съ низовцами хо-
 дилъ на Литву, и желаемой успѣхъ, взяшиемъ бо-
 гашой корысти, и великаго плѣну въ своемъ пред-
 пріяши имѣлъ. Во время же его походу, Половцы
 учиня еще нападеніе на Россію были съ великимъ
 урономъ ошѣ Князей Рязанскаго и Муромскаго про-
 гнаны; о коихъ мно, что тогда были въ Муромѣ.
 Вячеславъ Ярославичъ внукъ Спятослаповъ, а въ Рязанѣ
 Вячеславъ Владимировичъ (9).

По

-
- (7) Тутъ же и Типограф. библ. въ листѣ No 46 прошиву 6638 году въ четв. No 36 листѣ 79. No 60 прошиву 6637 году. Патріарш. библ. No 305 прошиву 6638 году.
 (8) Библ. Рос. Т. I. стр. 186. Никонов. Т. II. стр. 65. Типограф. библ. No 60 прошиву 6638 году Патріарш. No 59 прошиву 6638 году.
 (9) Тутъ же.

Посредѣ сихъ побѣдъ и щасливыхъ успѣ-
 ховъ , Мстиславъ Владимировичъ , царствовавъ въ
 Кіевѣ шесть лѣтъ , скончался Апрѣля въ 14 (10).
 Но прежде отступленія отъ царствованія великаго
 Князя Мстислава Владимировича , за нужное я по-
 читаю упомянуть о его супружествахъ и поколѣннѣхъ.
 Онъ имѣлъ двухъ супруговъ , первую Крестину , Ко-
 ролеву Изобезу , кошорая скончалась въ 1121 году :
 а въ 1122 году онъ женился на дочери посадника
 Нопогороцкаго Дмитрія Запидолоча. Отъ сикъ су-
 пругъ онъ имѣлъ слѣдующихъ дѣшей: перваго Все-
 полода Нопогороцкаго и втораго Изяслава , бывша-
 го на великомъ княженіи; прешьяго Ростислава Смо-
 ленскаго ; четвернаго Сятололка Нопогороцкаго ;
 пятаго Владимира рожденнаго въ 1130 году Князя Лу-
 цкаго ; шестаго Романа Смоленскаго , и дочерей пер-
 вую супругу Ярослава Сятославича Владимерскаго,
 разлученную отъ своего супруга въ 1119 году , вторую
 Агафью за Всеволодомъ Ольгопичемъ ; третію супру-
 гу Иоанна Императора Греческаго ; четвертую Елену
 супругу Генса II , Короля Венгерскаго въ 1130 году ,
 и пашую Рогнеду.

Мстиславъ
 четвер-
 тыйнаде-
 сять
 Князь.
 По Р. I. Хр.
 1132 годѣ.
 Кончина
 Мстислава
 1132 годѣ



ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Царствопаніе Ярополка Владимировича.

По кончинѣ великаго Князя Мстислава , братьѣ
 его Ярополкѣ по избранію Кіевлянъ сѣлъ на Ки-
 евскомъ княженіи. Является же, что великой Князь

1132 годѣ.
 Ярополкѣ
 великой
 Князь

II 2 Мсти-

(10) Библ. Рос. Т. I. стр. 186. Никонов. Т. II. стр. 65 и
 другія лѣтописцы.

Ярополкъ
II. пшый-
надесяшь
Князь
По Р. I. Xp.
1132 годѣ.

Удѣлы
Россій-
скихъ Кня-
зей.

Мстиславъ не уповая, чшобъ дѣши его наслѣдо-
вали ему въ *Кіевскомъ* княженіи, сдѣлалъ нѣко-
порые договоры съ симъ брапомъ своимъ о удѣлахъ;
ибо поминается попомъ, чшо поступая по крест-
ному цѣлованію брашу своему, и по отеческому
завѣщанію, *Ярополкъ* давалъ дѣшиамъ *Мстиславопомъ*
удѣлы. И тако первое шщаніе *Ярополкопо*, по
возшествіи его на престолъ, состояло раздашь ша-
кимъ образомъ удѣлы брашьямъ своимъ, дабы ка-
ждый въ своемъ княженіи бывъ безпокойства дру-
гимъ и цѣлой Россіи не приключалъ. Сего ради,
какъ является, чшо *Новгородское* княженіе рѣдко
отъ *Кіевского* отдѣлялось: онъ взявъ отшуда
Всеволода Мстиславича, далъ ему *Переяславское* кня-
женіе; но шщестны были шщаніи *Ярополкопы*, да-
бы брани и вражды опвратить; ибо шокмо *Всеволодъ*
на княженіе свое въ *Переяславль* приѣхалъ, въ са-
мой же шотъ день, силою и съ кровалишною бранію
былъ изгнанъ дядею своимъ *Георгіемъ Владимероши-
чемъ*. *Ярополкъ* видя шакое неустройство, неме-
длѣнно съ войсками прошиву брата своего пошелъ,
и колико увѣщаніемъ, а болѣе наведеннымъ спра-
хомъ, чрезъ великое число своихъ войскъ, чрезъ
восемь дней по шшествіи его *Георгія* изъ *Переяслапья*
вывелъ, и отдалъ градъ *Изяслапу Мстиславичу*,
а *Всеволода* послалъ обратно въ *Новгородъ*; *Георгію*
же *Владимерошичу* отдалъ княженіе *Полоцкое*, но въ ско-
рѣ сей оставя *Полоцкъ*, пошелъ къ *Переяслапю*, оставя
брата своего *Спятополка* (*) во градѣ. *Полочане* же видя,
чшо Князь ихъ опошелъ, взбуншовавшись выгнаши *Спя-
тополка*, а на мѣсто его возвели *Василку Святосла-
пича*,

(*) Не извѣстно о какомъ *Святополкѣ* здѣсь въ лѣтопис-
цахъ пминается; ибо у *Владимера* не было сына сего
имени.

шча, внука *Владимера Мономаха*. И тако *Ярололхъ* Ярополкъ II пятый-надесять Князь. По Р. I. Хр. 1132 годѣ принужденъ спалъ о новомъ раздѣленіи княженей спарашься ; онъ по многимъ увѣщаніямъ склонилъ брата своего *Изяслапа* оспавишь *Переяслапское* княженіе , которое и опдали *Вячеслапу Владимероичу*, а понеже *Изяслапъ* таковымъ оспавленіемъ спалъ шокмо имѣшь , *Туронъ* , *Дрюческъ* и *Пинескъ* къ *Менску* , которыми и прежде уже онъ владѣлъ , по *Ярололхъ* за лишеніе его *Переяслапскаго* княженія многими дарами , состоящими въ златѣ , серебрѣ , жемчугѣ и прочего , наградилъ ; тогда же примѣчающъ писатели , что въ *Рязани* креспился единой *Полопецкой* Князь , именуемой *Амуратъ* (1).

Хотя *Нопъ городъ* и особливое княженіе сочи- 1133 годѣ нялъ , однако нѣкую дань плашилъ великому Князю *Киепскому* , яко и по сему видно , что въ семъ 1133 году упоминается , что великой Князь *Ярололхъ* посылалъ племянника своего *Изяслапа* къ *Нопу* городу собирашь дань ; также взялъ даръ съ *Смоленска* ; что показываетъ на тогдашнее время различіе , что единые плашили наложенные дани , а другія самовольныя дары давали. Тогда же для нѣкоихъ вѣщихъ предпріятій *Вячеслапъ* вышелъ изъ *Переяслапскаго* княженія , но дошедъ до *Городца* возвратился , и по шомъ ходилъ къ *Рязани* ; но не означено , какая была припчина его походу , и какой онъ имѣлъ въ ономъ успѣхъ ; однако *Всеволодъ Мстислапичъ* , имѣющій *Новгородское* княженіе , празденъ не оставался , но пошелъ на *Чудь* ,

П з у

(1) Библ. Рос. Т. I. стр. 187. Никонов. Т. II. стр. 67. Типограф. библ. въ листѣ. No 57 прошиву 6640 году въ чешь. No 66 прошиву 6640 году.

Ярополкъ II. пятый. надесять Князь. По Р. I. Xp. 1133 годъ. 1134 годъ. у конхъ взялъ Февраля 9 числа городъ Юрьевъ (2). Взятіе и именованіе сего города, который почиаю бысть *Дерлтъ*, намъ ясно почти показуешъ, гдѣ была спрана народа *Чуди*, малыхъ оспашковъ *Скиѳовъ*. Начинаящееся неудовольствіе являпсья *Вячеслапомъ*, его *Переяславскимъ* княженіемъ, въ семъ году паче оказалось; ибо не взирая на увѣщаніи *Ярополковы*, онъ оставилъ *Переяславль* и пошелъ къ *Туропу*; но какой имѣлъ въ семъ успѣхъ, *Россійскія* лѣтописатели не повѣствуютъ (3).

Плѣненіе Ярополка.

Мы не можемъ ни отвергнуть, ни въ другое время положить то, что *Польскія* писатели о плѣненіи *Ярополкомъ* упоминаютъ, говоря, якобы на послѣднемъ сѣздѣ *Россійскихъ* Князей *Ярополкъ* имъ съ великимъ краснорѣчіемъ представлялъ, дабы они соединились всѣ на *Псякоу*, чѣобы избавишья отъ ига ихъ; но я довольствуюсь въ сихъ крапкихъ словахъ рѣчь *Ярополкову* сократить, и не поминаю о его велерѣчи, можетъ бысть болѣе принадлежащемъ писателю, нежели ему; такъ же не весьма утверждаюсь на томъ, якобы *Россіане* тогда подъ игомъ *Польскимъ* были; ибо наши *Россійскія* лѣтописцы ни о какомъ покореніи, ни о побѣдахъ *Полякоу* надъ *Россіанами* послѣ *Болеслапа храбраго* не повѣствуютъ; а уже послѣ его смерти обрѣшаемъ *Россію*, не шокмо не подданну, но защищающу *Польшу*, и *Владимеръ Мономаха*, еспльи бы данникъ *Польскій* былъ, конечно бы шолкихъ почшеній отъ *Цесарей Греческихъ* не имѣлъ; можетъ спашься, что во время раздоровъ между *Россійскихъ* Князей

(2) Библ. Рос. Т. I. стр. 188 Никонов Т. II. стр. 67. Типограф. библ. No 46 противу 6641 году въ четв. No 60 противу 6641 году.

(3) Тутъ же.

Князей , нѣкошорые изъ оныхъ и имѣли прибѣжище къ *Польскимъ* Королямъ ; но сіе оныхъ удѣльныхъ Князей временное подданство не можно на всю *Россію* распростерть. И шако мню за справедливое вѣ посредствѣ о семъ останахся , по есть , что сѣздѣ *Россійскихъ* Князей , и ихъ соединеніе , справедливо подало припчину *Болеславу Кривоустому* подозрѣвань , чтообы они чего прошиву *Польши* не предпріяли , что можешъ быть и нѣкошорые предложеніи о войнѣ прошиву *Поляковъ* могли подшвердишь. Таковыя извѣстїи приключили не малое безпокойство *Болеславу* , ослабленному двумя кроволишными войнами , кошорые онѣ прошиву *Венгерцовъ* и *Богемцовъ* содержалъ. Онѣ немедлѣнно собравъ *Польскихъ* Сенаторовъ , предлагалъ имъ свои опасности, и какъ всякой видя угрожаемую бурю *Польши* , шцился по возможности своей лучшія совѣшы давать , единой изъ сихъ Сенаторовъ , именуемый *Петрѣ Влостопичъ* , или *Влостопичъ* предспавлялъ , что надлежишь сіе зло опсѣченіемъ корня , по есть плѣненіемъ самого *Ярополка* предупредить , и взялъ на себя совѣшъ свой исполнишь.

Немедлѣнно послѣ сего взявъ съ собою не большее число дворянъ , извѣстныхъ о его предпріятїи , поѣхалъ къ *Ярополку* въ *Кіевъ*. Приѣхавъ жаловался на суровость и жестокосердіе *Болеславо* , сказывая , что его самого лишилъ всѣхъ имѣній , и принудилъ страхомъ мученій и смерти бѣжашъ въ *Россію* убѣжища искашь , о коемъ и просилъ у *Ярополка*. Сей Государь не подозрѣвая измѣны въ военупкѣ *Влостопича* , не шокмо ему убѣжище обѣщаль , но и въ милоснѣ его къ себѣ принялъ. *Коварный Полякъ* спалъ тогда обьявляшь *Ярополку* , что *Болеславъ* не шокмо окрестнымъ народомъ , но уже

Ярополкъ
II. пятый-
надесять
Князь
По Р. І. Хр.
1134 годѣ

Ярополкъ
II. пятый-
надесять
Князь.
По Р. I. Хр.
1134 годъ.

уже и своимъ ненавидимъ спалъ , копорые умышляюиъ его съ престола низвергнушь ; такими словами льспящими желаніе *Россійскаго* Государя онъ пошико въ повѣренность ему вкрался , что сей шаинство свое о желаніи начать войну ярошвиу *Польши* ему объявилъ , и въ совѣтъ его допустилъ къ себѣ. *Влосцопичъ* видя усиѣхъ своего коварства обѣщаніе свое совѣтами спомоществовать еще подтвердилъ , и наконецъ въ единой день , когда *Ярополкъ* выѣхалъ за градъ къ себѣ въ единой домъ , имѣя при себѣ сего *Влосцопича* съ его людьми. Сей злодѣй нашедъ удобное время , во время обѣда *Россійскаго* Государя плѣнилъ , и связавъ бросилъ на лошедь , имѣя уже лошадей и перевозы гошовы , отвесъ въ *Кракопъ* , за что былъ отъ *Болеслава* награжденъ. Недостойной же сего нещастія *Ярополкъ* былъ посаженъ въ шемницу , отъ куда великими дарами отъ другихъ *Россійскихъ* Князей былъ искупленъ , и возвратился на княженіе свое въ *Кѣельъ* , учиня прежде обѣщаніе бышь во всемъ послушну *Болеславу* (4)

Начало
ищенія
Болеславу.

Россійскій Государь вышедъ изъ плѣну , спалъ помышляшь опмститъ *Болеславу* , за учиненное измѣнническимъ образомъ плѣненіе свое. Сего ради онъ послалъ единого *Урина* , или яко другія повѣспвуютъ *Россіанна* совершенно знающаго *Угорскій* языкъ къ *Болеславу* , дабы и онъ его обманулъ , подобно какъ самъ *Ярополкъ* обманулъ коварнымъ *Влосцопичемъ* былъ. Сей *Уринъ* или *Россіанинъ* , приѣхавъ къ *Болеславу* , сказывалъ ему , что онъ изгнанъ

(4) Синописъ стр. 99. Исторія Польская. Солинькъ Т. II. стр. 54.

гнанъ изъ опечества своего Королемъ *Беллемъ* за Ярополкъ II. пятый-надесять Князь. По Р. I. Хр. 1134 годъ: то , что всегда оказывалъ свое усердіе къ его внуку , дабы его на *Унгарскій* престолъ возвести. Хотя *Болеслапъ* , сдѣлавъ подобную измѣну съ *Ярополкомъ* , и долженъ бы болѣе предвидѣнія имѣть; однако онъ сему мнимо изгнанному *Угрину* поль вѣрился , что вскорѣ послѣ приѣзду его далъ ему знаменное староство *Вислицкое* въ *Сендомирскомъ Палатинствѣ* , и какъ вскорѣ послѣ того *Болеслапъ* принужденъ былъ бѣжать въ *Бамбергъ* , для заключенія миру съ Императоромъ *Лотеромъ* ; тогда послѣ отъѣзду Королевскаго , сей староста *Вислицкій* распустилъ слухъ якобы *Россіане* съ сильнымъ воинствомъ идутъ на *Польшу* : чего ради , показывая прищворный страхъ , повелѣлъ всѣмъ *Полякамъ* въ крѣпкія мѣста уходить ; а понеже городъ *Вислица* , бывъ почти окруженъ рѣкою *Нидою* , было единое изъ безопаснѣйшихъ мѣстъ , то многія по его повелѣнію отъ мнимаго нападенія *Россіанъ* въ немъ себѣ убѣжища искали. Когда онъ увидѣлъ , что уже множествомъ *Поляковъ* и сокровищъ наполнился сей градъ , тогда немедленно далъ о семъ извѣстіе *Ярополку* , который бывъ уже въ готовности , въ краткое время подъ сей градъ пришелъ , и былъ симъ *Угриномъ* отверстіемъ всѣхъ врагъ *Россіанъ* въ него впущенъ , гдѣ *Россійскія* войски множество порубивъ *Поляковъ* , великую korzyсть получили (5).

За достойное я почитаю здѣсь примѣнить , что сей градъ *Вислица* бывъ разстояніемъ отъ *Кракова* не болѣе тридцати верстъ , то какъ

Томъ II. Р Яро-

(5) Синописъ стр. 102.

Ярополкъ
II пятый-
надесять
Князь.
По Р. I. Хр.
1034 годѣ

Ярополкъ могъ шоль далеко въ *Польшу* войши безъ сопротивленія? Съ одной стороны единогласное повѣспованіе всѣхъ *Польскихъ* писателей не дозволяетъ о семъ сумнѣваться; а съ другой отдаленія *Россійскихъ* странъ отъ сего мѣста меня удивляетъ, и тако мню возмошь осмѣлишься сказать, что тогда *Россійскія* владѣнія по крайней мѣрѣ съ восточной стороны далѣ гораздо въ *Польшу* простирались, и *Черная Россія* въ границы ея была вмѣщена.

Однако *Ярополкъ* хощя измѣною сей и воспользовался, но не могъ повѣренность свою дать такому человѣку, который ему и услугу чрезъ измѣну сдѣлалъ; къ чему можетъ быть и другія причины примѣшиваясь, склонили его сего *Угриня*, который шоль *Болеслава* обманулъ, и здалъ градъ *Вислицу*, казнивъ.

Болеславъ же возвратясь изъ *Бамберга*, и увѣдавъ о нападеніи *Россіанъ*, о взятіи града *Вислицы*, и учиненной ему измѣнѣ; въ опмщеніе пошелъ на княжесиво *Владимерсксе*, что нынѣ въ *Польшѣ*, и пущивъ все огню и мечу предавалъ; опмщая такимъ образомъ *Россіанамъ*.

Послѣдова-
нія опмщені-
я Яропол-
кова.
1035 годѣ.

Всѣ *Россійскія* Князья единодушно желали учинить опмщеніе *Болеславу*, и уже опкрышою войною изгопволялися прошиву его иппи; но *Ярополкъ* спрашася не подлинныхъ воинскихъ приключеній и храбрости *Болеславопой*, укропя ихъ жарѣ, за лучшее почелъ обманѣ прошиву *Польскаго* государя употребить. Въ то время былъ изгнанъ изъ *Галицкаго* княженія, что на *Днѣпрѣ*, Князь *Ярославъ*, [о которомъ я мню, что былъ побошнѣй братъ *Ярополковои*] за то, что онъ былъ въ союзѣ съ *Поляками*, и обрѣшался въ *Польшѣ* при *Болеславѣ*; то *Ярополкъ* научилъ *Галичанъ* по-
слашъ

сласть кѢ *Болеслапу* просить о возвращеніи кѢ нимѢ ^{ЯрополкѢ} ихѢ Князя , и чшобѢ возможь болѣе непріятелямѢ , ^{II пшый-} ^{надесять} ^{Князь.} ^{По Р. I. Хр.} ^{1135 годѢ.} каковыя могушѢ случисья сопротивляшьяся , дабы онѢ самѢ его соблаговолилѢ на княженіе его возвести ; сказывая припомѢ , что многія и другія *Росейскія* Князья желаютѢ сѢ нимѢ вѢ союзѢ вступитѢ , что и учиняшѢ , какѢ скоро его увидяшѢ вшедшаго вѢ *Галичь* , и возстановившаго *Ярослапа*. Хотя бы и сихѢ причинѢ довольно было , дабы склонитѢ *Болеслапа* , ипши самому вести вѢ *Галичь* *Ярослапа* , чшобѢ чрезѢ его возстановленіе имѢшѢ у себя данника , и вѢрнаго Князя вѢ *Росси* , могущаго всегда его о всемѢ увѣдомитѢ и опверстѢ путь вѢ *Россію* , и заключитѢ союзѢ сѢ другими Князьями; но кѢ сему еще подкупленные опѢ *Ярополка* шляхшы *Угорскія* , жившія близѢ *Галича* на границахѢ присоединились , также прося о возведеніи *Ярослапа* , и обѣщающія всю возможную помощь подашѢ. *БолеслапѢ* шаковыми прозьбами бывѢ обманушѢ , взявѢ сѢ собою малое число войскѢ , повелѢ *Ярослапа* кѢ *Галичу*. КакѢ онѢ спалѢ приближашья кѢ сему граду , шо увидѢлѢ жителей онаго вооруженныхѢ , якобы для чести ему вышедшихѢ кѢ нему на встрѣчу , копорые пропустя *Болеслапопы* войски спали назади , что также и *Угры* учинили , и сѢ *Галичанами* соединясь , спали вѢ бранное ополченіе позади его устроивашьяся. Сіе бывѢ примѣчено *БолеслапомѢ* , онѢ вѢ томѢ часѢ взялѢ намѣреніе на нихѢ нападеніе учинитѢ ; но вѢ самое шо время подоспѢлѢ *ЯрополкѢ* сѢ сильнымѢ войскомѢ. Хотя *БолеслапѢ* и видѢлѢ себя со всѣхѢ странѢ окруженна , однако надѣясь на храбрость свою и войскѢ своихѢ не оробѢлѢ , но раздѢля оныя на двѢ части , взявѢ одну

Дрополкъ II. пятый-надесять Князь. По Р. ѿ Хр. 1024 годѣ. подѣ свое предводительство, а другую опдалѣ Всебору Кракопскому воеводѣ, и Гешману Польскихъ войскъ, съ неописанною храбростію учинилѣ самѣ нападеніе. Колико надеждою побѣды, и природною храбростію Россіане нибыли подкрѣпляемы, однако уже начинали доброму порядку и превышающей храбрости Польскаго Государя уступать; но Всеборѣ не имѣя въ себѣ столь храбраго духу, и съ войскомъ своимъ въ бѣгство обратился; шакъ, чпо лишенный поль великаго числа своихъ войскъ, Болеславъ бывъ со всѣхъ странъ окруженъ, уже не для побѣды, но ища себѣ славной смерти съ опчаянностію бился. Пронзенной многими стрѣлами подѣ нимъ конь его упалъ, и какъ уже онъ въ такомъ соспоянїи лишь смерти, или плѣненїя себѣ ожидалъ, единый простой Полякъ наѣхавъ на него, его возстановилъ, и давъ ему своего коня, увѣщаніемъ, колико жизнь его есть нужна для всего ошечества, склонилъ сего Государя укротить свою храбрость, для благополучїя своего народа и бѣгствомъ жизнь свою спасать. Такимъ образомъ былъ побѣжденъ сей храбрый Государь до толѣ бывшей не побѣдимой; однако сіе побѣденіе шолїко его огорчїло, чпо вскорѣ послѣ шого съ печали скончался (6).

Многія писашели (7) о ишкупленїи Дрополкѣ-по иѣ не поминающѣ, а приписующѣ всѣ сіи одерженные выигрыши надѣ Поляками Россійскому Князю

(6) Спириков. Сїнописисѣ стр. 103 и 106. ист: Польская Солиивъ-якъ Т. II. стр. 55 Абб. Дефоншенъ ист. о возмуцъ Польскихъ Т. I. стр. 99. атласъ Исторической Хронологїа Герцоговъ Польскихъ Т. IV.

(7) Солиивъ-якъ и Абб. де Фонтенъ.

зю *Василкѣ* (*). Но я залучшее почишаю утверждаюсь на повѣсвѣи *Стръконскаго*, почно поминающемъ о искупленіи Князя *Ярололка*, и сему сѣи побѣды приписующемъ, что пакже болѣе и сѣи *Россійскими* писателями соглашается.

Ярололкѣ
II. пятый-
надесять
Князь.
По Р. I. Хр.
1135 годѣ.

Но ни одержанные *Ярололкомъ* побѣды, ни учиненное мщеніе *Болеслапу* совершеннаго спокойства раздѣленной на многія части *Россіи* не приобрѣло; ибо каждой удѣльной Князь не довольствуясь своимъ удѣломъ болѣе хотѣлъ захватить. Частые же передѣлы лишъ паче сѣи безпокойствы умножали. Тако хотя не извѣстно, подлинно какихъ ради причинъ *Георгій Владимировичъ*, и спросилъ у брата своего *Ярололка Переяславлъ*, а ему вмѣсто того опдалъ *Суздаль* и *Ростовъ* сѣи нѣкоими принадлежностями, но не со всѣми; ибо часть оныхъ удержалъ за собою.

Междуусоби въ Россіи.

Тогда же *Изяславлъ Мстиславичъ* оставя *Туровъ*, пошелъ въ *Менскъ*, а опшуда пошелъ въ *Нопѣ* городъ ко *Всеволоду Мстиславичу* и къ другимъ братьямъ своимъ, сѣи которыми обще заключилъ тѣснѣйшій союзъ со *Всеволодомъ* и *Святославомъ Ольгопичами*, и сѣи *Николаемъ* и другими *Давыдопичами* внучатами *Святослава Ярославича*, сѣи которыми обще стали противу *Ярололка*, не извѣстно какихъ ради причинъ вооружаться. И когда *Всеволодъ* и *Изяславлъ Мстиславичи* сѣи войсками своими пошли на *Суздаль* и на *Ростовъ*, и уже до-

Р 3

шли

(*) Въ сѣе время никакого другаго Князя сего имени окромѣ *Василки Святославича*, бывшаго на *Полоцкомъ* престолѣ въ *Россіи* не было, и хотя по сосѣдству его страны сѣи *Польшею* и можно бы ему приписать сѣи побѣды, но онъ сѣи едиными своими войсками не могъ того учинить, а ежелибъ другіе Князья ему помогали, то какъ многія были ему старшія, то бы сѣи побѣды къ тѣмъ и отнеслись; и *россійскія* бы писатели о сѣемъ упоминали.

Ярополкъ
II. пятый-
надесять
Князь.
По Р. I. Xp.
1135 годѣ.

шли до Волги , тогда Нопогородцы увѣдавѣ , на кого сїя война начинается , отреклись далѣе ипши , говоря , что естѣли бы Ольгопичи , то естѣ Князья другого колѣна не присоединились вѣ сїю войну , то бы они легко могли дядей сыновей Владимира Мономаха сѣ племянниками , то естѣ сыновьями Мстислапа Владимеропича премирить . И такимѣ образомѣ бывѣ принуждены ихѣ войсками , Всеволодѣ возвратился вѣ Новѣ городѣ , а Изяслапѣ остался на Влокѣ , по семѣ Изяслапѣ увѣдавѣ пришествїе Ярополка сѣ братьями его Андрѣемѣ и Гергїемѣ кѣ Чернигопу и самѣ туда же пошелѣ .

Вражда
Ольговичей
сѣ Владимі-
иричи.

Однако Ольгопичи попомствѣ великаго Князя Святослапа , враждуя что старшее ихѣ колѣно стало опрѣшено отѣ Кїевскаго престола , колѣномѣ Всеволода , начали и одни противу сыновей Владимеропыхѣ воевать : чего ради вѣ сопротивленїе имѣ Ярополкѣ , какѣ выше сказано и ходилѣ сѣ братьями своими вѣ Чернигопѣ , и бывѣ тамѣ нѣскольکو времени , недождавшисѣ Ольговичей возвратился ; однако Ольгопичи видя себя не вѣ состоянїи производить одни войну противу Ярополка , ходили сами требовать помощи отѣ Полоцкѣ , сѣ которыми соединясь вошедѣ вѣ Россїю великія опустошенїи учинили , городѣ Нежатинѣ взяли и Баручѣ сожгли ; также множество несчастнаго народа вѣ плѣнѣ отвели : чего ради Ярополкѣ собралѣ Кїевскїя а Гергїй Переяслапскїя войски , дабы отпорѣ имѣ учинить ; но простоявѣ у Кїева восемь дней , видя отшествїе Ольговичей войски свои распустили . Однако не осмавлялѣ Ярополкѣ стараться , дабы сѣ Всеволодомѣ Мстислапичемѣ помириться , копорой мирѣ и заключенѣ былѣ на шаковыхѣ договорахѣ ,

рахъ , что *Переяслапль* взявъ у *Георгія Владимеропича* , отдасть *Андрею Владимеропичу* , а *Владимеръ* отдасть *Изяслапу Мстислапичу*.

Ярополкъ
II: пятый-
надесять
Князь.
По Р. I. Xр.
1135 годъ.

Колико сей миръ ни былъ полезенъ *Мстислапичемъ* приобрѣпеніемъ имъ онъ *Владимеропичей Владимерскаго* княженія ; однако *Всеволодъ* возвратился въ *Нопъ городъ* зачалъ о новой войнѣ прошиву *Ярополка* помышлять : чего ради сей *Кіевской* Князь спалъ спарашся употребить духовное оружіе , дабы отвратишь новую войну. *Михаилъ* Митрополитъ *Кіевской* , почтенной мужъ своею добродѣшлію , учинилъ на весь *Нопъ городъ* запрещеніе , и какъ *Новгородцы* прислали его просить о разрѣшеніи , и дабы онъ къ нимъ прѣхалъ , *Михаилъ* на прозбу ихъ согласился , въ *Нопъ городъ* прѣхалъ , гдѣ видя ихъ пріуготовленіи воевать прошиву *Владимеропичей* и ипши еще на *Ростовъ* , спарался ихъ отвратишь отъ сего похода. *Нопгородцы* подозрѣвая , что политическія припчины склоняли Митрополипа имъ сіе запрещеніе дѣлать , не токмо въ семъ его послушатъ отреклись , и возвратной пущь ему запретили , но и служителямъ его ни одному не дозволяли въ *Кіевъ* ѣхать , дабы не было извѣстія о пріуготовленіяхъ ихъ. И тако почти содержа Митрополипа подъ стражею , пошли подъ предводительствомъ *Всеволода Мстислапича* на *Ростовъ* еще зимою. Походъ сей имъ весьма несчастенъ былъ ; ибо окромъ что много претерпѣли отъ хладу , вѣшровъ и вѣюгъ , но наконецъ пришедши *Ростовцами* на горѣ именуемой *Жданя* въ конецъ разбишы были ; и между храбрыми мужьями щипающъ у нихъ въ числѣ побитыхъ посадниковъ ихъ

Ипана

Ярополкѣ Ипана Кондакова , Журяту Якунопа , Петраила
 II. пятый- Никулича и Даншу Якушича (8).
 надесять
 Князь.

По Р. I. Хр. По побѣжденіи своемъ отъ Ростопцѣ Всепо-
 1135 годѣ. лодѣ Мстиславичѣ возвращаясь въ Нопѣ городѣ , отъ не-
 спокойныхъ гражданъ сего града претерпѣлъ вели-

Взмущеніе Нового-
 родцовъ
 пропшеу
 Всеволода
 Мстисла-
 вича.
 1136 годѣ

кое гоненіе ; ибо они обвиняя его въ не обстоятель-
 номъ поступкѣ , что сперва соединился съ Ольгопи-
 чами , по помѣ отъ нихъ опсталъ , хотя сами
 по большей часпи , какъ выше сказано , тому припи-
 чиною были ; что не довольно хранилъ черныхъ
 людей , [чрезъ что , мню , надлежитъ разумѣть ни-
 жайшую степень народа] , что напрасно ходилъ на
 Суздальцѣ и Ростопцѣ , и пошедъ не токмо не
 съ довольною храбростію бился , но прежде всѣхъ
 и побѣжалъ , и что болѣе время употреблялъ на
 свои забавы , яко на ѣзду со пшицами и съ саба-
 ками , нежели судить народъ : чего ради они его
 посадили съ супругою и съ дѣтьми его подъ спра-
 жу , и хранилъ денно и ношно опредѣлили по-
 ступу мужей ; подъ копорой онъ спражей былъ со-
 держанъ два мѣсяца и чепыре дни , до пришествія
 Святослапа Ольгопича . По пришествіи же сего Кня-
 зя , Нопогородцы Государя ихъ Всеволода Мстиславича
 отпустили со всѣмъ его родомъ , копорой и опо-
 шель отъ нихъ въ Кіевъ къ Ярополку (9) , и сей
 далъ ему для житія Вышъ городъ .

Война Оль-
 говичей съ
 Яропол-
 комъ.

Прежде учиненной договорѣ о переведеніи Андрея
 Владимеропича изъ Володимера въ Переяславль безъ
 исполненія до сего году осшавался , копорой Яро-
 полкѣ

(8) Библ. Р. Т. I. стр. 158. Никонов. Т. II. стр. 69. Типо-
 граф. библ. въ листѣ. Но 46 противу 6642 и 43 годовъ. Но 52
 листѣ 117. Но 57 противу 6643 году въ четв. Но 56 листѣ
 79.

(9) Тутъ же и Патрїарш. библ. Но 509 противу 6644 году.

лолкъ видя изготовляющуюся на себя войну отъ Все-
 полода и Спятослапа Ольгопичей нынѣ въ точности
 исполнивъ подѣлся. Сии не замѣшкались прійти
 съ Полопцами учинить нападеніе на княженіе Яро-
 лолоко, которой съ своей стороны съ братьями сво-
 ими пошелъ прошиву ихъ. Ольгопичи же пограбивъ
 и разоривъ села по рѣкѣ Сулѣ, приходили къ Пере-
 яслаплю. Тутъ учинили многія опустошенія, и
 сожегши мѣстечко называемое Устье, пришли на
 единое мѣсто, именуемое Сулой. На семъ послѣд-
 немъ мѣстѣ Ярололкъ съ ними вспрѣтившись въ
 началѣ Августа имѣлъ бой. Войски Ярололопы
 съ неизреченною храбростію учинили нападеніе на
 Полопцѣ, которые по повелѣнію предводитель-
 ствующихъ ихъ Князей въ бѣгство обратились, и
 были преслѣдуемы войсками Кіевскими. Горячность
 гнавшая за Полопцами Ярололопыхъ во'скъ увлек-
 ла ихъ столь далеко, что Ольгопичи съ доспаль-
 ными своими войсками нашли случай его съ остав-
 шими на мѣстѣ войсками прогнать, а и гонящія,
 когда хотѣли назадъ возвратиться, уже не нашли
 на мѣстѣ побоища своихъ Князей, а съ одной спра-
 ны возвратившіися отъ бѣгства Полопцы, съ дру-
 гой Ольгопичи ихъ окружили, и множество изъ оныхъ
 побили и въ плѣнъ взяли. Между убіенными былъ
 внукъ Владимира Мономаха Василко Маричичъ, о
 которомъ намъ совершенно не извѣстно, чей онъ
 былъ сынъ. Знатнѣйшія же плѣнники были, шы-
 сяцкій Кіевскій Даныдъ Яронопичъ, и Станислаѣвъ
 Доброй Тюткопичъ и многія другія. Ярололкъ съ брать-
 ями своими отступилъ къ Кіеву, а Ольгопичи съ По-
 лопцами, пользуясь своею побѣдою, взяли Трелюль,
 опустошили Халелъ, и наконецъ пришли къ Кіеву,
 Томъ II. С гдѣ

Ярололкъ
 II. пятый-
 надесять
 Князь.
 По Р. I Хр.
 1126 годѣ.

Ярополкѣ
II. пятый-
надесять
Князь.
По Р. I Хр.
1136 годѣ.

гдѣ уже великій Князь Ярополкѣ собравъ новые войски ихъ ожидалъ. И хопя по числу своихъ войскъ, великій Князь и могъ надѣяться одержать надъ Ольгопичами побѣду, но опасаяся подвергнушь сполчный свой градъ къ разоренію, естли паче чаянїя разбитъ будетъ, также избѣгая и ошъ напраснаго пролитїя крови, бывъ сильно вооруженъ, спалъ супротивнымъ ему Князьямъ миръ предлагать, которые и сами опасаясь неподлинности военныхъ приключенїй, на сіе согласились; и такъ по заключенїи миру Ольгопичи отошли къ Чернигопу, а Полопцы пошли въ свои степи за Днѣв. Въ томъ же году Святославъ Ольгопичъ женился въ Нолѣ городѣ (*); но накомъ, того не упоминается, а поком сіе супружество является; было не весьма сходно съ церковными правилами; ибо Архіепискупъ ему въ семъ бракъ супротивлялся; ни присудствовать при ономъ не хотѣлъ, такъ что хопя тогда обычай былъ, что Государи обыкновенно вѣнчаны были Епископами, но сей за сими препяшсвїями былъ вѣнченъ простыми іереями (10).

Всеволодъ
Мстислав-
вичъ и депѣ
на Пскоуѣ.
1137 годѣ.

Изгнанный же изъ Нолы города Князь Всеволодъ Мстиславичъ, увѣдавъ о сохраняемой еще ему нѣкоторыми вѣрности въ Нолѣ городѣ и во Пскоуѣ, изъ Вышегорода шуда съ братомъ своимъ Святололокомъ пошелъ. Жители сего послѣдняго града его съ

- (*) Выше стр. 81. помянуто, что онъ былъ женатъ на дочери Аепиной внукѣ Гиргеневой, и тако сей его второй бракъ былъ; хопя не поминается, когда его первая супруга скончалася.
- (10) Библ. Рос. Т. I. стр. 189. Никонов. Т. II. стр. 72 Типографъ библ. въ листѣ No 46 противу 6644 году. No 52 листѣ 117 No 57 противу 6644 году въ четв. No 56 листѣ 80. No 57 листѣ 108. No 60 противу 6644 году Патрїарш. библ. No 509 противу 6644 году.

съ радостію приняли, но пришедшее извѣстіе о семъ Ярополкъ II. пятый-надесять Князь. По Р. І. Хр. 1137 годѣ. завлаженіи *Пскопа* великія смущеніи въ *Нопѣ* городѣ произвело; иные хотѣли по прежнему *Всеволода* принявъ, другія же отъ него отвергались, и наконецъ прошивная *Всеволоду* сторона превозмогла, и вѣрные ему были принуждены изъ *Нопы* города во *Пскопъ* удалились. Прошивники же *Всеволода Мстислапича*, дома сихъ ушедшихъ пограбили, наложили на всѣхъ великую дань, и даже и купцамъ повелѣли къ войнѣ изгошовляться. Наконецъ съ сильными войсками пошли на *Всеволода*, подъ предводительствомъ ихъ Князя *Святослава Ольгопича*, но *Пскопичанѣ* такія прошиву сего нападенія предосторожности взяли, и поль засѣками всѣ пупи утвердили, что именованный *Нопогородскій* Князь за лучшее почелъ возвратиться.

Вскорѣ же послѣ того случившаяся кончина Кончкн Всеволода Мстиславича. *Всеволода Мстислапича* Февраля 11 числа, хотя первую причину сихъ смущеній и пресѣкла, но Изгнаніе изъ Новагорода Святослава Ольговича. беспокойствы въ *Россіи* не прекратила; ибо беспокойные *Нопогородцы*, вдругъ сдержанную свою ненависть прошиву *Святослава Ольгопича* оказали, и выгнали его изъ *Нопы* города, а на мѣсто его возвели къ себѣ на престолъ *Ростислава Георгіевича*, внука *Владимера Мономаха*. Изгнанный же *Святославъ* былъ пойманъ и приведенъ къ *Ярополку*, что новую причину къ войнѣ *Ольгопичамъ* подало, которые отъ союзниковъ своихъ *Половцовъ* получа сильную помощь, первое свое стремленіе на владѣніи Князя *Андрея Владимировича* учинили, и сей не имѣя помощи отъ своихъ братьевъ, принужденъ былъ оставить свое *Переяславское* княженіе. *Ольгопичи* же таковымъ успѣхомъ вѣще побуждены, пошли на владѣніи *Ярополковы*, взяли градъ *Прилукъ*,

Ярополкъ
II. пятый-
надесять
Князь
По Р. I. Xp.
1138 годѣ

и хощѣли ишши къ *Кіеву* ; но какъ между шѣмъ временемъ *Ярополкъ* имѣлъ время собрать многочисленныя войски , *Ростопцоу* , *Полочанѣ* , *Смолянѣ* , *Угройѣ* , *Галичанѣ* и *Берендѣецѣ* припущахъ шысячь челоуѣкъ , и сверхъ того еще не малое число *Кіеплянѣ* , *Переяслаицоу* , *Володимерцоу* и *Туропцоу* , шо *Ольгопичи* за лучшее почли опсгупити къ *Чернигопу* ; но какъ *Ярополкъ* и шуда за ними пошелъ , шогда *Всеволодъ Ольгопичь* взялъ наобрѣнѣ бѣжанъ къ *Полпцалѣ*. *Чернигопцы* же видя себя оставляемыхъ отъ ихъ *Князей* , и справедливо спрашася мщенія *Ярополкоу* , представляли *Всеволоду Ольгопичу* , дабы онъ просилъ мира у *Ярополка* , увѣряя его , что сей великодушный *Князь* въ семъ ему для приобрѣщенія спокойства *Россіи* не откажитъ. *Всеволодъ* на сіи совѣты *Чернигопцоу* согласился , попроситъ мира у *Ярополка* , который ему и не отказалъ. И такъ они заключа миръ , ушвердивъ его клятвами , и давъ другъ другу дары , каждый въ свою спрану возвратился. *Ярополкъ* же вскорѣ послѣ того , шо есть *Февраля 18 числа* скончался въ *Кіевѣ* (11).

Кончина
Ярополка
Владиме-
ровца.

Сей *Государь* былъ женатъ на *Еленѣ* *Княжнѣ Ясскей* , отъ которой онъ имѣлъ сына *Василія*.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

Краткое царствованіе Вячеслава Владимеровича.

1138 годѣ.
Вячеславъ
Князь
Кіевскій.

По смерти *Ярополка Владимеровича* ; братъ его шестый сынъ *Владимера Мономаха* , *Вячеславъ Владимеровичь* , по пришествіи его изъ *Туропа* въ

(11) Тутъ же.

въ *Кієпѣ* , общенароднымъ желаніемъ былъ посаженъ на *Кієпской* престолъ февраля 22 дня ; но токмо лишъ онъ взошелъ на сей первостепенной престолъ *Россійскаго* государства, по *Всеволодѣ Ольгопичѣ*, внуку *Сиято-слава Ярославича*, пришелъ изъ *Чернигова* бранію на него, требуя чтобы ему уступилъ *Кієпской* престолъ. На шребованіе *Всеволода* , *Вячеславъ* ошвѣтствуя токмо шого просилъ, что бы его онъ оппустилъ въ *Вышѣ* городъ; а онъ ему *Кієпской* престолъ оставилъ. Сіе *Всеволодъ* исполнилъ, а *Вячеславъ* оставя *Кієпскій* престолъ Марта 5 числа, обратно на свое прежнее княженіе пошелъ въ *Туропѣ* , пребывъ на *Кієпскомъ* княженіи токмо 12 дней (*) (1).

Вячеславъ
шестый на
десять
Князь.
По Р. I. Хр.
1138 годъ.

Изгнанъ
Всеволо-
домъ.

Хотя *Россійскія* писатели единогласно приписываютъ таковое уступленіе *Кієпскаго* престола *Вячеславу* къ великому его человекѣлюбію, и къ ошвращенію видѣть проливать напрасно кровь человекскую. Но я не мню, чтобы какая нравоучительная причина могла справедливо воспрепятствовать законному Государю, общимъ желаніемъ народа на престолъ посажденному для избѣжанія пролитія крови справедливую защитительную войну производить, и опдать Богомъ врученной ему народъ во власть Государя, которой вооруженною рукою на него пришелъ. И тако мнѣ, что не было ли къ шому и другихъ какихъ причинъ, какъ являешся мнѣ оныя и примѣшитель ; первое въ

С 3

шомъ

(*) Нѣкоторые лѣтописцы повѣствуютъ токмо 10 дней.
(1) Библия Р. Т. I. стр. 192. Никонов. Т. II. стр. 72. Типограф. библия въ листѣ No 46 противу 6645 году. No 50 противу 6646 году No 57 противу 6646 году въ четв. No 55 листѣ 28 No 56. листѣ 81. No 57. листѣ 109. No 60 противу 6646 году. Синод. стр. 106. Ядро кн. II. гл. 10. Стриков. Лаконбъ Хронол. сѣвер. государствъ Т. I. стр. 414.

Вячеславъ
шестыйна-
десять
Князь.
По Р. І. Хр.
1138 годѣ.

помѣ , что не могъ увѣриться на *Кіеплянѣ* , ко-
порымъ почти также чуждъ былъ , какъ и *Всепо-*
лодѣ , и второе, въ самой слабости его права , сла-
бость , которая во всей его жизни , какъ въ слѣд-
ствіи сего труда предсавишся , довольно ясно
является; ибо хотя опять *Изяслапомѣ* на *Кіепской*
престолѣ и былъ призванъ , но никогда самъ не
желалъ въ правленіе вступиться , а оставлялъ все
другимъ Князьямъ , которые съ нимъ вмѣстѣ цар-
ствовали , имѣя лишь единое имя старшаго Князя
Кіепскаго , и наконецъ не имѣвъ потомства въ до-
вольномъ возрастѣ , дабы могло ему наследовать ;
понеже хотя и обрѣщаемъ , что имѣлъ дву сыновѣ
Брячислапа , и *Михаила* , изъ которыхъ первой по не
обрѣщаемуся въ слѣдствіи времянъ о нѣмъ ни-
какого упоминенія является въ младыхъ лѣтахъ
не имѣя потомства , скончался , а второй чапель-
но еще былъ въ младенчествѣ , чего ради въ 1129
году усыновилъ призвавшихъ его Князей , усыновле-
ніе шѣмъ болѣе способствующее его слабости.



ГЛАВА ПЯТАЯ

Царствованіе Всеволода Ольговича.

По опшевшсіи *Вячеслапа* , *Всеволодѣ Ольговичѣ*
взошелъ на *Кіепской* престолѣ *Марта* 5 числа , а
въ *Чернигоцѣ* на мѣсто себя посадилъ *Владимира Даны-*
допича двоюроднаго своего брата сына *Даныда Спято-*
слапича. Лишь токмо *Всеволодѣ Ольговичѣ* , почув-
ствовавъ себя утвержденна на *Кіепскомѣ* престолѣ,
по справедливо опасаясь нападенія на себя отъ
Князей

Предпрія-
шій Всево-
лодовы
противу
Владиме-
ровичей.
1139 годѣ.

Князей попомковъ великаго Князя *Владимера Мономаха*, или можешъ бытъ уже и слыша, что они зачинаютъ на него вооружаться, честолюбію своему не полагая предѣловъ, самъ началъ мысли свои къ отнятію ихъ удѣловъ проспирать. Желаніе его соспоало, дабы съ братьями своими отнять у *Ростислапа Мстислапича* княженіе *Смоленское*, у *Изяслапа Мстислапича* княженіе *Владимерское*, у Князя *Георгія Владимеропича Суздаля*, а у Князя *Андрея Владимеропича* княженіе *Переяславское*, и лиша законныхъ государей княженій ихъ, самому съ братьями своими всей *Россіей* овладать.

Всеволодъ
II. седмый
надесять
Князь.
По Р. I. Хр.
1139 годѣ.

Первое его стремленіе оказалось на *Изяслапа Мстислапича*, прошивъ котораго онъ послалъ великое войско; но какъ лишъ оно дошло до урочища, именуемаго *Горины*, то вдругъ бывъ внезапнымъ страхомъ объяшо, въ бѣгство обратилось.

Такимъ образомъ первой сей походъ не имѣвъ желаемого успѣха: онъ съ вѣщими силами спалъ изгопшляясь, предлагая мѣну въ княженіяхъ попомкамъ Князя *Владимера Мономаха*, дабы единыхъ ослабя удѣлы, оными овладать, и давая обмѣнъ, шако и до другихъ доходя мало по малу и всѣхъ безъ наслѣдія сдѣлать, или въ крайнюю слабость привести; сего ради онъ привелъ изъ *Курска* брата своего *Спятослапа*, и соединяя съ нимъ пошелъ на *Андрея Владимеропича* къ *Переяслапю*, предшесипуемъ послами къ Князю *Переяславскому* его увѣщавать, дабы онъ перешелъ въ *Курскъ*, а сіе бы княженіе уступилъ *Спятослану*. Колико силы *Всеволоды* ни превосходили силъ *Андреевыхъ*; однако сей послѣдней пріавъ великодушное намѣреніе твердо обороняясь, въ отвѣшъ посламъ повелѣлъ сказать: что

Походъ великаго
Князя Всеволода на
Андрея Владимеропича.

Всеволодъ II. седмый-надесять Князь. По Р. I. Xp. 1139 годѣ. что онѣ ни для чего свое княженіе оставишь не намѣренѣ , и взяшь *Курское* , которое ни ему , ни опцу его никогда не принадлежало ; чиня ему при помѣ укоризну въ несправедливомѣ его предпріятіи, изъясняясь : что онѣ развѣ съ жизнію престолѣ свой оставишь , и что убіеніе его уподобится напрасному за княженіи же учиненному убіенію *Бориса* и *Глѣба* опѣ *Святлолка* , грозя и *Всеволоду* подобнымѣ же опмщеніемѣ за напрасную свою смерть. Князь *Кіевской* видя тогда , что не можетѣ никакого успѣху опѣ договоровѣ надѣяться , предпріялѣ силу оружія употребить , и самѣ остановися на *Днѣпрѣ* послалѣ брата своего *Святослапа* на *Переяслапль* нападеніе учинишь ; не допуская до сего града Князь *Андрей*, имѣлѣ съ нимѣ бой , въ которомѣ его побѣдилѣ , и гналѣ до мѣста, именуемаго *Корань*, гдѣ гонящійся свои войски остановилѣ. Сей неудачею въ шолікую робость пришелѣ Всеволодѣ , что на завпрѣшней день заключилѣ мирѣ съ *Андреемѣ Владиміропичемѣ*. Хотя такимѣ образомѣ опѣ нападенія своихѣ родспвенниковѣ Князь *Переяслапской* и избавился , но нечаянное нещасіе ему крайнее огорченіе приключило ; ибо въ самую слѣдующую ночь по заключеніи мира нечаяннымѣ случаемѣ учинился пожарѣ въ *Переяслапль* , которой немалой вредѣ граду приключилѣ.

Мирѣ между Всеволодомѣ и Андреемѣ.

Мирѣ съ Половцями.

Однако *Половцы*, всегдашнія непріятели *Россіи*, можетѣ бышь не проникали внутренняго несогласія между *Россійскими* Князьями, пришли сами въ *Россію* пребовать миру , для заключенія котораго *Всеволодѣ* извѣ *Кіева* и *Андрей* извѣ *Переяслапля* ходили къ урочищу *Малотину* , гдѣ заключа мирѣ возвратились (1). Тогда

(1) Библ. Р. Т. I. стр. 193. Никонов. Т. II. стр. 79. Типограф. библ. No 60 противу 6647 году.

Тогда сидѣлъ на княженіи великаго Нопа города Князь Ростиславъ Георгіевичъ, внукъ Владимира Мономаха; но Нопогородцы имѣя нѣкое неудовольствіе на него, его отъ себя выслали, и прислали въ Кіевъ ко Всеволоду пребывать у него на сіе княженіе брата его Святослава, и въ знакъ искренняго ихъ желанія и дѣшей своихъ въ залого вѣрности прислали.

Всеволодъ
II. седмий-
надесять
Князь
По Р. I. Хр.
1139 годѣ.

Великая оказуемая горячность Нопогородцевъ ко Князю Святославу вскорѣ поухла, и сколь оказывали желанія имѣть его у себя на престолѣ, шоль онъ имъ пропивенъ спалъ; такъ что общенароднымъ согласіемъ они его отъ себя изгнали. Сей же бѣжавъ изъ Нопа города, взялъ съ собою посадника Новгороцкаго Якуна Ипанкопа, и брата его Прокофья, которые въ семъ общемъ возмущеніи отъ него не отступили. Нопогородцы же увѣдавъ о побѣгѣ сихъ начальныхъ ихъ людей, нагнавши ихъ смертельно били, и попомъ злобу свою далѣе простирая, раздѣвши полумертвыхъ бросили въ воду; однако они имѣли щастіе выплыть, и тогда уже ярость у Нопогородцевъ уменьшилась, такъ что они ихъ бить болѣе не спали, но взявши съ нихъ великія деньги, отослали въ започеніе въ Чюдъ. А по нѣкоемъ времени великій Князь Георгій знатно хощя великодушіемъ своимъ склонить къ себѣ пропивниковъ сыну своему, взялъ женъ ихъ и дѣшей изъ Нопа города къ себѣ въ Суздаль, и содержалъ ихъ въ довольствѣ и въ милости; а Нопогородцы взяли къ себѣ въ посадники Судила Незатича и Стражку, которые отъ Святослава бѣжали въ Суздаль; однако не могли быти безъ Князя, послали ко Всеволоду Епископа ихъ Нифонта

1140 годѣ.
Изгнаніе
его оттуда
и неостоянствію
Новгородцевъ.

Томъ II.

Т

фонта

Всеволодъ
II. седмий-
надесять
Князь.
По Р. I. Xp.
1149 годѣ

Фонта и многихъ другихъ знатныхъ людей просить его , чшобы онѣ имѣ далѣ на княженіе сына своего *Святослава* , на мѣсто его брата. *Всеволодъ* видя вѣ шакомѣ требованіи себѣ полезность , вскорѣ на опущеніе сына своего согласился ; но шокмо чшо сей Князь сѣ Епископомѣ и сѣ *Нопогородцами* доспигѣ до *Чернигова* , шо опять склонная спорона кѣ попомсшву *Владимеропу* , между коими , мнишся , могу считашѣ и новаго посадника ихѣ *Судилу Незатича* по жившю его у *Георгія Владимеропича* вѣ *Суздаля* преодолѣла , и *Нопогородцы* послали *Всеволоду* сказашѣ , чшо они ни сына его , ни брата , ни племянника на княженіе не хошашѣ , шо кого изѣ попомсшва *Владимера Мономаха*. Еспешвенно можно уразумѣшѣ , колико шаковое обѣявленіе *Нопогородцевѣ* прошивно было *Всеволоду* : чшо ради сей Князь нарушая народныя правы , возврашилѣ отѣбѣхавшихѣ сѣ сыномѣ его *Нопогородцевѣ* и Епископа ихѣ *Нифонта* ; о чшмѣ увѣдавѣ *Нопогородцы* и справедливо опасаяся о послахѣ своихѣ , и вѣ самой прошивности льшся угодное *Всеволоду* сдѣлашѣ , прислали пребвашѣ у него себѣ на княженіе шурина его *Святполка Метислаича* , мня , чшо союзѣ кровной обязующей его сѣ симѣ Княземѣ учинитѣ , чшо сие предложеніе не прошивно ему будетѣ : шо чрезѣ сие посланіе *Всеволодъ* узнавѣ ихѣ намѣреніе о *Святполкѣ* , призвалѣ его кѣ себѣ , уповашельно вѣ обнадешиваніи опшуспитѣ на *Нопогородское* княженіе , посадилѣ его сѣ Епископомѣ *Нифонтомѣ* и сѣ послами вѣ *Берестыѣ* подѣ спражу , уповая , чшо шрудно будетѣ *Нопогородцамѣ* шо заключеніи сего Князя себѣ сыскашѣ (2). Однако

(2) Библ. Рос. Т. I стр. 194. Никонов. Т. II. стр. 81 Типограф. библ. вѣ листѣ. Но 45 прошиву 6649 году вѣ четѣ.

Однако неустройствы въ *Нолѣ городѣ* часѣ Всеволодъ II. седмь-надесять Князь. По Р. I. Xp. 1141 годѣ. отъ часу умножались , съ одной страны сей градъ бывъ раздираемъ на разные стороны ; единые же лая себѣ въ Князи кого изъ потомковъ *Владимеропыхъ* , другія изъ *Ольгопыхъ* , и въ самыхъ сихъ поколѣнїяхъ къ разнымъ Князьямъ склонность свою показывали , спокойства внутри не имѣлъ ; съ другой имѣя нужду въ хлѣбѣ , которой прежде изъ прошчихъ *Россійскихъ* странъ получалъ , и пресѣченіе сего привозу уже гладъ зачало производить , и бывъ градъ всегда торговой , самая торговля его претерпѣвала ; ибо *Всеволодъ* всѣхъ купцовъ его , которыхъ могъ поимать , сажалъ въ темницы , желая такимъ образомъ чрезъ жестокости и наказанїи *Нопогородцевъ* къ споронѣ *Ольгопичей* склонить. Съ другой же страны *Георгій Владимировичъ* , Князь *Суздальской* , вмѣсто озлобленїя за изгнанїе сына своего , всегда милость и благосклонность къ *Нопогородцамъ* оказывалъ , и не токмо къ шѣмъ , которые были его спороны , но и самымъ шѣмъ , кои спорону *Ольгопичей* содержали , яко сіе имѣлъ случай здѣсь выше показать , что далъ у себя въ *Суздали* убѣжище , и оказалъ милость къ женѣ и дѣтямъ *Яхуна Ипанкопа* , и шакowymъ крошкимъ поступкомъ шоль уменьшилъ доброжелательную спорону къ *Ольгопичамъ* , что они жившаго у него въ *Суздали* , бѣжавшаго отъ *Спятослапа* , и всегда вѣрнаго *Владимеропыма* потомкамъ , какъ выше предложено , *Судилу Незатича* себѣ въ посадники избрали. Чаятельно , что сей шщанїями своими склонилъ

Т 2

Нопо-

Но 60 противу 6648. Патріарш. библ. Но 509 противу 6648 году. Степенные гр. 5. гл. 1 и 2.

Всеволодъ
II. седмий-
надесять
Князь.
По Р. I. Хр
1132 годъ.

Нопгородцѣмъ послать пословъ въ *Суздаля* къ Князю *Георгію Владимировичу* съ такими предложеніями, что понеже *Всеволодъ* имъ въ Князи не дасть *Спяталка Мстислапича*, то они предлагаютъ ему самому сей престолъ, а естли самъ не хочетъ оставитъ княженія своего, то бы далъ имъ своего сына. На сіе шребованіе Князь *Георгій Владимировичъ* вскорѣ согласился, и послалъ къ нимъ сына своего Князя *Ростислапа*. И какъ Князь *Всеволодъ Ольгодичъ* увѣдалъ избраніе *Ростислапо*, то вѣще строгость къ плѣннымъ у него *Нопгородцамъ* спалъ усугублять, и шѣмъ паче ихъ ненависть къ *Ольгодичамъ* приумножилъ.

По пришествіи же Князя *Ростислапа* въ *Нопъ городъ*, жители сего града прежде врученія ему власти, привели его на Епископской дворъ, и шупъ принудили его присягать; но въ чемъ, о томъ лѣтописатели не повѣствуютъ; однако по употребленному слову на ихъ полъ является, что сія присяга, состояла въ сохраненіи ихъ правъ и вольностей.

Кончина
Андрея
Владиме-
ровича Пе-
реяславска-
го.

Тогда же попомство *Владимеро* претерпѣло пошерю кончиною Князя *Андрея Переяславскаго* сына *Владимера Мономаха*, которая случилась Генваря 22 числа, и погребенъ былъ у свяшаго *Михаила*.

Кончина
Всеволода
Давыдови-
ча Городе-
цкаго.
Посланіе
Всеволода
на Вячесла-
ва.

Всеволодъ Давыдовичъ, внукъ *Спятослапа Ярославича*, Князь *Городецкій*, также вскорѣ послъ сего жизнь свою скончалъ (3).

Всеволодъ же *Ольгодичъ* не преставаля свои честолюбивые намѣренія въ дѣйство производитъ. Онъ послалъ къ *Вячеслапу Владимировичу* изгнанному Князю *Кѣпскому*, объявивъ ему, чтобы онъ вышелъ

(3) Библ. Рос. Т. I. стр. 195. Никонов. Т. II. стр. 92 и другія и Хронографы.

шелъ изъ *Туропа*, которой градъ ему онъ самъ изгоняя изъ *Кіеца* далъ, но въ семъ случаѣ называлъ его *Кіепскою* областію. Мню же, что дѣйствительная причина была сему, что онъ не преспаивалъ спррашишься сего Князя, и опасался, чтобъ сердца *Кіеплянъ* къ нему не обратились. Во время же сего посольства, которое мню, и войскомъ было подкрѣпляемо, и коего дѣйствіе въ будущемъ году предложу, *Игорь Ольгопичь*, братъ родной Князя *Кіепскаго*, учинилъ нападеніе на грады Князя *Георгія*, и нѣкоторые взялъ со всѣмъ обрѣщающимся въ нихъ.

Всеволодъ
II. седмий.
надесять
Князь.
По Р. I. Хр.
1141 годѣ

Надлежитъ думать, что *Ростиславъ* поступкомъ своимъ не привлкъ къ себѣ сердца *Нопгородцѣ*, и спорона желающая *Сиятололка*, усилилась; о чемъ увѣдавъ Князь *Кіепской*, и видя, что не можетъ ни кого изъ потомства *Олегопа* посадить на сей княжескій престолъ; опасаяся же, чтобы должайшимъ сопротивленіемъ болѣе не озлобитъ *Нопгородцѣ*, оппустилъ къ нимъ на княженіе шурина своего *Сиятололка Мстислаича*, которой прижедъ въ *Нопъ городъ*, и заславъ шура Князя *Ростислапа Георгіевича* оппустилъ его къ ошцу (4).

Княженіе
Сятополка
въ Нопъ
городѣ.

Какъ въ повѣствованіи о предшедшемъ предъ симъ годѣ я имѣлъ случай упомянуть о посланіи ошъ *Всеволода* къ *Вячеславу*, дабы сей оставилъ княженіе свое *Туропское*, по которому избѣгая ошъ напраснаго кроволитія, и перешелъ онъ на престолъ *Переяславской* на мѣсто умершаго брата

Княженіе
Вячеслава
въ Переяславѣ,
а въ Туровѣ
Святослава
1142 годѣ

Т 3

своего

(4) Тутъ же и Типограф. библ. въ четв. No 56 листъ 81. Но бо противу 6649 году. Патрїарш. библ. No 509 противу 6650 году.

Всеволодъ
II. седмьй-
надесять
Князь
По Р. I. Xр.
1142 годѣ.

своего *Андрея*, а *Святославъ Всеволодопичь* сѣлъ на мѣсто его въ *Туровѣ*. Однако и шаковая уступка *Вячеславопа* спокойства ему не пріобрѣла; ибо вскорѣ по семъ *Игорь Ольгопичь* восхопѣлъ завладать и *Переяславскимъ* пресполомъ; и пришедъ многія опустошеніи учинивъ, наконецъ окружилъ *Переяславль*, подъ копорымъ стоялъ два мѣсяца. Во время сего obleжанія пришли на помощь къ *Вячеславу*, *Изяславъ Мстиславичь* изъ *Владимера*, а *Ростиславъ Мстиславичь* изъ *Смоленска*, копорый послѣдній дѣлая помѣшательство военнымъ успѣхамъ *Игоря*, учинилъ нападеніе на владѣнія его земли, и взялъ многія града. Тогда *Игорь* видя собственныя свои земли подверженныя къ нападенію и разграбляемыя, принужденъ былъ ошступитъ отъ *Переяславля*.

Вячеславъ
возвра-
щается въ
Туровъ, а
на его мѣ-
стѣ въ Пе-
реяславѣ
Изяславъ.

Вячеславъ же *Владимеропичь* желая себѣ покоя, и видя, что и въ семъ новомъ княженіи пріобрѣсти его не могъ, изпребовавъ согласія у *Всеволода Ольгопича*, отдалъ *Переяславль* *Изяславу Мстиславичу*, а самъ возвратился на прежнее свое княженіе въ *Туровъ*, въ копорый градъ *Изяславъ* и вошелъ Генваря 1 дня, уступя свое *Владимерское* княженіе *Ростиславу Всеволодопичу* (5).

Походъ
Россій-
скихъ Кня-
зей въ по-
моць Вла-
диславу II.
Королю
Польскому.

Тогда же *Всеволодъ* не токмо разными спосо-
бами, яко мѣнами, договорами, и прочими, спа-
рался умножить свою власть въ *Россіи*; но также
и чрезъ союзы съ чужими Государями себя подкрѣ-
плялъ; сего ради онъ еще во время зимы 1142
году послалъ на помощь къ *Владиславу II. Королю*
Польскому *Давыдопича* съ *Владимегомъ*
[мню

(5) Тутъ же и Типограф. библ. въ листѣ. No 57 противу
6650 году. Лакомбъ хронологія сѣверныхъ государствъ Т.
I. стр. 414.

[мню Святослапичемъ] Галицкимъ, и съ многочисленными войсками.

Всеволодъ
II седмь-
надесять
Князь
По Р. I. Хр.
1142 годъ.

Какая же припчина сей войны была, и какія были успѣхи, о семъ здѣсь, послѣдуя Польскимъ писашелямъ, пошщуся предложить. Болеслапъ Крицоустый умирая оставилъ многихъ сыновей, копорымъ по тогдашней развратной политикѣ онъ раздѣлилъ земли своего владѣнія. Старшему Владислапу далъ области Краковскую, Сирадскую, Ленцискую, Слескую и Померанскую; Болеслапу Мазовію, Куявію и мѣстечки Добрзинъ и Кулмъ; а Мечеслапу уѣзды Гнѣздинской, Калишской съ Познанью; и наконецъ Генрику области Сендомирскую и Люблинскую, съ тѣмъ, что меньшія будущъ подвластны старшему, что до всеобщаго блага касается, и что данными имъ удѣлами, яко помѣстьями, ошъ Польской короны будущъ владашь. Тщепная предосторожность, когда сама собою, по честолюбію людей еспешвенно не возможна естъ. И шако изъ сего воспослѣдовало, что Владислапъ бывъ побуждаемъ супругою своею Христиною, дочерью Императора Генрика IV. предпріалъ лишить братьевъ своихъ удѣловъ ихъ. Сперва онъ зачелъ налагать великія подати на удѣлы братьевъ своихъ; но какъ они совершеннымъ своимъ повиновеніемъ не подали ему припчину ни къ какой жалобѣ; то онъ собравъ вельможъ, имъ представлялъ, а паче его супруга, неспособности раздѣленнаго правленія; но въ собраніи шаковые предложеніи принешы не были, хощя послѣ большая часпъ, или дарами склоненные, или ошъ робости по одиначкѣ на низверженіе его братьевъ согласились. Въ тожъ время еще прежде пребуемые, и тогда уже пришедшія Россійскія войски на спаны во удѣлы его братьевъ были

Всеволодъ
II. седмий-
надесять
Князь.
По Р. I. Хр.
1142 годъ.

были расположены , которые не предвидя прише-
ствія оныхъ , и къ сопротивленію не бывъ изго-
повлены , принуждены были ихъ принять и содер-
жать , стараяся при томъ униженіемъ и прозвѣтами
брата своего отъ похищенія ихъ наслѣдствъ отвра-
тити ; но покорность ихъ была презираема , а жа-
лобы ихъ за обиды и знаки возмущенія почи-
шались.

Однако такимъ образомъ *Россіане* занявъ мѣ-
ста владѣней другихъ сыновей *Болеслаповыхъ* , учи-
нили *Владислава* владѣтелемъ всея *Польши*. Но *Хри-
стина* , не довольствуясь похищеніемъ наслѣдствъ
своихъ деверей , хотѣла ихъ изгнать изъ *Польши* ,
такъ что въ сей крайности сіи Князья были при-
нуждены уйти въ *Познань* , единой городъ , копо-
рый еще оставался во власти ихъ. *Владиславъ*
все бывъ побуждаемъ своею супругою , вскорѣ ихъ и
въ семъ городѣ съ *Россійскими* войсками окружилъ.
Сии же войски , привыкшіе болѣе дѣлать набѣги , не-
жели порядочную и оспорожную войну производить ,
чинили во кругъ по всей странѣ набѣги и грабежи ,
не имѣя довольной предоспорожности отъ осажден-
ныхъ ; что бывъ оными братьями *Владислава* при-
мѣчено , они вдругъ учинили нечаянную вылазку
изъ града тогда , когда *Россіане* были по разнымъ
ихъ набѣгамъ упружены и погружены въ пьянствѣ ,
безъ всякой трудности сіи многочисленные войски
разбили , и самъ *Владиславъ* съ малымъ числомъ
и съ *Россійскими* Князьями съ трудомъ могъ жизнь
свою спасти. Но однако бывъ ослабленъ сей побѣ-
дою , и *Поляки* наскучившія суровостію его прав-
ленія , не имѣя уже помощныхъ войскъ опасаться
его

его изгнали (6). Такимъ образомъ кончился сей Всеволодъ II. с. 411 и 412. Надесашъ Князь. По Р. I. Xp. 1142 годъ. *Россійскихъ* Князей походъ въ 1145 году, что же касается до того, что *Россійскія* писатели повѣствуютъ о успѣхахъ сего вспомогательнаго войска, что *болѣ* пзяли *мирныхъ Ляховъ*, нежели *ратныхъ* (7), то развѣ упоминаютъ о первомъ ихъ вступленіи въ *Польшу*, когда они овладѣли удѣлами *братьевъ Владислаповыхъ*; ибо какъ видно по изгнанію самого *Владислапа*, и по спранспивованію его въ *Германіи*, что сіе предпріятіе мещашнымъ образомъ для него окончилось.

Теперь возвратимся къ бывшимъ приключеніямъ въ *Россіи*: живущія народы на озерѣ *Ладогѣ* учинили нападеніе на волости *Нопгородскія*, и побили у нихъ чешыреста человекъ.

Послѣдующей сему 1143 годъ намъ ничего Бракъ Святослава. 1143 годъ. весьма важнаго не предсказываетъ окромъ супружества Князя *Святослава Всеволодовича*, на дочери Князя *Васяка Полоцкаго*, внука *Святослава Владимировича*, и происшедшаго нѣкоего несогласія между *Изяслава Мстиславича*, и Князь *Георгія Владимировича* его роднаго дяди, и ошъ сего онъ пошелъ къ брашу своему *Ростиславу Мстиславичу Смоленскѣ*, а потомъ къ *Святославу Мстиславичу* же въ *Нопъ городъ*, гдѣ и зиму препроводилъ (8). Но причины какъ ссоры, такъ и бышія его у *братьевъ* ни мало нигдѣ въ лѣтописателяхъ не упоминаются.

Томъ II.

У

Однако

(6) Исторія Польская де Фоншенъ Т. I. стр. 103. Кавалеръ Солиньякъ Т. II. стр. 64. Атласъ историческій о Польшѣ 1140 годъ.

(7) Библ. Рос. Т. I. стр. 196.

(8) Библ. Рос. Т. I. стр. 196. Никонов. Т. II. стр. 84. Типограф. библ. No 60. противу 6631 году.

Всеволодъ
II, седмый-
надесять
Князь
По Р. I. Xp.
1143 годъ.

Бракъ Рог-
вольда
Князя По-
лоцкаго
съ дочерью
Изяслава
Мстисла-
вича.
1144 годъ.

Походъ
Всеволода
на Влади-
мира.

Однако попомство великаго Князя *Изяслава*, *Владимирипча*, сына равноапостольнаго Князя *Владимира*, не прешавало княжись въ *Полоцкѣ* (*). И Князь *Изяславъ Мстиславичъ*, желая сверхъ пржняго ихъ родства еще ближайшими узами свойства соединиться съ оными Князьями, оцдалъ дочь свою въ супружество за *Полоцкаго Князя Рогволда Борисовича*. Свадьба сія была въ *Переяславлѣ*, и достойно примѣчанія, что тогда шоль совершенный союзъ былъ между потомковъ *Владимира Мономаха* и Князя *Ольга*, что *Всеволодъ Ольговичъ* съ супругою своею и со всѣми своими бояры и Княгинями при сей свадьбѣ присудствовалъ, и вскорѣ послѣ сего *Всеволодъ* пошелъ на *Владимира Князя Галицкаго*, о которомъ мы не извѣстны, ни котораго былъ поколѣнія, ни чей сынъ (**), а шокмо повѣствуютъ наши лѣтописцы, что онъ бмлъ пріятель *Игорю*, бращу *Всеволодоу*, что и спасеніе ему приобрѣло. И шакъ *Всеволодъ* съ своими и пропчихъ всѣхъ *Россійскихихъ*

(*) Въ семъ мѣстѣ обрѣтается упоминовеніе, что Князь *Василко Святославичъ* былъ на *Полоцкомъ* престолѣ, и Князь *Рогволдъ*, изъ чего справедливо можемъ заключить, что въ слѣдствіе какихъ договоровъ, тогда два Князя на семъ престолѣ были.

(**) Однако я осмѣлюся мнѣніе мое предложить, что онъ былъ сынъ *Святослава Владимировича*; ибо въ сіе время обрѣтаемъ сего имени Князей двоихъ *Владимировъ Святославичей*, единого внука *Ярослава Святославича*, а другаго сына *Святослава Владимировича*, и не уповаю, что бы первый изъ сихъ былъ Князь *Галицкій*; ибо окромъ родства его и лѣснаго союзу всегда бывшаго между *Ольговичами*; но и во время, когда *Игорь* старался ему миръ приобрести, не единой бы пріятною всею, [яко наши лѣтописцы являютъ свидѣтельствовавъ] былъ къ тому побуждаемъ, но также и ближайшимъ родствомъ, о чемъ бы конечно не упущена помянуть.

~~Свѣто~~ Князей войсками , имѣя при себѣ брата ^{Всеволодѣ} своего *Игоря* пошелъ къ *Галичу* , что въ *Польшѣ* , ^{II седмий-надесять} *Изяслава Давыдопича* послалъ къ *Полоцкамѣ* , дабы оныхъ къ нему на вспоможеніе подѣ *Галичь* привести ; такъ же и Князь *Владимирѣ* увѣдавъ изгопвляющееся на него нападеніе , спарался чужестранными же войсками отѣ нападенія *Кіевскаго* Князя зацщипиться : чего ради испросилъ себѣ помощь отѣ Короля *Венгерскаго* , и тако съ одной стороны *Россіане* подѣ предводительствомѣ *Всеволода Ольгопича* пришли къ *Теребовлю* , а съ другой страны *Владимирѣ* съ своими *Галичанами* и съ помощными войсками *Узропѣ* вышелъ изъ *Галича* , и оба сіи сопрошивные войски пришли къ рѣкѣ *Сырети* , но ни кошорое воинство въ присудствіе непріятелиа ее перейши не смѣло ; тако оба одно за единымѣ примѣчая , и ища удобнаго времени для перехода , шли по обѣимѣ брегамѣ рѣки къ *Звенигороду* . Наконецѣ *Владимирѣ* отшступилъ къ горамѣ , чѣмѣ подалъ случай *Всеволоду* чрезъ рѣку перейши , но и перешедѣ за крѣпостію положенія мѣспѣ не могѣ нападенія учинишь . Когда тако два непріятелиа войнсва въ беспрестанныхъ движеніяхъ обрѣшались , *Изяславѣ Давыдопичѣ* съ помощными *Полоцкими* войсками прибылъ ко *Всеволоду* , и шѣмѣ войски его еще весьма усилилъ , взявъ еще на пупи два города *Владимиропы* , *Ушицу* и *Михулинѣ* . Воинство *Всеволодопо* съ сей помощію пошло къ *Звенигороду* , и спало по одной странѣ града , а *Владимирѣ* сошедѣ съ горѣ спалъ по другую сторону , имѣя между собою и *Кіевскимѣ* войскомѣ рѣку *Бѣлку* или *Гозну* ; [ибо обѣими сими именами оная въ лѣтописцахъ именуешся] ; однако *Всеволодѣ* видя пре-

Всеволодъ
II седмий-
надесять
Князь
По Р. I. Хр.
1144 годъ.

восходящую свою силу, повелѣлъ войскамъ своимъ дѣлать мосты, кидать гать и чрезъ рѣку перебираться, которую на завпрешней день перешедъ взялъ горы, на которыхъ прежде стоялъ *Владимиръ*, а тогда оныя за войскомъ его обрѣтались. *Владимиръ* же опсшупилъ ко граду, въ такое мѣсто, что его горы и болоты защищали, такъ что непріятельскому войску не можно было на него учинить нападеніе. И хощя шаковымъ мудрымъ предводительствомъ Князь *Владимиръ Галицкій* нигдѣ никакого случая не подалъ, дабы могли превышающія его силы на него ударить, но не могъ *Клепьянемъ* воспрепятствовать, чтобы они его опшъ *Перемышля* и опшъ *Галича* не опрѣзали и сіе самое приключило роппаніе въ его войскахъ, опасующихся чтобы *Всеволодъ* не взялъ *Галича* и *Перемышля*, и не опвелъ бы въ неволю ихъ женъ и дѣтей. Такое роппаніе разливающееся въ самомъ *Владимиромъ* войскъ, принудило его чрезъ *Игоря*, которой ему былъ, какъ выше уже имѣлъ случай сказать, пріятель, просить миру у *Всеволода*. *Игорь* для испрошенія пріятелю своему мира всѣ возможные способы употребилъ. Онъ представлялъ брашу своему, что понеже намѣреніе его есть, оставить ему княженіе *Клепское*, то коль ему полезно есть сохранить себѣ друзей, въ числѣ которыхъ щипаетъ лучшимъ сего Князя *Галицкаго*. *Всеволодъ* на предложеніи сіи согласился, и учиня договоры со *Владимиромъ* отдалъ ему взяныя *Изяслапомъ* грады *Ушицу* и *Микулнъ*, а съ него взялъ тысячу двѣсти гривенъ серебра, которые *Всеволодъ* не оставляя ничего себѣ, раздѣлилъ своимъ братьямъ, и имѣвъ дружеское свиданіе опшелъ обратно въ княженіе свое.

Миръ съ
Владими-
ромъ.

ВЪ

Въ слѣдующій годъ *Россійскія* лѣтописатели повѣствуютъ о хожденіи *Михаила* Митрополипа *Кіевскаго* къ Папприарху въ *Константинополѣ*; но какъ ни гдѣ не поминается о причинѣ сей ѣзды, то въ дальнее разсмотрѣніе не вступаю. И тогда же упоминается о походѣ *Князя Игоря Ольговича* на помощь къ *Полякамъ*, мнился мнѣ въ слѣдствіе несправедливо предпріяшой войны *Владислаполъ* прошиву братьевъ его, о которой равно какъ и о разбитіи *Россіанъ* подъ *Познанью*, гдѣ уповаю *Игорь* съ сими *Россійскими* спомогательными войсками обрѣшался, я уже имѣлъ случай выше предложить.

Всеволодъ II. седмий-надесять Князь. По Р. I. Xp. 1145 годѣ. 1145 годѣ.

Заклученный между *Всеволодомъ Ольговичемъ*, и *Княземъ Владимиромъ Галицкимъ* миръ не долго продолжался, и нарушеніе онаго отъ самаго *Князя Владимира* произошло, который увѣдавъ о разбитіи *Россійскихъ* войскъ въ *Польшѣ*, и мя чрезъ сіе *Всеволода* весьма ослабленна, учинилъ нападеніе на земли *Кіевскаго* княженія, и взялъ городъ *Прилукъ*. Великій *Князь Всеволодъ Ольговичъ* увѣдавъ о семъ, въ немедлѣнномъ времени спалъ собирашь войски, опредѣляя въ *Іулѣ* мѣсяцѣ ипши прошиву *Владимира*, а для управленія въ *Кіевѣ*, и защищенія нушри *Россіи* опредѣлялъ оставишь *Изяслапа Давыдовича*. Но прежде еще вступленія въ походъ на самомъ сѣздѣ *Князей* въ *Радосынѣ* занемогъ, опкудова былъ везенъ въ *Вышѣ* городъ, гдѣ и скончался *Іюля* 1 дня (9).

Нарушеніе миру отъ *Князя Владимира* Галицкаго. 1146 годѣ.

У 3

Такимъ

(9) Библ. Рос. Т. I. стр. 197 и 199. Никонов. Т. II. стр. 87. Типограф. библ. въ листѣ. No 46 прошиву 6653 и 6564 годовъ. No 50 листѣ 118. No 57 прошиву 6654 году въ честв. No 56 листѣ 81. No 57 листѣ 108. No 60 прошиву

Всеволодъ
II. седмий-
надесятъ
Князь.
По Р. I. Хр.
1146 годѣ

Такимъ образомъ скончался великій Князь Всеволодъ Ольговичъ, на осьмомъ году княженія своего въ Кіевѣ. Сей Государь, яко по всему вышепредложенному можно усмотрѣть, былъ Государь весьма честлюбивой и храбрый, и въ непросвѣщенные сіи времена умѣлъ искусство полишки къ силѣ оружія присовокуплять. Онъ имѣлъ двухъ супругъ. Первую, дочь *Никола Спятоши* Князя *Городецкого*, и вторую *Агафію*, дочь *Метислапа Владимировича*, отъ которыхъ у него были дѣти, первой *Спятославъ*, которой бывъ званъ на великое княженіе *Нопогородское*, второй *Владимиръ*, третій *Ростиславъ* и дочь *Анну* за *Игоремъ Спятославичемъ* (10).



ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Царствованіе Игоря Ольговича.

По смерти великаго Князя *Всеволода Ольговича Кіевского*, по тогдашнему часно примѣченному обычаю и по завѣщанію отъ *Всеволода*, *Игорь Ольговичъ* братъ его взошелъ на *Кіевскій* престолъ; но шщешно мнилъ онъ воспріять сію власшь, когда она на любви народной не основана; ибо *Кіепляне* имѣя опвращеніе отъ него, за то, что онъ по обѣщанію своему нѣкоторые наложенные *Всеволодомъ* дани не сложилъ, немедленно послали въ *Переяславль* къ Князю *Изяславу Метиславичу* звать его

6653 и 6654 годовъ. Степенные гр. 5 гл. 2. Ядро часть II. гл. 10 Хронографы Стриковскій. Синописъ стр. 106. Лаконъ хронологія сѣверныхъ государствъ Т. I. стр. 414.
(10) Ежемѣсячные 1755 году Т. I. стр. 11 и выше.

его къ себѣ на княженіе. *Изяславъ* по призванію *Кіевлянъ* немедленно пошелъ прошиву *Игоря*, и какъ перешелъ *Днѣпръ*, тогда къ нему присоединились нѣсколько *Берендичей*, съ кошорыми онъ спалъ на урочищѣ *Желани*, такъ же *Игорь* съ брашомъ своимъ *Святослапомъ*, колико могъ вооружился, и пошелъ прошиву *Изяслава*; но не доходя до *Ольгоной* могилы, ненависть *Кіевлянъ* къ нему зачала оказываться, и такъ одни не хотѣли со *Изяслапомъ* бишься, а другія не имѣли повѣренности въ шѣхъ. Сіе произвело смущеніе и страхъ въ *Игорепомъ* войскѣ, кошорой спрашась власть въ руки *Изяславопы* съ брашомъ своимъ и съ шѣми, кошорые имѣли къ нему усердіе, побѣжалъ, бывъ на великомъ княженіи одинъ мѣсяць и 13 дней, и оставилъ престолъ свой *Изяславу Мстиславицу* (1).

Игорь осемидесять Князь. По Р. I. Хр. 1046 годѣ.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Царстпопаніе Изяслава Мстиславича.

Изяславъ Мстиславиць пославъ погоню за *Игоремъ*, самъ вошелъ въ *Кіевъ* Августа 13 числа, и былъ съ общею радостію отъ духовныхъ и отъ мирскихъ жителей града принятъ. Посланные же въ погоню за *Игоремъ* его захватшаго въ болошицахъ, и въ четвертый день по вшествіи *Изяславопомъ*

Изяславъ Мстиславиць великій Князь Кіевскій.

Плѣненіе *Игоря*.

(1) Библ. Рос. Т. I. стр. 199. Никонов. Т. II. стр. 88. Типограф. библ. въ листѣ. No 46 противу 6054 году. No 50 листѣ 118. No 57 противу 6654 году въ четв. No 56 листѣ 81. No 57 листѣ 109. No 60 противу 6654 году. Пашарш. библ. No 305 противу 6654 году.

Изяславъ
П. девя-
тыйнаде-
сять
Князь.
По Р. І. Хр.
1127 годѣ.

слапопомѣ въ *Кіевѣ* привели. Братъ же его *Спятославъ* имѣлъ щастіе съ малымъ числомъ людей уйти въ *Нопѣ* городѣ *Сѣперскій*. *Изяславъ* имѣя у себя шоль важнаго плѣнника, сперва послалъ его хранишь подѣ стражей въ монастырь на *Выдобиць*; а попомѣ опасаяся близкаго его пребыванія, ошлалъ въ *Переяславль*, гдѣ повелѣлъ содержашь подѣ стражею въ *Ипанопскомѣ* монастырѣ. *Полоццы* же узнавъ о перемѣнѣ бывшей въ *Россіи*, прислали ко *Изяслапу* требовашь миру, копорой былъ съ ними и заключенъ.

Несогласіе
между
Изяславомъ
и Вячесла-
вомъ.

Вячеславъ изгнанной Князь *Кіевскій*, увѣдавъ о изгнаніи изъ *Кіева* попомснва *Ольгова*, и надбѣся обращенія *Кіеплянѣ* къ себѣ, а паче въ шакое время, когда еще *Изяславъ Мстиславичъ* не ушвердился на престолѣ, бывъ побужденъ своими боярами, учинилъ нападеніе не шокмо на нѣ города, копорые прежде у него *Всеволодъ* опнялъ, но и овладавъ всею *Волынью* во *Владимирѣ* посадилъ на княжеской престолѣ *ллемянника* своего Князя *Владимира Андрѣевича*. *Изяславъ* увѣдавъ о шаковомъ нападеніи, послалъ брата своего *Ростислапа* оному ошпорѣ учинишь, копорой не шокмо завладѣнные *Вячеслапомѣ* земли и города опять возвратилъ, но и самой *Туропѣ* взялъ, копорого Епископа привезъ въ *Кіевъ*, а *Изяславъ* сына своего *Ярослапа* на *Туроцское* княженіе посадилъ.

Ополченіе
Изяслава
на Свято-
слава Оль-
говича.

Снизверженной Князь *Игорь Ольговичъ* чрезъ силы брата его *Спятослапа* немалое беспокойство *Изяслапу* приключалъ: шого ради для успокоенія *Россіи*, великой Князь *Изяславъ Мстиславичъ* имѣлъ свиданіе со *Изяслапомѣ* и *Владимиромѣ Дащидиича* ми, копорыхъ и послалъ съ сыномъ своимъ *Мстислапомѣ* на *Спятослапа Ольговича*. Си пришедѣ къ *Нопу*
городу

городу Сеперскому начали великія опустошеніи Изяславъ
II. девя-
тыйнаде-
сять
Князь.
По Р. 1. Хр.
1046 годѣ
 чинишь : чего ради Спятославъ Ольгопичъ , послалъ
 къ нимъ священника своего просить у нихъ мира.
 Сии соединенные Князья , на пребованіе священника
 отвѣщивовали , что они не опрекаюшя миръ съ
 нимъ заключишь , естли онъ имъ будешъ обѣщашь-
 ся оставишь брата его Игоря , и впредь ни мало о
 возведеніи и о свободѣ его не спарашься. Доспой-
 но похвалы великодушіе Князя Спятослава , ко-
 шорой на такое предложеніе отвѣщивовалъ , что
 онъ миръ чрезъ измѣну брата своему получишь не
 хочешъ , и скорѣя согласишя всѣ нещасіи пре-
 шерпѣшь , нежели оставишь брата своего. Такимъ
 образомъ всѣ способы къ премирению бывъ прерва-
 ны *Изяславъ* и *Владимиръ Дадыдопичи* начали чи-
 нишь великія опустошеніи , и пришедъ разграбили
 и сожгли единую деревню *Игореву* , въ которой
 щипаюшъ , что одного хлѣба было сожжено до пы-
 сячи стоговъ ; попомъ пошли къ *Путимлю* , ко-
 шорой градъ не взирая на сильныя ихъ приступы ,
 ни на многія ласкашельныя обѣщаніи здашься не хо-
 шѣлъ до пришествія великаго Князя *Изяслава*
Мстиславича , сему онъ на договорахъ , чтобъ не
 бышь пограблену , и жипелямъ не плѣненнымъ , вра-
 ша свои отворилъ. *Изяславъ Мстиславичъ* по зда-
 чѣ города съ союзными себѣ Князьями вошедъ въ
Путимля , обѣщаніе свое жипелямъ исполнилъ , и
 посадилъ къ нимъ своихъ намѣстниковъ , а покмо-
 домъ *Спятославъ* разграбилъ. Тогда Князь *Спя-*
тославъ получивъ извѣстіе о взятіи его града
Путимля , и о томъ , что союзные Князья хо-
 шашъ его въ *Нопѣ городѣ Сеперскомъ* окружишь , и
 естли попадешя имъ въ руки , выколошь у него
 Тома II. ф глаза,

Изяслава
 II. девя-
 тый на де-
 сять
 Князь
 По Р. I. Хр.
 1146 годѣ

глаза , увѣдомилъ о семъ союзныхъ себѣ Князей ,
 Князя Юина Гургевича Суздальскаго , Владимира
 Святославича и Исанна Ростиславича , также и
 Половецкаго союзнаго ему Князя Емгазеля , кото-
 рые всѣ ему совѣщавали оставити Нопѣ городъ и
 бѣжать въ лѣсные мѣста къ Карачепу . Когда ша-
 ковой данной ему совѣтъ Святославъ зачалъ испол-
 нять и побѣжалъ къ Карачепу , взявъ съ собою и
 жену Игорепу ; тогда Сепегскія Нопегодцы , видя
 себя оставленныхъ отъ ихъ Государя , послали объ-
 явить о побѣгѣ Святослава къ Изяславу Мстисла-
 вичу . Лишь вѣсть сія во Изяславово воинство до-
 шла , то Изяславъ Давыдовичъ просилъ союзныхъ
 Князей , дабы они ему позволили за нимъ гнаться ,
 и взявъ съ собою четырнадцать тысячъ человекъ
 пошелъ такимъ образомъ , чтобы Святославу пре-
 сѣчь путь къ Карачепу , льстясь или его разбить ,
 или по крайней мѣрѣ скарбъ , жену и дѣшей его
 въ плѣнъ взять ; а прочія союзные Князья пошли
 въ слѣдъ со всѣмъ ихъ воинствомъ за Изяславомъ
 По нѣсколькихъ дняхъ Князь Святославъ увѣдавъ о
 походѣ Изяслава Давыдовича желавшаго ему пре-
 сѣчь путь , самъ съ союзными вышепомянутыми ему
 Князьями пошелъ противу его , и въ бывшемъ сра-
 женіи его разбилъ ; однако побѣда сія ни какихъ
 полезныхъ слѣдствій для него не имѣла ; ибо въ
 слѣдъ идущія союзные Князья вскорѣ съ разбины-
 ми и прогнанными войсками Изяслава Давыдовича
 соединяся , пошли опять на Святослава , которой
 видя невозможность свою сопротивляться толь пре-
 вышающимъ его силамъ , принужденъ былъ оста-
 вить градъ свой Карачепъ и бѣжать за лѣса въ Вя-
 тичи . Такимъ образомъ Князь Кіевскій овладѣвъ
 всѣми

Прогнаніе
 Святосла-
 ва.

всѣми обласьями *Игоря* и *Святослава* оныя раздѣ- Изяславъ
II. девя-
тыйнаде-
сятъ
Князь.
По Р. I. Xр.
1146 годѣ.
лилъ , взявъ себѣ всѣ владѣнія *Игоревы* ; а *Святослаповы* опдалъ союзнымъ ему Князьямъ , также и взятыя сокровищи во владѣніяхъ *Святослаповыхъ* раздѣлилъ же по частямъ съ прошчими Князьями , и по семъ возвратился въ *Кіевъ* .

Князь же *Игорь* содержавшейся подѣ стражею Поспrijе-
нiе Игоревъ.
въ *Переяславлѣ* , чрезѣ изгнаніе брата его лишаеъ всей надежды къ возстановленію своему , впалъ въ шоль тяжкую болѣзнь , что пребылъ многія дни почти мертвой , въ семъ слабомъ своемъ состояніи просилъ *Изяслава* , чшобы позволилъ ему поспrijе- ся , увѣряя что онѣ сіе намѣреніе еще и во время княженія своего имѣлъ. *Изяславъ* не имѣя тогда ни- чего опасаться больнаго его изѣ подѣ стражи осво- бодилъ , сказывая , что не для поспrijенія осво- бождаеъ его ; однако Князь *Игорь* опасаясь подѣ сей лестію , чего и вреднѣйшаго себѣ , повелѣлъ себя во иноческій чинѣ поспrijчь Епископу *Ефимію Переяслапскому* , откудова былъ перевезенъ въ *Теодоропской* монастырь въ *Кіевѣ* , гдѣ вскорѣ и по- скимился.

Возвращаясь къ войнѣ пропиву *Святослава* , Послѣдствіе
войны
пропиву
Святосла-
ва.
сей по опшествіи *Изяслава Мстислапича* опять градомъ своимъ *Корачепымъ* овладѣлъ , и хопя Князь *Изяславъ Давыдопичъ* , и братѣ его *Владимирѣ Давыдопичѣ* пропивѣ его ходили , однако сей оставя племянника своего *Святослава Ольгопича* въ *Карачепѣ* , самъ пошелъ къ *Брянску* , отпудова къ *Козельску* и *Дедослапю* , гдѣ бывшей при немъ Князь *Іоаннѣ Георгіепичѣ* занемогъ , кошораго онѣ оставивъ ходилъ въ *Рязань* , въ *Дубну* , на *Донѣ* , въ *Елецѣ* , въ *Тронскѣ* , и наконецъ пришелъ въ *Рязань* на *Оку* , чая- шельно стараеъ всѣми сими походами новыя войски себѣ

Изяславъ
II. девя-
тыйнаде-
сятъ
Князь.
По Р. I. Хр.
з 146 годъ.

себѣ собрать, но какъ онъ успѣху не имѣлъ, по бывшей до сего союзной ему Князь *Іоаннъ Ростисла-личъ*, внукъ *Мстислава Владимировича Мономаха* проименованной *Бердланикъ* отъ него отступилъ, и отошелъ къ отцу своему *Ростиславу* въ *Смоленскъ*. *Святославъ* же пошелъ въ верхъ по *Окъ* и спалъ на успыи *Протпы* рѣки въ *Любницѣ* неподалеку отъ *Москвы*, откудова хотѣлъ итти къ *Полоцку*, но тутъ получилъ себѣ помощь отъ вѣрнаго его союзника Князя *Георгія Владимировича*, состоящую въ чешырнати тысячъ бронниковъ, однако не взирая и на сію помощь, союзники его *Ярославъ* и *Владимиръ Давыдовичи*, между тѣмъ временемъ вступившіе къ нему въ союзъ, оставались безъ дѣйствія въ *Дедославѣ*.

Кончина
Князя Іо-
анна Георгіевича.

Прежде уже мною сказано о болѣзни Князя *Іоанна Георгіевича*, копорой наконецъ въ томъ же мѣсѣ именуемомъ *Любимецѣ*, и скончался Марта 29 числа, и братья его *Борисъ* и *Глѣбъ Георгіевичи* взявъ его тѣло отнесли къ отцу его Князю *Георгію Владимировичу* въ *Суздаль*; однако хотя уже помощи къ возстановленію себѣ *Святослава* и часъ отчасу болѣе лишался, но не преспавалъ бытъ въ совершенномъ союзѣ съ Княземъ *Георгіемъ Владимировичемъ Суздальскимъ*.

Преставленіе
Марины
Владимировны.

Наконецъ мы окончаемъ сей годъ преставленіемъ дочери *Владимира Мономаха*, инокини *Марины Владимировны*, кошорая преставилась Апрѣля 1 числа (1). Тако-

(1) Библ. Рос. Т. I. стр. 199 и 201. Никонов. Т. II. стр. 89 и 94 Типограф. библ. въ листъ No 46 противу 6654 году. No 50 листъ 118. No 57. противу 6654 году. въ четв. No 56 противу 6654 году. No 57 листъ 109 No 60 противу 6654 году. Патріарш. библ. No 509 противу 6654 году. и другіе лѣтописцы.

Таковые бышіе успѣхи внутрь *Росѣи*, прину- Изяславъ II. девя-
тыйнаде-
сятъ
Князь.
По Р. I. Хр.
1147 годѣ.
дили *Полоцкоу* спарались заключити миръ со *Изя-
слапоу*, котораго и самъ онъ по припчинѣ не Миръ съ
Половца-
ми.
1147 годѣ.
ушишенныхъ еще беспокойствъ весьма желалъ, Походъ на
Мсту
Князь Георгіа Влади-
мировича.
и такъ оной былъ вскорѣ заключенъ (2); од-
нако беспокойствы въ *Росѣи* ни мало не умень-
шались, съ одной страны Князь *Изяславъ Мсти-
слапичъ*, яко имѣющей первое княженіе въ *Росѣи*,
хотѣлъ всѣхъ прошчихъ Князей въ нѣкоемъ под-
данствѣ содержать; а съ другой *Святославу Оль-
гопичу* бывъ помогаемъ Княземъ *Георгіемъ Влади-
мировичемъ*, [желающимъ можеть бысть и пог-
да уже, на раззореніи сихъ двухъ Князей силу
и власнъ свою основать] сильную противуборствен-
ную сторону сочинялъ. Въ слѣдствіе сего союзу
Князь *Георгій Владимировичъ* ходилъ противу вла-
дѣній *Изяслаповыхъ* съ немалымъ войскомъ, и взялъ
градъ *Нопой Торгоу*, также и многія другія по рѣ-
кѣ *Мстѣ*; тогда когда по его же повелѣнію Князь
Святославу Ольгопичу ходилъ воевать *Смоленскія*
области, гдѣ сей послѣдней взявъ градъ *Голеди*
и нѣкія другія, возвратился въ *Рязань* откудова
былъ призванъ отъ Князя *Георгія Владимировича*
Суздальскаго на свиданіе въ *Москву*. Сіе бывшее
между ими свиданіе, на которое Князь *Святославу*
съ сыномъ своимъ *Олегомъ* пріѣзжалъ, весьма пріят-
нымъ для нихъ образомъ окончилось, и они съ обѣ-
ихъ сторонъ обѣщались всячески другъ другу по-
могать. Тогда же приключилась смерть *Давыду* Преставле-
ніе Давыда
Святосла-
вича.
Святослапичу Князю *Рязанскому*, которому въ семъ
княженіи наследовалъ братъ его *Игорь Святослапичъ*.

Ф 3

(3).

(2) Библ. Рос. Т. I. стр. 201.

Изяславъ
II. девя-
тыйнаде-
сятъ.
Князь.
По Р. I. Хр.
1147 годѣ.

Церковное
неспокой-
ство.

(3). Сїи, какъ я мню были дѣши *Святослава Владимировича*, сына *Мономахова*. Къ симъ внутреннимъ раздорамъ еще и церковные присоединились; ибо по кончинѣ Митрополита Кіевскаго *Михаила*. Великой Князь *Изяславъ*, зная бывшія беспокойствы въ *Греческой* имперіи, а можетъ быть, и не желая, чшобы всегда духовной чинъ *Россійскаго* государства зависѣлъ отъ Патрїарха *Константинопольскаго*, сыскавъ нѣкото *Климент* человека окромъ того, что былъ отличной добродѣтели, но также и поль знающаго разные науки, что никогда поль достойнаго мужа на *Россійской* митрополіи не бывало, собравъ Епископовъ *Ануфрїя Черниговскаго*, *Теодора Бѣлгородскаго*, *Даміана Юрьевскаго*; *Теодора Владимирскаго*, *Нопгородскаго Нифонта* и *Смоленскаго Мануила*, дабы сего избраннаго имъ достойнаго мужа на *Кіевской* Архипастырской пресолъ возвести; но прошиву чаянїя его, вышеозначенные Епископы окромъ *Черниговскаго*, сопротивлялись сему возведенію, говоря, чшо пристойно токмо Патрїарху *Константинопольскому* на *Россійскую* митрополію Архїепископовъ благословляшь, и Епископъ *Черниговской* не могши ихъ склонить, одинъ его посвятилъ, прочїя же не хотѣли съ нимъ сообщаться; и такъ церковь *Россійская* впала въ раздоръ, въ которомъ не малое время, то есть до пришествїя изъ *Константинополя* Митрополита *Константина* пребывала (4).

Святос-

(3) Никонов. Т. II. стр. 95. Типограф. библ. въ листѣ No 50 листѣ 118 No 57 прошиву 6655 году въ чешв. No 56 листѣ 109.

(4) Никонов. Т. II. стр. 95. Типограф. библ. въ листѣ No 46 прошиву 6655 году No 50 листѣ 118 No 57 прошиву 6655 году въ чешв. No 57 листѣ 109 Степенные-гр. 5 гл. 4.

Святославъ же пользуясь защищеніемъ Князя *Изяславъ* *II. девя-*
тыи на де-
сять
Князь.
По Р. I. Хр.
1147 годъ.
 Георгія, ежечасно усиливалъ свою спорону; онъ нѣ-
 которые орды *Половцовъ* склонилъ къ себѣ въ со-
 юзъ, и получа къ тому помощь отъ Князя *Георгія*
Суздальскаго, подъ предводительствомъ сына его
Глѣба, пошелъ учинить нападеніе, и взялъ грады *Святославъ*
Вятичи, *Брянскъ*, *Облоутскъ*, *Решаголескъ* и *До-*
возобновля-
етъ войну.
рогобинскъ по *Деснѣ*, и оплуда пошелъ ко *Мценску* и
 къ *Кромамъ* на владѣніи Князей *Изяслапа* и *Влади-*
мира Давыдопичей. Сіи видя себя не въ состояніи
 противу *Святослапа Ольгопича* сопротивляясь,
 послали къ нему изъ *Чернигова* пословъ требовать
 миру; и обѣщались во всякомъ случаѣ быть съ
 нимъ за едино противу *Изяслапа Мстиславича*.
Святославъ же съ своей спороны желая шокмо осла-
 бить *Изяслапа Князя Кіевскаго*, на союзъ съ ними
 вскорѣ согласился, и обѣщаніи ихъ принялъ. Вско-
 рѣ послѣ того еще его войски были умножены при-
 шествіемъ на помощь къ Князю *Изяслапу*, и Кня-
 зю *Владимиру Давыдопичамъ* его новымъ союзни-
 камъ, *Андрея Ростиславича*, Князя *Блецкаго* (*).
 Миръ Князей *Изяслапа* и *Владимира Давыдо-*
пичей, съ *Святослапомъ Ольгопичемъ* поль искрен-
 ненъ былъ, что они тогда же вознамѣрились Князя *Умышле-*
ніе Князей
Чернигов-
скихъ про-
тиву Изя-
слава.
Изяслапа Мстиславича Кіевскаго обмануть, и учер-
 шивши, или взявши въ плѣнъ: чего ради послали по-
 словъ къ Князю *Кіевскому* съ прошеніемъ, дабы
 онъ шелъ съ ними противу Князя *Георгія Владими-*
ровича Суздальскаго. Тщешно Ми прополитъ *Клѣментъ*
 его увѣщаль; тщешно *Кіевляны* ему представляли,
 что

(*) Я знаю, что сей Князь былъ внукъ Князя *Георгія*, и по сему ближнему родству и спорону Князей *Черниговскихъ* содержалъ.

Изяславъ
II девя-
тыйнаде-
сятъ
Князь.
По Р. I. Xp
1147 годъ.

что лучше ему смириться съ дядею его Княземъ *Геор-
гѣмъ*, и не ввѣряться *Ольгопичамъ* и *Давыдопичамъ*,
Изяславъ взялъ швердое намѣреніе ипши прошиву
Князя Суздальскаго, за то, что помогаетъ не-
пріятелю его *Святослану*, и понеже *Кіеплянѣ* объ-
явили, что они прошиву попомства *Владимира*
Мономаха биться не хотятъ, то *Изяславъ* объ-
явилъ, что онъ пойдетъ съ тѣми, которые до-
бровольно ему послѣдовать восхотятъ. Между тѣмъ
временемъ Князь *Святославъ Всеволодопичъ*, внукъ
Князя *Мстислава Владимировича*, который во вла-
дѣніяхъ Князя *Изяслава*, имѣлъ себѣ въ удѣлѣ
пять градовъ, между которыми поминаются, *Бо-
жески*, *Межибожѣ* и *Котельницы*, пришелъ въ *Кіепѣ*
и просилъ, дабы его напередъ къ *Чернигону* по-
слалъ, чтобъ онъ могъ у другихъ Князей совершенно
независимой удѣлѣ себѣ испросить. И тако оп-
устя *Святослава* великій Князь *Изяславъ* еще
получилъ посольство отъ *Давыдопичей* понуждаю-
щее его къ скорѣйшему походу съ предложеніемъ,
что уже *Святославъ* многія ихъ земли съ помощію
Князя *Георгія Владимировича* опустошилъ. Симв
новымъ посольствомъ побужденъ великій Князь *Изя-
славъ*, выступилъ въ походъ къ *Чернигону*, оставя
Князя *Владимира Мстиславича* для управленія въ
Кіепѣ, и перешедъ чрезъ *Дѣлрѣ*, спалъ у мѣ-
ста, именуемаго *Черторый*; однако предложенію
Кіеплянѣ о помѣ, что ему должно имѣть недо-
вѣренность къ Князьямъ *Чернигпскиимъ*, такое въ
немъ дѣйствіе произвели, что онъ прежде нежели
соединится съ Князьями *Изяслапомъ* и *Владими-
ромъ Давыдопичами*, послалъ въ *Черниговъ* единого
мудраго мужа, именуемаго *Улебъ*, который прѣ-
ѣхалъ въ оный градъ, и узнавъ о заключенномъ у
сихъ

сихъ Князей мирѣ со *Святослапомъ Ольгопичемъ* Изяславъ , II. девя-
 шайно изъ *Чернигопа* ушелъ, и о злоумышленіи сихъ шмиде-
 Князей *Изяслапа Мстиславича* увѣдомилъ (5). сятъ

Изяславъ желая обратити Князей *Чернигоп-* Князь.
скихъ въ свою сторону, послалъ къ нимъ посоль- По Р. I. Xр.
 ство объявивъ, о дошедшихъ до него вѣспяхъ о 1147 годѣ.
 примиреніи ихъ со *Святослапомъ*, и о намѣреніи Посольство
 ихъ его убить, или взять въ плѣнъ; и требо- отъ Изя-
 вать отъ нихъ подтвердительной клятвы въ вѣр- слава къ
 ности союзу. Князя *Изяслава* и *Владимеръ Давы-* Князьмъ
допичи, видя шайну свою открыту; не хощя же Чернигов-
 несправедливую клятву учинить, по нѣкоемъ сом- скихъ.
 нѣніи, объявили послу великаго Князя *Кіевскаго*,
 что они заключили мирѣ со *Святослапомъ Ольго-*
пичемъ, однако то токмо съ тѣмъ, чтобы осво-
 бодить *Игоря*, обрѣтающагося въ рукахъ у *Изя-*
слапа, и что естли онъ на освобожденіе его со-
 гласится, то они по прежнему не опрекаются ему
 въ вѣрности пребывать. Съ симъ отвѣтомъ отпу-
 щенный изъ *Чернигопа* посоль *Изяславъ*, вторично
 отъ сего *Кіевскаго* Князя къ *Изяславу* и *Владимеру*
Давыдопичемъ былъ присланъ съ предложеніями,
 что во время ихъ прежней войны, они взяли земли
 и имѣнія *Игоря* и *Святослапа Ольгопичей*, и раздѣли-
 ли по себѣ, изъ копорыхъ они взяли грады и имѣ-
 нія *Святослаповы*, а онъ *Игоревы*, и тако неспра-
 ведливо естъ требовать, чтобы изъ взятыхъ об-
 щими силами земель и имѣній, одинъ бы онъ уча-
 стія своего освобожденіемъ *Игоря* лишился; напо-
 миная имъ при томъ учиненные ихъ, и включен-

Томъ II.

X

ные

(5) Библ. Рос. Т. I. стр. 102. Никонов. Т. II. стр. 96. Типо-
 граф. биб. въ листѣ. No 57 противу 6655 году въ четв.
 No 60 противу 6655 году.

Изяславъ
II. девя-
тый на де-
сять
Князь.
По Р. І. Хр.
1147 годѣ.

Къ Ростис-
славу
Мстисла-
вичу.

И къ Кіе-
влянемъ.

Возмуще-
ніе на Иго-
ря Ольго-
вича.

ные въ договоры кляшвы. Но какъ Князья *Черни-
гопскія* не хошѣли согласиться на требованіи *Изя-
славоны*, тогда посолъ его призывая въ защищеніе
Бога прошиву нарушителей кляшвы, оные кляш-
венные грамоты предъ ними повергнувъ, къ Князю
своему возвратился. Великій Князь *Кіевскій* *Изя-
славъ Мстиславичъ* видя, что уже никакъ не мо-
жетъ обратиться къ себѣ Князей *Чернигопскихъ*,
предосперегая брата своего *Ростислава Мсти-
славича*, дабы онъ идущей къ нему на помощь въ
руки ихъ не впалъ, послалъ въ *Смоленскъ* его о пре-
мѣненіи шѣхъ увѣдомить; повелѣвая ему прийти
къ себѣ присоединиться, а *Смольянамъ* и *Нопогрод-
цамъ* повелѣлъ бы осперегаться ошѣ Князя *Георгія*
Владимировича. Тогда же великій Князь *Изяславъ*
послалъ дву мужей *Добрынку* и *Радила* въ *Кіевъ*
къ брату своему *Владимиру*, къ *Митрополишу*
Кіевскому, къ тысяцкому *Лазарю* и къ *Кіевлянемъ*,
объявить имъ о зломъ умышленіи Князей *Чернигоп-
скихъ* на него за Князя *Игоря*. Оные по пріѣздѣ
своемъ въ *Кіевъ* бывъ *Владимиромъ Мстиславичемъ*
приведены къ *Митрополишу*, гдѣ собравшимся
Кіевлянемъ причину пришествія своего объявили,
также и повелѣніе *Изяславо*, чтобы они шли
къ нему на помощь, которые имѣютъ коней, шѣ бы
на конѣхъ, а которые не имѣютъ, шѣ бы шли въ
лодкахъ (б).

Кіевляне услышавъ такое повелѣніе всѣ съ ра-
достію обѣщались итти на помощь Князю своему.
Но во время самага восхищенія ихъ усердія, единой
изъ *Кіевлянъ* зачелъ представлять, что щещно
они

(б) Тутъ же.

они пойдутъ въ защищеніе своему Государю , когда врага его *Игоря* жива оставятъ , напоминая имъ припомъ преждебывшее , какъ во время княженія *Изяслава Ярославича* , *Всеславъ Брячиславичъ* изъ темницы былъ взятъ и посаженъ на престолъ ; и дѣлая сравненіе усугубилъ опасность , что *Игорь* ниже и подъспражей находится , но живетъ свободенъ въ монастырѣ свяаго *Теодора*. Слова сіи послѣдуютъ были общимъ воплемъ *Кіевлянъ* , устремляющихся на убійство *Игорю*. Тщешно *Митрополитъ Климентъ* напоминалъ имъ , колико есть преступно напрасно безвиннаго инока умертвить , тщешно *Князь Владимиръ* и тысяцкой *Кіевской Лазаръ* , и тысяцкой же *Князь Владимира Рагуилъ* , властію своею старались ихъ удержатъ , тщешно какъ всѣ они , такъ и присланные отъ *Изяслава* предлагали , колико такое убіеніе противно будетъ ихъ Государю ; возмущеніе народное лишь паче умножалось , и вскорѣ народъ пошелъ къ *Теодороскому* монастырю. *Князь Владимиръ* , подвергая самъ себя къ свирѣпости сего волнующагося народа , сѣдъ на лошадь , поѣхалъ къ монастырю , но какъ ближайшей путь ему отъ стѣсняющей по улицамъ толпы былъ запертъ , то онъ повороитъ на право мимо *Глѣбова* двора къ монастырю поспѣшалъ , дабы *Игоря* спасти. Поспѣшеніе его было напрасно ; ибо *Кіевляне* ускоривъ , пришедъ прежде *Владимира* въ монастырь , и нашедъ *Игоря* стоящаго у обѣдни , изъ церкви его взяли , и какъ уже влекли его въ монастырскихъ врапахъ , тогда *Владимиръ Мстиславичъ* пріѣхалъ ; видя сіе печальное позорище , и слыша жалобу сего несчастнаго *Князя* , забывъ всю опасность для себя , скача

Изяславъ
II. девя-
тнадцатъ-
лѣтъ
Князь.
По Р. I. Хр.
1147 годѣ.

Убіеніе
Игоряго.

сѣ лошади покрылъ его своею одеждою , спараясь его изъ рукъ свирѣпыхъ сихъ свободишь , и дѣломъ и словами отъ сего безчеловѣчія ихъ отвращая. Спрямленіе народное находя себѣ препону лишь пуше свирѣпѣло, и какъ сѣ одной страны челоуѣколюбіе , а сѣ другой возмущеніе и суровоспъ брань производили, единое защищая *Игоря* , а другое спараясь его умершвишь ; дошли до вратъ матери *Владимира Мстиславича* , пущъ Князь *Михаилъ* (*) такъ же кинулся *Игоря* защищать , и между тѣмъ временемъ *Владимиръ* нашелъ случай впустить его въ домъ матери своей. Народъ же мня лишись своей жертвы сѣ свирѣпствомъ кинулся на *Владимира* , которой самъ равнымъ же образомъ принужденъ былъ на шомъ дворѣ сѣбѣ спасенія искашь ; однако Князь *Михаилъ* , не малые побои отъ народа преперпѣлъ , сѣ котораго сорвали крестъ , цѣпь и гривну злашую , и насилу онъ бѣгствомъ отъ рукъ ихъ избавился ; но непреставая свое предпріятіе на жизнь *Игоря* , выломали ворота двора великой Княгини , и увидя *Игоря* на сѣняхъ , вломилися въ нихъ ; ошкудова сведши его умершвили. Простирая же свою суровоспъ и надъ мертвымъ тѣломъ , привязавъ его за ноги , влекли сквозь *Бабинъ* торгъ , до церкви пресвятыя Богородицы , гдѣ нашедши роспуски , положили везти на *Подольѣ* , и повергли тѣло его наго среди торжища. *Владимиръ* же увѣдавъ уже о убіеніи *Игоря* , и о поверженіи тѣла его , послалъ *Лазаря* тысяцкаго и *Рагуила* оное взявъ погрести. И какъ сѣи пришедъ брать тѣло убіеннаго Князя ,

не

(*) О семъ Князь *Михаилъ* мню , что онъ былъ Вячеславовъ сынъ.

не могли удержаться , чшобы нѣкои укоризны не сдѣлашь въ такомъ убійвствѣ *Кіеплянемъ* , тогда оные , коихъ жаръ зачалъ уже упишались , ошвѣстшвовали, возлагая вину сего убійвства на Князей *Черниговскихъ* и на *Всеволодопичей* , по притчинѣ ихъ злоумышленія противу *Изяслапа*. На завпрѣ же, когда Мисрополишѣ повелѣлъ шѣло сего убіеннаго Князя погрести въ церкви святаго *Симѣона* , тогда сей самой же свирѣпой народѣ , копорый его съ шолкимѣ безчеловѣчїемѣ , не взирая на защищенїе Князей своихъ умершвилѣ , не могѣ ошѣ слезѣ воздержаться , кѣ чему бывший во время погребенїа великій громѣ , копорый они за оказуемый на нихъ Божескій гнѣвъ почипали , не мало способшвовалѣ. Тщешное разкаянїе волнующагося народа уже нещасшно погнбшему Князю не могло жизнь возвратить. Что же касается до *Изяслапа* , пришедшее кѣ нему извѣстїе о убїенїи *Игоря* , наичувствителнѣйшее огорченїе ему приключило , и шѣмѣ наипаче , что шакое убійвство могло бышѣ возложено на него , и шѣмѣ не премиримую вражду между имѣ и другими *Россійскими* Князьями ближними родствениками *Игоря* учинишѣ (7). И шакое паче прїуговорясь кѣ войнѣ , впорично послалѣ по братьевѣ своихъ по *Ростислапа* въ *Смоленскѣ* , и по *Владимира* въ *Кїепѣ* , дабы они не мѣшкавѣ на помощь кѣ нему приходили.

Изяславъ
II. девя-
тый падев
сътъ
Князь.
По Р. I. Хр.
1147 годѣ.

Х 3

Георгій

(7) Библ. Рос. Т. I. стр. 204. Никонов. Т. II. стр. 100 и 103. Типограф. биб. No 46 противу 6655 году. No 50 листѣ 118. No 57 противу 6655 году въ четв. No 55 противу 6645 году. No 57 листѣ 109. No 60 противу 6655. Патрїарш. библ. No 509 противу 6655 году. No 305 противу 6655 году.

Изяславъ
II. девя-
тыйнаде-
сятъ
Князь
По Р. I. Хр.
1148 годѣ.

1148 годѣ.

Георгій Владимировичъ довольно извѣстенъ бывъ, коликую власць имѣешъ надъ *Нопогородцами* Епископъ ихъ *Нифонтъ*, чрезъ привѣспствіе ему шчился оныхъ къ себѣ обратиться : чего ради позвалъ онаго къ себѣ въ *Суздаль* для освященія вновь построенной имъ церкви Рождества пресвятыя Богородицы , и не шокмо всевозможные ему угощеніи сдѣлалъ , но и *Нопоторжцонъ* , яко повѣспвующіѣ лѣшописцы, ему опдалъ , что, я мню, не инако должно разумѣшь , какъ шокмо , что оныхъ опдалъ ему въ епархію , или доходы съ сего града къ Архіепископскому дому приписалъ , также и поиманныхъ *Нопогодежихъ* купцовъ съ шоварами ихъ освободилъ , однако миру не далъ *Нопогородцалъ* ; но не взирая на все сіе жишели сего града подъ власць его ишши не хотѣли. Около погожѣ году скончался Князь *Іоаннъ Ольговичъ* (*).

Походъ
Князь Глѣ-
ба Георгіе-
вича на
Мстислава.

Однако Князь *Георгій Владимировичъ* не прешпвалъ, имѣя себѣ въ предмѣшъ великое княженіе *Кіевское*, помогашъ непріятелямъ *Изяслапа Мстиславича* : чего ради и послалъ сына своего *Глѣба* съ войскомъ на помощь къ Князьямъ *Владимиру Дапыдопичу* и *Спятослапу Всеполодопичу*, сыну *Всеполада Ольговича*. Сей началъ свои непріятельскія дѣйствіи походомъ на *Переяславль* , гдѣ былъ на княженіи *Мстиславъ* , сынъ великаго Князя *Изяслапа* ; но понеже въ семъ градѣ при *Мстиславѣ* было великое число войскъ, между прош-

(*) Я мню , что сей *Іоанъ Ольговичъ* былъ сынъ *Ольга Ольговича*; ибо еспли бы онъ былъ сына Князя *Ольга Святославича* , то бы гдѣ ни еспть о дѣлахъ его упомянулось , вмѣсто , что такое не упоминавеніе показуетъ намъ , что онъ былъ сынъ *Ольга Ольговича* , и въ младыхъ лѣтахъ скончался.

прошчими весьма храбрый 'богатырь' *Янъ Курденъевичъ*, но не токмо не могъ никакого успѣху имѣть, но съ не малымъ ущербомъ своимъ войскъ принужденъ былъ отступить.

Изяславъ
II. девя-
тыйнаде-
сять
Князь.
По Р. I. Хр.
1148 годъ.

По семъ неудачномъ предпріятіи, Князь *Глѣбъ* соединился со *Святослапомъ Ольговичемъ* близъ *Рязани*, по которомъ соединеніи взяли градъ *Курскъ*, и овладѣли *Курскою* страню. Тутъ еще къ нимъ присоединились Князь *Святославъ Всеволодовичъ* и Князь *Изяславъ Дащодовичъ*, которые всѣ сообщася, взяли градъ *Полашъ*, и осаждали городъ *Вырещу* который однако взять не могли. Увѣдавъ же о шаковыхъ непріятельскихъ дѣйствіяхъ, великій Князь *Изяславъ*, пошелъ съ братомъ своимъ *Владимиромъ*, и присланными къ нему вспомогательными войсками отъ *Вячеслапа* Князя *Владимирскаго* съ воеводою *Станислапомъ*, и съ *Волынцами* изъ *Кіева* къ *Чернигопу*; и какъ дошелъ до мѣста именуемаго *Черная могила*, тутъ еще къ нему присоединился братъ его *Ростиславъ Мстиславичъ* съ своими *Смоленскими* войсками. Съ сего мѣста сіе соединенное воинство раздѣлилось на двѣ части, единая пошла къ *Чернигопу*, а другая подъ предводительствомъ самого Князя *Изяслапа*, и чаятельно, что при немъ былъ и *Ростиславъ Мстиславичъ*, [яко отпускъ его, о коемъ вскорѣ упомянешся, является показывашъ], обратила свой походъ на другія непріятельскія страны, и овладѣла градами *Всеположимъ*, *Бѣлой-Вѣжью* и *Бохмачемъ*, изъ коихъ люди ушли въ *Черниговъ*; а войски оныя продолжая свои успѣхи, еще взяли три града, о коихъ именахъ лѣтописатели умалчиваютъ. И по такихъ успѣхахъ возвратилися въ *Кіевъ*, откуда великій Князь *Изяславъ Мстиславичъ* опустилъ

Соединеніе
его со Святославомъ
Ольговичемъ.

Изяславъ
II. девятыйнаде-
сятъ
Князь.
По Р. I. Xp.
1148 годѣ.

пустилъ брата своего *Рестислава* на княженіе его въ *Смоленскѣ*; какія же были успѣхи другой части войскъ *Изяславопыхъ* о семъ намъ не извѣстно, а покло обрѣшаемъ, что Князь *Глѣбъ* между тѣмъ временемъ опходилъ къ *Рязани*.

Вторичное
предпріятіе
Глеба
на Переяславль.

По возвращеніи Князя *Глѣба Георгіевича* изъ *Рязани* на помощь *Чернигопскимъ* Князьямъ, *Изяславъ* спараясь, елико возможно, прошивную ему сторону ослабиль, послалъ къ миру и соединенію призывать къ себѣ Князя *Глѣба*: онъ тѣмъ болѣе надѣялся о успѣхѣ своихъ предложеній, что одержанные имъ побѣды взятіемъ многихъ градовъ, казались его совершенно безопасна прошиву ослабляющей прошивной ему спороны учинять. *Глѣбъ* на призваніе сіе обѣщался самъ итти въ *Кіевъ*, но послѣ не извѣстно ради какихъ причинъ не пошелъ, и еспли позволено въ такомъ случаѣ догадки предложить, то мнился мнѣ, какъ сіе видно въ лѣтописателяхъ, что во время его бытности въ *Нопѣ* городѣ *Сѣперскомъ*, Воярѣ спали его увѣрять, что *Переяслапцы* желаютъ его себѣ на княженіе, то можетъ быть надежда приобрѣсти себѣ сей градъ, и тѣмъ преклонить равновѣсіе на свою сторону, вдругъ его отъ исполненія учиненнаго имъ обѣщанія отвратила, и дѣйствительно въ таковой надеждѣ вступилъ въ походъ къ *Переяслапю*; движеніи сего Князя въ семъ случаѣ поль были таймы и поспѣшны, что лишь, когда онъ подходилъ уже къ *Переяслапю* на разсвѣтѣ, тогда лишь спражи *Переяслапцовъ* приходъ его увидя первые Князя *Мстислава Изясланича* еще на постели безъ опасенія лежащаго увѣдомили. Сей Князь въ шаковомъ нечаянномъ нападеніи спалъ всевозможные

возможные способы употреблять, дабы надлежащей отпоръ учинить, и первое его движеніе состояло послать вышеименованнаго нами богатыря *Яна Куденѣича* для сопроивленія врагамъ, которой яко единъ изъ лѣтописцовъ повѣствуетъ съ пятью своими юношами противу *Глѣбопыхъ* войскъ выѣхалъ и ихъ прогналъ; однако не стараясь умножать чудесные приключенія, гдѣ въ нихъ нужды нѣтъ, и тѣмъ паче, что сіе повѣствіе другими списками лѣтописцовъ не подтверждено, почитаю съ прочими, что хопя сей *Янъ* и предводительствовалъ, но имѣлъ съ собою хопя не великое число войскъ, но не пять человекъ. Тщешно въ семъ бою, *Глѣбъ* кричалъ *Переяслапцямъ*, что онъ не противу гражданъ пришелъ; но токмо дабы изгнать ихъ Князя, и самому ихъ Государемъ учиниться. Молчаніе ихъ и храброй отпоръ довольно показалъ, коль онъ въ томъ обманутъ былъ, якобы они себѣ его на престолъ желали.

Изяславъ
II. девя-
тыйнаде-
сятъ
Князь.
По Р. I. Хр.
1148 годѣ.

Толь худые успѣхи принудили Князей *Чернигопскихъ* имѣнь приближище къ *Полопцямъ* всегланнимъ *Россіи* непріятелямъ, которые вскорѣ послѣ сего несчастнаго *Глѣбова* походу пришли; съ помощію оныхъ они взяли градъ *Дегичь*, и попомъ учинивъ нечаянное нападеніе на *Переяслапль*, предмѣстіе его сожгли. Въ семъ случаѣ *Янъ Куденѣичъ* стараясь о защищеніи града, выѣхалъ безъ всякаго оборонительнаго вооруженія противу непріятелей, и показавъ великія знаки храбрости, былъ смертельно пораненъ отъ единого *Полопца* стрѣлою, отъ которой раны къ великому сожалѣнію Князя *Мстислапа* и всѣхъ гражданъ скончался; однако градъ непріятелями не былъ взятъ; но напротивъ того

Созженіе
предмѣ-
стій *Пе-
реяслава*

Томъ II.

Ц

Князь

Изяславъ
II девя-
тыйнаде-
сять
Князь.
По Р. I. Хр.
1148 годѣ.

Князь *Глѣбъ* главной предводительствъ всѣхъ сихъ предпріятій по утру съ войсками своими опустошилъ а *Мстиславъ Изяславичъ* послѣ полудни пошелъ за нимъ въ погоню, и нагнавъ его у *Носопа* на рудѣ учиня нападеніе нѣсколько у него побилъ и въ полонъ взялъ, такъ что *Глѣбъ* принужденъ былъ опустошить въ *Городѣцѣ*.

Ополченіе
Изяслава
противу
Глѣба.

Черниговскія же Князья, не упова, чѣмъ скоро какая опасность *Глѣбу* могла воспослѣдовать, пошли учинить нападеніе на *Брянинѣ*. Но въ самое то время великій Князь *Изяславъ Мстиславичъ* собравъ свои войски и *Берендичей*, пришелъ осадилъ *Глѣба* въ выше помянутомъ градѣ; тщетно онъ посылалъ къ союзнымъ ему Князьямъ требовать скорѣйшей помощи. Градъ, въ которомъ обрѣшался *Глѣбъ*, прежде нежели она могла прийти, по трехъ дневной осадѣ былъ въ такую крайность доведенъ, что *Глѣбъ* за лучшее почелъ заключить миръ съ великимъ Княземъ *Изяславомъ*, и въ вѣрности ему присягу учинить; чѣмъ довольствуясь Князь *Киевской* отошелъ, а *Глѣбъ* немедленно послалъ къ Князьямъ *Черниговскимъ Изяславу* и *Владимиру Даныловичамъ*, о всемъ происшедшемъ ихъ уведомить и вновь увѣрить ихъ въ вѣрности своей въ союзъ имъ, предлагая, что заключенной имъ миръ, и учиненная клятва было дѣйствіе крайности, къ которой былъ доведенъ за неполученіемъ помощи отъ нихъ.

Князь Ро-
стиславъ
Георгиевичъ
заключа-
етъ союзъ
со Изясла-
вомъ
Мстисла-
вичемъ.

Князь *Георгій Владимировичъ* видя Князей *Черниговскихъ* ослабѣвающихъ, чрезъ новую помощь желалъ ихъ паче къ войнѣ возбудить: чего ради послалъ къ нимъ на помощь сына своего *Ростислава*. Великой же Князь *Изяславъ*, увѣдавъ о идущей сей

сей новой помощи къ его непріятелямъ , спалъ ст- Изяславъ
II. девя-
тыйнаде-
сть
Князь.
По Р I Хр.
1148 годѣ
 рашься сего сына Князя *Судальскаго* къ спранѣ
 своей склонить. Не извѣстно намъ , какія прищичи-
 ны подали ему и надежду сына прошиву отца воору-
 жить ; но конечно они были довольно сильны , какъ
 успѣхъ посольства его доказалъ. Ибо сей сынъ Князя
Гергія Владимироича , разсуждая , что всегда
Ольгопичи и *Дашыдопичи* были враги поколѣнію Кня-
 зя *Владимира Мономаха* , сказавъ что : лучше
 подвергнемъ себя ко гнѣву отца своего , нежели
 будемъ рожденнымъ роду своему врагамъ помогаиъ,
 пошелъ по призванію *Изяслапоу* въ *Кіевъ*. Принятіе
 его въ *Кіевъ* , соопвѣтствовало съ важностію учи-
 неннаго таково миру , которой въ самой домъ непрі-
 ятеля *Изяслапоа* раздоръ и междоусобіе ввергалъ :
 чего ради , дабы болѣе сего опступившаго отъ
 отца его Князя къ себѣ въ союзъ обязать , *Изя-*
славъ далъ ему въ удѣлъ *Бужескъ* и другія горо-
 да , изъ которыхъ онъ избралъ себѣ для житья
Городецъ. *Глѣбъ* же видя , что помощію своею уже
 не можетъ Князей *Чернигопскихъ* возстановить ,
 опшелъ къ отцу своему , а Князя *Чернигопскія*
 бывъ ослаблены сей войною , прислали у *Изяслапа*
 миру просить , которой онъ согласясь съ *Ростисла-*
полмъ Смоленскимъ своимъ братомъ и заключилъ съ
 шѣмъ , чтобы имъ болѣе не мстить за низверже-
 ніе и за смерть Князя *Игоря Ольгопича*.

Такимъ образомъ елико возмогъ *Изяславъ* Ярославъ
Изяславичъ
въ Новѣ
городѣ
Мстислапичъ усмиривъ безпокойствы въ *Россіи* ,
 предупреждая еще оныя и впредь , за благо рассу-
 дилъ послать на княженіе *Нологородское* сына своего
Ярослапа , а брата своего *Спятололка Мстислапича*
 опшуда вывелъ ради учиненныхъ имъ многихъ не-

Изяславъ II. деяснои надесятинадесати Князь. По Р. І. Хр. 1148 годѣ. правосудей, которому на промѣнѣ за оставленное имѣ княженіе даѣ Владимиръ (*) (8). Все сіе является со общаго согласія было учинено; ибо не обрѣшаемъ, чтообы сіе премѣненіе произвѣло какое роушпаніе, или беспокойство.

Походъ
Изяславовъ
на Князя
Георгія
Суздальскаго

Изъ всего вышелисаннаго довольно можно было примѣшпшь, колико хитрой былъ поступокъ Князя *Георгія Владимировича Суздальскаго*, что онѣ во все время продолженія вышеписанной войны, лишь малыми помощами пламя оной вознецаѣ, не вступаая самѣ со всѣми своими силами вѣ войну; но когда прошиву чаянія его *Изяславъ* всѣхъ кѣ миру принудилъ, тогда онѣ оспался единой его сопрошивникѣ, и шягосшь войны всю на себя навлекъ, которому *Изяславъ* желая мщеніе учинишь, предпріяѣ ишпи прошиву его, и позорище войны вѣ страну его перенеспи. Сего ради вопервыхъ онѣ старался болѣе утвердисья союзомѣ сѣ *Ольгопичами*: чего ради, мнишья мнѣ, по его предложеніямѣ братѣ его *Ростиславъ Мстиславичъ* женилѣ сына своего *Романа* на дочери *Спятослапа Ольгопича*. И тако утвердьясь союзомѣ симѣ, вѣ концѣ зимы пошелѣ кѣ брату своему *Ростислапу* вѣ *Смоленскѣ*, куда повелѣѣ и войскамѣ своимѣ приходишь, и взявѣ сѣ нимѣ надлежащія мѣры, пошелѣ сѣ малымѣ числомѣ

(*) Тотѣ, которой вѣ *Волынѣ*; ибо *Владимиръ* вѣ *Россіи* былѣ во власти Князя *Георгія Владимировича*, а Князь *Андрей Владимировичъ*, которому сіе княженіе было дано отѣ великаго Князя *Изяслава*, былѣ выгнанѣ во время продолженія сей войны.

(8) Библ. Рос. Т. I. стр 205 и 206. Никонов. Т. II. стр. 103 108. Типограф. библ. вѣ листѣ. Но 46 прошиву 6656 году. Но 57 прошиву 6656 году вѣ четв. Но 56 прошиву 6656. Но 60 прошиву 6656 году. Патріарш. библ. Но 509 и Но 305 прошиву 6656 году.

словъ своихъ людей въ *Ношъ городъ* къ сыну своему *Ярославу* : онъ отъ всѣхъ жителей *Ноша города* съ неизреченной радостію былъ принятъ , и тако видя оныхъ усердіе себѣ , объявилъ имъ свое намѣреніе итти противу Князя *Георгія Суздальскаго* , которой всегда только старался ему вреда учинить , или заключить съ нимъ миръ , или привести его въ несостояніе впредь , что во вредъ *Кіевскому* княженію предпринимать. *Нологородцы* собственно не любя Князя *Георгія* , съ радостію на сіе предложеніе согласились , и пошли съ нимъ , также и *Пскопичины* и *Корелы*. *Изяславъ* съ сими войсками пошелъ въ низъ по *Волгѣ* , и дошедъ до устья рѣки *Медвѣдицы* , стоялъ шутъ четыре дни , ожидая изъ *Смоленска* брата своего *Ростислава* , которой по прошествіи сихъ дней къ нему и прибылъ. Правда, *Ростиславъ* желалъ войну сію отвратить : чего ради и посылалъ къ Князю *Георгию* пословъ изъ *Смоленска* увѣщавать его къ примиренію ; но какъ *Суздальской* Князь ни посланныхъ къ нему пословъ не отпустилъ , ни своихъ не прислалъ , то уже Князь *Ростиславъ Мстиславичъ* мнилъ совершенное имѣть право съ братомъ своимъ *Изяславомъ* войну противу его производить : чего ради , продолжая свой походъ внизъ по *Волгѣ* , великія опустошенія учинилъ , многія града даже до *Ярослава* пожгли и 7000 человекъ въ плѣнъ взяли ; однако ничего рѣшительнаго учинить не могли , ради наступившей весны и великихъ грязей , отъ которыхъ и движеніи ихъ были остановлены , и лошади войскъ ихъ охранили. Къ тому же имѣя всегда опасеніе отъ *Черниговскихъ* Князей , которые и въ семъ случаѣ вышедъ съ своимъ въ поле , съ ними по

Изяславъ
II. девя-
тнадцатъ
Князь.
По Р. I. Xp.
1148 годѣ

Изяславъ
II. девя-
тыйнаде-
сятъ Князь
По Р. І. Хр.
1149 годѣ.

1149 годѣ.

Ополченіе
Князя Ге-
оргія на
Князя
Изяслава
Мстисла-
вича.

обѣщанію своему не соединились , но стояли въ единомѣ урочищѣ , именуемомъ *Вятчи* , ожидая на чью спорону побѣда обратится , за лучшее почили возвратиться , *Ростиславъ* въ *Смоленскѣ* , а великій Князь *Изяславъ* въ *Нощъ городѣ* , откуда прешедъ чрезъ *Смоленскѣ* же къ общему обрадованію *Кіеплянѣ* , возвратился въ *Кіевъ* (9).

По возвращеніи семъ нѣкопорые изъ ближнихъ мужей *Изяславопыхъ* подали ему сумнѣніе на Князя *Ростислава Георгіевича* , которому онъ прежде отступившему отъ отца его далъ многія грады во удѣлѣ , будшобы сей во время отсудствія его возмушалъ народъ , желая самъ сѣсть на *Кіепской* престолѣ. *Изяславъ* можетъ бытъ возгорженъ своими побѣдами , и желалъ уже опнять данной удѣлѣ , не изслѣдовавъ о справедливости сего увѣдомленія , опнялъ у *Ростислава* не токмо данные ему грады , но также все его имѣніе , и оружіи , воиновъ же его и слугъ посадилъ по разнымъ мѣстамъ въ шемницы , а его самого самачетверта посадивъ въ лодку оппустилъ къ отцу его Князю *Георгію* въ *Суздаль*. Раздраженной паче сей учиненной обидою сыну его. Князь *Георгій Владимировичъ* и можетъ бытъ имѣя уже нѣкую надежду въ помощи немедлѣнно спалъ собирать войски , и послалъ призвать къ себѣ на помощь *Полощцовѣ* , съ копорыми соединясь выступилъ въ походъ Іюля 24 числа , пославъ тогда же ко Князьямъ *Спятославамъ Ольгопичу* и *Всеволодопичу* , дабы они на *Изяслава* , яко навсегда бывшаго ихъ общаго непріятели , съ нимъ соединились. Сии узрѣвъ себѣ способъ въпорично войну прошиву *Изяслава* возобновить , на при-
званіе

(9) Тутъ же и Типограф. библ. въ листѣ № 50 листѣ 119.

звание Князя *Георгія* согласились, и пришли сънимъ соединиться у мѣста именуемаго *Яцхань*, опкудова пришедъ ко граду *Бѣланежъ*, стояли путь цѣлой мѣсяцъ, ожидая еще къ себѣ на помощь *Полоцкоу*, и не восхочетъ ли *Изяславу* покориться.

Изяславъ
II. девятыйнаде-
сятъ Князь
По Р. I. Хр.
1149 годѣ.

Однако *Изяславъ Мстиславичъ* видя угрожающую ему сію войну не оставилъ надлежащїи прїуготовленїи дѣлать, для учиненїя сильнаго оппору. Онъ послалъ къ братьямъ своимъ въ *Смоленскъ* и во *Владимиръ* отъ нихъ помощи пребовать, и на предложенїи *Кіеплянъ*, дабы онъ съ дядею своимъ Княземъ *Георгіемъ Владимироичемъ* помирился, отвѣчалъ: что естли бы онъ не возмутилъ на него Князей *Чернигопскихъ* и *Полоцкоу* всегдашнихъ его непрїятелей, то бы всевозможное удовольствїе ему сдѣлалъ. Между тѣмъ временемъ князь *Гергій Владимироичъ* подвинулся къ *Переяслапю*, и спалъ у *Куднопа* сельца; посланные же отъ *Изяслава* для учиненїя перваго оппору, Князь *Владимиръ Мстиславичъ* и Князь *Ярополкъ Изяславичъ* (*) спояли у *Переяслапя*; между симъ временемъ Князь *Кіепскій* получа помощь отъ братьевъ своихъ, пришелъ въ *Переяслапъ*, гдѣ къ нему присоединился Князь *Изяславъ Давыдоичъ*, а Князь *Георгій* подошедъ къ *Переяслапю* спалъ между валовъ. Тогда Князь *Изяславъ* выбрався изъ города, спалъ за огородами, а назавтрѣя опслушавъ обѣдню въ церкви святаго *Михаила*, пошелъ учинить нападенїе

(*) Во многихъ лѣтописцахъ сей *Ярополкъ Мстиславичемъ* написанъ; но какъ у Князя *Мстислава Владимировича* такого имени сына не было, того ради вѣроятно мнѣ кажется, что сей *Ярополкъ* былъ сынъ самого *Изяслава*, и тѣмъ болѣе, что въ сіе время другаго Князя сего имени въ *Россїи* не обрѣтаю.

Изяславъ
II. девя-
тыйнаде-
сять
Князь.
По Р. I Хр.
1149 годѣ.

деніе на Суздальскаго Князя. Тщешно въ семѣ слу-
чаѣ *Епѣимій* Епископъ *Переяславскій* со слезами къ
миру его увѣщевалъ. Великій Князь *Изяславъ*, не
внимая его увѣщаний, отвѣтствовалъ, что кро-
вию своею приобрѣтенное княженіе онѣ хочетъ защи-
пить. Два войска сошлись за *Ячнинымъ* селомъ,
однако шумъ брань не началась, но стояли на мѣ-
стѣ семѣ до вечера, и какъ предъ захожденіемъ
солнца Князь *Георгій* хотѣлъ отступить, тогда
Изяславъ сіе движеніе за знакъ страха принимая,
мнилъ найти удобный случай нападеніе учинить.
Колико снремипельно и сильно *Изяславо* нападе-
ніе ни было, однако не меньше и храбрый отпоръ
ему былъ, такъ что помощные *Изяслаповы* вой-
ски *Поршаны* въ бѣгство обратились, вскорѣ за
ними послѣдовалъ Князь *Изяславъ Давыдовичъ*, а
по помѣ *Кіяпляне* и *Переяслаицы* въ бѣгствѣ же
себѣ спасенія спали искать. Хотя не уповашельно,
чпобы бой сей весьма долго продолжался, однако
войски *Изяслаповы* толь были разбиты и разсѣя-
ны, чпо онѣ шокмо самѣ третей чрезъ *Днѣлугъ* подѣ
Конепымъ перешелъ, и пришедъ въ *Кіепъ* Августа
23 числа, видя, что не можеть надѣяться кня-
женіе свое удержать, взявъ съ собою жену свою
и дѣтей изъ сего града, побѣжалъ во *Владимиръ* (10).

Георгій
Владими-
ровичъ на
Кіевскомъ
престолѣ.

На завтрешней день послѣ побѣга *Изяславо*,
Князь *Георгій Владимировичъ* вошелъ въ *Переяславль*,
и пребывъ шумѣ три дни, пошелъ къ *Кіепу*, въ
которой градъ онѣ безъ сопротивленія былъ принятъ,

и

(10) Библ. Рос. Т. I. стр. 208. Никоноф. Т. II. стр. 109.
Типограф. библ. въ листѣ. No 50 листѣ 119. No 57 про-
тиву. 6657 году въ четв. No 57 листѣ 110. No 60 противу
6657 году. Патріарш. библ. No 509 противу 6657 году.

и тако по многимъ войнамъ и проискамъ, наконецъ сѣлъ на *Кіевскомъ* прародителей своихъ престолѣ. Княженіе же *Переяславское* отдалъ сыну своему *Ростиславу* (11). Георгій I.
двадеса-
тый
Князь
По Р. I. Xp.
1149 годѣ.

Однако *Изяславъ* хотя и согнанъ съ престола *Кіевского*, еще довольно имѣлъ силъ, дабы надѣяться возвратить себѣ сіе княженіе: онъ самъ изъ *Владимира* пошелъ въ *Луческъ* пребывая помощи отъ *Угроу* и отъ *Поляковъ*, а съ другой стороны *Ярославъ*, сынъ его сѣдѣющей на престолѣ *пеликаго Нопа города*, съ жишельми сего града сильную сторону въ *Росси*, прошиву Князя *Георгія* сочинялъ, и тѣмъ наипаче, что жишели сего града собшвенно Князя *Георгія* не любили, и такъ между тѣмъ временемъ, какъ *Изяславъ* собиралъ чужеспранные помощи, данницы *Нопогородскія* учинили нападенія на земли владѣнія Князя *Георгія*, о чемъ увѣдавъ сей, и также о маломъ ихъ числѣ, послалъ Князя *Іоанна Берладланлика* (*), который по маломъ сраженіи съ *Нопогородцами* хотѣлъ укрѣпиться на единомъ острову; но тутъ сами *Нопогородцы* нападеніе на него учинили, и по долгопродолжающемуся

Томъ II.

Ч

должающемуся

(11) Тутъ же.

(*) Выше стр. 162, гдѣ я въ первый разъ имѣлъ случай о семъ Князѣ упомянуть: родъ его столь ясно описанъ, что не является быть ни какого сумнѣнія, чей онъ былъ сынъ; однако не могу его безъ удивленія видѣть всегда въ противной сторонѣ противу отца своего и дяди, и тако коль точно ни есть засвидѣтельствованіе *Россійскихъ* лѣтописцевъ, но не могу еще безъ сумнѣнія оспариваться, и тѣмъ наипаче, что послѣ обрѣтая его пѣннаго у Князя *Георгія* не видно, чтобы Князь *Ростиславъ Мстиславичъ*, его отецъ, хотя бы малѣйшія старанія о освобожденіи его употребилъ, хотя былъ въ мирѣ съ *Георгіемъ*.

Георгій I. двадцатый Князь. По Р. I. Хр. 1149 годѣ. должающемуся бою , хотя ничего рѣшительнаго не произошло ; однако число мертвыхъ подданныхъ Князя *Георгія Суздальцѣ* весьма числа мертвыхъ *Нопогородскихъ* превосходило. Слѣдствій послѣ сего бою никакихъ не видно , да является , что оныхъ и не было , отъ того , что народъ *Ями* , чайтельно по наущенію *Георгія* учинилъ нападеніе на *Нопогородцѣ* , которые такимъ образомъ прешерпявая внутри своей страны набѣги , не могли внѣ войны производить ; однако шѣ изъ *Ямскаго* народа , которые учинили нападеніе , всѣ до одного отъ *Нопогородцѣ* побиты были (12).

Вспомогательные Угровъ и Ляховъ Изяславу.

Мы оставили Князя *Изяслапа* въ *Луцкѣ* , собирающего чужестранные войски противу Князя *Георгія*. Въ семъ случаѣ *Болѣславъ IV*. Король *Польскій* и братъ его *Генрикъ* къ нему пришли , также и вспомогательныя *Угорскія* войски , съ которыми они пошли къ *Чернигопу* ; съ другой же страны Князь *Георгій* бывъ въ союзѣ съ *Вячеслапомъ* , прислалъ къ нему двухъ своихъ сыновей , *Ростислапа* и *Андрея* въ *Пересопницу* ; также туда пришли и вспомогательныя войски *Владмирковы* ; а и самъ *Владмирко* приступилъ ближе къ *Шумску*. *Поляки* и *Угры* помощники *Изяслаповы* , видя противу себя столь сильное вооруженіе , совѣщывали изгнанному *Кіепскому* Князю помириться съ *Георгіемъ* ; но онъ ни мало на сіе согласія не показалъ , такъ что вышеименованные чужестранные войски отступили назадъ , и *Изяславъ* съ ними.

Походъ Георгія противу Изяслава.

Великій же Князь *Георгій Владимировичъ* вступивши самъ въ походъ со всѣми своими дѣтьми , пошелъ

(12) Типограф. библ. No 56 противу 6657 году Патріарш. библ. No 509 противу 6657 году.

пошелъ вслѣдъ за *Изяслапомъ* , имѣя окромѣ Георгій I. Двадцатый. Князь. По Р. I. Xp. 1149 годѣ. *Россійскихъ* войскъ при себѣ не малое число *Полопцопъ* , пошелъ къ *Луцку*. Войски сіи шли раздѣленные на разные часпи , изъ которыхъ одна идущая напереди , состояла изъ бывшихъ войскъ подъ предводительствомъ *Ростислапа* и *Андрея Георгіевича* и *Полопцопъ* ; и какъ они дошли до единого мѣста , именуемаго *Мурапицы* , и шупъ поставили свой станъ , то вдругъ во время ночи учинилася тревога въ сихъ передовыхъ войскахъ , отъ которой *Полопцы* и съ Воеводою ихъ *Гемичъ-Хозѣмъ* [В библіотекѣ Россійской оной *Жирослапомъ* названъ , но какъ обыкновенно Половцы бывали подъ предводительствомъ своихъ вождей , то яко по сходствующему имени съ *Полопецкими* нарѣчіемъ означенное именованіе въ другихъ лѣтописяхъ предпочелъ] , побѣжали. Князь *Ростиславъ Георгіевичъ* видя *Полопцопъ* бѣгущихъ , тщетно посылалъ къ брату своему *Андрею* , дабы и онъ отступилъ ; тщетно и войски его о томъ просили : онъ не взирая на смутной побѣгъ *Полопцопъ* отъ единой тревоги , и не видя дѣйствительной опасности мѣста своего оставилъ не хотѣлъ ; гдѣ пребывши шако неподвиженъ , въ такомъ случаѣ , въ каковомъ трудно безъ смятенія оспашься. Когда возшедшее солнце прогнало темноту , и при возвращеніи свѣтлости , несправедливостъ тревоги оказало тогда *Андрей* сбѣжавшись съ своимъ братомъ и съ Князьями *Полопецкими* , въ общемъ ихъ совѣтѣ положили отступить назадъ , что исполня отступили къ *Дубнѣ* ожидая себѣ помощи ; и вскорѣ по томъ получа извѣстіе , что Князь *Георгій* идетъ съ братомъ своимъ *Вячеслапомъ* ,

Ч 2

раздѣ-

Георгій I. двадеса-
 тый
 Князь.
 По Р.І. Хр.
 1149 годѣ.

раздѣляся на двое , и они пошли двумя разными
 пушями къ Луцку. Тогда во градѣ Луцкѣ обрѣ-
 тался *Изяславоу* братѣ *Владимирѣ*. Приблизившіися
 же сыновья Князя *Георгія Владимировича* , увидѣли
 его уже пришедша подѣ градѣ , и пѣшія войски
 вышедшія изѣ града спрѣблующіися съ нимѣ ; пог-
 да прежде , нежели *Ростиславѣ* и *Борисѣ* *Георгіевичи*
 могли проникнуть мысль брата ихѣ Князя *Андрея*
Георгіевича , сей вдругѣ кинулся самѣ на непрі-
 яшеля , и сіе учинилѣ съ поликюю поспѣшностію ,
 чшо шокмо два опрока могли ему послѣдовать.
 Храбрость
 Князя Ан-
 дрея въ
 сраженіи
 его съ вой-
 скомѣ *Изя-*
славовымѣ.

Когда сей мужественной Князь вѣѣхалѣ въ непріа-
 шельскія войски , и копіемѣ своимѣ многихѣ пробо-
 далѣ , тогда копіе его изломилось ; однако прошив-
 ные войски уже въ бѣгство обратились по льду рѣ-
 ки *Грѣбли* ; но видя оныя , чшо пропчія войски
 ему не послѣдуютѣ , обратися его окружили ; дву-
 мя пущеными стрѣлами пронзили подѣ нимѣ коня ;
 а третія пробила у сѣдла его луку ; и когда уже
 видя онѣ себѣ поликюю опасность , зачалѣ онѣшту-
 пать , тогда единый *Нѣмчинѣ* хотѣлѣ его пронзить
 рогатиною ; но и онѣ сего удару Князь *Андрей*
 избѣжалѣ , и отступилѣ къ своимѣ войскамѣ. Въ
 семѣ могу сказатѣ дерзостномѣ и невѣроятномѣ
 нападеніи Князя *Андрея* , единый изѣ послѣдующихѣ
 ему опроковѣ былѣ убитѣ , и самѣ онѣ безѣ вся-
 кой важной причини подвергался къ неизбѣжной
 почти смерпи ; ибо не шокмо былѣ многими вои-
 нами окружаемѣ , но также , понеже бой сей произ-
 ходилѣ подѣ градскими стѣнами , шо къ киданнымѣ
 камнямѣ и стрѣламѣ со стѣнѣ градскихѣ подвер-
 женѣ былѣ ; однако онѣ сей опасности насилу на
 раненомѣ своемѣ конѣ мѣгѣ выѣхатѣ , конюрый
 при-

привезши его къ войскамъ отца его умеръ. Симъ сраженіемъ началась осада города *Луцка*, копорая продолжалась при недѣли, и съ толикою со сираны Князя *Георгія* оспорожноспію и прилежаніемъ, что ниже допускали осажденнымъ избрѣки воды пиши. По прошествіи сего времени, какъ осажденные зачали уже изнемогать, и Князь *Владимиръ* лишился всей надежды къ спасенію града; тогда Князь *Изяславъ* послалъ пословъ къ *Владимирку* свату *Георгіецу*, дабы сей постарался его съ симъ Княземъ помирить. *Ростиславъ* же увѣдавъ о сихъ пересылкахъ обще съ *Георгіемъ Ярославичемъ* (*) елико возможно миру сему сопротивлялся; и какъ нѣсколько времени сн пересылки продолжались, тогда Князь *Андрей Георгіевичъ*, приобрѣтшей себѣ отличнымъ своимъ мужествомъ почтеніе ошъ всѣхъ, сталъ предлагать опцу своему, дабы желаемымъ миромъ утвердилъ себѣ и *Росіи* спокойство. Предложеніи Князя *Андрея* имѣли желаемой успѣхъ, и Князя *Російскія* *Георгій* и *Изяславъ*, переславшись между собою еще прежде наступленія весны, заключили клятвами утвержденный миръ; послѣ чего *Изяславъ Мстиславичъ* для дальнѣйшихъ договоровъ приѣхалъ къ *Лядѣмъ* своимъ въ *Пересолницу*, гдѣ положили, чпобѣ всякой владѣльщѣмъ, что дѣйснвительно тогда во власти своей имѣеть, а изъ пограбленнаго брали бы обратно са-

Георгій I
двадеса-
тый
Князь.
По Р. I. Хр
1149 годѣ

Ч 3

мою

(*) Подлинно о семъ Князѣ знать не можно, чей онъ былъ сынъ, ради многихъ Князей *Ярославовъ* бывшихъ около снхъ временъ въ *Росіи*, но по союзу его съ *Георгіемъ* и съ *Ольговичами* я склоняюсь мншъ, что онъ былъ сынъ *Ярослава Святославича*, и двоюродный братъ *Ольговичамъ* и *Давыдовичамъ*.

Георгій I. мою вещью то , что гдѣ своего кто опознаетъ
двадеса- (13).

Князь.
По Р. I. Xp.
1159 годѣ.

Георгій
призыва-
етъ въ
Кіевъ Вя-
чеслава.
1150 годѣ.

По заключеніи мира между *Изяславлемъ* и *Геор-*
гемъ , сей послѣдней мнилъ въ спокойствѣ пребыть ,
и зная любовь народную къ миролюбивому *Вячесла-*
пу , призвалъ его на *Кіевскій* престолъ , надѣясь ,
яко я мню, подѣ именемъ его не меньше власти въ
Кіевѣ имѣть , какъ хотя бы и самъ на семъ пре-
столѣ сидѣлъ ; а притомъ поль умѣреннымъ пс-
спункомъ желалъ къ себѣ привлечь повѣренность и
прошчихъ *Россійскихъ* Князей , можетъ бытъ уже
начинающихъ подозрѣвать и опасаться его чест-
любія. Но какъ лишъ онъ *Вячеслапу Кіевскій* пре-
столъ возвратилъ , то въ самомъ своемъ родѣ
узрилъ негодованіе ; ибо дѣши его таковымъ поступи-
комъ отца ихъ весьма были не довольны , которые
видя , что не могутъ ихъ предложеніями отца
своего склонить , научили *Кіевскихъ* боярѣ ему о
томъ предлагать , которые собравшись , пошедъ
къ великому Князю *Георгію* , представляли ему ,
что въ разсужденіи обстоятельствъ , въ которыхъ
тогда *Россія* обрѣшалась , *Вячеслапу* не удержавъ
Кіевского княженія , и тако они не хотятъ , чтобъ
ими управлялъ ни *Вячеславъ* , ни *Изяславъ* , но что-
бы сіе княженіе было его , и по немъ его дѣшей.
Такимъ образомъ Князь *Георгій* , яко бы снисходилъ
на прозбу *Кіевскихъ* боярѣ , сѣлъ самъ на *Кіевскомъ*
княженіи , а сына своего Князя *Андрея Боголюбскаго*
сведъ съ княженія *Вышегородскаго* , опдалъ его
Вячеслапу Владимировичу.

Однако

(13) Библ. Рос. Т. I. стр. 209. Никонов. Т. II. стр. 113. Ти-
пограф. библ. въ листѣ. No 50 листѣ 119. No 57 противу
6657 году въ четв. No 57 листѣ 110.

Однако хотя бояре и принудили *Гергѣя* сѣсть самому на *Кіевское* княженіе , но вскорѣ послѣ того былъ умыселъ возвести *Вячеслапа* : изъ чего можемъ заключить , что тогда въ *Кіевѣ* двѣ разномысленные спороны были ; единая состоящая изъ мудрѣйшихъ и искуснѣйшихъ мужей , которые по дальновидностямъ разсуждая , и видя *Вячеслапа* въ несостояніи управлять первымъ *Россійскимъ* престоломъ , не желали его у себя Княземъ видѣть ; другія же за его смиреніе его любили , и хотѣли на *Кіевской* престолъ его возвести ; однако сей умыселъ никакого слѣдствія не имѣлъ. Можетъ быть , что нашествіе *Половцовъ* на *Курскія* предѣлы , и самымъ желающимъ *Вячеслапа* показало , koliko имъ нужно имѣть Князя воина и искуснаго ; однако мысли недовольныхъ *Георгіеви*чъ правленіемъ въ другую сторону обратились , по естъ ко *Изяславу Мстиславичу* ихъ изгнанному Князю , о призваніи котораго учиня тайное согласіе , послали его о семъ ихъ заговорѣ а увѣдомить. Онъ получа сіе извѣстіе немедленно съ малымъ числомъ войскъ къ *Кіеву* изъ *Владимира* пришелъ. Князь же *Георгій* , не бывъ увѣренъ въ вѣрности къ себѣ *Кіевлянъ* , оставя *Кіевской* престолъ , пошелъ съ дѣтьми своими въ *Городецъ*.

Георгій I.
двадцатый
Князь
По Р. I. Хр.
1150 годъ.

Разные
умыслы
Кіевлянъ.

По вшествіи своемъ въ *Кіевъ* , Князь *Изяславъ* *Мстиславичъ* , послалъ сына своего *Мстислапа* къ *Колочеву* , съ повелѣніемъ , дабы опшудова спарался овладѣть *Переяславлемъ*. Сей сынъ великаго Князя *Изяслапа* послалъ къ нѣкому *Турлею* , котораго по именованію почишаю бытъ Княземъ *Половецкимъ* , дабы онъ къ нему пришелъ на помощь ; бывшей же тогда въ *Переяславлѣ* Князь *Ростиславъ* *Георгіевичъ* ,

Вторичное
княженіе
въ Кіевѣ
Изяслава
Мстиславича.

Изяславъ
II. девятыйнаде-
сять
Князь
По Р. I. Хр.
1150 годъ.

личь , послалъ въ *Городецъ* отъ отца своего помощи
пробовашь, копорой къ нему немедлѣнно оную подѣ
предводительствомъ сына своего Князя *Андрея* и
прислалъ. Князь *Ростиславъ* по полученіи сей помо-
щи оставя брата своего Князя *Андрея* въ *Переяславлѣ*,
самъ поспѣшно пошелъ къ *Сакопу*, и не допусия *Турленя*
перейти чрезъ *Днѣпръ* , чтобъ соединиться со *Мсти-*
слапомъ *Изяславичемъ*, разбивъ бывшіе подѣ предво-
дительствомъ его войски самого плѣнилъ и при-
велъ въ *Переяславль*.

Вспоможе-
ніе Влади-
мирка
Князя Га-
лицкаго
Георгію
противу
Изяслава.

Сія неудача въ предпріятіи *Мстислава* *Изя-*
славича была послѣдуема пришествіемъ *Владимирка*
Князя *Галицкаго* въ помощь Князю *Георгію* проптиву
Изяслава, о походѣ котораго увѣдавъ Князь *Кіевской*,
повелѣлъ сыну своему *Мстиславу* оставить его пред-
пріятіе на *Переяславль* , съ копорымъ также и
съ братомъ своимъ *Владимиромъ* соединясь ; и хо-
тя тогда же увѣдалъ, что и Князь *Георгій* съ *Оль-*
гопичами прошивъ его идутъ, но какъ *Владимирко*
былъ ближе , то предпріялъ прежде итти пропни-
ву сего. Когда Князь *Изяславъ* съ соединенными си-
ми своими войсками *Кіеплянами* и *Берендѣями* до-
шелъ уже до рѣки *Стугны* у *Тумаша* , и уже стрѣль-
цы зачали между собою чрезъ рѣку перестрѣли-
ваться , тогда войски его видя превосходящую си-
лу *Владимиркопу*, совѣщывали ему оступитъ. Тщеп-
но онъ имъ напоминалъ ихъ должность , щепно
стыдомъ ихъ къ храбрости побуждалъ : усрашен-
ные его войски не внимая ни примѣру , ни словамъ
Князя своего , спрашася чтобъ *Владимирко* пере-
шедъ рѣку ихъ не разбилъ. въ бѣгство обратились.
Оставленный *Изяславъ* отъ своихъ войскъ, сказавъ,
что развѣ отъ *Ляховъ* и *Угровъ* помощь себѣ по-
лучитъ, и самъ былъ принужденъ бѣжать съ войсками
своими

оными; однако *Владимирко* чрезъ таковое бѣгство, *Изяслабъ* II. девятый наде-
 ннбѣ свободной переходъ чрезъ рѣку, оную пере-
 шедъ, послалъ въ погоню за бѣгушимъ *Изяслапомъ*,
 а оныя войски настигнуши заднія полки *Изяслапы* сять
 многихъ побили и въ плѣнъ взяли. Такимъ обра-
 зомъ безъ бою побѣжденный *Изяслабъ*, повелѣвъ
 своимъ войскамъ собираться у *Дорожича*, вошедъ
 въ *Кіевъ*, гдѣ пребывъ до вечера, при наступленіи
 ночи и градъ свой сей оставилъ. Вскорѣ *Владимирко*
 пришелъ къ *Кіеву* и спалъ у *Теремица*, и тогда же и
 Князь *Георгій* со *Спятослапомъ*, *Олегомъ* и *Глѣбомъ*
Ольгопичами и съ *Владимиромъ* и *Изяслапомъ* *Да-*
пыдопичами, и съ *Спятослапомъ* *Всеволодопичемъ*,
 сыномъ *Всеволода* *Далыдопича*, пришедъ спали у *Чер-*
торыя, изъ которыхъ послѣдняго съ Княземъ *Борисомъ*
Георгіевичемъ послали за *Изяслапомъ* въ погоню; но
 они дошедъ до *Чертопа* лѣсу, и увѣдавъ, что уже
 поспигнушь его не могушь, возвратились. *Изяслабъ*
 же отступая взялъ *Погорину*, а сына своего *Мсти-*
слава посадилъ въ *Дорогобужѣ*, самъ же съ братомъ сво-
 имъ *Владимиромъ* пошелъ ко граду *Владимиру*, что
 на *Волынѣ* (14).

Такимъ образомъ *Кіевляне* бывъ оставлены отъ
 ихъ Князя, и устращены великимъ числомъ войскъ
 Князя *Владимирка*, безъ сопротивленія Князя *Георгія*
 въ *Кіевъ* впустили и возвели вторично на сей пер-
 востепенный *Россійской* престолъ. Великій Князь
Георгій чувствуя, коль великое имѣетъ одолженіе
Владимиоку Князю *Галицкому*, видѣлся съ нимъ
 въ церкви пресвятыя Богородицы въ *Печерскомъ* мо-
 настырѣ,
 Томъ II. Ш

Вторичное
 Княженіе
 Георгія въ
 Кіевѣ.

(14) Библ. Рос. Т. I. стр. 213. Никонов. Т. II. стр. 115 и
 118. Типограф. библ. въ листѣ. No 50 листѣ 119. No 57
 противу 6658 году въ четв. No 57 листѣ 110. No 60 про-
 тиву 6658 году.

Георгій I. два десяти-
тый
Князь.
По Р. I. Xp.
1150 годѣ. настырѣ, гдѣ оказавъ ему свое благодареніе, симъ свиданіемъ вѣще узы дружбы своей съ нимъ спѣснилъ, шакъ что *Владимирко* опходя взялъ съ собою сына его *Мстислапа Георгіевича*, съ копорымъ пошелъ къ *Дорогобужу*, онкудова бывшей въ семъ градѣ *Князь Мстиславъ Изяславичъ*, не могши сопротивляться превосходящимъ *Владимиркомъ* силамъ, принужденъ былъ бѣжати въ *Луцкъ*, къ дядѣ своему *Святлолку Мстиславичу*. *Владимирко* же взявъ всѣ грады, которые еще у изгнаннаго *Изяслапа* во власти оставались, подступилъ наконецъ и къ самому *Луцку*. До толь непрерывное *Владимирко*о щастіе, пвердоспію двухъ *Князей* бывшихъ въ семъ послѣднемъ градѣ было остановлено, шакъ что сей *Князь* ниже осмѣлившись и нападенія учинить, не подвергая себя къ какой опасной премѣнѣ, пошелъ въ свое княженіе, а *Мстислапа Георгіевича* посадилъ въ *Пересолницѣ*.

Вредное
вспоможе-
ніе *Князю*
Гергію отъ
Половцовъ.

Чаяшельно, что еще прежде изгнанія *Изяслапа* изъ *Кіева*, *Князь Георгій*, вооружаясь на него звалъ къ себѣ на помощь *Половцовъ*, которые за скорымъ окончаніемъ сей войны, не успѣли въ нужное время пріиши; но пришедъ уже тогда, когда *Георгій* желаемое получилъ, и не видя непріятеля не могли сдержаться, чтобы и самыхъ шѣхъ, кому пришли помогати, не грабить. *Георгій* увѣдавъ о пришествіи сихъ войскъ, и что они идушъ къ *Переяслапю*, имѣя еще при себѣ всѣ войски, съ копорыми пришелъ въ *Кіевъ*, отдѣля отъ оныхъ часть, послалъ *Святослапа Всеволодовича* на помощь къ сыну своему *Ростислапу*; однако шокмо съ шѣмъ, чтобы тогда силу прошиву сихъ грабителей употребить, когда мирно не возможно будетъ ихъ
выслашъ

выслать изъ страны ; но какъ еще сїи *Половецкїя* Георгій I. двадцатый Князь. По Р. I. Хр. 1150 годѣ. войски почитающїя себѣ вездѣ путь непрїятелей , гдѣ корысть обрѣтали , не вскорѣ на желаніе *Россійскихъ* Князей соглашались , и уже весьма спѣсняли набѣгами своими *Переяслапль* ; тогда Князь *Георгій* послалъ еще шуда съпомощными войсками сына своего Князя *Андрея* , котораго пришествіе чрезъ умноженіе войскъ , склонило на копѣцъ *Полоцкоу* заключить съ *Россійскими* Князьями миръ , и возвратиться въ свою страну.

Такимъ образомъ *Россія* внутренними приключенными ошѣчестолубїя Князей, самимижѣ *Россїанами*, и чужестранными мнимо помощными войсками была раздираема , и приуготовлялася къ нещастїямъ , которые ее шоль долго въ будущїя вѣки бременили. Но удивительно , что при шоль очевидныхъ вредныхъ слѣдствїяхъ, раздѣлы княжесствъ, не шокмо прекращались , но якобы зло зломъ хошѣли умножать каждой Государь, давая дѣшьямъ своимъ волоспи , какъ наши лѣпописцы ихъ имянуюшъ , въ самомъ же дѣлѣ княженїи , и между самими своими дѣшьями вражду всѣвали, и на мѣльчайшїя часпи раздробляли *Россію* ; ибо въ самое сїе безспокойное время , когда *Святослапъ Всеволодопичъ* шокмо приѣхалъ изъ *Переяслапля* въ *Кїепъ* къ Князю *Георгію*, а сынъ его Князь *Андрей* остался въ *Переяслапль* у брата своего, въ праздникъ Воздвиженїя Господня *Георгій* знатно хошя сына своего Князя *Андрея* наградишь , за какую знатную услугу показанную имъ во время опосланїя *Полоцкоу*, далъ ему градъ *Туроу*, *Пинескъ* , *Дорогобужъ* и *Пересолницу* , которые Князь *Андрей Георгїевичъ* принявъ , сѣлъ на княженїи въ *Пересолницѣ*.

Георгій I. Изгнанный *Изяслапъ* не теряя ни желанія ,
 двадеса- ни надежды , какимъ ни естъ способомъ опять на
 тый Князь. *Кіепской* престолъ взойти ; старался прежде обно-
 По Р I. Хр. вленія войны увѣдать о силахъ непріятельскихъ :
 1150 годъ. чего ради зная доброе сердце и неподозрительной
 нравъ Князь *Андрея* , посылалъ къ нему пословъ , яко-
 бы просить , дабы онъ у отца своего изходатайство-
 валъ ему миръ , въ самомъ же дѣлѣ присматривать
 его силы , и положенія и укрѣпленія града *Пере-
 солницы* , и дабы далѣе такія пересылки продолжашъ ;
 наконецъ просилъ покмо *Погорины* ; но Князь *Георгій*
 справедливо опасаясь новыхъ междоусобій , и желая
 похищеніе свое сохранить , ни малѣйшей власти въ
Росси ему дать не хотѣлъ.

Посланіе
 отъ Изя-
 слава.

Изяслапъ
 приходитъ
 съ Угра-
 ми.

Оказуемая суровость и печальное состояніе
 Князя *Изяслапа* , пронули сердца *Кіеплянъ* ; а мо-
 жетъ быть , что и посольствы *Изяслаповы* къ
 Князю *Андрею* пому споспѣшествовали для склоненія
 жителей сего первопрестольнаго града , кото-
 рые соглашася обще съ оставшими подданными *Вя-
 чеслаповыми* , вознамѣрились *Изяслапа* опять на *Кіеп-
 ской* престолъ возвести. Ободренный симъ усердіемъ
Кіеплянъ , *Изяслапъ* испрося себѣ многочисленную
 помощь у *Угровъ* , пошелъ съ нею прямо къ *Кіепу* , иду-
 чи мимо *Пересолницъ* обрѣтающееся за рѣкою пред-
 мѣстіе сего града зжегъ , и спалъ у *Мыска* ; на-
 завтрѣ же послѣ сего нападенія , *Владимиръ* Князь
Галицкой прислалъ къ Князю *Андрею* *Георгіевичу* , Кня-
 зя *Василья* *Ярополчича* звать его съ собою преслѣ-
 довать за *Изяслапомъ*. По соединіи сихъ Князей
 они пошли въ слѣдъ его , бывъ предшесвуемы не
 великимъ числомъ передовыхъ войскъ. *Изяслапъ*
 же съ своей стороны увѣдавъ о походѣ сихъ Князей
 въ

вѣ шу же ночь съ поспѣшеніемъ пошелъ къ *Кіепу*, Георгій І. двадцатый Князь. По Р. І. Хр. 1150 годѣ.
убѣгая, чшобы не биться со Княземъ *Владимиромъ*;
ибо шаковой бы бой ему не могъ не вреденъ бышь,
пошому чшо, еспьли бы и побѣдилъ, сія бы са-
мая побѣда могла ему остановку приключить, и
самымъ шѣмъ дашь время *Георгію* собрать въ со-
прошивленіе ему войски, вмѣсто что онѣ желалъ
скорымъ своимъ походомъ упредить всякое сопро-
шивленіе отъ Князя *Георгія*. Съ сими мыслями хо-
тя все возможное поспѣшеніе дѣлалъ въ своемъ по-
ходѣ; однако у рѣки *Рси* былъ нагнанъ передовыми
войсками Князя *Владимирка*, но за слабостію
оныхъ они не могли ему никакого препяшствія
учинить, и Князь *Галицкй* съ Княземъ *Андреемъ*
Георгіевичемъ, не могли поспѣшить, дабы напасть
на него при переходѣ сей рѣки. *Изяслапъ* же поль-
зуясь симъ случаемъ перешедъ рѣку, прошелъ уз-
кія и твердыя мѣста, гдѣ бы весьма могъ бышь
остановленъ, еспьли бы *Георгій* увѣдалъ о его
походѣ; наконецъ приближась къ *Бѣлу городу*,
оной безъ всякаго сопрошивленія отспавленной отъ
Князя *Бориса Георгіевича* ушедшаго къ отцу, вой-
сками его братъ его *Владимиръ* занялъ, и *Изяслапъ*
перешедши шуть черезъ мостъ, и оставя брата
своево, продолжалъ далѣе поспѣшной свой по-
ходъ. Князь *Георгій Владимировичъ* со удивленіемъ
отъ сына своего, Князя *Бориса* услышалъ о прише-
ствіи *Изяслапа* тогда, когда уже онѣ былъ въ
шакой близости, что времени не оставалось для
собранія войскъ, и имѣя справедливое подозрѣніе
на *Кіеплянъ*, шѣмъ паче, что уже увѣдалъ о
присоединеніи ко *Изяслапу Вячеслаповыхъ* войскъ,
принужденъ былъ выѣхать изъ *Кіепа* въ *Городецъ*, а

Изяславъ
II. дева-
тыйнаде-
сятъ
Князь.
По Р. I. Хр.
1150 годѣ.

Изяславъ
возвраща-
ется въ
Кіевъ.

Изяславъ при радостныхъ восклицаніяхъ всего на-
рода былъ въ пущень въ *Кіевъ*. Мы оставили Кня-
зя *Владимира Галицкаго* съ Княземъ *Андреемъ* ,
идушихъ въ слѣдъ за *Изяслапомъ* , которые при-
шедъ къ *Мылеку* , поставя путь свой спанѣ ,
послали освѣдомиться о *Изяславѣ* , и увѣдали ,
что сей уже въ *Кіевѣ* , а *Георгій* ушелъ въ *Городецъ*.
Тогда *Владимиръ* вдругъ оставя своего союзника , спра-
шась мщенія отъ *Изяслава* , призвавъ къ себѣ
Князя *Андрея* , укорялъ его въ неосторожности отца
его , и объявля , что онъ отрекается его защи-
щать , и не хочеть со усилившимся и со власпи-
телемъ уже *Кіева* *Изяслапомъ* биться , отпустия его
къ отцу , самъ пошелъ обратно въ *Галичъ* ; но на возвраще-
номъ своемъ пути подошедъ ко граду *Мичаню* , пре-
бывалъ отъ жителей сребра , угрожая въ случаѣ отказа
ихъ градъ огню и мечу предать . Такъ , что сіи
не имѣя сребра , не могли же спрошиваясь ,
принуждены были даже лучшія женскія по тогдаш-
нему обычаю бывшія украшеніи , состоящія въ серь-
гахъ и ожерельяхъ сливать и отдавать ему , и по-
добное же и со многими другими градами учинилъ .
Весьма бы всѣмъ случаѣ полезно намъ было
знать , какими онъ мыслями былъ побужденъ къ
таковому поступку , чтобы и легко было , если бы
бы извѣстны были , на чьего владѣнія грады онъ
таковые нападеніи дѣлалъ ; ибо ниже о градѣ *Ми-
чанѣ* мы не извѣстны , за кѣмъ онъ во владѣнія
состоялъ , и по такому бы извѣстію легко могли
проникнуть политическія ли онъ причины имѣлъ
ко оказанію таковыхъ непріятельскихъ дѣйствій ,
или бывъ единымъ корыстолюбіемъ побужденъ безъ
разбору , гдѣ могъ случай имѣть приобрести до-
бычу ,

бичу , вездѣ грабительствы употреблялъ , или Изяславъ
II. дея-
пыйнаде-
сять.
Князь.
№ Р. I. Хр.
1150 годѣ. наконецъ равно полипическія прищчины и корыстполюбіе его къ таковому поступку склоняли.

По вшествіи своемъ въ Кіевъ *Изяславъ* принесши благодареніе Господу въ Софейской церкви о щасливомъ успѣхѣ своего предпріятія , вошелъ на *Ярославль* дворъ , гдѣ во изъявленіе своей радости далъ великой пирѣ *Уграмъ* его вспомогательнымъ войскамъ , также и *Кіеплянмъ* ; и при семъ упоминается , что *Угры* играли на фартѣхъ и на скохахъ , что , я мню , первое бытъ поврежденіе слова *фанфаръ* , или трубы , а вторыя также какія воинскія музыкальныя инструменшы были , и что таковая музыка весьма *Кіеплянъ* удивляла ; и дабы мимоходомъ о семъ упомянуть , сіе намъ показуешь , что тогда *Россіане* не знали никакихъ воинскихъ музыкальныхъ инструментовъ , и не ощущали нужду ихъ для добраго порядка войскъ.

На завтрѣ же *Изяславъ* послалъ призвать Вячеславъ
владѣтель-
ствъ. *Вячеслава* , и прося у него прощенія въ прежнихъ бывшихъ между ими несогласіяхъ , предалъ ему *Кіепское* княженіе. Тотъ же миролюбивый Князь бывъ по двенадцати лѣтнемъ изгнаніи съ престола возстановленъ , не принялъ его иначе , какъ усыновя себѣ *Изяслава* , и препоруча ему всю власть , оставая покомъ себѣ единую почестъ , но и шу , чтобъ въ шишулъ великаго Князя *Кіепскаго* со *Изяславоиъ* раздѣлять (15). И хотя *Вячеславъ* и старшимъ великимъ Княземъ по смертъ свою починался , но все его правленія лежало на *Изясла-
пѣ* ,

(15) Библ. Рос. Т. I. стр. 214 и 216. Никонов. Т. II. стр. 119 и 122. Типогрф. библ. въ листѣ № 50 противу 6659 году. № 57 противу 6658 году въ четв. № 57 противу 6659 году.

Изяславъ пѣ , и другихъ наслѣдующихъ ему Князьяхъ : чего ради подѣ именемъ шѣхъ Князей исторію сію и будемъ продолжашь.

По Р. І. Хр.
1150 годѣ

Укрѣпля-
ется сою-
зами про-
тиву Ге-
оргія.
1151 годѣ

Окончавъ свое предпріятіе , *Изяславъ* обще съ *Вячеславомъ* оппустили отъ себя *Угровъ* въ ихъ спрану ; но зная , koliko Князь *Георгій* еще силенъ , съ оными послали къ *Гейсу* , Королю *Венгерскому* , *Мстислава* *Изяславича* , повелѣвая его благодарить о учиненной имъ помощи , и укрѣпить вѣще союзъ между ими , также изъясняли ему , свидѣльствуясь на оппускаемыхъ *Угровъ* , koliko вся *Россія* ихъ желаетъ себѣ Князьями ; однако въ разсужденіи силы Князя *Георгія* и опасности , чтобы онъ противу ихъ не нанялъ *Половцовъ* , просили , дабы естли какою войною въ своей спранѣ занятъ не будетъ , учинилъ имъ вспоможеніе въ ту весну , которую помощь и просили , дабы съ посылаемымъ Княземъ *Мстиславомъ* прислалъ , обѣщаяся и они съ своей стороны , естли въ спокойство *Россію* приведутъ , въ случаѣ нужды ему всѣми *Россійскими* силами помогать . Такимъ образомъ имѣя попеченіе о заключеніи съ чужестранными союзовъ , ими же старались и въ *Россіи* укрѣпиться : чего ради послалъ *Вячеславъ* въ *Смоленскъ* ко Князю *Ростиславу* *Мстиславичу* , ему объявить о возстановленіи своемъ на *Кіевскій* престолъ , и звать его въ *Кіевъ* для учиненія твердаго союза между ими ; и тогда же *Изяславъ* напоминая сему брату своему , что онъ по его совѣту *Вячеслава* возставилъ на *Кіевскій* престолъ , призывалъ его къ себѣ въ союзъ противу Князя *Георгія* , обясняя ему еще оставшіяся силы у *Георгія* , что есть его неразрывные союзы съ *Ольголичими* и съ *Половцами* (16). Игна-

(16) Типограф. библ. No 57 противу 6658 году , и другія списки лѣтописцевъ моей библіотеки.

Изгнаніе же Князя *Георгія* вторымъ ему не-
 жасшіемъ послѣдуемо было, то есть, кончиною сы-
 на его *Ростислапа* Князя *Переяслапскаго*. Однако ни
 изгнаніе его изъ *Кіева*, на приключенное огорченіе ему
 смертію сына его *Ростислапа*, не могло его ни на
 малое время отвратить отъ попеченія опяшь бысть
 возстановлену на *Кіевскій* пресполъ. Онъ опяшь
 призвалъ къ себѣ на помощь *Чернигопскихъ* Князей
Ольгопичей, и испрося помощи отъ *Полоцкоу*, по-
 шелъ съ великимъ войскомъ къ *Кіеву*, и подступя
 къ граду съ лѣвой страны *Днѣпра*, поставилъ
 свой станъ противу града, бывъ отъ онаго ток-
 мо единою рѣкою отдѣленъ. Но какъ уже *Изя-
 слапъ* предвидѣлъ нападеніе отъ Князя *Георгія*,
 то взялъ надлежащія мѣры сопротивленіе учинить,
 не оставилъ же и той предосторожности, чшобы
Георгія и чрезъ *Днѣпръ* не перепустишь; но дабы
 въ семъ случаѣ со всѣми выгодами могъ супротив-
 ляться, *Изяслапъ* сдѣлалъ нарочно такія суда,
 которые не обращаяся могли чрезъ помощь веселъ
 въ верхъ и въ низъ по рѣкѣ ходить; ибо оба конца
 служили носами и кормами, и на обѣихъ концахъ
 посажены были кормщики управляющія сими судами;
 дабы гребцовъ обыкновенно незащищенныхъ ни ка-
 кимъ оборонительнымъ оружіемъ отъ стрѣлъ при-
 крыть. Суда сіи палубами покрылъ, на верху
 которыхъ сѣяли въ лашы и въ брони вооружен-
 ные воины, которые стремленію нападающихъ
 могли супротивляться. Съ такими судами *Изяслапъ*
 вышелъ супротивясь переходу Князя *Георгія* чрезъ
Днѣпръ, и хопя сей послѣдній шумъ и сдѣлалъ
 покушеніе, дабы перейти чрезъ рѣку; но видя
 невозможность окромъ супротивленія съ судовъ
 Томъ II. Ц отъ

Изяславъ
 II. съ Вяче-
 слагомъ де-
 вятыйма-
 десятъ
 Князь.

По Р. I. Хр.
 1151 годѣ.

Преставле-
 ніе Рости-
 слава Георгі-
 ѳевича.

Изяславъ отъ *Изяслапа*, но также и со стѣнъ грацкихъ :
 II. съ Вяче- чего ради пошедши въ верхъ по *Днѣпру*, во-
 славомъ де- шель въ озеро *Водолбское*, откуда перетащилъ
 влтый на- суда въ рѣку *Золотницу*; а изъ той вошелъ въ
 десять князь. *Днѣлрѣ*. И хотя Князь *Изяславъ* и шель по дру-
 По Р. I. Хр. гую сторону *Днѣлра*, желая препятствіе въ на-
 1151 годѣ мѣреніяхъ Князя *Георгія* учинить, но сему его дви-
 женію воспротивившя не могъ; и такъ сей вто-
 рично вошелъ въ *Днѣлрѣ* и подошелъ ниже *Кіепа* къ
Витичеву, куда съ обѣихъ сторонъ, какъ суда и
 обрѣтающіяся на нихъ войски, такъ и сухопутныя
 присѣли (17). По маломъ времени ихъ сполнія
 единыхъ противу другихъ, Князь *Георгій* пред-
 Сраженіе между Ге- оргіемъ и *Изясла- вомъ*.
 пріялъ чрезъ *Днѣлрѣ* перейти что подало прип-
 чину къ не малому сраженію между *Георгіевыхъ* и
Изяслаповыхъ войскъ. Но какъ за вышеозначен-
 ными изобрѣтенными *Изяслаповъ* способами, Князь
Георгій по сильномъ сраженіи потерялъ уже надеж-
 ду желаемой имъ переходъ исполнить; тогда *Спятославъ*
Ольговичъ взявъ съ собою *Половцовъ*, съ поспѣ-
 шеніемъ пошелъ къ единому мѣсту, именуемому
Зарубъ, гдѣ насѣлъ войскъ *Изяслаповыхъ* сполна подъ
 предводительствомъ нѣкоего *Шпарна*, для недопу-
 щенія непріятелю рѣки перейти. Въ семъ мѣстѣ
Половцы бывъ со всѣмъ вооружены, вѣхали въ
 рѣку, и съ полною храбростію нападеніе учини-
 ли, и что по мѣстамъ сопротивленію прогнавъ *Изя-
 слаповы* войски, перешли чрезъ *Днѣлрѣ*. А что
 писатели наши вину въ семъ допущеніи *Половцовъ*
 перейти чрезъ *Днѣлрѣ* отчасти на слабость войскъ
Изяслаповыхъ возлагаютъ; ибо ди оныя не все-
 возможное

(17) Библ. Рос. Т. I. стр. 117. Никонов. Т. II. стр. 123.

возможное сопротивление учинили, для того что при нихъ не было никакого изъ Князей, а бояре не всякаго въ надлежащемъ послушанія могли содержать.

Изяславъ
II. съ Вячеславомъ
девятый-
надесять
Князь.
По Р. I. Хр.
1151 годъ

Такимъ образомъ Святославъ съ Полоцкими открывши путь чрезъ рѣку Князю Георгию Владимировичу, послалъ его немедленно о семъ уведомить, которой оставя то мѣсто, гдѣ онъ покушался перейти, съ поспѣшеніемъ пошелъ къ Зарубу, и шамъ уже безъ сопротивленія перешелъ. Также Изяславъ увѣдавъ о прогнаніи своихъ войскъ и о переходѣ Георгиевичемъ, отступя отъ береговъ, подошелъ къ Киеву. Князь Георгій также преслѣдуя Изяслава, пошелъ къ Киеву, и имѣя прежде станъ свой у Бѣла Городца, по томъ пошелъ къ первопрестольному граду, спалъ на Лыбѣди. Можетъ бысть симъ скорымъ подступленіемъ подъ Киевъ, Князь Георгій хотѣлъ устрашить Киевлянъ, и возобновить въ семъ градѣ доброжелательную себѣ сторону; но Киевскія Князья Вячеславъ и Изяславъ такія предосторожности взяли, что Георгій не могъ справедливо ожидать никакого успѣху, какъ шокмо развѣ чрезъ кровопролитный бой. Не за бесполезное я здѣсь почитаю описать то, что въ единомъ спискѣ лѣтописца (18) нашелъ о разпоряженіи войскъ Киевскихъ, которое по крайней мѣрѣ можетъ сдѣлать нѣкое извѣстіе о тогдашнемъ состояніи Киева. Сіе состояло въ слѣдующемъ порядкѣ для учиненія вездѣ супротивленія Георгию. Вячеславъ со Изяславомъ стояли съ ихъ войсками, прошиву самыхъ войскъ Князя Георгия предъ златы-

Щ 2

ми

(18) Списокъ единаго древняго лѣтописца моей библіотеки.

Изяславъ II. съ Вячеславомъ девятыи-надесять Князь. По Р. I. Хр. 1151 годѣ

ми Кіеппкими вратами. *Изяславъ Давыдовичъ* сынъ *Давыда Игоревича* съ своимъ полкомъ къ нимъ при-мыкалъ, и споялъ между *Златыхъ* и *Жидовскихъ* вратъ, прошиву *Ростислава* двора. *Ростиславъ Мстиславичъ*, съ сыномъ своимъ *Романомъ*, имѣлъ свое мѣсто прошиву *Жидовскихъ* вратъ, а *Борисъ* (*), *Городецки* врата *Лядскія* или *Ляхскія* защищалъ; и прочія вожди съ *Кіеппкими* войсками со всѣхъ спранъ кругъ города спояли. Хотя уже и довольно къ сопрошивленію Князю *Георгію* было войскъ собрано; но еще Князь *Владимиръ Мстиславичъ*, братъ *Изяслаповъ*, пришелъ со всѣми *Черными клобуками* (**), *Берендичами* и *Торками*, копорые бывъ почпи кочевые народы, хотя прибытіемъ своимъ силу *Кіеппскихъ* Князей и приумножили; но также и въ самой ихъ пріятельской спранъ великія опустошеніи учинили; для избѣжанія чего видно, вскорѣ *Кіеппскія* Князья *Владимира* послали съ *Берендичами* воевать прошиву *Олега*.

Такъ съ обѣихъ противныхъ спранъ въ сей смѣщенной междуособной и чужестранной войнѣ, собран-

(*) Сей Князь конечно былъ сынъ *Всеволода Давыдовича*, котораго обрѣтаемъ мы на княженіи въ *Городцѣ*; а какъ не видно, чтобы сей былъ когда лишенъ своего княженія, то по сему и можемъ заключить, что въ семъ мѣстѣ о сынѣ его упоминается.

(**) Имя народу *Каракалпаковъ*, живущихъ нынѣ возлѣ моря *Аралскаго* и по *Сырѣ Дарье рѣкѣ*, знаменующее черные шляпы, съ именемъ сего народа сходствуетъ; и по извѣстію единаго изъ нихъ ученаго человека они сами признаются, что издревле бывали подданные *Россіи*, и живали на нагорной сторонѣ рѣки *Волги*, между *Астраханскаго* и *Казанскаго царствъ*; то не можно ли по сему почестъ, что сіи черные клобуки былъ самой сей народъ? Въ прочемъ сія яко догадку я не въ утверждение предлагаю. Рычковъ *Оренбургская топографія* часть I. стр. 173 и 174.

собранные войски военнымъ жаромъ побуждаемы, лишь шокмо сраженія ожидали. Когда великій Князь Вячеславъ, всегдашней непріятель беспокойствъ и браней, бывъ старшей братъ Князю Георгію, восхошълъ предложеніи ему о мирѣ учинишь, уповая, что съ одной стороны гоповые къ оппору войски, нанося пому справедливую опасность, и старшинство его приводя Георгія къ почтенію, можетъ отврапитъ сію брань, или по крайней мѣрѣ оправдать его въ будущемъ кроволиши. Онъ послалъ отъ себя по словъ къ Георгію съ повелѣніемъ напомянуть весь ноступокъ продолженія своей жизни; какимъ образомъ прешерпѣвалъ изгнаніе отъ Изяслава, и отъ него; какимъ образомъ Георгій предлагая въ причину первой своей войны на Изяслава, что не хочетъ младшему себѣ подвластенъ бышь, и самого его остаточныхъ владѣней лишилъ; и наконецъ, что когда Изяславъ его старшаго ему брата возстановилъ на Кіевскій престолъ, и когда онъ Изяслава себѣ усыновилъ, тобъ онъ по спеченію толь священныхъ правъ оставилъ ихъ въ покоѣ и въ княжество свое возвратился. Князь Георгій съ его стороны, зная слабость и нечестіюліе Вячеслава, на посольство его своимъ посольствомъ отвѣчалъ: что онъ всегда почтеніе къ нему, яко къ старшему брату имѣетъ, и хочетъ съ нимъ премириться, лишь шокмо бы Вячеславъ оставилъ Изяслава. Но какъ Вячеславъ на сіе его шребованіе не согласился, и шребовалъ, чтобы онъ самъ отсталъ отъ союзу Чернигопскихъ Князей, и наконецъ призывая Бога свидѣтелемъ въ справедливости своей причинны, всѣ пересылки о мирѣ прешали и стали къ бою изгонювалясь.

Изяславъ
II. съ Вя-
чеславомъ
девятымъ-
надесятымъ
Князь.
По Р. I. Xp.
1151 годѣ.

Изяславъ
II. съ Вя-
чеславомъ
девятый
надесять
Князь.
По Р. I Хр.
1151 годѣ.

Второе
сраженіе
между
войскъ Ге-
оргія и
Изяслава.

Князь *Георгій* подступя ближе къ *Кіецу*, зачалъ по-
ски дѣлать, и первое нападеніе учинилъ на войски
Изяслаповы. Храброй Князь *Андрей Боголюбской* на-
павъ на передовые войски *Изяслаповы*, прогналъ
ихъ даже до ихъ полковъ. Въ семъ случаѣ онъ
храбростию своею шолко былъ побужденъ, что
оставя далече отъ себя свои войски, одинъ непрі-
яеля гналъ, и конечно бы какое несчастіе пре-
терпѣлъ, вѣхавъ одинъ въ непріятельскія войски,
если бы единой *Полочинѣ*, видя его въ шолкую
опасность подвергающагося, взявъ за поводъ лошады
его не остановилъ, укоряя тогда же его воиновъ,
что не слѣдуютъ и не защищаютъ своего Князя.
Сія слабая удача послѣдуема была премѣненіемъ
щастія; ибо тогда же великія Князя *Кіепскія*,
не разрушая своихъ полковъ, послали шокмо по нѣ-
которой части изъ оныхъ, которые перешедши
чрезъ рѣку *Лыбѣдь*, *Георгіевы* войски прогнали и
многихъ побили и попили, и въ шолкой испрахъ
привели, что уже болѣе войски *Георгіевы* чрезъ рѣ-
ку преходить не смали (19).

Хотя и раздѣлены были рѣкою, однако почти
безпрестанной бой кидательными оружіями произво-
дили до вечера; когда пришло извѣстіе къ Князю
Георгію, что идетъ къ нему въ помощь *Владимиръ*
Галицкой, чего ради онъ оставя спавъ свой, пошелъ
назадъ; дабы скорѣя съ сей идущей къ нему по-
мошью соединиться, и дабы поспѣшашъ походъ
Владимироу послалъ къ нему племянника своего *Вла-*
димира Андрѣевича. Вмѣстѣ съ ошспупленіемъ
Князя *Георгія*, пришло извѣстіе къ Князьямъ *Вячесла-*
ву

(19) Библ. Рос. Т. I. стр. 218 и 219.

пу и *Изяслапу* и о походѣ Князя *Владимира Галицкаго* въ помощь къ непріятелю ихъ ; и хопя Князь *Изяслапъ* хошѣлъ тогда же за отступаящимъ Княземъ *Георгіемъ* гнасться, но *Вячеслапъ* опасаясь какой засады въ ночное время, въ походѣ всшупить не восхошѣлъ, довольшвуясь послать его преслѣдовать Князя *Бориса Городецкаго* съ частію войскъ, а и сами на завшрешней день пошли въ намѣреніи не допуская его до соединенія съ Княземъ *Галицкимъ* къ бою принудить.

Изяслапъ
II. съ Вячеславоиъ де-
вятыи на-
десять
Князь
По Р. I. Хр.
1151 годѣ.

Князь *Георгій* въ отступномъ семъ своемъ походѣ, покушался завладѣть *Бѣлымъ городомъ*; но на шребованіе его, чшобъ сего града отворили ему враша, *Бѣлогородцы* отвѣшствовали, что они другаго Князя себѣ не признають, окромѣ Князей *Вячеслапа* и *Изяслапа*, и понеже первопрестольной градъ его къ себѣ не пріялъ, то и они върности онаго намѣрены подражать. И шакъ когда сіе не удалось, Князь *Георгій* продолжая походъ свой, пришелъ въ третій день отступленія его отъ *Кгепа* къ *Перелетцу*, гдѣ и соединенныя войски *Кгепскихъ* Князей, кошорые шли чрезъ *Зиѣнигородъ* и *Василепъ* его наспигли; и хопя во время сего похода и *Изяслапъ* получилъ извѣстіе отъ сына своего *Мстислапа* о идущей къ нему помощи изъ *Угропъ*, но съ обѣихъ споронъ, не ожидая сихъ вспомогашельныхъ войскъ, желали дашь рѣшишельной бой, къ кошорому для завшрешняго дня и спали изгошворясь. Конечно бы сіи оба войски въ потѣ день въ бой всшупили, ештли бы случившаяся буря съ великимъ дождемъ, кошорымъ всѣ поля спали пошоплены, и воины отъ сильнаго вѣшру и дожда не могли почти видѣшь непріятеля, отъ сего сраженія ошвращены не были.

Учинен-

Изяславъ
II съ Вяче-
славомъ де-
вятымъ на
десять
Князь.
По Р. I. Хр.
1151 годъ.

Учиненной перемижкѣ чрезъ сіе безвременіе подалъ случай къ посыланію пословъ , дабы о мирѣ согласиться; но союзники *Георгіецы*, *Ольгопичи* Князя *Черниговскія* , справедливо опасаясь , чтобъ сей миръ , соединя *Владимирыхъ* попомковъ , во вредъ имъ не обратился , и *Половцы* желающія брани и корысти , ни въ какіе мирные договоры вступить его не допустили. *Георгій* жъ пользуясь съ единой спраны пересылками о мирѣ , а съ другой неспокойствомъ времени , и желая коль возможно скорѣя съ *Владимиромъ Галицкимъ* соединиться , перешелъ за рѣку *Руть*. Какъ скоро сіе его движеніе примѣчено было *Изяславомъ* ; такъ скоро и онъ пошелъ на отступающія сіи войски напасть. *Георгій* видя уже , что ему не возможно избѣжати отъ сраженія , и самъ полки свои , которые всегда отличались своею храбростію , зачалъ къ непріятелю обращать. Въ семъ же случаѣ и бывшей при *Георгіи* старшей изъ его сыновъ Князь *Андрей* въ ополченіи ихъ зачалъ успроевать , побуждалъ всѣхъ своими словами , и по томъ присовокупляя примѣръ первой съ полкомъ своимъ въ сраженіе со *Изяславскими* войсками вступилъ ; и когда съ обыкновенною своею храбростію нападалъ на непріятеля , и уже преломилъ копіе свое , тогда пораненой его конь въ ноздри , не повинувъсь болѣе безстрашному сѣдоку носилъ его въ опаснѣйшія мѣста среди непріятелей , которые опасностію , въ каковой видѣли сего храбраго Князя , болѣе на погибель его устремлялись , и паче съ свирѣпствомъ нападали ; шоломъ его упалъ и главу оставилъ откровенну ; наконецъ и щитъ его вырванъ спирѣвыми вратами , являлся къ совершенной гибели

гибели его подвергать ; но храбрость и геройской духъ превышая въ немъ всю опасность , онъ однимъ своимъ мечемъ непреставалъ отъ стремящихся на него непріятелей защищаться. Но шутъ , гдѣ естественные всѣ способы являлись къ спасенію его исчезать , онъ противу всякаго чаянія не только спасся , но и ранъ не получилъ ; но какимъ образомъ сіе спасеніе исполнилось ; о семъ наши лѣтописатели умалчиваютъ. Мы же приснупимъ къ продолженію описанія сего побоища ; однако и прочія полки сшедшия съ равной яростію бились , и въ сраженіи семъ былъ умерщвленъ ^{Изяславъ II. съ Вячеславомъ девятымъ надеснѣи Князь. По Р. I. Хр. 1151. годѣ.} Князь *Владимиръ Давыдопичъ* ; также и *Изяславъ* защищая свой престолъ , сперва былъ раненъ въ руку , а потомъ свергнутъ съ коня , и хотя воины его въ самой потѣ часъ непріятелей прогнали ; но не узнавъ своего Князя , хотѣли его умертвить , такъ что онъ принужденъ былъ снять съ себя шлемъ , дабы показать себя имъ : онъ бывъ опять оными пѣшцами посаженъ на коня , и предводительствуя ими , побѣду свою продолжалъ. Наконецъ же Князь *Георгій* видя совершенное разбитіе своихъ войскъ , въ бѣгство обратился , и побѣжалъ съ дѣшными своими къ *Переяслапу* , а *Ольгопичи* побѣжали въ княженіи свои (20). *Полопцы* же во время сего бою почти и въ сраженіе не вступали , но пустя по одной стрѣлѣ , также въ бѣгство обратились.

Томъ II.

Ъ

По

(20) Биб. Рос. Т. I. стр. 119 и 120. Никонов. Т. II. стр. 125 и 126. Типограф. биб. въ листѣ. No. 50 листѣ 119. No 57 противу 6658 году въ четв. No 56 противу 6659 году. No 57 противу 6659 году. No 60 противу 6659 году , и списки лѣтописцовъ моей библіотеки.

Изяславъ
II: съ Вя-
чеславомъ
девятымъ-
надесять
Князь.
По Р. I. Хр.
1151. годъ.

По разбишии своемъ Князь *Георгій* съ большею частію своихъ войскъ побѣжалъ къ рѣкѣ *Рутѣ*, гдѣ еще немалое число воиновъ своихъ потерялъ, какъ избіеніемъ и плѣномъ отъ посланныхъ за нимъ въ погоню отъ *Изяслава* войскъ, такъ что и многія въ сей шинювшой рѣкѣ погнули; однако перешедъ чрезъ сію рѣку около полудни, дошелъ до *Днѣпра*, чрезъ которую самъ переѣжалъ въ лодкѣ, а войски его вплавь перебралися, и пришелъ въ *Переяславль*. *Вячеславъ* же со *Изяславомъ* возвратились въ *Кіевъ*, а *Изяславъ* *Давыдопичъ* погребши брата своего *Владимира*, въ послѣднемъ бою убіеннаго, самъ на его мѣсто сѣлъ на *Черниговско*мъ княженіи.

Походъ
Вячеслава
и Изяслава
на Георгія
къ Переяславу.

Однако Кіевскіе Князья *Вячеславъ* и *Изяславъ* увѣдавъ о пришествіи Князя *Георгія* въ *Переяславль*, пошли съ воинствомъ пропиву его, и переправившись чрезъ *Днѣпръ*, спали у *Заруба* у *Мажена* сельца, гдѣ оставя свои обозы, пошли къ *Городцу*, и многія сраженіи съ войсками *Георгіевыми* имѣли. Тако Князь *Георгій* видя себя и въ семъ своемъ убѣжищѣ обложена, и не ожидая себѣ ни откуда помощи, принужденъ былъ помириться; однако сей миръ, яко принужденно учиненной, шоль скоро былъ нарушенъ, какъ заключенъ; ибо какъ для дальнѣйшаго разпорядка и утверженія онаго положено было, чтобы *Георгій* на праздникъ *Бориса* и *Глѣба* пришелъ въ *Суздаль*: чего сей честолюбивый Князь не токмо не учинилъ, но напропивъ того оставя сына своего *Глѣба* въ *Переяславль*, отошелъ къ рѣкѣ *Алтѣ*, и по томъ пришелъ въ *Городецъ*, призывая еще къ себѣ на помощь *Полоцковъ*; а токмо сынъ его *Андрей*, пропиву изволенія отца своего пришелъ въ *Суздаль*.

Миръ между
Георгіемъ и
Изяславомъ.

Между

Между тѣмъ временемъ приспѣвала помощь къ **Изяславу**, **Угры** и **Чехи** подъ предводительствомъ сына его Князя **Мстислава Изяславича**. О походѣ которыхъ увѣдавъ **Владимирко**, Князя **Галицкой**, пошелъ противу ихъ; и какъ они достигли до **Салогиня**, и поставили шумъ свой спанъ; тогда **Владимиръ Мстиславичъ**, дядя **Мстиславоу**, при немъ пища, купно и со извѣстіемъ о походѣ **Владимирка** пропавъ его. Можеть бысть сей младый Князь не уповалъ, чѣтобъ **Владимирко** могъ скоро до него дойти, и того ради присланное пищеніе отдалъ въ спомогательнымъ **Уграмъ**, которые безъ всякой умѣренности пивъ, весьма къ вечеру о пьянели; однако **Мстиславъ** не оставилъ для ночнаго времени взять нужные предосторожности, разсваленіемъ вездѣ отводныхъ карауловъ. На разсвѣтѣ же сіи поставленные караулы прибѣжавши въ спанъ о приходѣ **Владимирка Галицкаго** съ войскомъ увѣдомили **Мстислава**; щещно сей Князь старался своихъ **Угровъ** и **Чеховъ** будить, бывъ пьяны и погруженные въ глубокомъ снѣ, не могли ниже для защищенія жизни своей воспастъ, такъ что между тѣмъ временемъ приспѣвшій Князь **Владимирко** безъ всякаго супротивленія оныхъ побилъ и плѣнилъ. Князь же **Мстиславъ Изяславичъ** съ малымъ числомъ войска ушелъ къ **Луцку** (21).

Около сего же времени мы обрѣтаемъ въ **Польскихъ** писателяхъ, что **Болеславъ IV. Король Польскій**, женился на **Анастасии** дочери **Всеволоди-мира Князя Галицкаго**; а братъ его **Мстиславъ** на

в 2

Епдохен

Изяславъ II съ Вячеславоу девятинадесять Князь. По Р. I. Хр. 1151 годѣ. Угры идущія на лошъ къ Изяславу разбиты Владимиркомъ Галицкимъ.

(21) Биб. Рос. Т. I. стр. 221. Никонов. Т. II. стр. 128. Типограф. биб. въ листѣ. Но 50 листѣ 119. Но 57 противу 6658 году въ четв. Но 60 противу 6659 году Спириковскій.

Изяславъ
II съ Вя-
чеславомъ
девятый-
надесять
Князь
Юр. I. Хр
1152 годѣ

Епдохен другой дочери того же Князя (22). И хощя въ *Россійскихъ* писателяхъ о сихъ супружествахъ и не упоминается; но они весьма не обспожательно и о всемъ, что касается до сего княженія опдѣлившагося уже въ *Польшу* упоминаютъ, такъ что и самыхъ Князей поколѣніе съ трудомъ можемъ видѣти. Что же касается до имени сего Князя *Всеволодимеръ*, то хощя бы и не изъяснить, что сіе имя есть поврежденіе имени *Владимирка*, Князя тогда бывшаго на семъ престолѣ; но токмо надлежитъ примѣнить то, что тогда конечно не полъ сродство въ бракахъ разбирали, потому что сей Князь *Галицкій* двухъ своихъ дочерей за двухъ родныхъ братьевъ въ супружество отдалъ.

Вспоможение
Угровъ
Изяславу
1152 годѣ

Тогда какъ *Владимирко* такимъ образомъ союзами укрѣплялся, не оставялъ и *Изяславъ* къ сопротивленію себя изготовлять: чего ради впрочемъ просилъ чрезъ сына своего *Мстислави* помощи отъ Короля *Угорскаго Стефана*, который ему былъ зять. *Стефанъ* какъ для шестя своего, такъ и самъ желая отмстить разбитіе своихъ войскъ отъ *Владимирка*, не токмо дасть *Изяславу* желаемую помощь не отказался, но и самъ оную предпріялъ предводительствовать противу *Владимирка*: чего ради онъ и вступилъ въ походъ съ немалымъ числомъ войскъ въ *Росію*. Хотя *Изяславъ* и желалъ немедленно на встрѣчу къ нему итти, но между тѣмъ случившаяся кончина его супруги нѣсколько сей походъ остановила. Однако не оставилъ онъ съ *Берендеями*, и съ *Черными Коблуками*, или *Черкасами* и съ *Кіеплянами* въ походъ вступить. Между тѣмъ же временемъ Король *Угорской Стефанъ*

(22) Истор. Польская Солинякомъ Т. II стр. 75.

съ войсками своими пришедъ къ *Перемышлю*, гдѣ Изяславъ
Ц. сѣ Вла-
чеславомъ
девятымъ
надесять
Князь
По Р. I. Xр.
1152 годѣ. обрѣлъ *Владимирка*, сноящего въ шанѣ; но сей увидѣвъ превышающую его силу, принужденъ сталъ отступити въ непорядкѣ, и посланные за нимъ въ погоню прибывшей войскамъ его переправъ многихъ побили и въ плѣнъ взяли; опшуда *Владимирко* пошелъ къ рѣкѣ *Саноку*, и перешедъ ея сталъ съ войсками своими на другомъ берегу, надѣясь удержати у оной Короля *Угорскаго*. *Изяславъ* же увѣдавъ чрезъ пословъ отъ зятя своего о пришествіи и о бывшемъ уже сраженіи помощныхъ ему и *Владимиркопыхъ* войскъ, оставя большія свои силы подъ предводительствомъ брата своего *Спятололка*, самъ съ легкими войсками въ *Угорскій* станъ поспѣшно пришелъ, гдѣ вскорѣ согласясь со *Стефаномъ* учинили нападеніе на *Владимирка*; который хотя и защищаемъ былъ текущею предъ нимъ рѣкою, но немогши пропавишься превсходящимъ ему силамъ, въ бѣгство обратился, и ушелъ къ *Перемышлю*. Разбитіе его толь было совершенно, что хотя онъ съ начала и многочисленныя войски имѣлъ, но послѣ сего бою почти одинъ въ *Перемышль* прибѣжалъ, которой градъ былъ тогда пустъ; ибо всѣ жители его вышли въ войски *Владимиркопы*, и конечно естли бы соединенные Государи не умѣшкавъ ему преслѣдовали, то бы сей *Галицкій* Князь не могъ избѣжати въ пастъ въ плѣнъ. Но хотя умедлѣніе ихъ ему и дало способъ собрать нѣсколько изъ оставшихъ отъ разбитія войскъ, но онъ со всѣмъ тѣмъ былъ не въ состояніи противу сихъ соединенныхъ Государей войну содержать: чего ради послалъ пословъ просити миру, напоминая *Стефану*, что онъ многія услуги дѣду его *Бѣлю II.* оказалъ,

Изяславъ
II. съ Вя-
чеславомъ
девятый-
надесятъ
Князь.
По Р. I. Жр.
1152 годъ

Миръ у
Изяслава
съ Влади-
миркомъ.

Продолжа-
нне войны
противу
Князя Ге-
оргія

залъ , когда онъ былъ ослабленъ отъ Коломана и бился за него съ Поляками ; пріобщая къ сему напоминовеніямъ великія дары къ вельможамъ Угорскаго Короля , которые тогда же въ пользу его ихъ Государю стали предлагать , а наконецъ къ желаемому *Владимиркомъ* миру его склонили. Тщешно *Изяславъ* и сынъ его *Мстиславъ* сему сопротивлялись, Князь Угорской видя покореніе *Владимиромъ* , совершенно вознамѣрился съ нимъ помириться , къ чему можешъ быть побуждаемъ и бывшими тогда беспоконствами въ его сѣверѣ , такъ что наконецъ и *Изяславъ* , хотя пропигу желанія сего на се принужденъ спалъ согласишься , и миръ былъ заключенъ на такихъ договорахъ : отъдаи *Владимирку* всѣ взятыя у него града , а онъ съ клятвою обзался быть вѣрнымъ союзникомъ *Изяславу* , и ни въ какомъ случаѣ отъ него не отщавать (23).

По заключеніи сего миру *Изяславъ* возвратился въ *Кіевъ* , повелѣвая однако брату своему *Ростиславу* Князю *Смоленскому* хранить границы отъ нападенія Князя *Георгія* , и дѣйствительно сей послѣдней собравъ великія войски , состоящія изъ *Ростопцонъ* , *Суздальцонъ* , и присовокупя къ себѣ Князя *Рязанскаго* *Ростислава Ярославича* (*) ; также по-
завши

(23) Библ. Рос. Т. I. стр. 222 и 223. Никонов. Т. II. стр. 190. Типограф. библ. въ листъ. No 50 листъ No 120. No 57 противу 6660 году въ чепв. No 57 листъ 110 и Стриков.

(*) Подлинно узнать не можно , котораго поколѣнія былъ сей *Ростиславъ Ярославичъ* ; ибо многія Князья около сего времени имя *Ярослава* имѣли ; но понеже дочь *Мстислава Владимировича* , а сестра сего *Изяслава* была за *Ярославомъ Святополчицемъ* , то я склоняюсь мнить , что сей *Ростиславъ* былъ сынъ сего *Ярослава* : а понеже Игорь *Святославичъ* былъ стороны *Георгія* , то чаятельно во

завши къ себѣ на помощь *Половцовъ*, пошелъ на *Изяслава* и на его союзниковъ, и взялъ *Вятчи* и *Мченскъ*. О сихъ движеніяхъ Князя *Георгія* увѣдавъ *Владимирко Галицкій*, выступилъ съ войскомъ своимъ въ поле; но какъ скоро узналъ о семъ *Изяславъ* и пошелъ противу его, тогда онъ немедленно возвратился къ себѣ въ *Галичь*, и тако не открывъ своего намѣренія, оставлялъ себѣ способы къ оправданію. Однако *Георгій* продолжая свои завоеванія, пришелъ подъ *Глухолъ*, гдѣ званые имъ на помощь *Половцы* къ нему присоединились, съ помощію которыхъ онъ сей градъ взялъ; по семъ онъ вступилъ во владѣнія Князя *Святослава Ольговича*, уговаривая и его къ себѣ въ помощь прійти. Хотя сей и не желалъ воевать противу *Киевскихъ* Князей, но видя великую силу Князя *Георгія*, и опасаясь, чтобъ не подвергнушь страну свою къ опустошенію, естъли съ нимъ не соединиться, принужденъ былъ хотя противу желанія своего съ помощію въ войски его прійти и непріателемъ *Изяславоу* объявиться. Усиленъ шакъими помощами Князь *Георгій*, пошелъ чрезъ *Канинъ* и *Гориченъ* къ *Чернигову*, гдѣ тогда былъ на княженіи Князь *Изяславъ Давыдовичъ* (*); но какъ случился тогда день воскресной, то въ тотъ день нападени на войски Князя *Черниговскаго* не учинилъ;

Изяславъ
II. съ *Вя-*
чеславомъ
девятый-
надесять
Князь.
По Р. I. Xp.
1152 годъ

[изъ

время *щасливыхъ* усѣховъ Князя *Изяслава* сей былъ *Рязанскаго* престола лишенъ, и на мѣсто его возведенъ сей *Ростиславъ*, которой, можетъ статься, дабы не лишиться сего княженія, не взирая на родство со *Изяславомъ*, въ сторону Князя *Георгія* тогда вступилъ.

(*) О семъ Князѣ я мню, что былъ сынъ *Давыда Святославича*; ибо не обрѣтаемъ, чтобы по возвращеніи Князя *Изяслава Мстиславича*, онъ Князей *Черниговскихъ*, изъ оада ихъ выгналъ.

Изяславъ
II съ Вя-
чеславомъ
девятый-
надесять
Князь.
Нор. I. Хр.
1152 годъ

[изъ чего можно заключить ; что тогда изъ по-
чтенія къ сему дню , безъ крайней нужды въ
воскресенье въ бой не вступали.] ; которые бы-
ли уже подкрѣплены , присланными на помощь
отъ *Изяслапа Мстиславича* войсками съ братомъ
его *Ростиславомъ* , также и пришествіемъ Князя
Святослапа Всеволодовича. Сии Князья бывъ съ вой-
сками своими въ оспрогѣ [укрѣпленномъ стану] ,
и видя , что превышающей непріятельской силѣ не
могущъ сопротивляться , пользуясь ночью , ушли въ
Детинецъ , на завтрѣ Князь *Георгій* подступилъ подъ
самой градъ *Черниговъ* , и посланные отъ него *Половцы*
напали на укрѣпленные предмѣстїя , которые взявъ
сожгли , и по сожженіи оныхъ очистилося мѣсто
и всѣмъ войскамъ спастъ во кругъ града. Тщешно
Черниговцы какъ съ города , такъ и вылазками
старались себя защищать , частые нападенїи отъ
осаждающихъ весьма ихъ беспокоили , и еще вѣщїе
нападенїи ; и опасность граду умножилась , когда
Князь *Андрей Георгіевичъ* всегда отличной своею хра-
бростию , почиая , что безъ предводительства
Князей войски не столь сильныя нападенїи на оса-
жденныхъ чинятъ , поѣхалъ самъ чинить сїя напа-
денїи на выходящїя вылазки. Его примѣру и другїя
бывшія въ *Георгіевичевъ* войскахъ Князья подражали ,
и шлоко уже снѣснили городъ , что болѣе не смѣ-
ли осажденные вылазокъ производить.

Осада Чер-
нигова отъ
Князя Ге-
оргія.

Уже двенадцать дней продолжалася сїя осада ,
когда Князь *Георгій* получилъ извѣстіе о походѣ
Вячеслапа и *Изяслапа* на помощь осажденному гра-
ду которое еще подтвердилось и взятыми чрезъ
Половцовъ нѣсколькими плѣнниками изъ *Изяслаповыхъ*
войскъ. Князь *Георгій* немедленно освавилъ осаду ;
также

также Полопцы, устрашенные великимъ числомъ войскъ *Изяслапопыхъ*, оставили Князя *Георгія*, и возвратились въ свою страну. Лишенный сей помощи Князь *Георгій* принужденъ спалъ оставя свои предприятия итти назадъ въ *Суздаль*. Тогда Князь *Святославъ Ольгопичъ*, Князь *Нопы* города *Сѣверскаго*, спалъ ему сильно представляшь, колико сіе опшупленіе подвергнетъ его ко всему мщенію *Изяслапопу*, и просилъ, чшобъ по крайней мѣрѣ оставилъ у него нѣсколько войскъ. Но Князь *Георгій* опасаясь, чшобъ и самое его княженіе не было опшшшено опъ *Изяслапа*, при обѣщаніи *Святослапу* въ случаѣ нужды ему помощи, шокмо у него оставилъ пятьдесятъ мужей и сына своего *Василка*.

Изяславъ
II. съ *Вячеславомъ*
девятымъ-
надесятымъ
Князь.
По Р. I. Хр.
1152 годѣ.

Однако за бывшимъ тогда поздымъ осеннимъ временемъ, и чшо замерзающія рѣки шонкосію еще ихъ льду, весьма скорымъ движеніямъ войскъ возбраняли. *Изяславъ* оставилъ свои предприятия до наступленія совершенной зимы; ибо какъ по многимъ примѣрамъ видно, чшо тогда зимнее время военнымъ дѣйствіямъ не возбраняло; когда же рѣки замерзли, тогда *Вячеславъ* и *Изяславъ* съ войсками ихъ выступили въ походъ; но *Вячеславъ*, препоруча свои войски *Изяслапу Мстислапичу*, за старосію своею возвратился въ *Кіевъ*, *Изяславъ* же пошелъ къ *Нопу* городу *Сѣверскому* на *Святослапа Ольгопича*; но прежде приступленія къ означенному граду, желая *Полопцопъ* упразднить въ ихъ странѣ, дабы они помощи сопротивникамъ его не давали, опдѣливъ великое число своихъ войскъ и *Берендѣепъ*, *Теркопъ* и *Печенѣзъ*, далъ ихъ сыну своему *Мстислапу*, повелѣвая ему всшущить съ оными въ *Полопецкія* земли, и шамо воевать. Самъ

Походъ
Изяславова
на *Святослава*.

Томъ II.

Ы

же

Изяславъ
II. съ Вя-
чеславомъ
девятымъ-
надесятымъ
Князь.
По Р. I. Хр.
1152 годѣ.

же съ прошчими войскачи подступилъ подъ *Нопъ городъ Сѣперской* ; но какъ видя равно по крѣпости града, такъ и по храбрости защитниковъ, предводительствуемыхъ неустрашимыми Князьями, что взять его не можешъ, то за лучшее разсудилъ спараться заключить миръ со *Святославомъ* : чего ради и послалъ къ нему пословъ съ предложеніями о семъ.⁵

Миръ со
Святосла-
вомъ.

Сей почти по неволѣ бывъ привлеченъ въ сію войну, не отвергнувъ мирные чинимые ему предложеніи; и какъ съ обѣихъ сторонъ къ сему равное желаніе было, то вскорѣ онъ заключился, и въ силу единого изъ договоровъ, *Василко* сынъ Князя *Георгія* безвредно былъ отпущенъ къ отцу своему въ *Суздаль*.

Побѣды
надъ По-
ловцами.

Мы оставили Князя *Мстислава Изяславича* идущаго прошиву *Половцовъ*, коюрой въ землю ихъ съ данными ему отъ отца его войсками вошелъ, во многихъ сраженіяхъ ихъ разбилъ, плѣнилъ у нихъ множество людей, скопа и прочей корысти, также и многихъ плѣнниковъ Христіанскихъ возвращилъ; и наконецъ прогнавъ ихъ за *Донъ*, съ побѣдою возвратился.

Смерть
Володими-
ра Галиц-
каго и
основаніе
Юрьева.

Когда такимъ образомъ въ *Россіи* и въ землѣ *Половецкой* великой Князь *Изяславъ* чрезъ союзы и побѣды власть свою утверждалъ; тогда же Князь *Владимирко Галицкой*, во градъ своемъ скончался. Тогда же Князь *Георгій*, пользуясь даннымъ ему покоемъ отъ *Изяслава*, въ разныхъ спроеніяхъ упражнялся, и важнѣйшее есть то, что заложилъ градъ *Юрьевъ Польской* (24).

Понеже

(24) Библ. Рос. Т. I. стр. 223 и 225. Никонов. Т. II. стр. 133 и 135. Типограф. библ. въ листѣ No 46 противу 6660 году. No 50 листѣ 120. No 57 противу 6660 году въ чешь. No 57 листѣ 111. No 60 противу 6661 году.

Понеже между шѣмъ временемъ *Половцы*, Изяславъ II. съ Вячеславомъ хотя многожды побѣждены, но не преставали чинить набѣги на *Россійскія* страны, и въ самое по девятый-надесять время опустошили берега рѣки *Сулы*, то *Изяславъ* Князь. посылалъ прошиву ихъ сына своего *Мстислава*, По Р. I. Хр. 1153 годѣ. копорой дошедъ до *Деслы* или до *Песлы*, [какъ разные лѣтописатели сіе имя пишутъ] назадъ воз- 1153 года. вратился; и какъ выше упомянуто, что въ началѣ 1152 году *Изяславъ Мстиславичъ* лишился своей супруги, то онъ желалъ соединиться супружествомъ съ нѣкоей дѣвою, копорой жилище было около града *Олешья*, съ копорой онъ и обручался; но ни о родѣ ея, ни о имени нигдѣ не упоминается, а токмо обрѣшаемъ, однако и то неизвѣстно ради какихъ причинъ, что *Изяславъ* не токмо не окончилъ начатаго сего союзу, но напрошивъ того принужденъ былъ прошиву ее воевать: [что является показывать, что она была по крайней мѣрѣ княжескаго роду] чего ради и послалъ *Мстислава* сына своего съ *Владимиромъ Андрѣевичемъ*, сыномъ *Князя Андрея Владимировича* и съ *Берендею* прошиву ея, копорые имѣли походъ свой до *Олешья*, но за необрѣщеніемъ ее возвратились.

По кончинѣ *Владмирка* *Князя Галицкаго*, на- Походъ Изяславовъ прошиву Ярослава Галицкаго. слѣдовалъ ему сынъ его *Ярославъ*; и какъ *Изяславъ* послѣднимъ поступкомъ *Князя Владимирка* приведенъ былъ въ справедливое сумнѣніе прошиву его: чего ради онъ не распуская ходившихъ войскъ съ *Княземъ Владимиромъ Андрѣевичемъ*, и съ сыномъ его *Мстиславомъ*, пошелъ самъ съ ними на вновь сѣдшаго на престолѣ *Ярослава Владимировича*. Когда уже дошелъ до *Теребовля*, тогда *Князь Галицкой* хотѣлъ самъ вышедъ изъ града своего съ нимъ

Изяславъ II. съ Вячеславомъ девятый-надесять Князь. По Р. I. Xp. 1153 годѣ. бились ; но вѣрность и любовь *Галицкихъ* бояръ , шлокая была къ сему вновь возшедшему ихъ Князю , что они единодушно къ нему приступили , предлагая , что въ сохраненіи его зависить сохраненіе всего государства ; и тако чтобы остался во градѣ , а они единыя пойдуть со *Изяслапомъ* бились , и тогда естли побѣждены будутъ , имѣя надъ собою предводителемъ Государя ихъ , могутъ и въ градѣ сидя осаду содержать .

Сраженіе между ими.

Ярославъ Владимировичъ , видя шлокое къ себѣ усердіе своихъ вельможъ , колико ни желалъ при началѣ своего княженія мужество свое оказать и раздѣлять всю опасность обще съ своими подданными , но наконецъ на справедливые ихъ предложеніи согласился . Когдажъ войски *Галицкія* изъ града вышли ; тогда и *Изяславъ* переправясь черезъ *Середрѣку* , имѣя при себѣ брата своего *Спятополка* , сына своего *Мстислава* , и Князя *Владимира Андрѣевича* , пошелъ къ онымъ на вспрѣчу . Не долгое время продолжилось безъ сраженія , между двухъ такихъ воинствъ , копорые обои онаго желали . Сраженіе сіе съ обѣихъ сторонъ съ неописаннымъ жаромъ и упорствомъ началось ; и какъ съ единой страны *Изяславъ* и войски его желая сохранять прежнюю свою славу , и льстясь можетъ бытъ на завоеваніе града и на корысть , копорую надѣялись приобрести , такъ съ другой стороны *Галичане* защищая свои дома женъ и дѣшей съ сильнымъ спремленіемъ и упорствомъ бились . *Изяславъ* при семъ случаѣ исполняя вмѣстѣ должность искуснаго вождя и неустрашимаго воина , мечемъ и повелѣніемъ равно дѣйствуя , побѣду къ себѣ превлонялъ , и по многомъ сопротивленіи наконецъ про-

прошивустоящія ему непріяшельскія войски разбилъ и прогналъ ; но какъ съ одной страны онъ побѣдитель былъ , такъ съ другой *Галичане* привели въ безпорядокъ и прогнали другое крыло , гдѣ предводительствовали Князья *Спятолокъ* , *Мстиславъ* и *Владимиръ* ; такъ сѣи оба воинства вмѣстѣ побѣдители и побѣжденные , гнали и гонимы отъ непріятелей взаимственно были : однако *Изяслапо* крыло болѣе является было побѣдносно , нежели другое его не было побѣждено ; ибо не шокмо далеко гналъ непріятелей , но и оспановясь многихъ возвращающихся изъ погони себѣ въ плѣнъ взялъ ; но видя наконецъ малое число своихъ войскъ , и опасаясь чпобъ *Галичане* впорично собравшись на него не напали , и имѣя при шомъ великое число плѣнниковъ , отъ которыхъ могъ возмушенія опасаться , всѣхъ оныхъ несчастныхъ , которые были изъ черни , повелѣлъ побить , а боярѣ и значнѣйшихъ отвелъ съ собою въ *Кіевъ*. Но *Галицкой* Князь при семъ случаѣ болѣе человѣколюбія показалъ : ибо не слѣдуя данному ему примѣру , онъ плѣнниковъ , которые въ семъ же бою въ руки войскъ его впади , шокмо по разнымъ градамъ своего владѣнія разослалъ , шо есть въ *Галичь* , въ *Перемышль* и въ *Теребопль* (25).

Я при семъ случаѣ не могу удержаться , чпобъ не оказать отвращенія моего къ безчеловѣчному поступку *Изяслапо* прошиву сихъ несчастныхъ и не сопротивляющихся плѣнниковъ. Тщетно можно во оправданіе его сказать , чпо ихъ

ВІ 3

великое

(25) Библи. Рос. Т. I. стр. 225 и 257. Никонов. Т. II. стр. 137. Типограф. библи. въ листѣ: No 57 прошиву 6661 году

Изяславъ II съ Вячеславомъ девятымъ-надесять. Князь. По Р. I. Хр. 1153 годѣ.

великое число приключало ему опасность , чтобы они сами забунповавъ вреда ему не приключили. Злобное мудрствованіе ! которое для единого сумнѣнія даетъ право побѣдителямъ невинную кровь проливать. Нѣтъ не мню , чтобы какое сумнѣніе на свѣтѣ могло къ безчеловѣчному дѣйствию умерщвлять несопротивляющихся себѣ подобныхъ право дать. Мы должны въ сихъ несчастныхъ почитать природу человѣческую, почитать самихъ себя, а не преступленіемъ и злобою безопасность себѣ приобретать; но хотя бы и дѣйствительная такая опасность могла случиться отъ великаго числа плѣнныхъ , и шутъ не почитаю , чтобы чрезъ такой способъ можно себѣ безопасность приобрести: ибо убіеніемъ единыхъ другія не токмо ихъ одноземцы озлобляются , но и самые поспороніе народы имѣя , яко сіе естественное есть , омерзѣніе къ такому безчеловѣчію, непримиримыми врагами становящся. И тако не лучше ли бы *Изяслапу* было , естли не могъ безъ опасенія себѣ ихъ хранить, даровать имъ свободу , и чрезъ то освободя тѣла плѣнныхъ поль человеклоубивымъ поступкомъ ихъ души и сердца.

Второе супружество *Изяславо*. 1154 годѣ.

Изяслапъ видя себя нѣсколько упокоенна , и продолжая свое желаніе взять шу невѣсту , которую и въ прошедшемъ году оружіемъ спарался приобрести, посылалъ вшорично сына своего *Мстислапа* , которой плѣнивъ ее въ порогахъ , привелъ къ опцу своему , и такъ онъ желаемый сей бракъ окончилъ (*). *Мстислапъ* же тогда чаятельно по повелѣнію опца своего сѣлъ на княженіе *Переяславское*.
Не

(*) Болѣе мню невѣрность списковъ , нежели виновность писателей въ семъ мѣстѣ темноту приключаетъ; ибо въ

Неспокойные всегда *Нопогородцы* вдругъ стали имѣть неудовольствіе на Князя своего *Ярослава Изяславича*, сына Князя *Кіеискаго*, котораго изгнавъ, посадили къ себѣ на княженіе Князя *Романа Ростиславича*, его двоюроднаго брата. Не извѣстны по нашимъ лѣтописателямъ припчины сего изгнанія; но есѣли позволено въ семъ случаѣ дѣлать нѣкія догадки, то можетъ быть помѣшательство ихъ торгу сему припчиною могло быть, и взяшые ихъ корабли *Спѣноомъ* III. Королемъ *Дацкимъ* въ пристанѣ града *Шлезпига*, которой онъ въ междоусобныхъ войнахъ съ *Канутомъ* и *Валдемеромъ* взялъ. И какъ при здачѣ города не оговорено было, чтобъ сихъ *Россійскихъ* кораблей не грабить, то можетъ быть они въ семъ вину на ихъ Князя возложили, для того, что при сихъ корабляхъ какой возлюбленникъ Князей находился (26);

Изяславъ II. съ Вячеславомъ девятымъ-надесять Князь.

По Р. I. Хр. 1154 годѣ.

Княженіе Романа Ростиславича въ Новѣ городѣ.

Однако

библіотекъ Россійской на страницѣ 225 тако извѣсно. На ту же осень посла отецъ его противу *обручницы* своей, а его *Мечесъ*, а потомъ посла *Изяславъ* по другую жену себѣ въ *Оезы*; что и является показывать, якобы сіи двѣ различныя были. Но какъ сего послѣдняго прибавленія во многихъ другихъ древнихъ лѣтописцахъ не обрѣтается, и между прочими въ томъ, которой я имѣю изъ библіотеки Патріаршей, подъ No 509, иже есть древнѣйшій изъ всѣхъ извѣстныхъ мнѣ, сіе супружество въ началѣ сего года полагается, то есть послѣ самаго сего похода *Мстиславова*; но я завѣрное почелъ предложить, что сіи походы были противу самой той *Оезыни*, на которой *Изяславъ* былъ послѣ женатъ. Къ тому же можно приложить, что понеже нѣкоторые лѣтописцы ея въ сихъ походахъ невѣстною, а другія женою *Изяславовой* называютъ, а все ей имя мачехи *Мстиславовой* даютъ, которые имена конечно бы не приличны были, есѣли она была кака яная съ сей *Оезыней*, на которой *Изяславъ* былъ женатъ.

(26) Истор. Дацкая ла Рошемъ Т. II. стр. 405.

Изяславъ II. съ Вячеславомъ девятый-надесять Князь. По Р. I. Хр. 1154 годѣ. Походъ Князя Георгія.

Однако сіе довольно къ показанію намъ , что уже тогда *Нопгородцы* не токмо внутренней , но и внѣшней значной торгѣ производили.

Великій же Князь *Георгій* , прилежно наблюдая на всѣ приключеніи *Изяслапопы* , чаятельно симъ изгнаніемъ изъ *Нопа города* сына его хотѣлъ воспользоваться : чего ради собравъ *Ростопцоуѣ* и *Суздальцоуѣ* , со всѣми своими дѣшми пошелъ на *Изяслапа*. Сей походъ его былъ запрепятствованъ великимъ учинившимся падежемъ на лошадей его войскъ , и заразительная сія болѣзнь и на людей спала простирается ; и тако сей Князь пришедъ въ *Вятчи* , и не доходя *Козельска* оспановился , ожидая можетъ быть прекращенія сего повѣтрія , и помощи отъ *Полопцоуѣ* , которая и дѣйствительно къ нему шутъ прибыла; но въ шоль маломъ числѣ, что сей Князь большаго успѣху отъ нее надѣяться не могъ. Бывъ въ таковыхъ обстоятельствевахъ , послалъ сына своего *Глѣба* пребывать отъ *Полопцоуѣ* многочисленнѣйшей помощи , а самъ возвратился въ *Суздаля* , гдѣ супруга его родила ему сына *Димитрія* , котораго онъ проименовалъ *Всеволодомъ* , и во имя его построилъ городъ *Дмитроуѣ* на рѣкѣ на *Яхромуѣ*.

Смерть Святополка Владимерскаго.

Однако *Ярославу* *Изяславичу* бывъ изгнанъ съ *Нопгороцкаго* княженія , не долго безъ престола оспался ; ибо приключившаяся тогда кончина *Сплатолка* *Мстиславича* , Князя *Владимирскаго* , подала случай *Изяслапу* сіе княженіе изгнанному сыну своему ошдасть. Тогда же чаятельно въ опсудствіи Князя *Глѣба* *Георгіевича* , скончалась супруга его. Вскорѣ за сими послѣдовалъ *Изяславу* *Мстиславичу* , великій Князь *Кіевскій* , который скончался Ноября 13 числа

Кончина В. К. Изяслава Мстиславича.

числа , имѣя престолѣ *Кіевскій* съ перваго своего возшествія восемь лѣтъ , а съ послѣдняго , когда уже управлялъ симъ княженіемъ вмѣстѣ съ *Вячеслапомъ* , чешыре года (27).

Изяславъ
II. съ Вяче-
славомъ де-
вятымъ на-
десять
Князь
По Р. I. Хр.
1154 годѣ.

Сей Государь , яко по всей исторіи его видно , былъ человекъ великодушной , швердой въ неща-стіяхъ , неперяющей никогда надежды , храбръ въ войнахъ , и присовокупляя смѣлосць неуспрашимаго воина съ надлежащею хитросцію вождю и владѣльцу. Можно его въ нѣкоторой суровости обвинить , которая , можетъ спасться , была болѣе слѣдствіе непросвященныхъ вѣковъ , въ копорые онъ жилъ , нежели расположенія его сердца , и между проп-чимъ справедливо достоинъ онъ похвалы въ послуш-кѣ его съ *Вячеслапомъ* , котораго по возстановле-ніи всегда , яко отца себѣ почишалъ , и хошя всѣ шрудности правленія государства , и войны на од-номъ на немъ лежали ; однако онъ все дѣлалъ видѣ взаимствовашъ свою власть отъ сего дяди своего , и елико обстоятельствы шребовали ему повиновался. Наконецъ мы обрѣшаемъ , что имѣлъ дву супругъ , первая , копорой ни имя , ни родъ намъ не извѣстенъ , отъ копорой онъ имѣлъ сыновей , *Ярослапа* , *Мсти-слапа* , *Ярополка* и *Владимера* и дву дочерей , одну въ супружествѣ за *Стефаномъ* , *Королемъ Венгерскимъ* , а другую за *Рогполдомъ* , *Княземъ Полоцкимъ* , и дру-гую *Обезыню* , на копорой за нѣсколько мѣсяцовъ предъ кончиною своею женился.

Томъ II.

Ъ

ГЛАВА

(27) Библи. Рос. Т. I. стр. 227. Никонов. Т. II. стр. 130. Ти-пограф. биб. въ листѣ No 46 противу 6662 году. No 50 листѣ 120. No 57 противу 6662 году. No 57 противу 6663 году въ чеш. No 56 противу 6662 году. No 57 листѣ 111. No 60 противу 6662 и 6663 годовъ.

ГЛАВА ОСЬМАЯ.

Краткія царспвованіи Роспислава Мстиславича и Изяслава Давыдовича.

Роспиславъ двадцатьпервый Князь. По Р. І. Хр. 1154 годѣ.

Приходъ Князя Изяслава Давыдовича Черниговскаго.

Кончина великаго Князя *Изяслава Мстиславича*, къ новымъ смущеніямъ и нещасіямъ *Россіи* причину подала; ибо великій Князь *Вячеславъ Владимировичъ* чувствуя свою слабосць и неспособносць къ правленію, съ согласіемъ *Мстислава Изяславича* и всѣхъ *Кіевлянъ*, вознамѣрился возвести по обыкновенному тогда въ *Россіи* образу наслѣдства, на *Кіевскій* престолъ умершаго Князя брата, Князя *Ростислава Мстиславича*, по котораго немедленно и послалъ въ *Смоленскъ*. Но между тѣмъ временемъ, прежде еще прибытія Князя *Ростислава*, пришелъ къ *Кіеву* Князь *Изяславъ Давыдовичъ*, показывая великое огорченіе о кончинѣ Князя *Кіевскаго*, и просясь, дабы впущенъ былъ во градъ, дабы итти въ монастырь святаго *Геодога*, учинить достойной плачь по скончавшемся Князѣ. Неизвѣстно, какія подъ симъ видомъ онъ скрывалъ намѣреніи, а шокмо надлежитъ мнѣ, что тогда бывшія въ *Кіевѣ* Князья имѣли причину его опасаться; ибо ошгодариваясь ожиданіемъ новаго Князя его во градъ не пустили, а шокмо *Вячеславъ* призвалъ къ себѣ бывшаго при *Изяславѣ Давыдовичѣ Святослава Ростиславича* (*), которой о семъ не сказавъ

(*) Повеже сей Князь пришелъ съ Князьями поколѣнія *Святослава Ярославича*, то мню, что и онъ былъ того же поколѣнія, сынъ *Роспислава Всеволодовича*, а ввукъ *Олега Святославича*.

сказавъ ни *Изяславу Длпыдопичу*, ни *Спятославу Ольгопичу* опошелъ въ *Кієпѣ*.

Раздраженные такимъ поступкомъ *Черниговскія* Князя послали къ Князю *Георгію*, желая съ нимъ прошиву *Кієплянѣ* соединиться. *Ростиславъ* же съ своей стороны получа извѣстіе о кончинѣ брата своего, и о избраніи своемъ на *Кієпскій* престолъ, пошелъ изъ *Смоленска* къ *Нопу* городу, гдѣ оставилъ на княженіи сына своего *Мстислава*, и опшуда пришелъ къ *Кієпу*, гдѣ *Кієплянѣ* принявъ его съ радостію, возвели на *Кієпскій* престолъ; однако съ шѣмъ, чшобы онъ сохранялъ почтеніе и послушаніе къ великому Князю *Вячеславу*, такъ какъ *Изяславъ* по смерть свою чинилъ.

Лишь шокмо *Ростиславъ* вступилъ въ *Кієпѣ*, шо былъ опечаленъ пріѣздомъ сына своего *Мстислава*, кошорого *Нопгородцы* вскорѣ по опшествіи его опща изъ града ради нѣкоихъ неудовольствій изгнали, между кошорыми мню почиташъ и шо, чшо онъ избраннаго ими сына его *Романа* у нихъ не опшавилъ, и не шокмо симъ образомъ опложились, но пославъ *Архієпископа* ихъ *Нифонта* просить себѣ на княженіе *Мстислава* сына Князя *Георгія Владимировича*, совершенно себя непріятелями *Кієплянѣмъ* обѣявили (1).

Не упуская ни одинаго удобнаго случая, Князь *Георгій* съ сыновьями своими, чшобы не воспользо-
вашься, для доспихенія до *Кієпскаго* престола, видя сіе опшупленіе *Нопгородцопѣ*, послалъ сына

В 2

своего

Ростиславъ двадцатьпервый Князь съ Вячеславомъ.
По Р. I. Xp. 1154 годѣ.

Пршествіе въ Кієвъ и княженіе Ростислава Мстиславича.

Походъ Габба Георгіевича къ Переяславу.

(1) Библ. Рос. Т. I. стр. 227. Никонов. Т. II. стр. 140. Типограф. биб. No 46 противу 6662 году. No 50 листъ 120. No 57 противу 6663 году въ четв. No 60 противу 6662 году. Паштіарш. биб. No 509 противу 6662 году.

Рости-
славъ два-
десятьпер-
вый Князь
сб Вячесла-
вомъ.
По Р. I. Xp.
1154 годъ.

своего сб Полоцкими для учиненія нападенія на *Переяславль*. Когда сѣ подошли ко граду, тогда *Переяславцы* увѣдомивъ о семъ *Ростислава*, сами во ожиданіи помощи жестоко сопротивлялись. Не долго они въ семъ ожиданіи были; ибо сб одной спраны *Ростиславъ* погналъ сына своего *Спятослава*; сб другой же спраны *Мстиславъ* выѣхавъ изъ осажденнаго града, и къ нему присоединясь, пошли общена *Полоцкоу*, и по сильномъ сраженіи ошбили Князя *Глѣба* отъ града, который ошступая, взялъ *Пирятинъ*.

Походъ
Ростисла-
вовъ на
Изяслава
Давыдови-
ча.

По возвращеніи сихъ посланныхъ войскъ на помощь *Переяславу*, Князь *Ростиславъ*, взявъ сб собою *Спятослава Всеволодопича*, сына *Всеволода Мстиславича* и *Мстислава Изяславича*, сб немалымъ числомъ *Кіеплянъ* и нѣсколькими спомогательными войсками *Торокъ*, пошелъ къ *Чернигоду* на *Изяслава Давыдопича*, желая разбиштемъ сего нѣсколько уменьшитъ силу Князя *Георгія*, которому сей былъ союзникъ; и какъ онъ, перешедъ сб войскомъ чрезъ *Днѣпръ*, спалъ у *Вышегорода*, ожидая прошихъ къ нему идущихъ войскъ, пришло шущъ къ нему извѣстіе, что великій Князь *Вячеславъ Владимировичъ* незапною смертію скончался. *Ростиславъ* бывъ принужденъ за симъ приключеніемъ нѣсколько ошановитъ походъ свой; возвратился въ *Кіепъ*, гдѣ погребши тѣло *Вячеславоу* сб достойнымъ плачемъ о семъ миролюбивомъ и добродѣтельнымъ Князѣ, учинясь единъ владѣшелемъ *Кіепу*, при сихъ новыхъ для него обстоятельствахъ, новые разположеніи учинилъ, и взявъ сб собою войски *Вячеславоу*, возвратился къ своимъ войскамъ, ошавя правленіе *Кіепя* мащери своей.

Смерть
Вячеслава.

Хоша

Хотя кончиною Вячеслава, Ростиславъ Мстиславичъ и учинился единоначальствующий Князь въ Кіевѣ; но сіе не шокмо его силу и власшь приумножило, но болѣе она во упадокъ пришла. Ибо при жизни Вячеславопой, кошораго весь народъ любилъ, подѣ именемъ его онъ съ равнымъ самовластіемъ царшвовалъ, но учинясь единъ власшитель, сей самый народъ не шоль великую повѣренность къ нему спалъ имѣшь; вельможи его проникая народное расположение, совѣщывали ему опложитъ свой походъ на Изяслава Давыдопича, и спарашься учиня мирные договоры на престолѣ ушвердишься. Но Ростиславъ можешъ бытъ болѣе надѣялся чрезъ показаніе храбрости и разбиіемъ своихъ непріятелей ушвердишься на престолѣ, не послушавъ даваемого ему совѣшу, пошелъ къ Черниголу. Когда же о семъ ополченіи на него увѣдалъ Князь Изяславъ Давыдопичъ немедлѣнно послалъ къ Князю Глебу Георгиевичу обрѣшающемуся тогда на Сулѣ, дабы онъ поспѣшилъ къ нему на помощь. Сей зная, коль пользы Князя Изяслава Давыдопича шѣсно соединены съ пользами опца его, пошелъ въ скорости съ Полоццями къ нему на помощь, и какъ соединяся, пришли къ Бѣлопѣсу, гдѣ уже обрѣли Ростислава споящаго шутъ съ союзными ему Князьями и съ войсками. Уже оба воинства къ бою изгошовлялись, уже нѣкошорые воинствы сраженіе начинали, когда Ростиславъ ушрашенный великимъ числомъ обрѣтающихся въ сопротивномъ войскѣ Полоцкопъ, послалъ просишь миру у Изяслава Давыдопича безъ согласія союзниковъ своихъ, и отдавалъ отъ себя Кіевъ, и отъ Мстислава Изяславича Перясладль. Такими предложеніями, кошорые ли-

Ростиславъ два-десять первый. Князь. ПоР. I. Xp. 1154 годѣ.

Вспоможеніе Князя Глеба Изяславу Давыдовичу.

Ростиславъ два-десять первый Князь.
По Р. I. Хр. 1154 годъ

шали *Мстислава* его княженія , сей бывъ особлив озлобленъ , сказалъ *Ростиславу* , что понеже онъ хощѣлъ лишитъ его престола , по хощя онъ и лишитъ своего княженія , но и *Ростиславъ Кіевскій* не удержитъ , и съ войсками своими пошелъ назадъ. Лишенные шолкой помощи войски *Ростиславопы* устращася великаго числа непріятелей вдругѣ въ бѣгство обратились , и были преслѣдуемы *Изяславомъ Давыдопичемъ* и Княземъ *Глѣбомъ* , въ которомъ побѣгъ окромѣ , что не малое число побили множество *Кіевлянъ* въ плѣнъ взяли , и между ними обрѣшался Князь *Святославъ Всеволодовичъ* , которой былъ плѣненъ *Полопцями*. Безъ бою разбишый *Ростиславъ* побѣжалъ къ *Любечу* , и оттуда въ *Смоленскъ* , а *Мстиславъ* побѣжалъ въ *Кіевъ* (2) , откудова взявъ жену свою , побѣжалъ въ *Луческъ*.

Бѣгство Ростислава.

Изяславъ Давыдовичъ на Кіевскомъ престолѣ.

Такимъ образомъ оставленные *Кіевляне* отъ своего Князя , и опасаяся , чтобъ *Полопцы* разоренія и вреда ихъ граду и окружностямъ его не учинили , за лучшее разсудили самовольно побѣдишелоу предаться : сего ради послали они отъ себя *Демьяна* Епископа *Каневскаго* къ *Изяславу Давыдопичу* , проситъ его , чтобы онъ пришелъ княжитъ въ *Кіевъ* , и не допустилъ бы *Полопцамъ* имъ разореніе приключитъ. *Изяславъ* при началъ сей войны ни мало не надѣяся о приобрѣщеніи себѣ *Кіевскаго* княженія съ радостію слышалъ такіа предложенія , которые вручали ему главу монархіи *Россійской*. Онъ по прозьбѣ *Кіевлянъ* во градъ ихъ вошелъ на княженіе

(2) Библ. Рос. Т. I. стр. 228 и 229. Никонов. Т. II. стр. 144 и 143. Типограф библ. въ листъ No 46 противу 6662 году. No 50 листъ 119 въ четв. No 60 противу 6663 году.

княженіе , и дабы учинишь нѣкошорую награду *Изяславъ* *Полоцкѣ* , которыхъ главнѣй предмѣшъ въ да- III. два десяти-второй Князь. ваемыхъ помощахъ сосшоялъ корысшь и грабишель- По Р. I. Хр. 1154 годѣ сшво , послалъ съ Княземъ *Глѣболѣ* ихъ къ *Переяслапю* , кошорой градъ взявъ , и не щадя ни священныя , ни гражданскія зданіи , все огню и мечу предавъ , равно злосшь и корысполюбіе свое удовольсшвовали. Такимъ образомъ *Россійскія* Князья другъ прошиву друга вооружась , и *Полоцкоу* къ себѣ на помощь призывая , для снисканія одной части народа и спраны , другую суровосши ихъ жершвовали , и разореніе *Росси* устроевали.

Однако не долго симъ приобрѣшеннымъ преспо- Походѣ Князя Георгія къ Кіеву. ломъ Князь *Изяславъ Давыдопичъ* пользовался ; ибо почши въ самое же то время , когда онъ *Ростислапа* побѣждалъ , входилъ въ *Кіевъ* , и сядился на семъ престолѣ ; шогда Князь *Георгій Владимироичъ* всегда желая спрасшно на *Кіевское* княженіе взойши , увѣдавъ о смерти *Изяслапа Мстислапича* , противу *Ростислапа* въ походъ изъ *Суздаля* вступилъ , и какъ уже пришелъ къ *Смоленску* , шогда шокмо увѣдалъ о смерти *Вячеслапопой* , о разбитіи *Ростислапа* , и о княженіи въ *Кіевѣ* *Изяслапа Давыдопича* ; шогда же [какъ выше упомянушо , чшо *Нопогородцы* со всѣмъ на его спорону предались , и сына его къ себѣ на княженіе просили] онъ сына своего *Мстислапа* въ *пелюхій Нопѣ городѣ* на княженіе оппустилъ , и силу свою шѣмъ вящше приумножилъ. Въ раздорахъ находящаяся полуденная *Россія* и *Кіевское* княженіе , не могла сопрошивляшься Князю *Георгію* , еще усиленному поддансшвомъ *Нопѣ города* , и овладѣніемъ *Переяслапѣ* ; шако побѣжденной Князь *Ростиславъ* , при-

Изяславъ
II. два-
десять
второй
Князь.
По Р. І. Хр.
1154 годѣ

прибѣгшей тогда въ Смоленскѣ, просилъ у *Георгія* миру, коюрой отвращая все то, что могло ему препяшствіе сдѣлать въ его походѣ къ *Кіеву*, миръ съ нимъ заключилъ. Когда же дошелъ до *Стародуба*, тогда *Святославъ Ольговичъ*, чрезъ ходатайство свое заключилъ миръ между Князя *Георгія* и племянника своего *Святослана Всеволодопича*, коюрой тогда въ *Кіевѣ* обрѣшался, и не весьма бы желалъ градъ сей оставишь. Какъ наконецъ Князь *Георгій* чрезъ разные договоры назади у себя непріятелей не оставляя приблизился къ *Кіеву* и спалъ у *Морошійска*; тогда *Изяславъ Дапыдопичъ* видя, что не можешь удержаться на *Кіевскомъ* престолѣ, послалъ къ нему со извиненіемъ, что сѣлъ на сіе княженіе, оправдывая себя тѣмъ, что не самъ шого искалъ, но такое было желаніе *Кіевлянъ*, и просилъ себѣ миру. На сіе *Георгій* отвѣщствовалъ, что онъ отъ мира не отрывается, но токмо съ тѣмъ, чюбъ *Изяславъ* наследственню принадлежашей ему *Кіевской* престолъ уступилъ. Не мню, что ешлы бы *Изяславъ* имѣлъ хотя малую надежду ко удержанію *Кіева*, чюбъ прошиву сего мнимаго наследственнаго права избранія своего не спалъ содержать; но видя свою слабостъ, безъ замедлѣнія на сіе согласился, съ тѣмъ токмо, чюбъ ему отдалъ княженіе его *Черниговское*, коюрое уже было во власпи *Георгіевой*; гдѣ оставленъ былъ отъ него *Святославъ Ольговичъ*. И такъ *Изяславъ Дапыдопичъ* оставя *Кіевъ*, пошелъ на княженіе свое въ *Черниговъ* (3).

ГЛАВА

(3) Библ. Р. Т. I. стр. 230 и 231. Никонов. Т. II. стр. 147. Типограф. библ. въ листѣ. Но 46 прошиву 6663 году. Но 50 прошиву 6664 году. Но 57 прошиву 6662 году въ чистѣ. Но 60 прошиву 6663 году.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

Царствопаніе великаго Князя Георгія Владимировича.

По многимъ смущеніямъ и бранямъ, въ которыхъ множество было крови пролипо, наконецъ в ликій Князь Георгій Владимировичъ взошелъ на Кіевскій престолъ¹, уже бывъ въ старости своей, то есть бз лѣтъ (1). Первое попеченіе его состояло роздать удѣлы дѣшамъ своимъ, и далъ оныя Князю Андрею Вышб городб; но въ самомъ семъ первомъ удѣлѣ лѣтописатели не соглашаша, единыя лѣтописцы повѣствуютъ, что сей данный ему удѣлъ состоялъ въ Суздали и Владимирѣ, коими княженіями самъ Георгій владѣлъ (2); а другіе говорятъ, что онъ далъ ему Вышб городб (3). Но какъ вскорѣ послѣ сего обрѣшаемъ, что Князь Андрей отошелъ во Владимирѣ, яко во княженіе свое, то слѣдственно сихъ лѣтописцовъ повѣствіе ушверженное на самомъ дѣйствіи отрѣшить не можемъ, а развѣ токмо положить, что Вышб городб ему былъ приданъ, сверхъ вышеозначенныхъ городовъ, которые нѣкоторымъ образомъ у него уже и прежде во владѣніи были. Другимъ же своимъ

Томъ II. Ѣ сыновь-

(1) Ежемѣсячные сочиненіи 1755 году Т. I. стр. 12.

(2) Лѣтописцы типограф. библ. въ листѣ. Но 52 листѣ 42. Хронографы нѣкоторые.

(3) Библ. Рос. Т. I. стр. 231. Никонов. Т. II. стр. 147. Типограф. библ. въ четв. Но 55 листѣ 29. Но бо противу 6663 году. Стриковскій.

Георгій I. сыновьямъ далъ удѣлы , *Борису Туропѣ* , *Глѣбу Переяславцѣ* , *Василку* же *Порусье* (4).

Такииъ образомъ владѣнїи великаго Князя *Георгіа Кїепскаго* простирались отъ *Кїепа* за *Суздаль* и *Владимирѣ* , что сочиняетъ отъ 50 до 56 градусовъ широты , и не малую долгошу имѣли ; окомъ еще союзныхъ и подданныхъ земель , которыя хотя своихъ Князей имѣли , но *Георгію* подвластны были ; яко *Черниговѣ* , *Галичѣ* въ *Польшѣ* и прочїя , шакже окомъ *Нопа горда* , котораго владѣнїи весьма далеко на сѣверѣ простирались , и гдѣ былъ тогда на княженїи сынъ его *Мстиславѣ*.

Нашествїе
Половцовъ.

Тогда какъ великїй Князь *Георгій* утверждался на давно желаемомъ имъ *Кїепскомъ* престолѣ , *Половцы* мнѣ воспользоваться сими обстоятельствомъ премѣненїемъ Государя въ *Кїевѣ* , учинили нападенїе на *Россїискїя* земли. Первое ихъ стремленїе было на *Порусье* , владѣнїе Князя *Василья Георгїевича* , гдѣ они не обрѣтая ни малаго себѣ сопротивленїя , по всегдашнему своему обыкновенїю грабили сокровищи , брали въ плѣнъ людей , и оставшее все огню и мечу предавали ; наконецъ взявъ великую корысть и плѣнъ , пошли обратно въ свои земли. Какъ во время учиненнаго ими нападенїя они не имѣли себѣ сопротивленїя , то надѣялись , что и возвратиться къ себѣ безъ всякой опасности могутъ ; и сіе обнадѣянїе привело ихъ въ слабость и въ неосторожность , шакъ что при отступленїи своемъ никакихъ предосторожностей не брали , дабы отъ нечаянныхъ нападений

(4) Тутъ же и типограф. библ. въ листѣ. Но 46 противу 6663 году. Но 50 листѣ 121. Но 57 противу 6663 году , Степенные гр. 5 гл. 6. Патріарш. библ. въ четв. Но 509 противу 6663 году

паденій ссхранилися. Между шѣмъ же временемъ Георгій I. двадцатый Князь. По Р. I. Хр. 1151 годѣ. *Россиане* собравши *Берендѣевъ*, погналися въ слѣдъ за *Полопцями*. Не трудно симъ было оныхъ опягченыхъ великою корыспію нагнать, и неимѣющихихъ никакой осторожности разбить. И дѣйствишельно *Берендѣи* напали на спанъ *Полопцовъ* во время нощное, когда они гсѣ были въ глубокомъ снѣ. Не предвидимое сіе нападеніе въ крайнее смущеніе *Полопцовъ* привело, побѣда можно сказать прежде сраженія *Берендѣевъ* увѣнчала, и *Полопцы* оставя свою корысть не сопротивляясь, въ бѣгствѣ спасенія себѣ стали искашь, щасптивы еще, которые могли отъ смертоноснаго оружія укрышья, и коимъ неосторожной ихъ сонъ, не вѣчнымъ сномъ учинился (5), или вмѣстѣ съ пробуженіемъ въ неволю не винулъ.

Болѣе раздраженные, нежели послѣднею одержанною надъ ними побѣдою въ слабость приведенные 1155 годѣ Второе нашествіе Половцовъ. *Полопцы*, собравшись съ многочисленными войсками вступили въ *Россійскія* области. Великій Князь *Георгій* увѣдавъ о нашествіи ихъ, собравъ съ своей страны *Россійскія* войски пошелъ противу ихъ, и сошелся съ ними у единого мѣстечка, именуемаго *Кацено*; шутъ видя съ единой страны многочисленныя войски *Полопцовъ*, а съ другой въ разсужденіи своей старости не весьма желалъ всшупить съ ними въ бой, и шѣмъ вѣще опасался на не подлинную судьбину битвы себя полагаѣть, что наисовершенная одержанная имъ побѣда иной пользы не приобрѣла бы *Росси*, какъ шожмо освобожденіе на

Б 2 нѣскольکو

(5) Никонов Т. II. стр. 148. [и типограф. библ. въ листѣ. No 57 въ четв. No 60.

Георгій І. нѣсколько времени отъ набѣговъ и грабежа *Полоп-*
 двадеся- *цами*, вмѣсто, что побѣжденіе его могло подашь
 шый способъ Россійскимъ Князьямъ *Ростиславу Мсти-*
 Князь. *слапичу* и *Изяславу Длшудопичу*, которые уже бы-
 ПоР. І. Хр. *ли* нѣсколько времени на *Кіецкомѣ* престолѣ, пребо-
 1155 годѣ. *ваніи* ихъ возобновить, и въ новые междуособные вой-
 ны *Россію* ввергнуть. Равнымъ же образомъ и
Мстиславъ Изяслапичъ оказывалъ желаніе свое
 взойши на престолѣ отца своего; также и *Полоп-*
цы, довольно зная храбрость *Россійскихъ* войскъ,
 показывали опдаленіе отъ бою: чего ради и посла-
 ли къ великому Князю *Георгію* ему объявить, что
 они пришли съ войскомъ въ *Россію* шокмо для по-
 го, дабы освободить взятыхъ въ прошломъ году
Берендѣями въ плѣнъ своихъ Князей. Князь *Георгій*
 услыша требованіи ихъ, послалъ къ *Берендѣямъ*
 просить, дабы они сихъ плѣнныхъ *Полопецкихъ* Кня-
 зей освободили; но сіи не шокмо на сіе никакого
 согласія не показали, но напротивъ того говоря съ
 укоризною что: для того ли они за *Россію* уми-
 раютъ и съ пролитіемъ крови своей ей служатъ,
 чтобы ихъ и сего награжденія, происходящаго оп-
 невольниковъ ими взятыхъ, лишали? опrekliся
 дать свободу плѣнникамъ своимъ. Князь *Георгій*
 зная храбрость и силу *Берендѣевъ*, болѣ ихъ къ
 сему принуждашь не спалъ, спашася, чтобы они
 не преклонились къ кому изъ его соперниковъ въ
Россіи; но однако удаляясь отъ напраснаго сраже-
 нія, давъ великія дары *Полопцямъ*, склонилъ ихъ
 безъ заключенія мирныхъ договоровъ на сіе время
 опшупить (6). Оные

(6) Библ: Рос. Т. I. стр. 231. Никонов. Т. II. стр. 148. Ти-
 пограф. библ въ четв. № 60 противу 666; году.

Оные какъ видно единственно сдѣлали видѣть Георгій I. двадцатый Князь. По Р. I. Хр. 1155 годѣ. опшсунать съ свою спрану , дабы *Георгій* обнадѣяся не столь за ихъ движеніями примѣчалъ ; ибо послѣ самаго сего , знашно увидя опшсество *Георгія* съ его войсками , учинили нападеніе на градъ *Деменскъ* , оный опустошили , также и окрестности *Переяслапья* (7) , и по семъ возвратилися въ спрану свою.

Какъ скоро великій Князь *Георгій* мнилъ себя Вражда Князя Георгія на Мстислава Изяславича. безопасна бытъ отъ *Полоицопѣ* , по зачалъ помышлять похищеніемъ княжествъ другихъ *Россійскихъ* Князей , и ослабленіемъ ихъ себѣ и попомощву своему пресполь утвердиль : онъ разсуждая , что изо всѣхъ ему опаснѣя былъ *Мстиславъ Изяславичъ* по знаемости его въ *Кіевѣ* , и по союзамъ съ *Венгерскимъ* Королемъ и *Полеками* : чего ради и вознамѣрился на перваго на него нападеніе учинить ; сего ради онъ собравъ многочисленныя войски , какъ изъ собственныхъ своихъ подданныхъ , такъ и изъ подданныхъ союзныхъ ему Князей сочиненныя , и послалъ оныя подъ предводительствомъ Князей *Георгія Ярославича* , внука *Владимира Мономаха* , *Жирослапа* и *Вячеслапличъ* пнукопѣ (*) ко граду

Ѣ 3 Пере-

(7) Никонов. Т. II. стр. 148.

(*) Кто сей былъ *Жирославъ* , и кто были *Вячеслави* внуки , по нашимъ ни по чужестраннымъ лѣтописателямъ ничего сыскать не могъ. О *Жирославѣ* здѣсь первой разѣ упоминается , да и то безъ отчества ; а что же касается до внуковъ *Вячеслава* , то я сего имени Князя , окромѣ того , которой царствовалъ въ *Кіевѣ* , обрѣтаю *Вячеслава Ярополчича* , внука *Изяслава Ярославича* , и понеже кончина сего *Вячеслава* была въ 1105 году , то мню , что о дѣтяхъ сего въ семъ мѣстѣ упоминается , хотя о отцѣ ихъ и не извѣстно , знашно что въ младыхъ лѣтахъ скончался.

Георгій I
двадеса-
тый
Князь.
По Р. I. Хр.
1155 годѣ.

Пересолницѣ ; гдѣ тогда былъ на княженіи Князь *Мстиславъ Изяславичъ*. Сей же видя , что не можетъ сопротивляться превосходящей его силѣ , оставя *Пересолницу* , побѣжалъ въ *Луческъ* , гдѣ оставя брата своего *Ярослава* , пошелъ въ *Польшу* просить помощи у Короля *Польскаго* , царствующаго тогда *Болеслава IV*. Войски же Князя *Георгія* безъ сопротивленія градъ *Пересолницу* взяли ; но когда пришли къ *Луческу* , тогда *Ярославъ Изяславичъ* , ожидая помощи отъ брата своего , сей градъ храбро защищать началъ. Сію помощь , яко повѣствуетъ *Матвѣй Стрикопскій* , *Мстиславъ* вскорѣ привелъ ; но я не уповаю , чтобы она была столь сильна , дабы могла , яко пошъ же лѣтописатель увѣряетъ , принудить Князя *Георгія* всѣ земли , окромѣ *Кіева* , *Мстиславу* возвратить ; ибо *Польша* сама тогда была беспокоена отъ набѣговъ *Владислава* брата *Болеслава* , жившаго подъ защищеніемъ *Конрада* , Императора *Германскаго* ; а по смерти сего *Фридрихъ Рыжебородой* , Императоръ *Германской* , и совершенною войною ей сталъ угрожать. И шако для сихъ обстоятельствъ хотя не могу повѣрить , чтобы столь сильная помощь отъ *Поляковъ Изяславу* была дана , не могу же и опровергнуть повѣствіе *Стрикопскаго* , хотя о семъ въ *Россійскихъ* лѣтописцахъ и не поминается , чтобы *Мстиславъ* никакой помощи довольной по крайней мѣрѣ сдержать первую быстроту успѣховъ *Георгіевыхъ* войскъ , и поспѣшествовать миру не привелъ , копорой и дѣйствительно чрезъ посредство пришедшаго нарочно въ *Кіевъ* Князя *Ростислава Мстиславича* , брата покойнаго *Изяслава Мстиславича* и былъ заключенъ. Сперва сей миръ пріяли и прѣехали въ *Кіевъ* Князья *Ярославъ* и *Владимиръ Изяславичи* ; но *Мстиславъ*
Изяс-

Миръ между
ими.

Изяслапичъ ихъ братъ не малое время оказывалъ свою недоувѣренность , ѣхалъ въ сей споличной градъ , спрашася , чпобъ Князь *Георгій* его не взялъ подъ стражу , или бы и не убилъ ; и лишь токмо клятвами *Кіепакаго* Князя бывъ увѣренъ , наконецъ къ нему прѣехалъ , и по желанію общему прибытіемъ своимъ и взаимно съ обоихъ споронъ оказуемою ласкою миръ утвердился (8).

Георгій I
двадеса-
тый
Князь.
По Р. I. Xp.
1155 годѣ

Еще во время походу войскъ *Кіепакихъ* пропшаву *Метислапа Изяслапича* , Князь *Георгій Владимировичъ Долгорукой* , пребовалъ себѣ помощи отъ зятя своего Князя *Ярослапа Галицкаго* , копорой къ нему по заключеніи уже между ихъ миру оную прислалъ. Онъ желая воспользоваться соединенными своими войсками и сей помощію , вознамѣрился начать войну противу Князя *Черниговскаго Изяслапа Давыдопича* : чего ради послалъ къ нему предложить нѣкоторыя договоры , о которыхъ наши лѣтописатели , токмо изъясняютъ , что пребовалъ отъ него , дабы онъ ему крестъ цѣловалъ , что я почитаю бытъ по всегдашнимъ пребованіямъ *Кіепакихъ* Князей бытъ самодержавными владѣтелями надъ прѣшчими *Россійскими* Князьями , что онъ пребовалъ отъ Князя *Черниговскаго* присяги себѣ , яко отъ подданнаго своему государю. Не извѣстно , какой тогда отвѣтъ *Изяслапъ Давыдопичъ* учинилъ , но видно по неопмѣненію намѣренія противу его воевать , что сей не соотвѣтствовалъ желанію *Кіепакаго* Князя. Вдругъ тогда учиненное

Пршест-
віе къ
Князю
Георгію
Галицкой
помощи.

(8) Библ. Рос. Т. I. стр. 232. Никонов. Т. II. стр. 149 Типограф. библ. въ листѣ No 57 противу 663 году. въ четв. No 60 противу 663 году. Стриков. Соливыякъ Польская Ист. Т. II. стр. 75.

Георгій І.
двадеся-
тый
Князь.
По Р. І. Хр.
1155 годѣ.

Пришест-
віе Колов-
цовѣ.

ное нападеніе опѣ *Полопцовѣ*, сему походу пре-
пятшвіе учинило. Сіи варварскіе народы, вошедѣ
вѣ *Россію* спали по урочищу, именуемому *Дубенецѣ*
даже и до верьху *Сулоя*, и принудили Князя
Георгія итти противу ихѣ, дабы отвратишѣ внѣ-
шнею войну прежде, нежели внутрешнюю начинашѣ:
онѣ сѣ Князьями *Ростислапомѣ Мстиславичемѣ*,
сѣ *Владимиремѣ* и *Ярославомѣ Изяславичемѣ* и сѣ
Галицкою помощію, пошелѣ вѣнизѣ по *Днѣпру* кѣ *Канепу*.
Дошедши до сего града, и желая колико возможно
скорѣя сію войну отвратишѣ, дабы итти проши-
ву *Изяслапа Давыдопича*, послалѣ увѣщавапѣ *По-
лопцовѣ* кѣ миру. Сіи увидя его сѣ толикими вой-
сками, яко бы для учиненія договоровѣ, послали
часть своихѣ войскѣ ближе кѣ нему, которые усмо-
тря колико имѣ было возможно его силы, сказали
что на теперешнее время отступяшѣ отѣ него,
а на завтрѣе и всѣ ихѣ войски подойдутѣ, для
заключенія мирныхѣ договоровѣ; уповашельно что
вѣ семѣ случаѣ они такую отговорку употребили
для того, что понеже ихѣ войски были сочинены
изѣ разныхѣ ордѣ *Половецкихѣ*, неподвластныхѣ
единыхѣ другимѣ, то надлежало, чшобы при
мирныхѣ договорахѣ, они всѣ самолично пресущ-
ствовали, безѣ чего бы сія отговорка не могла
бышѣ принята. Отступая сія часть ихѣ войскѣ
легко могла разбиша бышѣ, яко уже показую-
щая свой обманѣ. *Полопцы* видя сильное воору-
женіе *Россіанѣ*, и не желая сѣ ними заключишѣ
мирѣ, вмѣсто чшобѣ приити для мирныхѣ
договоровѣ, вѣ спрану свою возвратились.
Освобожденной отѣ сихѣ враговѣ Князь *Георгій*,
обратилѣ походѣ свой кѣ *Чернигову*; но *Изяславѣ*
Давыдопичѣ, не допуская до военныхѣ дѣйствій,
которые

которыя бы , въ разсужденіи превосходящихъ силъ Георгій I двадцатый Князь По Р. I. Хр. 1155 годѣ.
 Князя *Георгія* , ему конечно не удачны были , по-
 требованіямъ его исполнилъ , и заключилъ съ
 нимъ миръ (9) , которъй былъ еще утверждёнъ
 супружествомъ *Глѣба* сына Князя *Георгія* , со дще-
 рю Князя *Изяслава Давыдовича* ; и тогда же
Нопогородцы , желая болѣе себѣ присвоить Князя Брачныя союзы.
Мстислава Георгіевича , упросили его , дабы онъ же-
 нился на дочери единого знашнаго боярина *Нового-*
родскаго Петра Михайловича (*) (10).

Жившей же до сего времени Князь *Андрей* Опшествые Князя Ан- дрея Бого- любскаго во Влади- мирѣ
Георгіевичъ въ *Выше* городѣ , пріялъ намѣреніе опой-
 ши на княженіе свое во *Владимирѣ*. Между проп-
 чихъ причинъ , которыя побудили его опдалишь-
 Томъ II. Э ся

(9) Библ. Рос. Т. I. стр. 232. Никонов. Т. II. стр. 150. Ти-
 пограф. библ. въ листѣ No 57 и въ четв. No 60 прошиву
 6663 году.

(10) Библ. Рос. Т. I. стр. 231. Никонов. Т. II. стр. 150.
 Типограф. библ. въ листѣ No 57 и въ четв. No 60 про-
 шиву 6663 году.

(*) Въ Библиотекѣ Россійской сѣи супружества положены
 въ 1154 году ; но я ихъ опнесъ въ сей годѣ для того.
 Первое , что по всѣмъ имѣющимся у меня древнимъ лѣ-
 писцамъ оныя въ концѣ 1155 года полагаются. Второе ,
 что супружество дочери Князя *Изяслава Давыдовича* за
 Князя *Глѣба Георгіевича* естественно должествовало послѣ-
 довать , а не предшествовать враждѣ Князя *Георгія* съ
 нимъ. Третіе , что и въ самомъ списокѣ *Кенисбергскомъ* ,
 съ котораго библиотека Россійская печатана , обрѣтает-
 ся промежекъ всего 1155 года , какъ то въ примѣчаніи
 и означено , что оное дополнено сокращенно изъ лѣто-
 писи *Новгородской* ; слѣдственно не можетъ ли статься ,
 что сѣи приключеніи и въ подлинникѣ относятся къ кон-
 цу 1155 году , какъ оныя во многихъ лѣтописцахъ поми-
 наются , и что дополненіе должествовало бы быть вы-
 ше , а не ниже сихъ браковъ.

Георгій I.
двадеся-
тый
Князь.
По Р. I. Xp.
1155 годѣ.

ся отъ мѣста жилища отца своего, *Никонопскій лѣто-
лисецѣ* (11) приписываетъ сіе, огорченію его видѣть
отъ происходящихъ между усобей Князей, *Росію*
чужестранными разоряему : оной тако описываетъ
погдашнее ее состояніе, что каждый Князь, желая
взойти на престолъ великаго *Кіевскаго* княженія ,
за оное начиная брани , всѣ учинили , что ихъ
собственные всѣ княженія отъ частыхъ военъ во
опустошеніе и разореніе пришли , и сими между-
усобіями пользуясь чужестранные прежде подвла-
стными *Росіи* странами , лежащими по *Дунаю* , по
Мети и по *Астри* рѣкамъ о владѣли , и заселили
ихъ ; а отъ полей , что почитаю бысть отъ *Дна* ,
Полопцы выплѣнили и опустошили. И тако не
проспираясь дѣлашь восклицаніи на производящія
нещастіи отъ междоусобныхъ браней , единствен-
но предложивъ , колико отъ сихъ не устройствъ
Російскія границы стѣснены стали , такъ что
не много далѣе уже нынѣшняго въ *Польшу* , и къ
Черному морю проспирались , возвращусь къ Князю
Андрею. Сей видя , что естли шаковыя брани не
прекрашятся , то и самое *Кіевское* княженіе дол-
го простояшь не можетъ , побывавъ въ *Кіевѣ*
у отца своего , пошелъ во *Владимирѣ* ; куда съ
собою тайно отъ отца своего отнесъ образъ Бого-
родицы , по шомъ проименованной *Владимирской* ,
и которой былъ принесенъ изъ *Константинополя*
въ *Кіевѣ* (12)

Упомя-

(11) Т. II. стр. 150.

(12) Типограф. библ. въ листѣ. No 46 противу 6663 году.
No 57 противу 6663 году. No 50 листѣ 120 въ четв. No
55 листѣ 25. No 57 листѣ 111 No 60 противу 6663 году.
Штепенима гр. 5. гл. 7. Никонов. Т. II. стр. 151.

Упомянуто уже мною выше (13) о пославленіи на *Кіевскій* Митрополишской престолъ Митрополиша *Кли-
мента*, и что многія изъ *Россійскихъ* Епискуповъ по-
виноваться ему не хошѣли, ради того, что онъ не ошѣ
Константинолольскаго Папріарха посвященъ былъ. Ме-
жду сими былъ и Архіепискупъ *Нопогородскій Нифонтъ*,
кошорый увѣдавъ о скоромъ пришествіи посвящен-
наго ошѣ *Константинолольскаго* Папріарха Митропо-
лиша на *Россійскую* митрополию, поѣхалъ изъ *Нова
города*, дабы подданство свое ему оказать, и
пріѣхавъ въ *Кіевъ* до пріѣзду еще того Митропо-
лиша въ семъ первопресвольномъ градѣ скончался.
Народъ же *Нопогородскій* въ мѣстѣ съ духовнымъ
чиномъ, выбралъ на мѣсто его въ Архіепископы еди-
наго монаха, именуемаго *Аркадія*, кошорого по-
священіе до прибытія изъ *Константинололя* Митро-
полиша опложили. Тогдажъ непостоянные, и всегда
къ роппанію и смущеніямъ склонные *Нопогородцы*,
имѣя нѣкія неудовольствіи на посадника своего *Су-
диду*, низвергли его съ посадничества и изгнали
вонъ изъ града, кошорый по пяти дняхъ послѣ
скончался. Лѣтописатели наши о шочной причинѣ
сей смерти намъ не повѣспвуютъ, но въ рассу-
жденіи ихъ суровыхъ нравовъ, и бывшихъ уже пре-
жде образцовъ мню, что при изгнаніи сего они ко-
нечно и побои употребили, что можешъ бышь
шоль скоро прекратило его дни, ештли сіе не ошѣ
печали воспослѣдовало; на мѣсто же его они возвели
на посадничество нѣкоего *Якуна Мирослапича*. Я
шодикую частую дерзость и смущеніи ни къ чему
другому не приписую, какъ къ великимъ ихъ бо-
гашспвамъ

Георгій I.
двадеся-
тый.
Князь
ПоР. I. Хр.
1156 годѣ.
Кончина
Епископа
Новгород-
скаго Ни-
фонта.
1156 годѣ.

Георгій I. двадцатый Князь. По Р. I. Xp. 1156 годѣ. гажествамъ , часнымъ отъѣздамъ въ чужія краи , гдѣ привыкли жить самовольно съ трудомъ уже могли подъ спрогоспію законовъ отечеснва своего пребывать ; а можетъ быть , что и великое число чужестранныхъ привлеченныхъ торговлею въ ихъ градѣ , симъ смятеніемъ прищину подавали. О бытности сихъ чужестранныхъ , мы можемъ изъ того заключить , что въ семъ году они на площади , гдѣ у нихъ шоргъ производился , построили церковь святыя Пятницы (14).

Пришествіе Митрополиша Конспянина.

Наконецъ поставленный *Константинопольскій* Патріархомъ *Лукою Хризобергомъ* на *Клепокую митрополию* , прибылъ Митрополишъ *Константинъ* , и съ нимъ уѣхавшіе изъ *Россіи* отъ *Климентя* Епископы *Смоленскіи Мануилъ* и *Полотской*. Князь *Георгій* желая прервать сей раздоръ ; принялъ его съ великимъ почтеніемъ. Сей Митрополишъ единою властію своею *Климентя* съ престола низвергнулъ , и всѣхъ имъ посвященныхъ ихъ сановъ лишилъ , и такъ по девятилѣтнемъ раздорѣ , подъ власть свою *Россійскую* церковь привелъ. Изъ сего довольно можно примѣнить , колико *Константинопольскія* Патріархи желали власть свою надъ *Россією* разпростерть , что ниже Епископы *Россійскія* могли себѣ главнаго архипаспыря изъ извѣстныхъ имъ собрать избрать , но должныствовали онаго отъ руки Патріаршей ожидать (15).

Но

-
- (14) Патріарш. библ. въ четв. No 509 противу 6664 году. Типогрф. библ. въ листѣ. No 46 противу 6664. No 52 листѣ 42 въ четв. No 60 противу 6664 году. Никанов. Т. II. стр. 152.
- (15) Библ. Рос. Т. I. стр. 132. Типогр. библ. No 46 и 57 противу 6664 году. No 50 листѣ 121 въ четв. No 60. противу 6664 году. No 57 листѣ 111. Степеньке гр. 5. гл. 6.

Но оставя сѣя церковныя дѣла , о которыхъ здѣсь шокмо по причинѣ раздору церковнаго уномянулъ , возвращаюся къ гражданскимъ. Не долго въ прошломъ году учиненнымъ миромъ между *Россійскими* Князьями , могла пользоваться сѣя страна ; печаянно вдругъ новое смущеніе и несогласіе произошло , ошѣ честолюбія Князя *Мстислапа Изяславича* , которой имѣя княженіе свое въ *Лучскѣ* , вдругъ учинилъ печаянное нападеніе на дядю своего *Владимира Мстиславича* , имѣющаго свое княженіе во *Владимирѣ* , что въ *Польшѣ* , градъ его въ крашкомъ времени взялъ , плѣнилъ его мать , супругу и знашнѣйшихъ боярѣ со всемъ имѣніемъ его , и отослалъ окованныхъ въ *Луческѣ*. *Владимирѣ* же имѣвъ щастіе спастися бѣгствомъ , прежде побѣжалъ къ *Перемышлю* ; а по томъ къ *Гейсу II*. Королю *Венгерскому* , супругу *Елены* сестры своей , просить ошѣ него помощи (16).

Георгій I. двадцатый. Князь. По Р. I. Кр. 1156 годѣ. Мстиславъ Изяславичъ нападетъ на дядю своего Владимира.

Довольно было сего оказанія честолюбія , чтобы подозрѣніе Князю *Георгію* на *Мстислапа Изяславича* подать и понудить его вооружиться противу сего похитителя. Сіе бы и дѣйствительно Князь *Кіевской* немедлѣнно учинилъ , еспьли бы не удерженъ былъ нашесвѣемъ *Полопцѣ* , которые пришедъ къ *Рязани* на урочище , именуемое *Быстрая сосна* , великое число народу поплѣнили , и какъ уже они съ корыстію и съ плѣномъ своимъ отступали , тогда посланная за ними погоня , пагнавши и заславши ихъ сонныхъ , почти

Э 3

безъ

(16) Никонов. Т. II. стр. 133. Типограф. библ. No 57 прошиву 6664 году.

Георгій I. безъ бою плѣнъ ими взяшой отняла , и варваровъ
 двадеса- сихъ прогнала въ ихъ страну (17).
 тый
 Князь Освобожденный отъ сихъ непріятелей Князь
 По Р. I. Хр. Георгій спалъ приуговляясь къ походу прошиву
 1156 годѣ.

Георгій спалъ приуговляясь къ походу прошиву Мстислава Изяславича ; однако, дабы не подашь сумнѣнія другимъ Россійскимъ Князьямъ въ честлоубіи своемъ, обѣщалъ по взятіи отдать градъ Владимиръ сыну брата своего Князя Андрея Владимировича, Князю Владимиру Андреевичу , какъ еще онъ при жизни отца его , то ему обѣщалъ ; и шако не взирая на насшупившею тогда зиму , взявъ съ собою зятя своего Князя Ярослава Владимировича Галицкаго , пошелъ подъ Владимиръ. И хошя въ сей войнѣ хошѣли ему споможеніе учинить Князья Изяславъ Давыдовичъ и Святославъ Ольговичъ , но великій Князь Георгій , имѣя сумнѣніе въ вѣрности ихъ, обѣщанной ими сей помощи не принялъ, и шакъ съ вышеозначеннымъ зятѣмъ своимъ и съ племянникомъ Княземъ Владимиромъ Андреевичемъ пришли въ Хпаличичи ; гдѣ пришелъ къ нему изгнанной Князь Владимиръ Мстиславичъ. Досшойно при мѣчанія и удивленія то , что сей Князь Владимиръ Мстиславичъ при осадѣ сего города , прежде бывшаго его, восхошѣлъ бытъ , кошорой отдавался тогда другому. Темноша нашихъ лѣтописателей въ невѣденіи насъ о причинахъ сего его поступка оставляютъ ; но ештли позволено основываясь на тогдашнихъ обычаяхъ сдѣлать какую догадку , то уповашельно , что Князь Георгій приходящей уже въ старость , и избѣгая отъ новыхъ браней и смущеній , обѣщалъ дашь , какое другое награжденіе

(17) Николов. Т. II стр. 155.

жденіе изгнанному сему Князю. Однако *Россійскія* Георгій I. Двѣдѣсятый Князь. По Р. I. Xp. 1156 годѣ Князя подступя подѣ *Владимирѣ*, гдѣ *Изяславо* *Мстиславичь* не могли прошиву ихѣ въ полѣ *вевашь* заперся, начали осаду. Князь *Владимирѣ Андреевичь*, въ пользу котораго сія война и началась, съ позволенія Князя *Георгія*, подѣхалѣ ко граду увѣщавать жителей, дабы они ему здалися; но опшуда отвѣшствовано было ему пущенною стрѣлою, которая ударила его въ самое горло, но ради бывшихъ на немѣ латѣ повредить его не могла. Сіе было знакомѣ начинанія военныхъ дѣйствій, которые съ равнымѣ упорстводѣ отѣ осаждающихъ и осажденныхъ десять дней продолжались. Наконецѣ видя Князь *Георгій*, что взять сего града не можетѣ, и за старостію своею не бывѣ болѣе въ состояніи сносить военные труды, отѣ града опступилѣ, а вмѣсто *Владимира* далѣ Князю *Владимиру Андреевичу Доргобужѣ* и *Пересолницю*, и всѣ *Погоренскія* града (18). Тогда же сыну своему *Борису* вторично далѣ, или подтвердилѣ *Туропѣ* Освобожденіе Князя Иоанна Бердланака.

По опступленіи отѣ *Владимира*, пошелѣ великій Князь *Георгій* къ *Кіеву* и съ зятемѣ своимѣ Княземѣ *Ярослапомѣ Галецкимѣ*, которому онѣ вознамѣрился выдать содержаннаго у него въ *Суздали* въ оковахѣ Князя *Ігана Ростиславича Бердланака*, внука Князя *Мстислава Владимировича*. Въ наши лѣтописатели умалчиваютѣ, какимѣ образомѣ, и по какой причинѣ онѣ впалѣ въ сей плѣнѣ; но видно изѣ сего повѣствія, что на него весьма озлобленѣ былѣ Князь *Ярославѣ Владимировичь*, и такѣ

(18) Библ. Рос. Т. I. стр. 233. Никонов. Т. II. стр. 156. Типограф. библ. въ листѣ No 57. въ чеш. No 60 противу 6664 году. Стриков.

Георгій І
двадеся-
тый
Князь.
№Р. І. Хр.
1156 годѣ.

такъ можно мнить , что Князь Георгій во время военъ своихъ со *Изяслапомъ* сыномъ *Мстислапопымъ*, въ которыхъ отецъ Князя *Ярослава Галицкаго* , всегда союзникомъ *Георгіемъ* былъ , плѣнилъ сего Князя. И въ семъ случаѣ Князь *Галицкой* просилъ его у шестя своего , дабы учинить ошмщеніе за всѣ обиды , каковыя *Галицкое* княженіе отъ него прешерпѣло ; но *Кіевскій* Митрополитъ со всѣмъ духовнымъ чиномъ , видя въ коликую погибель сей несчастный Князь подвергается , и съ одной стороны сохраняя почтеніе къ крови своихъ государей , а съ другой хощя отвратить и Князя *Ярослава Владимировича* отъ преступленія , каковое бы могъ учинить , предавъ смерти Князя *Іоанна* , и отъ соучастія преступленія Князя *Георгія* ; предлагали сему послѣднему , дабы онъ сего плѣннаго у него Князя въ руки главнаго его неприятеля не отдавалъ. Великій Князь *Георгій* , на предложеніи шаковыя склонился и везомаго несчастнаго Князя по прежнему въ темницу въ *Суздаль* опвелѣлъ возвратить. Но сей на пути былъ посланными воинами отъ Князя *Изяслава Давыдовича Черниговскаго* взятъ и освобожденъ (19).]

Основаніе
Москвы

Нѣкоторые *Россійскія* лѣтописцы (20) повѣствуютъ , яко бы основаніе *Москвы* было учинено Княземъ *Георгіемъ* въ 6666 году отъ сотворенія свѣта , которой соотвѣтствуетъ 1158 году отъ Рождества Іисуса Христа , но какъ по вѣрнѣйшимъ спискамъ нашихъ лѣтописцовъ кончина великаго Князя *Георгія* воспослѣдовала въ 1157 году; и шако сіе

(19) Лѣтописецъ моей библіотеки.

(20) Патріаршей библ. въ листѣ. № 80 о началѣ *Москвы*.

сіе основаніе въ семъ году бытъ не можетъ. Георгій I
днэдеса-
тый
Князь
По Р. I. Хр.
1156 годѣ
Степенные же книги (21), не токмо являюся по-
 казывать предшественно сему году основаніе *Москвы*;
 но яко бы Князь *Георгій* и княжество свое въ семъ
 градѣ имѣлъ; чего совсѣмъ не упоминаенся въ
 древнѣйшихъ и достойнѣйшихъ вѣроятія лѣтопис-
 цахъ, а напрошыву того вездѣ точно онъ *Сыздаль-*
скимъ Княземъ именованъ. И тако мы не можемъ
 въ другомъ году положить сіе основаніе, окромѣ
 сего; ибо съ самага возшествія его на *Кіев-*
скій престолъ, онъ шоль великими дѣлами былъ
 упражненъ, какъ сіе изъ вышеписаннаго видно;
 что не могъ конечно оплучиться отъ *Кіепа*; да
 и Князь *Андрей* токмо въ прошедшемъ году при-
 шелъ на княженіе свое во *Владимиръ*. И тако ве-
 ликій Князь *Георгій* по отступленіи своемъ отъ
Владимира, что въ *Польшѣ*, желая видѣть сына
 своего Князя *Андрея Боголюбскаго*, пошелъ изъ *Кіепа*
 во *Владимиръ*, и проходя по мѣсто, гдѣ Князь
Олеѣ, блюститель *Игорецѣ*, основалъ градъ между рѣ-
 ками *Москвою*, *Яузою* и *Неглинною* (22), которъ
 уже въ простое поселеніе премѣнился, и былъ пог-
 да во владѣніи нѣкоего знатнаго и богатаго мужа,
 именуемаго *Кучка Ипанопичъ*. Сей человекъ вели-
 кимъ числомъ своихъ волосей и богатствомъ, по-
 чти равнялся съ *Россійскими* Князьями; зная же
 при томъ ихъ частые неустройствы, хогня под-
 данной *Россійской* державѣ былъ, а паче Князю
Георгію, въ котораго владѣніяхъ онъ жилъ; но
 въ семъ случаѣ видя съ нимъ не великое число людей,
 Томъ II. Ю не

(21) Гр. и степь 5.

(22) Сей истр. Т. I. стр. 198.

Георгій I не токмо не хотѣлъ никакого почтенія должнаго
 двадеса-
 тый
 Князь. ошѣ подданнаго своему Государю сдѣлашь , но и
 ПоР I Хр. поносительными словами его ругалъ. Великій Князь
 1156 годѣ. *Георгій* видя шолкое дерзновеніе въ подданномъ сво-
 емъ , повелѣлъ его взять и казнить смертію. По
 тогдашнему обычаю имѣннн сего дерзостнаго спа-
 ли принадлежать Князю *Георгію* , которъ видя
 плодоносную срану , удобное мѣсто и способность
 для строенія крѣпкаго града , немедлѣнно повелѣлъ
 въ томъ мѣстѣ , гдѣ *Неглинная* съ *Москвою* рѣкою
 соединяется , сдѣлашь не великой обширности де-
 ревянную ограду , и по томъ какъ шупошними жи-
 шелями , такъ и присланными изъ *Владимира* спа-
 рался его населишь и разпроспранить , именуя сей
 градъ *Москва* по прежнему его имени. Оспавших-
 ся же малолѣшнихъ дѣшей сего *Кучки* великій Князь
Георгій взялъ съ собою . , идучи во *Владимиръ*
 къ сыну своему Князю *Андрею* , куда пришедъ
 препоручилъ ихъ въ милосшь ему , а на дочери его
 женилъ (23).

Вооруженіе
 Князя Изя-
 слава Давы-
 довича на
 Князя Ге-
 оргія.
 1157 годѣ. Насильное освобожденіе Князя *Іоанна Бердлан-*
ника Княземъ *Изяславомъ Давыдовичемъ Чернигоп-*
скимъ , вскорѣ послѣдуемо было и открышою вой-
 ною , которую сей *Чернигопскій* Князь прошиву пре-
 старѣлаго уже Князя *Георгія* начинашь хотѣлъ.
 Сего ради онъ примирился со Княземъ *Ростиславомъ*
Мстиславичемъ Смоленскимъ , также и со *Спято-*
полкомъ Ольгопичемъ , намѣриваяся обще съ ними
 итши къ *Кіеву* (24). Но увѣдавъ о нѣкоемъ недо-
 вольствіи

(23) Патріарш. библ. въ листѣ. Но 80.

(24) Никонов. Т. II. стр. 156. Типограф. библ. въ листѣ. Но
 57 противу 6665 году.

вольствіи *Нопгородцоѣ* на *Мстислапа Георгіевича*, Георгій I
двадеся-
тый
Князь.
По Р. I Хр.
1157 годѣ
Ростислапѣ Мстислапичѣ пошелъ къ *Нолу городу*
гдѣ уже смущеніе великое было; ибо торговые лю-
ди вооружаяся, мосты разломали, поставили спражу
у врашѣ, и съ обѣихъ споронѣ рѣки *Волхона* градѣ
окружили, осаждая Князя *Мстислапа*, который
съ добромысленными къ нему хошѣлъ имѣ сопроти-
вляшся. Три дни уже шаковое смущеніе продол-
жалось, и мало, что до кроволишїя съ обѣихъ
споронѣ не дошло; когда Князь *Ростислапѣ* съ
сыновьями своими *Спятослапомѣ* и *Давыдомѣ* пришелъ
къ *Нолу городу*. Пришествіе его учинило такую
перемѣну: буншующїя *Нопгородцы* смѣлости сво-
ей приумножили, а добромышленные ко *Мстисла-
ду* видя прибавленїя силы тѣхъ, и чувствуя себя
не въ состоянїи сопротивляшся, всю надежду поше-
ряли; и единый шокмо знакѣ вѣрности показали
ко Князю своему, что не опдали его непрїашиемѣ;
чѣмѣ онѣ воспользуясь, изъ града ушелъ, а *Ро-
стислапѣ*, не имѣя болѣе сопротивника, былѣ
впущенѣ и съ воинствомѣ своимѣ (25).

Великїй Князь *Георгій*, о коемѣ я мню, что Кончина
Князя
Георгія
при начинанїи сихъ смущенїй былѣ еще у сына сво-
его Князя *Андрея* во *Владимирѣ*, принужденѣ былѣ
поспѣшишь возвращенїемѣ своимѣ въ *Кїевѣ*; и когда
онѣ возвращаясь въ свою столицу спалѣ собирашь
войски, то новые пришедшіе извѣстїи о изгнанїи
сына его *Мстислапа* изъ *Нопа города*, его огорче-
нїи приумножили, такѣ что шрудѣ поспѣшнаго
его возвращенїя, и приключаемая печаль симѣ на-
чатїемѣ войны, были пришиною его болѣзни, въ ко-
шорую

Ю 2

(25) Типограф. библ. въ листѣ. Но 56 и 46 въ четв. Но
60 противу 6665 году и другїя.

Георгій I.
двадеся-
тый
Князь.
По Р. I. Хр.
1156 годѣ

порую впадши , по пяти дняхъ и скончался, Маія¹ 15 дня (26) , царствовавъ съ послѣдняго его воз- шествія на престолѣ Кіевскій около трехъ лѣтъ , и былъ погребенъ въ церкви Слеса на Берестецѣ. Сей Государь имѣлъ двухъ супругъ ; первую , дочь Аелы Князя Половецкаго , а вторую Ольгу Княжну Греческую въ постриженіи Ефросинія ; отъ коихъ имѣлъ сыновей Ростислава , Андрея , Иоанна , Бориса , Глѣба , Мстислава , Василья , Ярослава , Михайла , Святослава и Дмитрія или Всеволода (27) и дву дочерей , изъ коихъ одна была за Святослапомъ Ольго- пичемъ Сѣверскимъ , а другая Ольга за Княземъ Яро- слапомъ Владимировичемъ Галицкимъ.

Сей Государь соединялъ въ себѣ всѣ качества великаго Монарха : онъ былъ искусный и храбрый воинъ , и въ сіи непросвященные времена хитрой политикъ , какъ по всѣмъ его поступкамъ въ ше- ченіи сей исторіи видно , честолюбивой и захвап- чивой его нравъ во многія смущеніи и раздоры Россію ввергнулъ , копорые наконецъ поль ослаби- ли великое княженіе Кіевское , что еще во время его многія земли чужими народами были завоеваны, а по смерти его сіе княженіе часъ отъ часу осла- бѣвая , наконецъ въ совершенной упадокъ пришло. Даннаго ему наименованія Долгорукаго я нигдѣ прип- чины не обрѣтаю , чтобъ то отъ какого не со- вершенства

(26) Вибл. Рос. Т. I. стр. 233. Никонов. Т. II. стр. 156. Типограф. библ. въ листъ. № 46 , 50 , 52 , 57 въ четв. № 56 , 57 и 60 противу 665 году. Патріарш. библ. № 509 и 305 противу 665 году. Степенные гр. и степень 5. гл. 8. Ядро ч. II. гл. 10 Стриковскій. Хронграфы. Си- нопсисъ стр. 107.

(27) Краткій Хронграфъ господина Ломоносова стр. 63. Ежемѣсячные сочиненіи 1755 году Генварь стр. 12.

вершенства шѣлеснаго происходило, и тако, мнился мнѣ, что всегда оказуемое имѣ желаніе все кѣ себѣ заграбить, могло причину кѣ сему наименованію подать.

Георгій I.
двадцатый
Князь.
По Р. I. Хр.
1157 годѣ.



РАЗСМОТРѢНІЕ

О состояніи Россіи, ея законовъ, обычаевъ и правленій.

Прежде продолженія моей исторіи я за нужное почелъ предложить разсмотрѣніе о нѣкопрыхъ обстоятельствахъ касающихся до границъ и правленія гражданскаго и церковнаго въ Россіи, какъ для извясненія того, что выше мною предложено, такъ и того, что впредь буду имѣть случай представить.

Владѣніи Россійскія тогда состояли, какъ можно сіе изъ вышеписаннаго усмотрѣти, начиная съ сѣверу великій Новъ городъ, которой тогда простиралъ свою власть до самаго Балтійскаго моря къ западу; до Бѣлаго моря къ сѣверу; и до границъ Сибири къ востоку, обладая всей нынѣшней Архангелъской губерней и Печорай, до рѣки сего имени, гдѣ еще тогда обитали Чюдскія народы; откуда спусходя съ восточной страны княжество Владимирское и Суздальское вмѣщало въ себѣ, сихъ именъ провинцій съ Московскою, даже до границъ Устюжской и Казанской провинцій, и даже до степенія рѣкъ Волги и Оки, потомъ отдавая опѣ Волги, которой тогда берегами уже раз-

Ю 3

ных

ныя варварскія народы овладѣли въ верхѣ Оки рѣки нѣсколько просшираясь , отъ нее къ полудню вмѣстѣ Кіевскаго и другихъ княженій державы , даже до устья *Днѣпра* ; гдѣ оной впадаетъ въ *Черное море* и по берегамъ онаго , чрезъ устья рѣкъ *Буга* и *Днестра* , и сей послѣднею рѣкою до *Галича* къ западу ; откуда съ западной страны чрезъ *Владимирицѣ* , *Пинскѣ* , *Минскѣ* , *Палатинство Полоцкое* къ *Перноцу* и къ *Колорью* , даже опять до *Финскаго залива*. И тако просширались отъ 45 до 67 градусовъ сѣверной широты и отъ 46 до 63 градусовъ долготы. Пространная еще страна и могущая съ сильнѣйшими погдашняго времени равняться , хощя и много уже прежде бывшихъ своихъ владѣній на *Дунаѣ* , и возлѣ береговъ *Дону* и *Волги* пошеряла ; естли бы согласіемъ ея обладателей была подкрѣпляема , и не была бы во многихъ мѣстахъ со всѣмъ опустошена и обезнародована , какъ отъ набѣговъ постороннихъ непріятелей , шакъ и отъ междоусобной вражды ея Князей.

Сверхъ того , что я имѣлъ случай здѣсь предложитъ за главнею причину всѣхъ неустройствъ и разоренія *Россіи* , почитаю я нѣкоторой порядокъ наслѣдства на первостепенной престолѣ , кошорой въ обыкновеніи въ *Россіи* былъ. И хощя нигдѣ не являеся , чшобы сей порядокъ наслѣдства былъ , какимъ закономъ утвержденъ ; однако не меньше подлинно есть , что почти всегда на первостепенной княжеской престолѣ , не сыновья ошцамъ , но братъ брашу наслѣдовали. И шакъ мы обрѣщаемъ , что по *Ярослави Владимиревичѣ* ири сына его *Изяславѣ* , *Святославѣ* и *Всеволодѣ* одинъ послѣ другаго на *Кіевскомъ* престолѣ сидѣли , по шомъ оной къ сыну старшаго ко *Святославу*
пичу

личу , и отъ него миновавъ дѣшей Святослапа , къ сыну Всеволодоу перешелъ , и сіе было причиною великой вражды между роду Святослапопа и потомковъ Владимиропыхъ . По томъ послѣ самаго сего Владимира Мономаха , которой спарался утвердить престолъ Кіевской попомству своему , не сынъ же оццу наслѣдуя , но братъ по братъ царшвовали ; и шако между всегдашнихъ усобствъ , браней и кровопролишей Мстиславъ , Ярополкъ и Вячеславъ , одинъ послѣ другаго княжили , даже какъ внукъ Святослапа , Всеволодъ Ольговичъ пріобрѣлъ себѣ престолъ , которымъ отецъ его былъ обойденъ , а во томъ опять , яко сыну старшаго сына Владимира онъ достался Изяслапу Мстиславичу , которой не могъ по презрѣнному праву , Князя Георгія Владимиропича спокойно на престолъ сидѣть , но во все время его княженія въ войнѣ и во враждахъ пребывалъ , даже какъ наконецъ смертію своею учиня празденъ Кіевской престолъ , сей Георгій на него взошелъ .

Причина шолкаго спраннаго порядку въ наслѣдствѣ является была слѣдующая что какъ тогда Россійскія народы обрѣшались въ беспрестанныхъ браняхъ , сами ли на сосѣдственныя земли чинили набѣги , или отъ сосѣдственныхъ народовъ оныя прешерпѣвали , и шако высочайшая добродѣтель въ государѣ тогда почиталась неуспрашимаа храбрость , и мудрое предводительство войскъ , и всегда или по крайней мѣрѣ по большей части государи сами оныя предводительствовали , или въ прошивномъ случаѣ войски ослабѣвали , какъ сіе изъ вышедшаго можно усмотрѣть (1) ; но какъ малолѣт-

наго

(1) Сей истор. Т. II. стр. 202

наго правленіе не могло бы для сего способно бышь, и тако предупреждая сіе, дабы съ одной спраны сохранишь всегда престолъ крови царской, а съ другой отъ слабости малолѣтнаго избѣжаешь, являлся полезнымъ и ввелся сей обычай, чшобъ престолъ отъ брата къ брату, а послѣ какъ всѣ братья онымъ владѣли, сыну старшаго переходилъ. И правда, чшо сей порядокъ наблюдаемой предохранялъ ихъ отъ правленія малолѣтнаго, котораго со времени *Святослава* у нихъ не бывало; но ввергалъ *Россію* въ другія неудобности, которые являются при первомъ семъ устанвленіи обычая не предвидимы были; ибо естественна каждой ошцѣ стараяся сохранишь дѣшямъ своимъ первой *Россійской* престолъ, кътому свои старанія упошреблялъ; отъ чего почти послѣ кончины каждаго государя возгорались междоусобные войны, и невозможность сохранишь таковой порядокъ всегда множествамъ требователямъ право желать взойти на *Кіевской* престолъ оставлялъ; ибо естественно ли исполнишь, чшобъ государь имѣющей пять или шесть сыновъ могъ надѣяться, что всѣ послѣ него будутъ одинъ послѣ другаго на первомъ престолѣ сидѣть, и тако, когда старшія единъ другому наследовали, младшія иногда умирали, которыхъ уже дѣши бывъ сбойдены въ наследствѣ, и престолъ доставаясь старшему сыну старшаго, оставлялъ право требованія сыновьямъ младшаго, яко вступающимъ во все право отца своего, не винаго тѣмъ, что прежде нежели могъ царствовать скончался. И тако, ештли бы право сіе могло бышь наблюдаемо, шобъ должно было, чшобъ сперва родные единъ другому наследовали, потомъ двокород-

двоюродные , и такъ далѣе ; чему конечно не возможно было исполниться. Сіе же самое наслѣдство, какъ выше оно означено, приключало, что *Россійской* народъ не имѣлъ особливои обязанности къ своему Государю , которая бы и на сына его преходила , но обще ко всему роду Князей разпростиралъ оную ; а понеже сей родъ былъ весьма многочисленъ , то происходило изъ сего , что по мѣрѣ раздѣленія сей любви и обязанности , къ толь великому числу лицъ, она раздѣлялась, и царствующей Государь , не имѣя ничего болѣе предъ другими , окромѣ права владѣнія не могъ совершенно ни въ вѣрности , ни въ усердіи привыкшаго къ премѣнамъ народа увѣренъ быть.

Самая вольность народная драгоценнѣйшій даръ для человѣчества , влагающая въ сердца неуспрашимую храбрость и совершенную любовь къ отечеству , бывъ во зло употреблена единою изъ причинъ разореній *Россіи* была. Народъ хотя подданной своему Государю , но не на весьма утвержденныхъ законахъ , часто мнилъ имѣть право избирать себѣ государей по смерти прежняго , или и перемѣнять, естли тѣмъ не доволенъ былъ. Правда не во всѣхъ княженіяхъ *Россіи* часто такой поступокъ чинилъ народъ ; но обрѣтаемъ, что въ *Нолѣ* *городѣ* частые возмущенія народные , и согнаніе ихъ Князей, не рѣдко крайнія замѣшательства въ семъ княженіи чинили.

Многія писатели также разореніе *Россіи* приписуютъ раздѣленію ея учиненному великимъ Княземъ *Ярославомъ* ; и хотя я самой справедливости сего предложенія оспорить не намѣренъ ; но за нужное почитаю предложить , что раздѣленіе учиненное

Томъ II. Я симъ

симъ Княземъ не толь было не оспорожно , колико хошяшъ его представитъ. Сей Государь раздѣливъ по смерти своей княженіи свои между дѣшей своихъ, препоручилъ однако спаршему вышнюю власть, присокупя ее къ первеншвующему *Кіевскому* престолу , а прошчія владѣя своими удѣлами дѣйствительно подланные его были , и сей порядокъ правленія во все время продолжался ; изъ чего самого происходило то , что *Кіевскія* Князья всегда хошѣли прошчихъ Князей къ присягамъ вѣрности и въ подданство себѣ принудитъ , шѣ же чувствуя себя довольно сильными , чшобъ сопрошивляшся , прошиву оныхъ воевали , и часто за недоспашкомъ своихъ силъ призывали къ себѣ на помощь чужестранныхъ , яко *Полопцопѣ* , *Поляковѣ* , *Узровѣ* и прошчихъ , копорые вмѣстѣ съ ними способшвовали къ опустошенію ихъ спенящаго опечества. Правда иногда мы обрѣшаемъ сѣбѣзды у Князей , для разрѣшенія происходящихъ между ими трудностей, или для совокупленія на брань прошиву кого , все подѣ властію единого сѣдящаго на *Кіевскомъ* престолѣ ; что намъ предспавляетъ родъ правленія подобнаго , какое и нынѣ въ *Германской* имперіи ; гдѣ Курфирсты подѣ властію единой главы , ими избраннаго Императора , сами ли или чрезъ пословъ своихъ пекушся о общемъ благѣ *Германскаго* корлуса ; но окромѣ шого , что колико и въ семъ правленіи толь мудро установленномъ мы видимъ неустройствъ, копорые не допускаютъ сію сильную страну распросперть свою власть по разнымъ особеннымъ пользамъ каждаго Князя , но по крайней мѣѣ ошъ разоренія предохраняютъ. Иные времена , иные нравы ; шогда въ *Россіи* непросвященной , рѣдко

рѣдко кто изъ Князей хотѣлъ взять на себя трудъ о общемъ благѣ всѣхъ помыслишь , и предузнашь будущія нещастіи ; но каждой вѣ своемъ непросвященіи , имѣя вѣ проводники собственное свое честолюбіе , опечесству своему и купно самому себѣ неисцѣльные раны налагалъ. Удѣльные же Князья завидуя *Кіевско-му* княженію, превосходящему прочихъ богатствомъ , силою и просперанствомъ владѣній , старались оное уменьшить , имѣя опасность отъ него ; а *Кіевскія* Князья, находя случай вѣ несогласіяхъ самихъ удѣльныхъ Князей , у нихъ владѣніи захватывали , которыхъ равенству они должны были зашипители бышь , ненависть и недоверенность на себя навлекали , и такими внутренними враждами бывъ безпрестанно упражнены , допускали у *Россіи* чужестраннымъ многія мѣста завоевать , и дополъ сей храброй и страшной воинскими дѣлами народъ , внутри другъ прошиву друга ко вреду себѣ храбрость свою оказуя , не могъ уже на другія страны страхъ и шрепешъ наводить.

Что касается до законовъ , какими тогда *Россіане* управлялися , оное намъ весьма мало извѣстно. Уповашельно , что они наблюдали даныя имъ отъ великаго Князя *Ярослава* , но можешъ спашься и сверхъ того уже многія прибавленія Князьями ли *Россійскими* , или народными собраніями были учинены. Единой токмо нѣскольکو извѣщенъ намъ о томъ , какъ они дѣлали поступки недвижимыхъ имѣній. Сей обрядъ состоялъ вѣ словесномъ объявленіи самаго владѣльца , при достойныхъ вѣрояшія свидѣтеляхъ , яко сіе намъ видно изъ учиненной поступки мѣста *Сласопска-*

го , отъ *Елискола Полоцкаго* , святой *Еперосинѣи* (2). Но не уповашельно , чшобы шакая просто ученная поступка довольна была къ вѣчному ушверженію имѣнія. И шако мно возмочь почши за подлинно ушвердить , что сіе записывалось въ книгахъ церковныхъ или царскихъ , и служило впредь во оправданіе прошиву шѣхъ , которые хотѣли шакое поступленное имѣніе обратно къ себѣ возвращаши. Я сверхъ сего за нужное почитаю предложивъ мое мнѣніе о *Ярослаповыхъ* законахъ , которые нынѣ намъ подъ именемъ *Руской прады* извѣстны ; что хощя справедливосшь , или по крайней мѣрѣ древность оныхъ нѣкоими и ошвергаешя ; но я учиня разсмотрѣніе , ничего шакого не нашель , чшобы могло какое сумнѣніе на нихъ подать. Во ушверженіе же ихъ можно представивъ слѣдующія причины. Первое , общее ушверженіе многихъ списковъ лѣшописи преподобнаго *Нестора* о томъ , что *Ярославъ* далъ *Новгородцамъ* нѣкоторые законы ; и хощя *Несторъ* почши современной писашель и не описываетъ почно объ нихъ ; но можетъ ли сіе за изпроверженіе почестья ? ибо онъ и ни о какихъ *Россійскихъ* законахъ не упоминаетъ , которые какія ни есть совершенно были ; ибо не можно повѣривъ , чшобы нѣсколько уже вѣковъ народъ жившей въ обществѣ никакихъ законовъ не имѣль. Что же преподобной *Несторъ* и послѣдовашель его *Селищестрѣ* , ни о какихъ законахъ не упоминають , сіе весьма не удивительнo ; ибо сіи современные писашели , имѣя предъ глазами своими сей законъ , тогда въ самой своей силѣ не почисали за нужное о шоль извѣстной вести , и по

мнѣнію

(2) Сшепенная сшеп. 5 гл. 11. житіе свяшья Евронисіи.

мнѣнію ихъ непремѣнной и описывашь. Второе, большая часть *Нопгородскихъ* лѣтописцовъ единогласно о семъ законѣ поминающъ, а нѣкоторые и почитаютъ его прописывающъ. Но не надлежитъ мнѣ , чтобы всѣ , какъ знаемые намъ подъ именемъ преподобнаго *Нестора* , такъ и подъ именемъ *Нопгородскаго* лѣтописцы , были токмо списки однихъ ; разные несходствы обрѣщающіися между ихъ , въ иныхъ многое сокращеніе , а въ другихъ пространіе описаніе ясно показуешъ , что хотя сіи лѣтописцы *Несторъ* и *Нопгородской* основаніемъ всѣмъ прочимъ были , но и другія списатели списывая оныя не оставляли , единые ихъ сокращашь , а другія оныя наполняшъ извѣстными имъ приключеніями ; слѣдственно самая сія разность показанная мною свидѣтельствуетъ , что многія писатели , а не одинъ о ихъ данныхъ законахъ утверждающъ. Что же въ нѣкоторыхъ самыхъ древнѣйшихъ *Нопгородскихъ* лѣтописцахъ сего закону *Ярославоу* не обрѣтаемъ , сіе не болѣе доказуешъ , что тѣ современные закону пребывающему въ своей еще силѣ , такъ же какъ *Несторъ* , о немъ не поминали ; но когда оной спалъ въ забвеніе впадатъ ; тогда уже зачали оной , дабы совершенно изъ памяти не вышелъ , вмѣщать въ лѣтописцы , и можешъ быти списывая оной съ самыхъ древнѣйшихъ списковъ грамотъ. Третье , разсматривая сіи законы , конечно нѣкоторые найдешъ являющіеся противны быти чистому нравовученію *Христіанскаго* закона , яко позволеніе мстити брату за брата , или сыну за отца , и отцу за сына , или въ возмѣдіе за убійство положеніе денежной пѣни ; но сіе древность и дѣйствительность сихъ законовъ опровергнути не можешъ ; для того

Я 3

что

что хощя *Россіане Христіанскій* законъ приняли , и великое усердіе къ нему имѣли ; однако изъ сего не производилъ , чшобы вдругъ всѣ свои языческія нравы и обычаи опложили , а паче шоль важные , яко касающіися до мщенія за проліяшую кровь чедовѣческую , или возложеніе за шю пѣни ; ибо видимъ мы и въ *Римской* Имперіи , что и не шоль по видимому важной обычай , чшобъ Императоръ имѣлъ чинъ первосвященника языческаго , не вскорѣ могъ бытъ испребленъ , и *Константинъ* , шакже и многія его пріемники *Христіанскія* Государи его имѣли ; шю коль шруднѣя было *Ярослапу* изъ древлѣ приняшыя обычаи у *Нопгсгоролицпѣ* перемѣнитъ ; и шакъ соглашаяся съ умштованіемъ народнымъ , шаковые хощя не со всѣмъ сходспвенные съ кротосшію *Христіанскаго* закона , но по крайней мѣрѣ елико возможно къ шому приближающія законы , сей Князь и далъ. Сіе мое мнѣніе шѣмъ еще можетъ подтвердилься , что многія *Германскія* народы , куда просвященіе наукъ гораздо прежде проникло ; но и шупъ весьма долгое время законы налагающія денежное наказаніе за всякія преступленія , и поединки для мщенія оставлялись ; и не ища другихъ примѣровъ въ чужеспранныхъ народахъ , мы обрѣшаемъ , что обычай поединковъ и у насъ въ *Россіи* даже до Царя *Іоанна Васильевича* въ силѣ своей оставался , и что сей Государь шоль самовласшной , чаю за невозможносшію онаго опмѣнитъ , законами своими порядокъ оныхъ усшавилъ (3). Четвертое , самый слогъ сихъ законовъ являешся древносшю оныхъ доказывать , по крайней мѣрѣ , колико краткосшю ихъ способна для узнанія сего слогу. Ибо сей слогъ являешся

сход-

(3) Судебникъ §. 9 , 10 , 11 , 12 , 13 и 14.

сходствовать со слогомъ лѣтописца преподобнаго *Нестора*, и съ шѣмъ, которой употребляемъ былъ около сихъ временъ въ *Кіевѣ*, колико сіе возможно примѣнимъ изъ оставшихся шѣхъ временъ списковъ на хартии церковныхъ книгъ, а послѣ того нѣсколько, а паче въ *Нолѣ городѣ* въ нарѣчїи перемѣнился, и не поль уже поняшенъ спалъ; какъ могъ я сіе примѣнимъ изъ имѣющагося у меня весьма древняго списка *Нопогороцкаго* лѣтописца (4), также и изъ грамотъ писанныхъ отъ *Нопогородцоу* къ *Ярославу*.

Остаётся теперь нѣчто помянуть о правленїи *Россійской* церкви. Она еще со временъ великаго Князя *Владимира* была раздѣлена на многія епархіи, которыхъ Епископы однако были подвластны *Кіевскому* Митрополиту, яко главѣ *Россійской* церкви, какъ сіе видно по разнымъ знакамъ почтенїя отъ шѣхъ Епископовъ и по осужденїямъ Епископовъ отъ Митрополища сего престола; первое, пришествїе *Нифонта* Архіепископа *Нопогороцкаго* для принятія благословенїе отъ Митрополища (5). По поставленїю Архіепископа *Андрея* на *Нопогороцкій* Архіепископскій престолъ Митрополитомъ *Кіевскимъ*, и, второе, по учиненному осужденїю отъ *Кіевскаго* Митрополища *Константина* *Ростопскому* Епископу *Нестору*. Что же касается до *Кіевскихъ* Митрополищовъ, то оныя обыкновенно были присыланы изъ *Константинополя*, и хотя нѣкошорые посвященїе свое по волѣ Государей, а паче, когда оныя въ несогласїи были съ *Грехами*, избирались и посвящались отъ *Россійскихъ* Епископовъ, яко четвертый *Иларїонъ*, пятый *Георгій*, шестый

(4) Патріарш. библ. въ четв. No 509.

(5) Патріарш. библ. въ четв. No 509 противу 6664 году.

шестый *Іоаннъ*, и наконецъ *Климентъ* претїинадесять *Кїепскїи* Митрополиты (*) (6), коего посвященїе въ *Россїи* произвело раздоръ въ церкви, какъ мы о семъ имѣли случай выше предложить (7), окончившейся прїѣздомъ изъ *Греци* Митрополита *Константина*, и низверженїемъ сего *Климента*. И шако изъ сего довольно видно, въ коликомъ подданствѣ *Россїйская* церковь была Патрїаршу *Константинополльскому* престолу, подданство, которое можетъ бытъ было причиною, что уже *Россїйскїя* Князья, бывъ удерживаемы ихъ Епископами, не могли пропшву *Греколъ* воевать, и естли сїе духовное подданство, и захваченїе Патрїарховъ *Константинополльскихъ* надъ правами церкви, чшобъ безъ ихъ вѣдома и посвященїя на *Россїйскую* митрополїю архипастырей не поспавлять, вредъ церкви и причиняло; но не можемъ сказать, чшобы сей вредъ великое дѣйствїе на гражданскїя дѣла просширалъ. Мню, чшо естли бы тогда *Греческая* Имперїя въ спокойствѣ пребывала, шобъ по церковной власпи мало по малу и до гражданской добрались, и преодолѣли бы обрѣшающуюся препону въ усердїи народовъ къ ихъ Государямъ, относительно отъ правъ церковныхъ; но беспокойствы, которыми самая *Греческая* Имперїя была всегда обременена, и раздоры *Константинополльской* церкви до сего вреднаго дѣйствїя для *Россїи* не допустили, даже какъ сїя послѣдняя сама учинилась неподвластна *Греческой*.

(*) Я послѣдовалъ въ семъ мѣстѣ нижеозначенному лѣтописцу; но по сей исторїи Климентъ естъ четвертїинадесять; ибо въ томъ лѣтописцѣ о *Іоаннѣ*, который былъ между *Леонтїя* и *Теопекта*, не поминается.

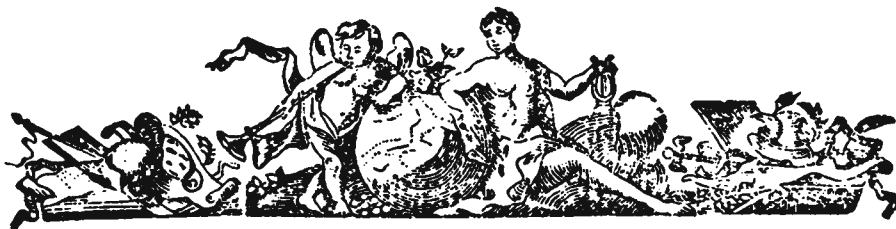
(6) Патрїарш. библ. въ четв. Но 300 лѣтописанїе православныхъ Митрополитовъ *Россїйскихъ*.

(7) Сей истор. Т. II. стр. 166.

ИЗЪЯВЛЕНІЕ

О СОВРЕМЯННИКАХЪ СЪ РОССІЙСКИМИ ВЕЛИКИМИ КНЯЗЬЯМИ Кн. VI.

Россійскія Государя.	Г. I. X.	Греческія Императоры.	Г. I. X.	Германскія Императоры.	Г. I. X.	Польскія Короли.	Г. I. X.	Венгерскія Короли и Герцоги Богемскія.	Г. I. X.	Французскія Короли.	Г. I. X.	Шведскія Короли.	Г. I. X.	Данскія Короли.	Г. I. X.	Аглинскія Короли.	Г. I. X.	Папы.	Г. I. X.	Константинопольскія Патриархи.	Г. I. X.	Россійскія Митрополиты.	Г. I. X.
XXIII. Андрей Георгиевичъ.	1157	Мануилъ Комнинъ.		Фридрихъ рижсбородой.		Болеславъ IV. Мечиславъ III.	1174	Богемскія. Владиславъ III. Венгерскія Гейзъ III Стефанъ III Владиславъ II. Стефанъ IV Бѣла III. Богемскія. Собиславъ.	1161 1172 1172 1173 1184	Людвикъ VII.		Ерикъ. Карлъ. Канутъ Ерикзонъ.	1160 1168	Владимиръ I. нареченной Велдкомъ.	1157	Генрикъ II.		Андріанъ IV. Александръ III.	1159	Лука Хризобергъ. Михаѣлъ III.	1169	Константинопольскія Митрополиты. Теодоръ. Иоаннъ.	1160 1164
Междоцарствование. XXIV. Михайло Георгиевичъ. XXV. Ярополкъ Ростиславичъ. Михайло Георгиевичъ.	1174 1174 1175																						
XXIV. Всеволодъ II.	1176	Алексій II. Андроникъ Комнинъ. Исакъ Ангелъ Алексій III. Исакъ Ангелъ возстановленъ. Теодоръ Ласкарисъ Греческій. Латынскія Бодунъ I. Генрикъ Латынскій.	1180 1183 1185 1195 1203 1204 1204 1206	Генрикъ VI. Оттонъ IV.	1190 1208	Казимиръ II. справедливый. Лезко Бѣдой. Мечиславъ III. Владиславъ Лезко Бѣдой.	1178 1194 1201 1203 1205	Фридрихъ Конрадъ II. Винцеславъ I. Брзешславъ. Венгерскія Емерикъ. Богемскія Владиславъ IV. Премиславъ. Венгерскія Владиславъ III. Андрей II.	1178 1190 1192 1193 1195 1196 1196 1204 1205	Филиппъ II.	1160	Стершеръ. Ерикъ.	1192 1207	Канутъ VI. Валдемаръ II. псбѣдомосной.	1182 1202	Рихардъ I. Иоаннъ безземельной.	1189 1199	Луційсъ III. Урбинъ III. Григорій VIII. Климентъ III. Селеский III. Иннокентій III.	1183 1185 1187 1188 1191 1198	Харитонъ. Теодосій. Василій II. изгнанъ. Нисетасъ II. изгнанъ. Леонтій изгнанъ. Дозмей изгнанъ. Георгій II. Иоаннъ X. Михаѣлъ IV.	1177 1177 1183 1186 1190 1190 1192 1198 1206	Никшеоръ. Машвій.	1190
XXVII. Георгій II.	1212	Петръ Куртене.	1216	Фридерикъ II.	1212											Генрикъ III. Винчестерскій.	1216	Гонорій III.	1216	Теодоръ II. Максимъ. Мануѣлъ I.	1213 1215 1216		
XXVIII. Константинъ.	1217																						
Георгій II. вторично.	1218	Робертъ Куртене. Греческій. Иоаннъ Дукасъ Ватасъ. Латынскія Иоаннъ Бриенъ и Бодунъ II.	1221 1222 1228			Болеславъ V.	1228	Богемскія Вирцеславъ II. Венгерскія Бѣла IV.	1235	Людвикъ VIII. Людвикъ IX.	1223 1226	Иоаннъ I. Ерикъ.	1220 1223					Григорій IX.	1227	Германъ II.	1221	Кирилъ. Кирилъ.	1225 1230



КНИГА ШЕСТАЯ.

Отъ начала царстпопанія Князя Андрея Боголюбскаго, и пренесенія Россійской столицы во Владимиръ, до Батыевыхъ лобъдъ въ Россіи.



ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Царстпопаніе великаго Князя Андрея Боголюбскаго.

Кончина великаго Князя *Георгія*, великія премѣны въ *Россіи* приключила, и такъ можно сказать совсѣмъ ей новой видъ дала; ибо какъ во все время жизни своей Князь *Георгій* не преставаѣлъ или добиваться, или сохранять *Кіевскій* престолъ; самое сіе привело въ такое ослабленіе сіе первое *Россійское* княженіе, что уже послѣ смерти его оно владычествовать другими не могло. Уже при самомъ концѣ его жизни *Изяславъ Давыдовичъ*, какъ уже выше имѣлъ случай предложивъ

Андрей
двадцать
третій
Князь.
По Р. І. Хр.
1157 годѣ
Изяславъ
Давыдо-
вичъ восхо-
дитъ на
Кіевской
престолъ.
1157 годѣ

Томъ II.

Ө

на

Андрей
двадцать
третій
Князь.
По Р. І. Хр.
1157 годѣ.

на него всоружался ; и какъ не выдавъ конца сей брани , великій Князь *Георгій* въ *Кіевѣ* преставился : тогда *Киевляни* никогда не имѣющія совершеннаго усердія къ сему Князю , кинувшись разграбили его домъ , и тогда же послали къ стоящему уже въ близости опѣ *Кіева* Князю *Изяславу* звать его на сей престолъ , такъ что сей въ четвертый день по кончинѣ *Георгія* , то есть Маія 19 числа , вступя въ *Кіевъ* , сѣлъ на престолъ сего первопрестольнаго града . Сей еще прежде вступленія своего въ *Кіевъ* уже далъ княженію *Святославу Ольговичу* , двоюродному своему брату *Черниговъ* , а *Святославу Всеволодовичу* двоюродному же своему племяннику *Нопѣ городѣ Сѣверскій*.

Князь Ан-
дрей Бого-
любской
на Суз-
дальскомъ
и Влади-
мирскомъ
престолѣ.

Тогда же *Суздальцы* и *Владимирцы* , кои уже управлялъ Князь *Андрей Боголюбскій* , помянуто яко подвластной опѣцу своему , не хотя бытъ подвергнуты къ премѣнамъ Князей , и любя сего сына *Георгіева* въ самодержавные свои Государи его избрали ; и сей утвердилъ свое жилище во *Владимирѣ* . Какъ тогда *Суздальское* княженіе простиралось на *Владимирѣ* , *Ростовѣ* , *Москву* , и съ одной стороны касалось *Кіевскому* и *Черниговскому* , а съ другой границамъ *Болгарѣ* , и сверхъ того по пространности своей , довольно многолюдно было ; поуже силою своею спало власть *Кіевскую* превышать ; и частая премѣна Князей *Кіевскихъ* , ихъ междоусобные войны , частые нашествія *Полюцкѣ* , а съ другой стороны непрерывное и покойное царствование сего Князя *Андрея* учинило , что сіе его княженіе еще при жизни его спало владычествующимъ , или первымъ княженіемъ *Россіи* почищаться (1).

Тогда

(1) Библ. Рос. Т. I. стр. 214 Никоноя. Т. II стр. 158. Типограф. библ. въ листѣ № 46 противу 666; году. № 50

Тогда же какъ Князь Андрей употреблялъ свое время разпространялъ градъ Владимиръ, и украшалъ его спроенїями церквей, Ростиславъ Мстиславичъ, оспавя пеликїй Нолъ городъ во владѣніе сыну своему Святослану, и давши градъ именуемый Нолый торгъ, сыну же своему Давыду, пошелъ на княженіе въ Смоленскъ. Сидѣвшей же на Кіевскомъ престолѣ Князь Изяславъ Давыдовичъ. Выходъ Ростислава Мстиславича изъ Новагорода. 1158 годъ. Вооруженіе Князя Изяслава Давыдовича на Князя Ярослава Владимировича Галицкаго. колико могу я примѣнить, болѣе завидуя силѣ Князя Галицкаго, нежели для объявляемой имъ прищчины, по ешь, чшобъ приобрѣсти княженіе Князю Іоанну Ростиславичу, нареченному Бердланникъ спалъ прощиву означеннаго Галицкаго Князя вооружаться (*). Въ союзъ себѣ для сей войны онъ приглашалъ Князя Святослава Ольговича, и Князя Святослава Весплодовича, внука Ольга Святославича; но какъ сіи на призываніе его не согласились, то онъ имъ спалъ мщеніемъ своимъ угрожать: совокупившись же съ племянникомъ своимъ Святослапомъ Владимировичемъ, и призвавъ на помощь множество Полощцовъ на Князя Галицкаго пошелъ. Но вскорѣ пришло къ нему извѣстіе, что Князь Галицкїй Ярославъ Владимировичъ, совокупясь со Княземъ Мстислапомъ Изяславичемъ, и со Княземъ Владиміромъ Мстиславичемъ, дядей сего послѣдняго, которые предупреждая его угрозы съ

Θ 2

непрїя-

листъ 121. Но 57 противу 6665 году въ четв. Но 55 листъ 29 Но 60 противу 6665 году Но 57 листъ 112 Патріарш. библ. въ четв. Но 309 противу 6666 Степенные гр. 6 гл. 12 питло 12 Стриков. Синопс. стр. 108.

(*) Сіе мое сомнѣніе о истинной прищчинѣ сего вооруженія тѣмъ справедливѣя является, что ни Ростиславъ, отецъ Князя Іоанна Бердланника, ни другїя Князя въ его сторону не вступили, но болѣе противу его пошли, яко сіе послѣдствїю окажется.

Андрей
двадцать
третій
Князь.
По Р. І. Хр.
1158 годѣ.

непріятелями его соединясь идушъ противу его , и вошли въ *Бѣль городъ*. Сіе извѣстіе ни мало Князя *Кіепа* не успрашило , а напротиву того , надѣясь ихъ спѣснѣ въ семъ градѣ осадю изнурить , съ вѣщшимъ поспѣшеніемъ пошелъ сей городъ осаждашь. При семъ облеженіи было весьма кровопитное сраженіе , которое хощя съ обѣихъ споронѣ и не рѣшительнѣ кончилось , но какъ видно , что *Изяславъ* полико войскъ при ономъ потерялъ , что ниже пришествіе на завпрешней день къ нему на помощь Князя *Половецкаго Башкарада* , вопчима обрѣпающагося съ нимъ его племянника Князя *Спятослава Владимировича* съ двенащцатью тысячь войскъ , не могло его ободрить. Такъ , что онъ не можно сказаць , чпобы опступилъ , но побѣжалъ отъ града , пославъ отъ себя гонцовъ , дабы и супруга его оставя *Кіепъ* , бѣжала къ зящю своему ко Князю *Глѣбу Георгіевичу* въ *Переслапль* , который ее проводилъ къ ея супругу въ *Гомель*.

Изгнаніе
Изяслава
изъ Кіева.

Тащимъ оставленіемъ *Кіепа* Князь *Изяславъ* *Давыдопичъ* оказавъ свое совершенное изнеможеніе , соединенныежъ Князья , Князь *Мстиславъ Изяславичъ* , Князь *Владимиръ Мстиславичъ* его дядя , и Князь *Ярославъ Владимировичъ Галицкій* вошли безъ сопротивленія въ *Кіепъ* , и яко должный градъ по наслѣдству послѣ Князя *Изяслава Мстиславича* принадлежать Князю *Мстиславу* отдали. Сей же взялъ все имѣніе оставленное въ *Кіепѣ* Князя *Изяслава Давыдопича* , и послѣдуя мыслямъ покойнаго своего отца , дабы въ совершенномъ подданствѣ не содержатъ церковь *Россійскую* , церкви *Константинопольской* присланнаго отъ *Греческихъ*

чехихъ Папїарховъ , Митрополипа *Константина* Андрей
изгналъ , покушаясь опять возвести *Климент* ; двадцать
но тогда же видя , что желаніе каждаго Князя третій
державствовать въ *Кіевѣ* есть непрерывная при- Князь
чина вражды и междоусобія , каковыхъ сіе *Кіевское* По Р.І. Хр.
княженіе само собою снести не можетъ , послалъ 1158 годѣ.
къ *Ростиславу Мстиславичу* , бывшему тогда на Мсти-
Смоленскомъ княженіи своему дядѣ , дабы онъ при- славъ онъ
нялъ сей престолъ. Тщешно Князь *Ростиславъ* Кіевъ Ро-
спарался помирить *Мстислава* съ Митрополипомъ стиславу
Константиномъ , не могши достигнуть до сего , Мстисла-
принужденъ былъ съ договоромъ , что ни *Кли- вичу.*
ментъ , ни *Константинъ* на митрополичьемъ *Кіев-*
скомъ престолѣ сидѣть не будутъ взойти съспъ
на сіе княженіе , однако съ тѣмъ , что онъ оное
держалъ подъ *Мстиславомъ* , то есть яко данное
ему. И шако изъ первопрестольнаго княженія учи-
ня подданное , *Мстиславъ* возвратился въ княже-
ніе свое *Владимирское* , что нынѣ въ *Польшѣ* (2).

Лѣтописатели начинаютъ повѣствованіе о при- Преста-
ключеніяхъ сего года кончиною Князя *Бориса Георгіевича* вленіе Кня-
Георгіевича , четвертаго сына Князя *Георгія Владимировича* , зя Бориса
копорою преставился Маія 12 числа , и былъ по- Георгіевича.
гребенъ братьями его въ церкви святыхъ мученикъ , 1159 годѣ.
что на *Нерли*. Вскорѣ послѣ сего *Россійская* цер- Кочина
ковь лишилась пастыря своего Митрополипа *Кон-* Митропо-
стантина. О сей кончинѣ я для того упоминаю , липа *Кон-*
хотя и не имѣю намѣренія весьма здѣсь въ церков- стантина.
ной

Θ 3

(2) Библ. Рос. Т. I. стр. 234. Никонов. Т. II. стр. 158. и 163
Типограф. библ. въ листѣ No 46 противу 6666 году. въ
четв. No 60 противу 6666 году. No 57 листѣ 112. No 56
листѣ 82. Патріарш. библ. No 509 противу 6666 году
Хронографы Ядро кн. II. гл. 2. Синоп. стр. 108. Спирков.

Андрей
двадцать
третьей
Князь.
По Р. I. Хр.
1159 годъ.

ной исторіи распросирахся , что сей преосвящен-
ной бывъ въ несогласіи съ Княземъ *Мстислапомъ*
Изяслапичемъ , принужденъ былъ уѣхать въ *Черниговъ* ,
гдѣ онъ и скончался. Не буду я при семъ случаѣ
упруждашь чипапелей о обстоятельствахъ его
смерти , ни о бывшихъ тогда чудесахъ , яко о
весьма трудныхъ повѣришь , а шокмо помянуто ,
что не взирая на всѣ пщаніи *Россійскихъ* Князей ,
дабы *Россійскую* церковь избавишь отъ подданства
церкви *Константинопольской* , и по кончинѣ сего Па-
пѣархи *Греческія* не преспали владычествовати надъ
церковью *Россійскою* ; шолико естъ трудно единой
введенной обычай церковной премѣнишь.

Война Изя-
слава Давы-
довича со
Святосла-
вомъ.

Однако возвращаюся къ бывшимъ дѣламъ ме-
жду Князей *Россійскихъ*. *Изяслапъ Давыдовичъ*
бывъ изгнанъ изъ *Кіева Мстислапомъ Изяслапичемъ* ,
пребылъ шолько шолько времени въ покоѣ , колико
ему надлежало ради совокупленія себѣ *Россійскихъ* и
Половецкихъ войскъ , копорые набравъ пошелъ къ
Чернигову. *Святослапъ* же *Ольгопичъ* , *Святослапъ*
Всеволодопичъ и *Рюрикъ Ростислапичъ* , пришедшей къ
двумъ первымъ на помощь , пошедъ прошиву его ,
билися съ нимъ близъ *Десны* , и принудили его на-
задъ опшупишь , куда за нимъ Князья *Опято-*
слапъ Ольгопичъ , *Святослапъ Всеволодопичъ* и *Рю-*
рикъ Ростислапичъ ходили въ погоню , но не мог-
ши его нагнашь ; возвращаяся назадъ , и мня всю
опасность уже минувшу , разошлись въ свои спраны.
Еще *Святослапъ Ольгопичъ* споя въ полѣ съ своими
полками , занемогъ : чего ради супруга его прѣехала
къ нему въ станъ. Но какъ въ шаковыхъ войнахъ ,
въ копорыхъ единоплеменные народы , раздѣляя
на части между собою воююмъ , трудно , чтобъ
по склонностямъ , по дружбѣ и по другимъ обяза-
тельствамъ

тѣльспвамъ не было въ обоихъ справахъ измѣнниковъ , которые противную спорону о всѣмъ производящемъ увѣдомляютъ , что и въ семъ случаѣ было. *Изяславъ Даныловичъ* бывъ увѣдомленъ купно о болѣзни *Святославопой* , и опшесствіи другихъ помощныхъ войскъ опъ него , немедленно собравъ свои войски , съ поспѣшеніемъ пошелъ къ *Чернигову* ; уже онъ перешелъ чрезъ рѣку *Десну* , и несомнительно еспь , чпобѣ въ семъ случаѣ надъ больнымъ *Святославопомъ Ольгопичемъ* совершенную побѣду одержалъ , еспьли бы чинимые *Полопцями* опустошеніи , и запаленіи деревень не предувѣдомили о его походѣ , что дало время *Святославу* устроить полки свои , и послать пребывать скорѣйшей помощи у *Владимира Андреевича* , сына *Андрея Боголюбскаго* , которой токмо предъ пѣмъ пришелъ съ *Суздальскими* войсками , и не въ дальнемъ разстояніи споялъ , и къ *Рюрику Ростиславичу* , которой еще недалеко опшелъ , а какъ является и вмѣстѣ съ *Владимиромъ* споялъ , имѣя при себѣ и войски *Князя Галицкаго* , подъ предводительствомъ нѣкоего *Доерлича* , которые вскорѣ со *Святославопомъ* соединились. Такимъ образомъ *Святославъ* учинивши себя въ соспояніи сопропивляпсья *Изяславу* , устроивъ полки свои , и избравъ нѣсколькихъ воиновъ , послалъ чинить нападеніи на *Полопцѣ* , упражняющихся въ грабежѣ и въ опустошеніи спраны. Си посланные войски вскорѣ разсѣянныхъ сихъ грабительей разбили , корысть и полонъ у нихъ опняли , многихъ побили и плѣнили , и прогнанные возвращаяся ко *Изяславу* , принесли къ нему съ побѣжденіемъ своимъ извѣстіе , что *Святославъ* , имѣя сильныя войски изгошовапсья иппи

Андрей
двадцать
третій
Князь.
По Р. I. X.
1159 годѣ.

пропиву

Андрей двадцать третий Князь. По Р. І. Хр. 1159 годѣ. прошиву его. Симъ извѣстіемъ устращенной *Изяслапъ*, и не бывъ въ состояніи порядочную войну содержать, гдѣ нечаяннымъ нападеніемъ воспользоваться хотѣлъ, не мѣшкаявши обратился назадъ; и хотя соединенные Князья за нимъ и преслѣдовали, но ради скорого его ошсшупленія догнать не могли, и услыша, что *Изяслапъ* давъ великія дары *Полоцкамъ* ихъ распустилъ, возвратились и разошлись каждой въ свою спрану.

Нападеніе *Изяслава на Смоленскѣ* и супружество *Святыя послара на дочери Ан-дрея Боголюбскаго.* Однако и ошпусия *Полоцкопъ*, Князь *Изяслапъ* не прессталъ сопрошивнымъ ему *Россійскимъ* Князьямъ вредъ приключать; ибо пользуясь зимнимъ временемъ, онъ учинилъ нападеніе на княженіе *Смоленское*, гдѣ великія опустошенія сдѣлалъ; но чувствую однако, что ему надлежитъ искать себѣ союза между Князей *Россійскихъ*, для заключенія котораго испросилъ дочь у Князя *Андрея Георгіевича Боголюбскаго Марію*, за племянника своего Князя *Святослапа Владимироича Шижскаго* (3).

Окромъ сего междоусобія въ *Россіи*, и самое *Кіевское* княженіе спокойно оспашься не могло; ибо Князь *Мстислапъ Изяслапичъ* знапно бывъ не доволенъ правленіемъ Князя *Ростислапа Мстислапича* (4), сіе данное ему княженіе взялъ, и самъ сѣлъ на престолъ *Кіевскомъ*.

Тогда

-
- (3) Библ. Рос. Т. I. стр. 234 и 235. Никонов. Т. II. стр. 163 и 168. Типограф. библ. въ листѣ No 52 листѣ 42. No 46 прошиву 6667 году. No 50 листѣ 121. No 57 прошиву 1667 году въ четв No 60 прошиву 6667 году. No 56 листѣ 82. No 57 листѣ 112. Ежемѣсячные сочиненія 1755 году Т. I. стр. 13. Степ. гр. 6. гл. 14.
- (4) Лѣтописецъ Патріаршій библ. No 509 прошиву 6667 году и Синоп.

Тогда же беспокойные *Нопгородцы* начали еще на Князя ихъ *Святослапа Ростиславича* недовольствіе оказывать. Для предупрежденія слѣд-
 швій , каковыя могли опѣ сего начинающаго не-
 удовольствія воспослѣдовашъ , Князь *Ростиславъ* ,
 опецъ Князя *Нопгородскаго* , захватя колико могъ
 у себя *Нопгородцовъ* посадилъ въ шемницы , же-
 лая чрезъ сіе ихъ яко закладовъ вѣрности ихъ
 одноземцовъ имѣшь ; но сей поступокъ не токмо
 не укрошилъ начинающагося возмущенія , но паче
 его приумножилъ ; ибо *Нопгородцы* , видя своихъ
 одноземцовъ ввергнушихъ въ шемницы , мѣры сво-
 ему озлобленію уже не полагали ; взбунтовавшись
 явнымъ образомъ Князя своего *Святослапа* прогнали
 въ *Ладогу* , Княгиню его заключили въ монастырь
 свяшья *Варвары* , и всѣхъ его вельможъ и доброжела-
 тельныхъ ему , захватя посадили въ погреба ; ибо
 шакой являешся тогда былъ обычай , что погреба
 крѣпкія шемницами служили. Учиня сіе , и справед-
 ливо опасаяся себѣ мщенія опѣ Князя *Ростислапа*
 и прочихъ Князей союзныхъ ему , послали въ про-
 шивной спранѣ помощи себѣ искашь ; шо естъ къ
 Князю *Андрею* , копорый по недавно заключенному
 браку дочери его съ племянникомъ *Изяслапа Даны-*
допича , являлся преклоненѣ къ его спранѣ. Послы
 ихъ пришедши сперва являлись полагашься на волю
 Князя *Андрея Георгіевича* въ посаженіи къ нимъ на
 пресполѣ Князя ; но когда онѣ имѣ предложилъ бра-
 ша своего *Мстислапа Георгіевича* , тогда они на
 сіе не соглашашься , требовали племянника его *Мсти-*
слава Ростиславича , копорого онѣ имѣ и далъ.
 Сего они приведши въ *Нопъ городъ* возвели на пре-
 шполѣ , обязавъ его присягою Іюля 21 дня , дабы проши-
 Томъ II. V ву

Андрей
двадцать
третій
Князь.
По Р. I Xp.
1160 годѣ.

Бунтъ
Новгород-
цовъ про-
шиву Ро-
стислава.
1160 годѣ.

Мстиславъ
Ростисла-
вичъ на Но-
вгород-
скомъ пре-
шполѣ.

Андрей
двадцать
третьей
Князь.
По Р. I. Хр
1160 годѣ.

ву вольностей ихъ ничего не предпринималъ , и вскорѣ послѣ того дали посадничество нѣкому *Жидяте*. Однако возвратимся къ *Святославу* , сей по нѣкоемъ времени содержанія отъ нихъ въ *Ладогѣ* подѣ спражей , на конецъ ушелъ въ *Смоленскѣ*.

Князь Ро-
сниславъ
беретъ къ
себѣ Ольга
сына Князя
Святослава
Ольговича.

Темнота и смутность Россійскихъ лѣтописцовъ въ семъ мѣстѣ столь велика , что насилу можемъ мы понять , кто тогда въ *Кіевѣ* царствовалъ. Мы видѣли въ прошедшемъ году , что Князь *Мстиславъ Изяславичъ* взялъ *Кіевское* княженіе обратно отъ Князя *Ростислава Мстиславича* , и безъ всякаго упоминовенія , какимъ образомъ ему оно было возвращено , опять сего послѣдняго на *Кіевскомъ* престолѣ обрѣтаемъ. Догадки наши въ семъ случаѣ весьма будутъ тщетны , когда они на какомъ дѣйствіи историческомъ не утвердятся ; и тако оставя разсматривать о скрытыхъ намъ причинахъ сего лишенія , и вѣпоричнаго возведенія на *Кіевскій* престолъ *Ростислава Мстиславича* , къ самому дѣйствію приступаю. Сей Князь , желая паче чрезъ союзы на *Кіевскомъ* престолѣ утвердиться , испросилъ у *Святослава Ольговича* сына его *Олега* , дабы ему быть воспитану при немъ. Что являлось спомоществовать стѣснить узы ихъ дружбы , но самое было причиною разрыву оной ; ибо нѣкоторые недоброжелательные *Ростиславу* , по самомъ приѣздѣ Князя *Олега* , стали ему сказывать , яко бы *Ростиславъ* зло умышляетъ на него. Сей бывъ въ рукахъ , яко мнилъ , у своего непріятеля , по трехъ дневномъ пребываніи , не нашелъ другаго способу , какъ сказать , что мать его обрѣщается больна , и онъ желаетъ ѣхать въ *Черниговъ* ее видѣть

дѣшъ. Ростиславъ не подозрѣвая ничего его отпустилъ. Олегъ же прѣбхавъ къ отцу своему, росказалъ злые умыслы Ростислава, и бывъ подкрѣпленъ совѣтниками его, наконецъ склонилъ его вступить въ союзъ съ *Изяславомъ Давыдовичемъ*, и его къ нему отпустилъ. Тщешно Князь Ростиславъ хощѣлъ въ справедливости своей оправдаться, его слова силы не имѣли, такъ что уже извѣрныхъ себѣ друзей, Князь Ростиславъ спалъ Князя Святослава щипать себѣ врагомъ (*).

Андрей
двадцать
третий
Князь.
По Р. I. Хр.
1160 годѣ.

Изяславъ Давыдовичъ прошиву чаянїя своего бывъ сей помощію подкрѣпленъ, совокупясь со *Святославомъ Ольговичемъ*, и съ *Олегомъ Святославичемъ*, пошелъ прошиву Князя Ростислава; но прежде, нежели итти къ *Кіеву* хощѣли они склонить къ себѣ *Глѣба Герггевича*, Князя *Переяславскаго*, зятя *Изяслава Давыдовича*; но хощя сїи союзные Князя при недѣли въ обласяхъ его спояли: однако не могли его склонить къ нимъ въ союзъ прошиву Князя *Ростислава* вступить. Сїе ихъ опозданіе дало время Князю *Ростиславу* собрать войски и итти прошиву ихъ, такъ что союзные Князя видя сильное вооруженіе Князя *Кіевскаго*, за лучшее почли отойти, не предпрїемля ничего, нежели подвергаться къ весьма неподлинному року оружія.

Прише-
стїе Изя-
слава Да-
видовича.

Избавившись такимъ образомъ отъ сего нападенїя Князь *Ростиславъ*, возвратяся въ *Кіевъ* былъ упражненъ

У 2

(*) Нѣкоторые лѣтописцы повѣствуютъ, что Князь *Олегъ* не сказавъ отцу своему ушелъ къ *Изяславу*, и что сей послѣдней уговоренъ былъ послѣ совѣтниками своими вступить въ союзъ со *Изяславомъ Давыдовичемъ*; но мнїеся въроятнѣе положить, что сынъ его яко зритель злыхъ намѣренїй *Ростислава*, его ко *Изяславу* склонилъ.

Андрей
двадцать-
третій
Князь.
По Р. І. Хр.
1160 годъ.

Вторичное
принесствіе
Изяслава.

Взятіе
Кіева Изя-
славомъ
Давыдовы-
чемъ.

упражненъ встрѣчею и пріемомъ вновь присланнаго изъ *Константинополя* Митрополипа *Теодора* на мѣсто *Константина*. *Изяславъ* же присовокупивъ еще къ себѣ Князя *Святослава Всеволодовича* (*) и множество *Половцовъ* пришелъ прямо подъ *Кіевъ*. Устрашенный Князь *Ростиславъ* хотѣлъ немедленно оставя градъ бѣжать ; но *Кіевляне* показывая ему свою вѣрность и усердіе , увѣщавали его не спрашиться , и обнадѣживали сопрошиваясь врагамъ. Уже Князь *Изяславъ* градъ окружилъ , и чиня сильные приступы во многихъ мѣстахъ , сдѣлалъ проломы на стѣнахъ , по погдашнему обычаю изъ дерева срубленныхъ. Съ обѣихъ странъ , подобно сильному граду стрѣлы лешали , и природная храбрость *Кіевлянъ* паче умножалась опасностію и желаніемъ ихъ показать свою вѣрность *Ростиславу*. Хотя храбрость не ослабѣвала , но силы спали ослабѣвать ; что примѣня единой мудрой мужъ *Кіевской* тысяцкой *Розславъ Андреевичъ* , совѣтывалъ *Ростиславу* оспая градъ , и съ Княгинею своею выпши въ полѣ беспокоить осаждающихъ , гдѣ съ равной скоростію онъ можетъ нападеніи и општуленіи чинить.

Съ прудомъ Князь *Ростиславъ* на сей совѣтъ могъ согласиться ; но видя , что уже *Половцы* зачали проломами во градъ вѣзжашъ , и зажигапъ дома жишелей , съ супругою своею изъ града вышелъ , и въ тотъ же самой день *Изяславъ Давыдовичъ* градъ взялъ , содержащихся въ темницахъ своихъ друзей освободилъ , и сѣлъ на прежнее свое княженіе.

Рости-

(*) Я мню , что здѣсь о сынѣ *Всеволода Давыдовича* упоминается.

Ростиславъ Мстиславичъ вышелъ изъ Кіева , пошелъ къ Бѣлу городу , и въ самой пошѣ день пришелъ къ нему на помощь племянникъ его Ярославъ Изяславичъ , которой видя , что не можетъ болѣе защищать Кіевъ , пошелъ къ Торческу; Ростиславъ же вышелъ въ Бѣлъ городъ , послалъ просить себѣ помощи къ Князьямъ Мстиславу Изяславичу , и къ Князю Ярополку Андреевичу , сыну Князя Андрея Владимировича , которые обще съ Князьями Ярославомъ Изяславичемъ , Владимиромъ Андреевичемъ , Василкомъ Георгиевичемъ и Рюрикомъ Ростиславичемъ съ Владимирцами съ Лучаны , съ Ляхами и съ Чехами и съ Галицкою помощію къ нему пришли; тогда когда уже Князь Изяславъ Дапыдопичъ пришелъ съ союзными его войсками осаждаютъ Бѣлъ городъ , и чинилъ чрезъ своихъ Полопцовъ во кругъ града великія опустошеніи. Тогда обрѣшающіися Берендѣи въ войскѣ Изяславопомъ , видя превосходящія силы противной стороны , перешли ко Мстиславу Изяславичу , и понуждали его не мѣшкаявши дать бой. Колико сіе приключеніе ободрило Ростислава Мстиславича , толико привело въ опчаяніе Князя Изяслава , которой лишася всей надежды , принужденъ спалъ въ бѣгствѣ спасенія себѣ искалъ. Князь Ростиславъ съ прочими Князьями пошелъ въ слѣдъ за Изяславопомъ , котораго войски видя за собою поль близкую и сильную погоню , не могли сопротивляться , по разнымъ спранамъ разбѣжались , а малое число бывъ при Князѣ Изяславѣ добѣжали до рѣки Желани , гдѣ бывъ нагнаны непріятельскими имъ войсками , защищая свою жизнь , и Князя ихъ , болѣе съ опчаянностію , нежели съ надеждою побѣды сопротивлялись , но наконецъ и сіи были съ Княземъ ихъ въ бѣгство принуждены ; но впрочемое

Андрей
двадцать
третій
Князь.
По Р. I. Хр.
1160 годѣ.

Побѣгъ
Изяслава и
смерть
его.

Андрей
двадцать
шестой
Князь.
По Р. I. Xp.
1160 годъ.

ное сіе бѣгство не могло спасти несчастнаго *Изяслапа* отъ смерти; ибо тогда, какъ онъ убѣгая отъ гонящихся за нимъ вѣхалъ въ малой борѣ, единой именуемой *Койзьярль* настигнуши его спалъ его саблею съчь по главѣ, и тогда же *Ипоръ Геденеичъ* наѣхавъ пронзилъ его въ плечо копіемъ, подоспѣвшія же и другія еще во многихъ мѣстахъ его поранили, отъ коихъ ударовъ сей Князь упалъ съ коня. Въ самое то время наѣхали на него Князья *Ростиславъ* и *Мстиславъ*, и видя его еще жива воспоминавъ въ сей часъ ихъ родство не могли удержаться, чтобы не укорить его въ сожалѣніи своемъ о напрасно начатой сей войнѣ, которая ему поль пагубна спала; и какъ умирающей сей Князь попросилъ пить воды, то они думая чрезъ вино приумножитъ его силъ, велѣли ему подать вина; но онъ испивъ преспавился. Сии же побѣдоносные Князья взявъ тѣло его и забывая вражду воздавъ долгъ своими слезами, послали его для погребенія въ *Черниговъ*. Наконецъ *Мстиславъ* оставя *Кіевской* пресполь по прежнему *Ростислапу Мстислаичу*, самъ возвратился въ *Владимиръ* въ *Волини* (5).

Миръ между
Ростиславомъ
Кіевскимъ
и Свято-
славомъ
Чернигов-
скимъ.
1161 годъ.

Хотя убіеніе Князя *Изяслапа Дапыдопича*, и пресѣкало начальную причину войны; но однако вражда не менѣе между *Ростислапа Мстислаича Кіевского* и *Святослава Ольгопича Черниговского* продолжалась. И не сомнительно, чтобы она возымѣла кровопролитныя слѣдствія, еспли бы тогда

(5) Библ. Рос. Т. I. стр. 236 Никонов. Т. II. стр. 174 Типограф. библ. въ листъ No 57. противу 6668 году въ четв. No 60. противу 6668 году. No 56. листъ 82 No 57 листъ 112. Патріарш. библ. No 59 и No 305 противу 6668 году. Степенныя гр. 6. гл. 15.

тогда бывшей на *Кіевской* митрополіи *Митрополитъ* Андрей двадцать претій Князь. Юр. I. Xp. 1161 годѣ

лишь *Теодоръ* не приложилъ своихъ стараній, дабы ихъ премирить; и тако заключеніемъ миру отвратилась сія война (6).

Сей миръ былъ послѣдуемъ другими договорами, которые между собою учинили Князь *Ростиславъ Кіевскій*, и Князь *Андрей Георгіевичъ Боголюбской*, въ томъ, что въ прошломъ году, когда *Нопгородцы* взбунтовали противу *Святослава Ростиславича*; тогда Князь *Андрей* по пребыванію ихъ далъ имъ на княженіе *Мстислава Ростиславича*, своего племянника, чшобъ нынѣ его съ престола *Нопгородскаго* свести, и опять отдасть его *Святославу* (7). Сей ихъ договоръ былъ исполненъ: и хотя лѣтописатели въ семъ случаѣ и не упоминаютъ о согласіи *Нопгородцевъ*; но я не мню, чшобъ такое премѣненіе Князей возмогло безъ ихъ согласія исполниться, и шѣмъ болѣе, что *Нопгородцы* бывъ народъ шолико ревливой къ своимъ вольностямъ, конечно бы не стерпѣли, чшобъ посторонній Князь по своему благоизволенію вмѣшались имъ давать Князей.

Удовольствіе, каковое *Россія* начала тогда ощущать чрезъ примиреніе ея Князей между собою, и чрезъ спокойствіе внѣ и внутри было нѣсколько нарушено печалію приключенной кончиною, Князя *Владимира Святославича Рязанскаго* внука *Ярослава Святославича*, и кончиною же *Ісанны Ростиславича* нареченнаго *Бердланникъ* (8). По

(6) Никонов. Т. II. стр. 191.

(7) Типограф. библ. въ листѣ No 57 Патрїарш библ. въ четв. No 509. противу 6669 году

(8) Никонов. Т. II. стр. 189 Типограф. библ. въ листѣ No 50 листѣ 123. и No 57. противу 6669 году. въ четв. No 57. листѣ 114.

Андрей
двадцать
третьей
Князь.
По Р. I. Xp.
1162 годѣ.

Раздоры
церковные.
1162 годѣ.

По семъ вскорѣ послѣдовали другія беспокойствы въ Россіи, происходящія отъ закону, то есть, что единой *Леонъ*, нашелъ способъ бысть поставленъ Епископомъ въ *Ростовъ*, хотя тогда на семъ престолѣ Епископъ *Несторъ* былъ еще живъ. Такое противъ правилъ церковныхъ похищеніе престола отъ *Леона*, при живомъ и благовѣйномъ преосвященномъ, невозбранило, чтобъ Князь *Андрей* не позволилъ *Леону* хищнику на сей Епископской престолѣ взойти. Такимъ образомъ изгнанной отъ похищителя Епископъ принужденъ былъ ийти къ *Греческому Патриарху* просить о возвращеніи своемъ; похищитель же престола *Леонъ*, желая спрोगостию своего ученія сдѣлаться достойнѣйшимъ почтенія, зачалъ излишныя посты противу положеній церковныхъ налагать и охулять бракъ; въ такомъ заблужденіи онъ былъ изобличенъ Митрополитомъ *Теодоромъ*, которой его почелъ недостойнымъ Епископскаго сану; однако Князь *Андрей* любя его еще оставилъ ему послѣ сего четыре мѣсяца престола *Ростовской*, не дозволяя вступаться въ *Суздадское* правленіе. Но какъ заблужденіи *Леонны* часъ отъ часу болѣе умножались, то уже онъ его и съ *Ростовскаго* Епископскаго престола сослалъ. Сей *Леонъ* побѣжалъ въ *Грецію*, мня самъ себя оправдатель, но въ заблужденіяхъ его и самъ былъ при Императорѣ *Мануилѣ Комнинѣ*, Епископомъ Болгарскимъ *Андреаномъ* изобличенъ при послахъ *Російскихъ* Князей, отъ *Кіевскаго* *Ипанѣ Якоплетомъ*, также отъ *Суздальскаго*, *Переяславскаго* и *Черниговскаго*, (копорыхъ пословъ имена не поминаются). Развратное его ученіе шло было очевидно, что мало раздраженные слуги Императорскія

шорскія , лживымъ его ученіемъ , не ввергли его въ воду шой рѣки , близъ кошорой сіе прѣніе было. Въ шо же самое время , какъ великой Князь Андрей весьма увеличилъ градъ *Владимиръ* , шо желая , чшобы его сдѣлашь митрополіей неподвластной *Кіевской* , просилъ у Папріарха *Константинопольскаго* о учиненіи сей митрополіи ; но бывшей шогда *Греческой* Папріархъ *Лука Хризобергъ* на сіе не согласилъ , а писалъ грамоту къ Князю *Андрею* , гдѣ оправдывая изгнаннаго Епископа *Нестора* , обѣяснялъ заблужденіи *Леона* , и несправедливое его вшешствіе на *Ростовской* епархіи пресполъ , заключаая , что не можно по правиламъ церковнымъ , опдѣлишь опъ митрополіи *Кіевской Владимирское* княженіе (*) (9).

Андрей
двадцать
третій
Князь
По Р. І. Хр.
1162 годъ

Между пропчими же причинами , кошорые можешъ бышь склоняли Князя *Андрея* просишь , о учрежденіи митрополіи во *Владимиръ* , можешъ спашь была и ша причина , что шогда *Ростовъ* , и церь-
Томъ II. А а ковъ

(*) Я во всемъ семъ повѣствіи болѣе послѣдовалъ *Никоновскому* лѣтописцу , яко пространнѣйшему о сей припчинѣ и болѣе сходственному съ обстоятельствомъ ; ибо хошя и пропчія осихъ раздорахъ церкви поминаютъ , но весьма Князь *Андрей* краткко , и всѣ обѣясняются , яко бы сдѣлалъ грѣхъ , что изгонялъ *Леона* Епископа , что со всѣмъ не сходно ; ибо болѣе грѣха похитителя [не считая уже его ереси] возвести на престолъ ; да сверхъ того ни гдѣ не учинено ни малаго упоминенія о сей грамотѣ Папріарха *Константинопольскаго*. И тако мню , что миѣ простятъ опдаленіе сіе опъ многихъ древнихъ лѣтописцовъ ради сходства , кошорое я въ семъ , коему послѣдовалъ , нашель съ самымъ существомъ вещи , и съ обрядами всегда принятыми , какъ въ *Греческой* такъ и *Россійской* церкви.

(9) *Никонов. Т. II. стр. 177 и 188. Типограф. библ. въ листъ No 50 листъ 123 No 57 противу 6670 году въ чешв. No 57 листъ 114.*

Андрей
двадцать
шестый
Князь.
По Р. I. Xp.
1162 годъ

ковъ соборная въ семь градъ сгорѣла , а Князь Андрей спроя великолѣпныя храмы во *Владимирѣ* ; ради приключившагося сего разоренія *Ростоду* , мнилъ , что для благолѣпія сію епархію увелича еще ее шишуломъ митрополіи перенести во *Владимирѣ*. Но какъ на сіе отъ Паптріарха *Константинольскаго* позволенія не получилъ , и спали новую церковь въ *Ростодѣ* спроить ; тогда обрѣли мощи святаго *Леонтия* Епископа сего града (10).

Изгнаніе
Андреемъ
сво брашь-
евъ и пле-
мянниковъ.

Я все произшествіе о Епископѣ *Леонѣ* за полезное почелъ къ одному мѣсту вмѣститъ ; но являлось , что и политическіе дѣла съ сими церковными смѣшаны были ; ибо въ самое время изгнанія сего Епископа обрѣшаемъ , что Князь *Андрей* желая бытъ самовластенъ , изгналъ отъ себя брашьевъ своихъ , Князей *Мстислапа* , *Василка* и *Михаила Георгіепичей* , и вмѣстѣ съ ними двухъ своихъ племянниковъ , сыновей Князя *Ростислапа Георгіепича* , и многихъ слугъ отца своего посадилъ въ темницы (11). Какія къ такому изгнанію были причины , намъ не извѣстно ; но естли позволено по обстоятельству испоріи догадываться , то мню , что какъ тогда Государи весьма вмѣшивались въ церковныя дѣла , то не самое ли изгнаніе *Нестора* , а по томъ *Леона* , было причиною сего поступка Князя *Андрея* прошиву своихъ сродниковъ сопротивляющихся сему ; и болѣе склоннымъ къ одному , нежели къ другому въ противность изволенія Князя

-
- (10) Никонов. Т. II. стр. 191. Типограф. библ. въ листъ. No 52 листъ 42. Хронографы.
(11) Библ. Рос. Т. I. стр. 238. Никонов. Т. II. стр. 177. Типограф. библ. въ листъ. No 50 листъ 124. No 57 противу 6670 году въ четв. No 57 листъ 114.

Князя *Владимирскаго*, что сей почитая яко захва-
 ченіе надъ его самовласіемъ, весьма могъ склоненъ
 сей спрасію ихъ изгнать. Тако и въ сердца добро-
 детѣльные, каковъ былъ сей Князь *Андрей*, само-
 властіе вливая свой ядъ обращаетъ ихъ часно къ
 таковымъ поступкамъ, отъ копорыхъ бы и шираны
 успыдились.

Андрей
 двадцать-
 третій
 Князь.
 По Р. I. Хра
 1162 годъ

Изгнанные Князя *Андрея* *Георгіевича* *Мстислава*,
 его братья *Мстиславъ*, *Василко*, и *Михаилъ* *Георгіе-*
вичи взявъ съ собою малолѣтнаго ихъ брата *Всепо-*
лода, и съ матерью ихъ Княжною *Греческою Ольгою*,
 второй супругою Князя *Георгія*, пошли въ *Грецію*, гдѣ
 тогда царствующій Императоръ *Мануилъ Комнинъ*
 далъ имъ во власть 4 города на *Дунаѣ*, а *Мстиславу*
 особое владѣніе, [копорое наши писатели во-
 лостью называющъ] *Отсколона* (12), гдѣ они
 нѣсколько времени жили, даже какъ возвратяся въ
Россію по смерти Князя *Андрея* *Георгіевича*, и на пре-
 столъ *Владимирскій*, сперва сынъ *Мстислава* *Геор-*
гіевича, а по томъ и *Всеволодъ* *Георгіевичъ* были возве-
 дены, яко мы сіе далъ предложимъ.

Шестые
 изгнан-
 ныхъ Кня-
 зей въ Кон-
 стантино-
 поль.

Между тѣмъ временемъ, когда такая вражда
 была между сыновьями Князя *Георгія*, *Полоццы* учи-
 нили нападеніе на *Россію*, и многими уѣздами и спа-
 нами завладѣли по *Руту*. Въ разныхъ ихъ нападе-
 нияхъ умертвили нѣкоего *Вомбора*, который убилъ
Изяслава *Давыдовича*, и тако смертію сего, яко
 отмстили за смерть ихъ вѣрнаго союзника сего *Изя-*
слава. Но какъ сіе ихъ нападеніе стало извѣстно,

Нашествіе
 Половцовъ.

А а 2

тогда

(12) Библ. Рос. Т. I. стр. 238. Никонов. Т. II. стр. 177. Типо-
 граф. библ. въ листъ No 50. листъ 124. No 57 противу
 6670 году. въ четв. No 57 листъ 114.

Андрей
двадцать-
третий
Князь.
По Р. I. Хр.
162 годъ.

погда Черные коблукы, пошли прошиву ихъ, многихъ изъ нихъ побили, и взяшый пѣвнѣ, состоящей больше нежели въ пяти спяхъ челоуѣкахъ, назадъ взяли, также двоихъ Князей ихъ *Затмазопичевъ*, и многихъ другихъ знашныхъ людей пѣвнѣли (13). Единой имѣющейся у меня лѣтописецъ повѣспвуетъ, что Князь *Андрей Георгіевичъ* посылалъ на нихъ сына своего Князя *Изяслава Андреевича* съ великимъ воинствомъ, даже до *Дону*, и что въ семъ случаѣ *Россійскія* войски оныхъ побѣдили; но разбитые и разсѣянные *Половцы* опять собравшись, на пришедшихъ *Россіанъ* на *Ржапцы* учинили жестокое нападеніе, и хопя и въ семъ случаѣ были побѣждены, но и *Россійскія* войски поликой уронъ претерпѣли, что въ маломъ числѣ возвратились (14).

Нападеніе
Россій-
скихъ Кня-
зей на Кня-
зя Влади-
мира
Мслисла-
вича.

Но ни нападеніи отъ внѣшнихъ непріятелей, ни внутреннія разореніи не могли отвратить *Россійскихъ* Князей отъ междоусобной брани; несправедливые желаніи каждаго приумножиць свои силы, были узы, которые ихъ соединяли, для учиненія нападенія на кого слабѣйшаго. Такими прищчинами побуждены Князья *Спятололкъ Всеполодичъ* съ братомъ своимъ съ *Ярослапомъ*, внучеи *Даныда Спятослапича*, также *Олежъ Спятослапичъ*, *Спятослапъ Владимеропичъ*, *Рюрикъ* и *Спятололкъ Георгіевичи* (*), и *Крипскіе* Князья соединяся пошли къ *Луцку*,

(13) Библ. Рос. Т. I. стр. 238.

(14) Никонов. Т. II. стр. 179.

(*) Въ лѣтописцахъ не показано чѣмъ сіи сыновья были; но понеже я токмо обрѣтаю двухъ Князей Георгіевъ: первый Князь Георгій Владимировичъ, у котораго сею имени дѣтей не было; а второй Георгій Ярославичъ внукъ Спятослава Ярославича, по за справедливое почитаю мнѣть, что сіи были его сыновья. Мнѣніе мое и пѣвнѣ утвер-

лущку , гдѣ тогда былъ на престолѣ Князь *Владимиръ Мстиславичъ* , внукъ *Владимира Мономаха* . Сей видя , что не можеть симъ соединеннымъ Князь-ямъ сопротивляться , оставя княженіе свое ушелъ къ *Ростиславу Мстиславичу* , который ему далъ *Тредоль* и другія чешыре града (15).

Андрей
дѣдешъ
третій
Князь.
По Р. I. Xp.
1162 годѣ

Еще можно сказать не поухло сіе междуособіе Князей *Россійскихъ* , какъ въ другой спранѣвое возгоралось отъ честолюбія Князя *Мстислава Изяславича* , который вооружась пошелъ прошиву Князя *Андрея Георгиевича Боголюбскаго* ко граду *Пересолницѣ* . Тотъ лѣтописецъ , которой единой о семъ *Мстиславопомѣ* нападеніи упоминаетъ , повѣствуетъ намъ , якобы Князь *Андрей* , показывая великое набожное смиреніе , хотѣлъ для избѣжанія пролитія крови не токмо сей градъ оставить ; но и всѣ свои владѣніи , и ипши лучше спрансировать въ чужія земли , и якобы кротостію шакою бивъ пронупъ *Мстиславъ* успыдьясь его спокойна оставилъ (16). Но малаго вѣроятія шакое повѣствіе , учиненное шупъ въ похвалу Князю *Андрею* , достойно ; ибо шакое смиреніе прилично монаху , а не Государю , коперому Богъ вручилъ скипетръ для правленія и защищенія народа ; и слѣдственно сіе въ похвалу Князю *Владимирскому* служишь не можеть , ниже и сходно съ его обычаемъ , въ копоромъ онъ не рѣдко честолюбія показывалъ , да и честолюбивой

Походъ
Мстислава
Изяславича на Князя
Андрея
Георгиевича.

А а з

бивой

ждается , что они съ Князьями колѣна *Святослава Ярославича* приходили , и союзники имъ были ; что по ближнему ихъ родству и свойственно есть .

(15) Библ. Рос. Т. I. стр. 238. Никонов. Т. II. стр. 189. Типограф. библ. въ листѣ. No 57 прошиву 6670 году.

(16) Никонов. Т. II. стр. 189.

Андрей
двадцать
пять
Князь.
По Р. I. Xp.
1162 годѣ.

бивой *Мстиславъ* конечно бы такою неприличною кропосшію не могъ бытъ пронуть, ниже бы долженъ былъ отъ взятія княженія у толь слабаго Князя отвратиться, которой его каждому пришедшему безъ сопротивленія вручалъ; но оставя сіе; которое являлось бытъ великою хвалою монаху писавшему шу лѣтопись, заключимъ единымъ словомъ, что *Мстиславъ* видя Князя *Андрея* въ довольной силѣ ему сопротивляясь, на предложеніи его, чтобъ не вступать въ междоусобіе, съ радосшію согласился, и можетъ бытъ къ кропосши своей приписалъ то, что за невозможностію не исполнилъ.

Миръ Ро-
стислава
со Мсти-
славомъ.
1163 годѣ.

Мстиславъ Изяславичъ отступивъ отъ вла-
дѣней Князя *Андрея*, пошелъ противу *Ростислава Мстиславича*. Сей не чувствуя себя въ состояніи ему сопротивляясь, спарался заключить съ нимъ миръ, которой между ими и былъ утвержденъ на такихъ договорахъ, что *Ростиславъ* отдалъ *Мстиславу Торческъ* и *Бѣль городъ*, а за *Трелоль* далъ ему *Конецъ*. Хошя такимъ миромъ начинающая война и прекратилась; но всѣянная недовѣренность, какъ я мню, принудила *Ростислава* искасть союза *Полоцкоу*: чего ради Князь *Ростиславъ* испросилъ за сына своего *Рюрика* дочь *Бѣдхуна*, Князя *Половецкаго*, которой бракъ былъ послѣдуемъ союзомъ между ими; и наконецъ окончимъ сей годъ не весьма обильной въ приключеніяхъ шѣмъ, что погда же скончался *Митрополитъ Кіевскій Теодоръ*, и по смерти его *Россійскія* Епископы бывъ всѣ подвластны *Патріархамъ Константинольскимъ*, но осмѣлились избрать себѣ другаго *Митрополита*, но писали о семъ въ *Грецію*; яко сіе ясно видно

Супруже-
ство Кня-
зя Рюрика
Ростисла-
вича на
Половчан-
кѣ.

видно по пришествію въ началѣ 1164 году Мипро-
полипа *Іоанна* (17).

Въ началѣ 1164 году по Рождествѣ Іисуса
Христа, *Россія* лишилася единого изъ своихъ Князей,
то есть, *Святослава Ольгоича Черниговскаго*, быв-
шаго уже въ старости; ибо мы обрѣшаемъ, что онъ
вступилъ въ супружество въ 1107 году, и шако
хотя бы и пшнашцати лѣтъ тогда былъ, и
шушъ ему не могло бытъ менѣе семидесяти дву
лѣтъ. Сія кончина новые беспокойствы въ *Россіи*
произвела; ибо племянникъ его *Святославъ Всепо-*
лодоичъ, увѣдавъ о смерти дяди своего, и что
сына и наслѣдника его *Олега* въ *Черниговѣ* нѣтъ, а
народъ безъ Государя обрѣшался въ неспроеніи,
Княгиня же *Святославопа* въ крайней печали
по супругъ своемъ. *Святославъ* сими печаль-
ными обстоятельствомъ хотѣлъ воспользоваться:
собравъ войски, пошелъ къ *Чернигову*, и послалъ
по сына своего въ *Гомъ*, посадниковъ же своихъ
послалъ во грады *Черниговскія*; но какъ онъ спалъ
подходить къ *Чернигову*, тогда уже *Олежъ* сынъ умер-
шаго *Святослава Ольгоича* пріѣхалъ въ сей градъ,
и шако вмѣсто нечаяннаго нападенія и похищенія,
принужденъ былъ вступить въ договоры, которые
не могли инако, какъ полезнымъ образомъ для
него окончаться нѣмъ, что имѣлъ противу себя
же утвержденного еще на престолѣ Князя; и дѣй-
ствительно Князь *Олежъ Святославичъ* чувствуя
свою слабость, за лучшее почелъ уступить *Черни-*
говъ Святославу Всеволодоичу, а себѣ взять *Новъ го-*
родъ

Андрей
двадцать-
третій
Князь
По Р. І. Хр.
1164 годѣ.

Кончина
Святосла-
ва Ольго-
ича.
1164 годѣ.

(17) Библ. Рос. Т. I. стр. 239. Никонов. Т. II. стр. 193. Ти-
пограф. библ. въ листѣ No 57 прошиву 6671 году.

Андрей двадцать-третій Князь. По Р. І. Хр. 1164 годѣ. *родѣ Сѣперскій*; послѣ чего по включеннымъ спашьямъ въ ихъ договорѣ , послалъ ко *Святославу* нѣкоего *Ипана Родислапича* , дабы онъ при немъ кляшвою обязался , чтобъ надѣлишь братьевъ *Олегопыхъ Игоря* и *Всеволода*. Тщешная клятва, коль сердце не соотвѣтствуетъ , что уста вѣщаютъ. *Святославъ* по пребыванію *Олега* сію кляшву учинилъ , но нимало не исполнилъ ; и шако междуособіи и ненависть между *Россійскихъ* Князей часъ отъ часу умножались (18).

Походъ и побѣда Князя Андрея надъ Волгары. Великій Князь *Андрей* бывъ нѣсколько удаленъ отъ междуособей, бывшихъ въ полуденной *Россіи* между Князей , предпріялъ полезныя силы свои упошребить. *Волгары* единой изъ древнихъ *Скиоскихъ* народовъ, имѣли поселеніи кругъ *Волги* и кругъ *Камы рѣкъ*, простирались ежедневно ближе къ владѣніямъ *Суздальскаго* и *Ростопскаго* княженій , и уже яко мною и шѣ мѣста , гдѣ нынѣ *Арзамасъ* заселяли. Разность законовъ , и почпи всегдашняя вражда между *Россіанъ* и *Волгаръ*, побудили Князя *Андрея* прошиву ихъ ипши. Сего ради онъ взявъ съ собою сына своего *Изяслапа* , брата своего *Ярослапа* , и Князя *Муромскаго Георгія* (*), пошелъ на нихъ. Превосходные его силы , доброй порядокъ и храбрость войскъ , подали ему способы многія побѣды надъ сими непріятелями *Россійскаго* имени одержашъ , изъ кошорыхъ
вѣ

(18) Библ. Рос. Т. I. стр. 239 Никонов. Т. II. стр. 194. Типограф. библ. въ листѣ No 57 прошиву 6672 году.

(*) Въ сіе время я нахожу дву Князей сего имени , то есть сына *Ярослава Святославича* , и сына *Ярослава Владимировича* ; но какъ вся сія часть *Россіи* является , была покорена поколѣнію *Владимира Мономаха* , по тому и о семъ мною возмочъ заключить , что сей былъ сынъ послѣдняго.

въ единой полѣ много Волгарѣ побили , чѣно самъ Андрей двадцати-третій Князь. По Р. І. Хр. 1164 годѣ Князь ихъ , о имени копорого не поминается , на силу съ весьма малымъ числомъ людей отъ угрожающей ему погибели , или плѣну могъ уйти. По сихъ побѣдахъ Князь Андрей просиравя свои завоеваніи вошелъ далѣе внушрѣ ихъ страны , при ихъ города сжегъ , и знашнѣйшій ихъ градъ *Бряхимоу* взялъ. Изъ нѣкопорохъ *Россійскихъ* лѣтописцовъ и изъ степенныхъ книгъ являеся , что при сихъ побѣдахъ было нѣкое чудодѣйствіе отъ образа *Владимирскія богородицы* , копорой всегда Князь Андрей въ своихъ походахъ при себѣ имѣлъ , и въ память равно и въ благодарность за сіи побѣды , чрезъ божественную помощь преложенную чрезъ сію икону , былъ тогда установленъ праздникъ перваго *Августа* , въ копорой можешъ бытъ знашнѣйшей изъ сихъ бой былъ , или очевиднѣйшее чудодѣяніе ишекающее отъ иконы *оказалось* (19).

Ерикъ пятый Король *Шведскій* , по избраніи *Побѣды* своемъ на *Шведскій* престолъ , спарался тогда еще надъ Шведами погруженную во идолослуженіи *Финляндію* къ *Хри- подѣ Ладогам.* стіанскому закону обратишь ; дабы опверзши пущь проповѣдникамъ въ сію страну : онъ въ 1154 году самъ съ войскомъ своимъ шуда ходилъ , и подъ власть свою , купно и въ *Христіанской* законъ сіи народы привелъ ; я хошя въ 1162 году *Ерикъ* , коего правосудіе и шихіе нравы не соопвѣтствовали съ обычаями его жестокосердыхъ народовъ , былъ умерщвленъ , и Король *Готій* , подъ именемъ *Карла VII.* былъ возведенъ на *Шведской* престолъ , копорой
 Томъ II. Б 6 хошя

(19) Библ. Рос. Никонов. и другіе лѣтописцы , шажже Степенные гр. 6. гл. 12 шипл. 12.

Андрей
двдддддддддддд
третій
Князь.
По Р. І. Хр.
1164 годъ.

хошя отврашншь имѣющее на него подозрѣніе въ убійствѣ *Ерика*, утвердилъ всѣ законы покойнаго Короля, и дѣлалъ видъ, что шоль свято почишаеиъ все учиненное шѣмъ Королемъ, что и есиъ его намѣреніи исполняеиъ намѣренъ. Можешъ бышь сей ради припчины [ибо о шакомъ нападеніи *Шпецкїи* историки не повѣствуютъ], или можешъ бышь и безъ повелѣнїя Королевскаго, *Шпеды* уже бывшіе властелины *Финляндїи*, учинили нападеніе на *Ладогу* въ 55 шнекахъ, или большихъ лодкахъ. *Ладожаня* видя сіе нападеніе сожегши округности ихъ града съ посадникомъ своимъ *Нежатой*, имѣли въ спѣсны снаго убѣжище; тогда же пославъ въ *Нолъ городъ* увѣдомилъ о семъ нападеніи и требовать помощи. Тщетно *Шпеды* пять дней приступали ко граду; *Ладожаня* бывъ ободрены надеждою помощи съ храбростію сопротивлялись, и наконецъ по прошествіи сего времени, *Шпеды* увѣдавъ о идущей помощи отступили отъ града въ рѣку *Ворону*. Тогда Князь *Ярославъ Есеполодопичъ*, сынъ *Всеволода Давыдопича* съ *Нспогородскимъ* посадникомъ *Захаріемъ*, освободя такимъ образомъ градъ отъ осады, пошли за *Шпедями* въ рѣку *Ворону*, въ конюрой Маїя 28 дня дали съ ними бой, въ коемъ шоль совершенную побѣду одержали, чю изъ вышеписаннаго числа взяли 43 шнеки, а прощія колико могли спасенія въ бѣгствѣ себѣ искали (20). Сіе

(20) Библ. Рос. Т. I. стр. 240. Никонов. Т. II. стр. 194. Тилограф. библ. въ листъ No 46 противу 6672 году въ четв. No 60 противу 6672 году. Патріаш. библ. въ четв. No 509 противу 6672 году No 309 противу 6672 году. Апласъ истор. Т. IV. Хронол. Корол. Швец. Пуфенд. истор. Швец. Т. I. стр. 91 и 93.

Сие сосѣдство *Шведовъ*, которыми *Нопогородицы* Андрей предвидѣли бытъ обеспокоены, опдаленность и ^{Двадцать претій} междоусобию *Россійскихъ* Князей, великая ихъ шор- ^{Князь} говля, копорую они уже чрезъ собствнные ихъ ^{По Р. I. Хр. 1164 годѣ.} корабли просширала по морю *Балтійскому*; были прищиною, что сей градъ въ сочиняющейся по- ^{Новѣ го- родѣ вхо- дитъ въ союзъ Ан- зеатиче- скихъ гра- довъ.} гда союзъ между многихъ приморскихъ городовъ, что соединеніемъ *Анзеатическихъ* градовъ называ- ется (21) вступилъ; съ другой страны, и самыя шѣ грады, имѣя всегдашнюю нужду въ *Россійскихъ* произведеніяхъ, съ радостію въ число союзниковъ своихъ сей градъ приняли.

Недавно одержанные Княземъ *Андреемъ* по- ^{Кончина} бѣды, приобрѣтенная слава и удовольствіе разби- ^{Князя} шіемъ *Волгарь*, и покореніемъ части области ихъ, ^{Изяслава} ^{Андрееви- ча} ^{1165 годѣ.} вскорѣ въ плачь и въ слезы обратились кончиною *Яшаршаго* его сына Князя *Изяслана Андреевича*, кошорой во градъ *Владимиръ*, единые повѣствуютъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 28 числа (*) скончался, и былъ въ томъ же городѣ погребенъ во храмъ свя- тые Богородицы (22).

Б 6 2

Хотя

- (21) Атласъ историческ. карта о правленіи церковн. и гражд. Импер. спашья, примѣч. о градахъ Анзеатическихъ *Отецъ Барръ* истор. Германс. Т. V. стр. 162.
- (22) Биб. Рос. Т. I. стр. 140 Типограф. библ. въ листѣ No 57 противу 6673 году въ четв. No 60 противу 6673 году Ежемѣсячные сочиненіи 1755 году Т. I. стр. 11 Никонов. Т. II. стр. 193.
- (*) Изъ разныхъ лѣтописцовъ, которые я имѣю, пять по- вѣствуютъ о сей кончинѣ, изъ коихъ два, то есть *Библиотека Россійская*, и одинъ взятой мною изъ Типо- графской библіотеки, утверждаютъ сію кончину бытъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ, одинъ типографской же библіо- теки ни мѣсяца, ни числа не означаетъ, а два списка моей библіотеки, изъ кошорыхъ единой списокъ съ весьма

Андрей
 Двадесять-
 третій
 Князь.
 По Р. І. Хр.
 1165 годѣ
 Приходѣ
 Андроника
 въ Галичѣ

Хотя безпрестанные междоусобіи *Россійскихъ*
 Князей и приводили *Россію* въ крайнюю слабость;
 однако она не преславала страшна бытъ окрест-
 нымъ народамъ, и дѣйствительно бы могли и са-
 мымъ дѣйствиемъ силу свою показать, естли бы
 разнообразные имѣя намѣреніи часпо противныя
 единыя пользамъ другихъ, Князья могли соединить-
 ся. Тако въ разсужденіи силы *Россійской Андроникъ*,
 которой по помѣ былъ самъ Императоромъ, внукъ
 Императора *Алексѣя* I. и двоюродной братъ тогда
 царствующаго Императора *Мануила Комнина*, раз-
 дража худыми своими поступками, и показаніемъ
 честолюбія сродника своего Государя, при-
 шель себѣ въ *Россіи* убѣжища искать. Сей пе-
 решедъ *Черное море*, пришелъ въ лежащее тушъ
 близко *Россійское* княженіе *Галицкое*, къ сѣдуще-
 му тушъ на престолѣ Князю *Ярославу Владими-
 ровичу*. *Россійской* Государь радуясь, имѣшъ
 у себя поль важнаго гостя, каковъ былъ сей
Андроникъ, какъ по близости родства съ Цеса-
 ремъ, такъ и по тому что имѣлъ многихъ дру-
 зей въ *Греціи*, съ пристойнымъ рожденію его по-
 чтеніемъ принялъ, и на содержаніе его далъ по
 тогдашнему обычаю нѣсколько городовъ. Однако и
 Цесарь *Мануилъ Комнинъ*, зная его ушедшаго въ
Россію,

древняго лѣтописца, сію кончину въ Сентябрьѣ полагаютъ;
 но какъ я всегда засвидѣтельствованію *Кенигсбергскаго* спи-
 ска, съ котораго *Библіотека Россійская* печатана предпо-
 чтительно другимъ послѣдую, [окромѣ развѣ гдѣ до-
 стачочныя причины имѣю другой предпочтитель, и
 гдѣ онъ не противенъ *Новгородскому* лѣтописцу, кото-
 рой я взялъ изъ *Патріаршей* библіотеки, что подъ No
 509 писанному на хартіи] то и въ семъ случаѣ въ
 печеніи исторіи сему послѣдовалъ.

Россію , и справедливо опасаясь , чшобы тамъ по-луча помощь вооруженною рукою въ Грецію не ^{Андрей двадцать-третій Князь. По Р. I. Xp. 1165 годѣ.}возвратился , и чшобы Россіане не возобновили свои нападеніи на Грецію , и не вспомянули бы шѣхъ побѣдъ , которыя при Игорѣ , Святославѣ и Владимирѣ тамъ часто одерживали , которыя бы яко могущія имъ болѣе корысти принести , нежели ихъ междуособіи , единая изъ важнѣйшихъ къ тѣмъ причина , могли бы ихъ соединить всѣхъ пропиву Греціи , послалъ отъ себя двухъ Епископовъ , дабы его обратню въ Константинополъ привесть. Сіи уговорили Андроника премириться съ Мануиломъ , и въ знакъ почтенія своего и Князь Ярославъ послалъ его проводить Епископа Козму , и знаменнѣйшихъ своихъ мужей (23).

Сѣдящей же на Кіевскомъ престолѣ Князь Ростиславъ Мстиславичъ , разсудивъ дать удѣлъ сыну своему Дапыду , посадилъ его на княжеской престолъ въ Вителскѣ , Роману же Михайловичу , внуку Вячеслава Владимировича далъ Василевъ и Красевъ. И когда онъ въ шаковыхъ учрежденіяхъ упражнялся , Половцы учинили нападеніи на Россійскія страны , но Василко Ярославичъ , внукъ Владимира Мономаха не допуская ихъ проникнуть въ Россію , встрѣтя ихъ при рѣкѣ Рси побилъ , и при семъ случаѣ повѣствуетъ нашъ писатель , что войски Россійскія весьма полученною при семъ случаѣ добычею обогатились , также и самъ Князь за выкупъ плѣнныхъ великія сокровища получилъ (24) ; изъ чего я мню возмочь заключить , что Половцы , Побѣда надъ Половцами на Рси

Б 6 3

которыя

(23) Библ. Р. Т. I. стр. 241. Никонов. Т. II. стр. 194.

(24) Тамъ же.

Андрей
двадцать-
третій
Князь.
По Р. I. Xp.
1165 годъ.

которые прежде были народъ кочевой и совершенно бѣдной чрезъ разные ихъ набѣги, гораздо богашья уже спали.

Смерть
Ярослава
Георгиеви-
ча.
1166 годъ.

Можно сказать, что сей 1166 годъ весьма печаленъ былъ для Россіи, кончиною многихъ изъ Княжескаго рода, о коихъ въ послѣдствіи помянемъ; изъ коихъ первой скончался во *Владимирѣ*, Князь *Ярославъ Георгиевичъ* братъ великаго Князя *Андрея* апрѣля 12 числа, и былъ погребенъ въ ономъ градѣ, въ церкви пресвятыя Богородицы (26).

Бракъ Яро-
полка Изя-
славича со
дщерію
Святосла-
ва Ольго-
вича.

Ярославъ Изяславичъ, меньшей сынъ Князя *Изяслава Мстиславича*, достигши въ возрастѣ испросилъ себѣ оставшую въ дѣвствѣ послѣ кончины ея опца дщерь *Святослава Ольговича*, сестру *Олега Святославича*. Коликъ сей союзъ естественно долженствовалъ Князю *Олегу* удовольствія приключить; полико вскорѣ воспослѣдовавшими нещастіями, спокойство и благополучіе его нарушено стало; ибо можно сказать, что брачные радостные пѣсни сестры его, соединились съ плачевными погребательными воплями, приключенными сперва кончиною его машери Княгини *Маріи*, и его супруги, которая послѣдняя была дщерь великаго Князя *Андрея*, и и въ самой яко является цвѣтущей своей младости преставилась (26), и какъ единой изъ лѣтописцовъ (27) повѣствуетъ, тогда же о рожденіи *Олегу* сына *Бориса*, инако народомъ прозваннаго *Святославъ*, то мы справедливо можемъ заключить, что сія кончина Княгини вскорѣ послѣ сихъ родинъ приключилась.

Сія

-
- (25) Тутъ же и Типограф. библ. въ листѣ No 50 листъ 124.
No 57 противу 6674 году въ четв. No 57 листъ 115.
(26) Библ. Рос. Т. I. стр. 241.
(27) Моск. библ. Новгородской.

Сія кончина Княгини *Ольга Святославича*, уповашельно произвела разные происки между *Рос- сійскихъ* Князей, которые видя сего Князя еще весьма въ младыхъ лѣтахъ, каждой желая опда- нѣемъ своей дщери за него, присвоишь его въ свой союзъ; какія въ семъ случаѣ происки были, и что происходило опдаленность временъ, и шемнопа исторіи скрываетъ по отъ глазъ нашихъ; но токмо обрѣшаемъ мы, что онъ вскорѣ, по естѣ Іюня въ 29 день вступилъ во второе супружество со Кня- жною *Агафіею* дщерию Князя *Кіевскаго Ростислава Мстиславича* (28).

Андрей двадцать- третій Князь По Р. I. Ур. 1166 годъ.

Второе супруже- ство Оль- га Свято- славича.

Около сего же времени преставился Князь *Святославъ Владимировичъ*, внукъ *Давыда Святославича*, во градъ своемъ въ *Жици* (29).

Кончина Святослава Владимиро- вича.

Сія кончина произвела вражду между *Россій- скими* Князьями происходящими отъ *Святослава Яро- славича*; ибо какъ выше (30) имѣлъ случай упо- мянушь, что не было установленнаго основашельна- го закона, какимъ образомъ наслѣдовать княже- ніямъ, но нѣкоторый обычай основанный, и на вольности народной во избраніи Князей, и на силѣ самыхъ Князей, который утверждалъ, что въ княженіяхъ не сынъ отцу наслѣдовалъ, но отъ брата они къ другому переходили; однако при- мѣру не видно, чтобы сей порядокъ наслѣдства до дальнѣйшихъ братьевъ простирался. Со всѣмъ шѣмъ *Олежъ Святославичъ*, также правнукъ *Святосла- ва Ярославича*, по кончинѣ *Святослава Владимиро- вича*, претовалъ себѣ наслѣдства въ княженіи его, что нашъ лѣтописецъ правомъ называетъ, видно

Распря ме- жду Свя- тославомъ и Олегомъ о раздѣле- ніи кня- жейя сего.

ОСНОВЫ-

(28) Библ. Рос. Т. I. стр. 242.
 (29) Библ. Рос. Т. I. стр. 242. Никонов. Т. II. стр. 195.
 (30) Страница 254.

Андрей
двадцать-
третій
Князь.
По Р. І. Хр.
1166 годѣ

основываясь на вышепредложенномъ правѣ , не разсуждая , что оно естественнѣе поль далеко , какъ сіи были между собою , по естѣвнучешныя брашья проспирашья не могло. Но *Святославъ Всеволодопичь* , двоюродный братъ умершаго Князя лучшую часть княженія его опдалъ брату своему , и хотя шущъ и не поминается копорому; но по слѣдствію , яко имѣющему участіе въ войнѣ , видно *Ярославу* , а въ *Жиши* посадилъ сына своего. *Олеги* не могли чрезъ посредство Князя *Кіепакаго Ростислава Мстислапича* ничего получить изъ княженій умершаго *Святослава* , съ военной его помощію пошелъ къ *Стародубу* , котораго града жители обѣщали ему опдашья ; но какъ походъ его къ сему граду спалъ извѣстенъ , а можетъ бытъ и подозрѣвая въ вѣрности жителей града , *Ярославъ Всеволодопичь* , [которому чаятельно сей градъ во удѣлѣ достался] поспѣшно къ нему съ воинствомъ своимъ пошелъ , и упредя своимъ приходомъ , присутствіемъ своимъ не допустилъ жителей обѣщаніе ихъ *Олегу* исполнить. Сей же послѣдній мня , что *Стародубцы* съ умыслу какого хотѣли его заманить , плѣня не малое число людей , со гнѣвомъ на нихъ возвратился. Напротивъ же того *Святославъ Всеволодопичь* послалъ брата своего *Ярослава* учинить нападеніе на самыя *Олеговы* земли , по естѣ на *Нопѣ городѣ Сѣперскій* , куда однако либо ради заключеннаго вскорѣ миру , либо какихъ другихъ ради причинъ , дошедши до *Молошныхъ Водъ* , разстояніемъ въ 15 поприщахъ отъ *Нопы города Сѣперскаго* , *Ярославъ* далъ не пошелъ. Несомнительно естѣ , чтобы сія начинающаяся война могла имѣть важнѣйшія слѣдствія , естѣли бы на сіе время *Олеги* не занемогъ

Миръ между
ими.

занемогъ , и шаковая болѣзнь съ одной страны не допуская его самого предводительствовать войсками, а съ другой Святославъ Всеволодовичъ , опасаясь какого злключительнаго для него слѣдствія , а паче отъ помощи Ростислава Мстиславича Князя Кіевскаго, обѣихъ ихъ склоняя къ миру учинили , которъй чрезъ посредство самого сего Ростислава и былъ заключенъ, на такихъ договорахъ: что Святославъ Всеволодовичъ далъ Олегу Святославичу изъ наслѣдства Святослава Владимировича 4 города , и самъ признавая его старшинство , ему присягу учинилъ (31).

Андрей
двадцать
третій
Князь.
По Р. I. Xp.
1166 годѣ.

Половцы же всегда готовые учинили нападеніе на Россію , когда токмо способный случай обрѣшались , увѣдавъ о семъ несогласіи Россійскихъ Князей , зачали нападать на единый народъ , живущей подъ властію Россійскихъ Князей , именуемый Греченники , о которомъ , основываясь на ихъ имени , я мню , что они были или переходцы изъ Греціи , или поселянники издревлѣ учиненные Греческими плѣнниками. Но какъ уже между шѣмъ временемъ союзъ и доброе согласіе между Россійскихъ Князей было возобновлено , то Ростиславъ послалъ единого вожда своего , именуемаго Владиславъ , родомъ Ляха съ войсками , которъй отъ нихъ набѣговъ Греченниковъ оборонилъ (32).

Нападеніе
Половцовъ.

Такъ можно сказать , что коль скоро въ одной странѣ Россіи спокойство хотя мало зачинало утверждаться , такъ скоро съ другой новые неустройствы отъ несогласія Князей загорались, такъ

Война между Ролодара Глѣбогича и Ростислава Всеволодовича.

Томъ II.

В в

и въ

(31) Библ. Рос. Т. I. стр. 242 и 243.

(32) Библ. Рос. Т. I. стр. 243.

Андрей
двадцать
третій
Князь.
По Р. І. Хр.
1166 годѣ.

и въ семъ случаѣ Князь *Володарь Глѣбоичь*, внукъ *Всеслапа Брячислаича*, учинилъ нападеніе на *Полтескъ*, гдѣ былъ тогда на княженіи *Всеславъ Василкоичь*, внукъ *Святослапа Владимироича*, сына *Мономахопа*, который увѣдавъ о нападеніи семъ, не допуская его приближиться ко граду, пошелъ прошиву его; но *Володарь* не давъ ему времени собратъ всѣ его силы, вдругъ нечаянно на него напалъ, и великое число войскъ его побилъ и въ плѣнъ взялъ, протчихъ же обратилъ въ бѣгство, такъ что *Всеславъ*, чувствуя себя въ несостояніи защищать *Полтескъ*, оставя оный побѣжалъ къ *Вителску*. *Володарь* по семъ безъ сопротивленія вошелъ во градъ *Полтескъ*, и принявъ у жищелей присягу вѣрности, самъ пошелъ за *Всеволодомъ* къ *Вителску*, который уже тогда соединился съ братомъ своимъ *Давыдомъ*. По пришествіи его въ предѣлы сего града, онъ спалъ возлѣ рѣки, стараяся всунуть въ бой со *Всеславомъ*; но колико *Володарь* сего желалъ, столько *Всеславъ* старался отъ сего удалиться, ради того, что ожидалъ пришествія къ себѣ съ помощію *Смоленскою* брата своего *Романа*. И какъ они были оба въ такихъ положеніяхъ, случилось въ одну ночь бысть сильному грому, чаятельно совокупленному съ великою бурей, происходящей отъ которой шумъ былъ принятъ отъ воиновъ *Володаревыхъ* за происходимой шумъ отъ войскъ *Романовыхъ*, переходящихъ чрезъ рѣку, объяты нечаяннымъ страхомъ, прибѣжали о семъ увѣдомишь своего Князя, шрепешъ и робость свою во всѣ полки разсѣяли, чтобъ отъ переходящаго *Романа* не бысть окруженнымъ, такъ что и самъ *Володарь* не изслѣдовавъ подлинно, но послѣдуя робости своихъ воиновъ

воиновъ, яко побѣжденный отъ *Вителска* побѣжалъ. Андрей дв. десять третій Князь. По Р. I. Xp. 1166 годѣ.
 Хошя шакой побѣгъ соединеннымъ Князьямъ *Всеслапу* и *Давыду* и сомнишеленъ былъ; однако, когда *Давыдъ* на завшрѣе осмотра мѣсто спану ихъ, и подлинно о побѣгѣ *Володарепомъ* увѣрился; тогда послали войски за нимъ въ погоню, копорые хошя сего бѣгущаго Князя нагнашь и не могли, но немалое число опспавшихъ и заблудившихся во время шемношы въ лѣсахъ его воиновъ въ плѣнъ взяли, и *Всеслапъ* послѣ сего пошелъ къ *Полтеску* (33).

Однако хошя междоусобии такимъ образомъ въ одной спранѣ *Россїи* и продолжались; но въ другой *Россїйскїя* Князья согласїе ихъ брачными союзами ушверждали. Тако *Ярослапъ Галицкїй* за сына своего за *Владимира* взялъ *Малфриду Болеслапу*, дщерь *Святослапа Всеволодопича Чернигопскаго*. *Ярослапъ* же *Изяслапичъ*, внукъ *Мстислапа Владимиропича*, женилъ сына своего *Всеволода* на дочери *Георгїя Ярослапича*, внука *Владимира Мономаха* (34). Супружесствы Россїйскїхъ Князей.

Тщешно въ семъ году *Ростислапъ* чрезъ вождя своего *Владислапа* отвращилъ нападенїе *Полопцопъ*: Нападенїе Полопцопъ. они болѣе раздражены, нежели побѣждены, совокупившись въ вящшихъ силахъ, вдругъ во многихъ мѣстахъ нападенїе учинили. Князь *Олепъ*, защищая своего владѣнїя земли, пошелъ прошиву шѣхъ, копорые были подъ предводительствомъ Князя *Полопецкаго Боняха*, и побѣдилъ ихъ. Съ другой же спраны *Полопцы* разбила нѣкоего *Шпарна*, и какъ его самого, такъ многихъ изъ войскъ его взяли въ плѣнъ; и за свободу ихъ великой выкупъ получили.

В В 2

ли

(33) Тутъ же стр. 243.

(34) Тутъ же стр. 244.

Андрей
двадцать
третьей
Князь.
По Р. I. Xp.
1166 годѣ.

ли (35). При семъ же бывшемъ бою за *Переслап-лемб* убили двухъ знатныхъ мужей *Андрея Жиро-слапича*, и брата его *Шурана*, кошорые были свой-спвенники именованному здѣсь *Шпарну*.

Ростислапъ Кіепокій, чувшвуя себя уже ослабѣвающа, хотѣлъ нѣкоторой порядокъ въ *Россіи* утвердить, дабы и кончина его неуспройствѣ не произвела: сего ради онъ послалъ къ братьямъ своимъ, къ сыновьямъ и прочимъ союзнымъ Князьямъ, дабы они сами и съ воинствомъ пришли къ нему. Я мню, что желаніе его, дабы они и войски съ собою привели, сосшояло въ томъ, что-бы утвердя доброе согласіе онъ возмогъ для безопасности и распроспершія *Россіи*, что ни естъ предприняшь; но званію его Князья сѣхались, кошорыхъ имена, шакже и владѣніи намъ сохранены въ единомъ лѣшописцѣ, съ котораго я имѣю списокъ (36), истинно драгоцѣнной ошпашокъ, кошорой намъ показуешъ вмѣстѣ, и имена союзныхъ Князей *Ростислапу Кіепскому*, и мѣста княженей ихъ. Оные супъ сыновья *Изяслапа Мстисланича*, племянники *Ростислапопы*, *Мстислапъ Князь Владимирской*, что въ *Польшѣ*; *Ярославъ Князь Луцкой* и *Ярополкъ Князь Бужскій*; братъ *Ростислапопъ*, *Владимиръ Мстислапичъ*; *Владимиръ Андреепичъ*, сынъ Князя *Андрея Боголюбскаго*; *Ярослапъ Всеволодопичъ*, сынъ *Всеволода Давыдопича*; *Глѣбъ Георгіевичъ* сынъ *Георгія Долгорукаго*, *Рюрикъ*, *Давыдъ* и *Мстислапъ* сыновья самаго *Ростислапа*; *Глѣбъ Городецкій* (*); *Іоанъ Георгіевичъ*, внукъ *Ярослапа*

(35) Биб. Рос. Т. I. стр. 244, и Типограф. библ. въ мѣстѣ No 57 противу 6675 году.

(36) Новгородской стр. 245. подлинникъ библиот. господина *Полетника*.

(*) Понеже въ сіе время обрѣтается сего имени Князей, *Глѣбъ Георгіевичъ* и *Глѣбъ Михайловичъ*, внукъ Князя *Георгія*, а какъ о первомъ уже упомянуто, то имѣю

Ярослав Спятололчича, сына Спятололка Ияя Андрей
двадцать
третий
Князь.
 слапича; къ чему и присланная Галицкая помощь при-
 соединилась. По сошествіи ихъ они долгое время По Р. І. Хр.
1166 годѣ.
 стояли у Конца, даже какъ лѣто уже спало про-
 ходишь. Какія же между сими Князьями дѣла происхо-
 дили, и какая тому причина была, что они
 бывъ въ полѣ великомъ числѣ ничего знашнаго не
 предпріяли: темнота исторіи, то отъ глазъ на-
 шихъ скрываетъ; но наконецъ все сіе собраніе кон-
 чилось пѣмъ, что Ростиславъ, имѣя подозрѣніе
 на вѣрность Нопгородцевъ, со всѣми сими Князьями,
 яко является, пошелъ къ Нопу городу, дабы жи-
 шелей сего града къ вѣрности сыну своему
 Спятославу привести. Продолжая свой походъ: Походъ
Ростисла-
ва къ Но-
пу городу.
 онъ идучи мимо Чичерска, былъ встрѣченъ зятемъ
 своимъ Олегомъ Спятослапичемъ и дочерью его, ко-
 кошорые звавъ его къ себѣ на обѣдъ великими да-
 рами одарили; на завтрѣя Ростиславъ звавъ къ
 себѣ зятя своего не меньше же щедрости и великолѣ-
 пія своего дарами къ нему оказалъ. Отъ сего гра-
 да Ростиславъ пошелъ къ Смоленску, и за 300 по-
 прищъ былъ встрѣченъ знашнѣйшими людьми сего
 града и внучатами своими, сыновьями шущъ сѣ-
 дящаго на престолѣ Князя Романа его сына, ко-
 шорой и самъ вмѣстѣ съ Епископомъ града и съ
 великимъ числомъ народа вѣ спѣнѣ градскихъ его
 принялъ. Радость и усердіе жишелей, какъ въ
 непришворныхъ радоспныхъ восклицаніяхъ, такъ и въ
 В в з подне-

причину мнѣтъ, что сей Князь Городецкій былъ по-
 слѣдній изъ сихъ именованныхъ, и пѣмъ наипаче, что
 онъ въ числѣ Князей поколѣнія Князя Георгія ишминает-
 ся; хотя не видно, какимъ образомъ отъ Всеволода Да-
 видовича сіе княженіе до него дошло:

Андрей
двадцать
претій
Князь.
По Р. І. Хр.
1166 годѣ.

поднесенныхъ ему дарахъ довольно оказалась. Изъ сего града *Ростислапѣ* пошелъ къ *Торолцу*, пославъ отъ себя сказать сыну своему *Спятослапу*, дабы онъ прѣѣхалъ на встрѣчу къ нему къ *Великимъ Лукамъ*, и хотя уже *Ростислапѣ* спалъ чувствовать въ себѣ болѣзнь, однако до сего града дошелъ, имѣлъ свиданіе съ сыномъ своимъ, и преклонилъ *Нопогородцѣ*, и силою своею и почтеніемъ, какое всѣ *Россіане* къ сему Князю имѣли, вшорично ему учинилъ присягу, что никогда не будутъ искасти себѣ инаго Князя, и что единою смертію отъ сына его ошлучатся. *Нопогородцы* можетъ быть за невѣрность свою опасались вѣщаго наказанія, видя что *Ростислапѣ* единственно подтвержденіе ихъ вѣрности у нихъ потребовалъ, по великодушію его приумножая почтеніе, великими дарами его одарили, также и сынъ его ему многія дары поднесъ, съ которыми *Ростислапѣ*, зачиная часъ отъ часу болѣе ослабѣвать, пошелъ возвратно въ *Кіевъ*. Когда онъ пришелъ въ *Смоленскѣ*; тогда сестра его *Рогнѣда*, видя его въ пошлой слабости, всевозможные прозбы употребила, дабы онъ еще въ погда бывшее зимнее время далъ въ путь не ходилъ; но *Ростислапѣ* воспѣшая видѣть свой столичной градъ, не взирая на ее прозбы, пошелъ въ путь свой, и колико древней *Россійскій* языкъ можетъ быть поняшенъ, то является, что въ семъ случаѣ упомянуто, что сестра его пошла вмѣстѣ съ нимъ въ *Кіевъ*. Но какъ дошли до села *Рогнѣдина*, что въ *Зарусѣ*, тогда *Ростислапѣ* совершенно уже изнемогая въ семъ селѣ ошановилъ; гдѣ сохраняя свою добродѣшель, покорность къ Божіей волѣ и спокойство души, каковое добродѣшельные люди при концѣ своемъ имѣютъ,

Конецъ
Ростисла-
ва.

имѣюшѣ, скончался, царствовавѣ въ Кіевѣ 9 лѣтъ, Андрей до повѣспшвію единыхъ Марша 21 дня, другихъ двадцать третій Апрель 21, а наконецъ прежде Марша 14 дня (*) (37). Князь. По Р. I. Хр. 1166 годѣ.

По кончинѣ и погребеніи Князя Ростислапа Мстиславича, наблюдая часто вышепомянупой мною порядокъ наслѣдства, дабы ему всегда въ старшее колѣно возвращаться Владимирѣ Мстиславичѣ, братѣ скончавшагося Ростислапа, Рюрикѣ и Давыдѣ Ростиславичи, обще съ Кіеплянами и съ Черными клобуками послали звать на Кіепское княженіе Мстислапа Изяславича 1167 годѣ.

(*) Достойно здѣсь примѣчанія, что въ имѣющемся у меня спискѣ, съ единого древняго лѣтописца, на которой я и выше имѣлъ случай сослаться, означена кончина Ростиславова въ 6675 году, и послѣ самага сего упоминается, что 14 числа Марша 6676 году онѣ былѣ погребенѣ; и сіе ясно доказываетѣ, что годѣ тогда начинался съ весеннаго равноденствія. Къ сему случаю еще я за нужное почитаю сказать, что хотя многія лѣтописцы кончину сію полагаютѣ въ 6675 году, какѣ можно изѣ вышепоказанной ссылки видѣть; однако другія оную полагаютѣ 6674 году, какѣ въ томѣ же мѣстѣ сіе довольно видно. Чего же ради я сіе послѣднѣе предпочелѣ и кончину Ростиславоу въ 1166 году назначилѣ, тому предложу токмо сію причину, что какѣ я всегда за законѣ себѣ поставилѣ послѣдовашѣ въ годахъ лѣтописцу Патріаршей библіотекѣ писанному на хартїи, что подѣ Но 509, такѣ и въ семѣ случаѣ отѣ означеной въ немѣ хронологїи не почелѣ за благо опдалиться; но хотя и назначено сіе приключеніе въ 1166 году, однако оно яко уже учинившееся въ Мартѣ мѣсяцѣ есть 1167 году, что я здѣсь для извѣстія упоминаю; въ самой же исторїи за тѣмѣ такѣ не означено, дабы годы отѣ Рождества Іисуса Христа всегда сходились съ годами свѣта яко въ древнехъ нашемѣ изчисленїи всегда употребляешя.

(37) Библ. Рос. Т. I. стр. 244. Никонов. Т. II. стр. 196. Типографъ библ. въ листѣ. Но 46 противу 6675 году. Но 50 листѣ 124. Но 57 противу 6676 году въ четв. Но 60 противу 6674. году. Патріарш. библ. въ четв. Но 509 противу 6674 году. Степенные гр. 6. гл. 16.

Андрей
двадцать
третьей
Князь.
По Р. І. Хр.
1167 годѣ.

слапича. Мстиславъ , по шаковомъ посольствѣ вступая на Кіевской престолю , послалъ отъ себя племянника своего *Василка Ярополчича* , повелѣвая ему итти прежде себя въ Кіевъ , и правленіе сего первопрестольнаго града принявъ ; но между временемъ посланія по Мстиславу , и пришествія *Василка* , Князя *Російскія* , изъ коихъ главной былъ *Владимиръ Мстиславичъ* , вздумали лишити его Кіевскаго престола , учиня между собою шакой умыселъ , чшобы княженіи умершаго *Ростислава* между собою раздѣлиши , въ чемъ и присягу другъ другу учинили, шо есть: *Владимиру Мстиславичу* взять *Торческъ* со всѣмъ *Порусьемъ* ; *Ярославу* , брату *Мстислава* *Изяславича* , *Владимиръ* , и дабы укрѣпиться сильнѣйшимъ союзомъ , дѣшамъ *Андрея* отдавали *Берестье* ; также *Рюрику* и *Давыду Ростиславичамъ* обѣщали удѣлы учиниши. И какъ шокмо посланный отъ Мстислава *Василко Ярополчичъ* приѣхалъ въ Кіевъ , шо доброжелательные къ Мстиславу о семъ умышленіи ему и *Владимиру Ростиславичу* , не вступившему въ сей договоръ , донесли. *Василко* видя коль къ неизбѣжной опасности подвергается *Мстиславъ* , ешлы понадѣясь на вѣрность посылавшихъ къ нему Князей не вооруженъ прїидешъ , послалъ къ нему въ *Владимиръ* , что въ *Польшѣ* о всемъ увѣдомиши. Сей же узнавъ о умышленіи семъ , сталъ требовать себѣ помощи , дабы утвердись на опеческомъ престолѣ у родственниковъ своихъ , у *Ярослава Глицкаго* , кошорый ему далъ пять полковъ , и у *Всеволодопичей* , кошорые сами восхотѣли съ нимъ опасность сей брани раздѣлиши , въ чему присоединилъ еще нѣсколько *Литовскихъ* войскъ , съ кошорыми со всѣми пришелъ къ *Микулину* , гдѣ еще получилъ подкрѣпленіе въ помощныхъ войскахъ

войскахъ всѣхъ Берендѣевъ , Туркопъ и всѣхъ Черныхъ *жлобукопъ* , которые , яко является , оставя шѣхъ Князей къ нему предалися , тогда Мстиславъ пу- шивъ предъ собою брата своего Ярополка съ Берен- дѣями , пошелъ самъ съ прошчими войсками за нимъ вслѣдъ. Вышеименованные учинившія заговоръ Князя видя , что ихъ намѣреніи открылись , при- нуждены спали силъ силою опоръ чинить. Вла- димиръ же Мстиславичъ для лучшей себѣ безопа- сности оставя Трелоль , пошелъ съ супругою , съ дѣтьми , также и съ матерью своею въ Выше го- родъ ; но Ярополкъ имѣя при себѣ Берендѣевъ настигъ его у Чернаго дуба. Хошя и весьма удобное по- гда время было къ сраженію ; однако Берендѣи , не- имѣющія совершеннаго усердія ко Мстиславу и угождая противной споронѣ , въ сраженіе вступити не хошѣли ; шакъ что Ярополкъ видя недоброже- даніе своихъ войскъ , воротился во градъ , коликъ миѣ кажется въ Трелоль , откуда Владимиръ по- гда ушелъ. На завтрѣ же послѣ сего приключе- нія , прибылъ и Мстиславъ Изяславичъ ; сей устроя въ доброй порядокъ свои полки , пошелъ къ Кіеву , въ который градъ со встрѣчею и съ удоволь- ствіемъ отъ гражданъ былъ принятъ ; но однако онъ не вступился ни въ какія распорядки сего но- ваго княженія его , видя еще близь себя непріятелей желающихъ похитити оное ; но въ самой потѣ же день присоединя къ себѣ Кіеплянъ , пошелъ проши- ву Владимира къ Выше городу , а Берендѣевъ опять послалъ впередъ , и когда подошелъ къ городу , тогда сіи невѣрные ему войски поставилъ по валу , гдѣ они первые должны были усиліи непріятель- скія претерпѣвать , и хошя они не малое число въ семъ случаѣ непріятелей и побили , однако и

Томъ II. Г г сами

Андрей
двадцать
третій
Князь.
По Р. I Хр.
1167 годѣ.

Андрей
двадцать-
третий
Князь.
По Р. I. Xp.
1167 годѣ.

сами великой уронѣ въ лучшихъ своихъ людяхъ першпѣли , на заврѣже же , шо есть въ суббошу сѣ обѣихъ сторонѣ не меньше сѣ жаромѣ и упорствомѣ брань продолжалась. Но наконецѣ Князь Владимирѣ видя , что не можеть прешиву силы Мстислаповой сопротивляться , обще сѣ Рюрикомѣ Ростиславичемѣ прислали просить миру , и нѣкоего раздѣлу въ владѣніяхъ , на что Мстиславъ Изяславичъ , нешерпеливо желая всшупить дѣйсшвишельно на Кіецкое княженіе , и опасаяся помощи шѣмѣ Князьямѣ отѣ Князя Андрея Боголюбешаго согласился , и ушвердивѣ ихѣ къ себѣ кляшвою въ вѣрности , возвращилсѣ въ Кіецъ Маія 19 дня , и сѣлѣ на сей первой престолѣ Россійскихѣ княженей (38).

Смушченіе
въ Новѣ
городѣ.

Тако полуденная Россія отѣ междуособей першпѣвала , не въ лучшемѣ же спокойствѣ и сѣверныя ее страны были ; беспрештанные ослушаніи народа , можеть быть несправедливья , а можеть бышь и справедливыя принудили Князя Святослава Ростиславича оставить Новѣ городѣ , и отошедѣ въ Луки послать сказать Нопогородцамѣ , что онѣ болѣ ихѣ Княземѣ бышь не хочеть ; конечно онѣ надѣялся чрезѣ шакое опказѣ усшудить народѣ , и принудить его отѣ шрашу междуособія прислашь пословѣ о возвращеніи его къ себѣ просить. Но шисели сего града получѣ шакое оприданіе отѣ Князя ихѣ , не шокмо ни мадаго движенія удержашъ его на своемѣ престолѣ не сдѣлали , но напросивѣ шого пошедши немедлѣнно предѣ образомѣ Богородицынымѣ

(38) Библ. Рос. Т. I. стр. 244. Никонов. Т. II. стр. 126. Паше-ріарш. библ. въ чеш. No 509 и 305. прошиву 6675 году. Типограф. библ. въ листѣ No 46 прошиву 6674 году No 57 прошиву 6676 году въ чеш. No 60 прошиву 6676 году.

лицынымъ клятвою ушвердились , чшобъ болѣ Святослапа своимъ Государемъ не признавашь ; ве
 маю Богоугодна ли такая ихъ клятва была , кошо-
 рая разрушала ихъ прежде учиненную. Надлежало
 бы о семъ увѣдать пошупокъ самого Святослапа ;
 не далъ ли онъ онымъ причину и справедливосшь ша-
 ную клятву противную первой учинишь ? но не всту-
 ная болѣ въ разсмотрѣнїе правъ народа для сохра-
 ненїя вольносшей своихъ , и правъ Государя , послѣдую
 повѣствїю о пошупкѣ *Нопгородцѣвъ*. Сїи прости-
 рая далѣ свое озлобленїе , и изъ всѣхъ предѣловъ
Нопгородскаго княженїя его изгнашь вознамѣрясь ,
 вошли съ силою выгнашь его изъ *Лукъ*. Святослапъ
 видя сей бунтъ , и не чувствуя себя въ состоянїи
 сопротивляшья оному , оспавя сей градъ , пошелъ
 къ *Торолцу* , откуда къ брегамъ *Волги* путь свой про-
 должалъ. *Нопгородцы* же видя удаленїе ихъ Кня-
 зя , послали ко *Мстислапу Изяслапичу* , просишь
 у него сына его *Романа* на княженїе къ себѣ. Одна-
 ко Святослапъ исполненъ злобы противу *Нона* горо-
 да , испросилъ себѣ помощь у Князя *Андрея Суз-
 дальскаго* , съ которой онъ пошелъ къ *Нопому* торгу ,
 оной зжегъ. Жители же сего града принуждены
 были искашь себѣ убѣжища въ *Нопѣ* городѣ , а Спя-
 тослапъ и надъ бездушными вещами мщенїе свое
 продолжая , дома ихъ , селы и деревни опустошилъ.
 И какъ онъ съ одной страны шолкїя разоренїи
Нопгородскимъ обласямъ приключалъ ; тогда же
 братья его *Романъ* и *Мстислапъ* пришедъ съ дру-
 гой страны сожгли *Луки* , котораго жители так-
 же въ другой градъ опошли. Князья же *Романъ* и
Мстислапъ Ростислапичи , производя до сего шок-
 мо набѣгами сїю войну , опошедъ ко *Цскопу* , спа-

Андрей
 два десяти-
 шрестый
 Князь.
 ПоР. I. Хр.
 1167 годѣ

Андрей
двадцать-
третий
Князь.
По Р. І. Хр.
1167 годѣ

ли помышлять , соединясь съ другими *Россійскими* владѣтелями порядочную войну прошиву *Нопу города* производить : чего ради и утвердился для войны на сей градъ союзомъ, имѣя подѣ властію своею наслѣдіе отца ихъ *Смоленскѣ*, со Княземъ *Андреемъ Георгіевичемъ Суздальскимъ* ; захватили всѣ пути ведущія къ *Нопу городу* , дабы не могли изъ сего града никакого извѣстія *Мстиславу Изяславичу Кіевскому* учинить ; тогда же *Святославъ* послалъ съ угрозами повелѣвать *Нопогородцамъ* , дабы они его своимъ Государемъ по прежнему признали. Граждане сего града ни мало не устращаясь ни собирающейся силы , ни угрозъ *Святославопыхъ* къ храброму защищенію себя изгошовляли ; но тогда же опасаясь, чтобъ обрѣшающіеся внутри ихъ града доброжелатели *Святославопы* не произвели какого между ихъ внутренняго несогласія , убили посадника своего *Зихарія*, и нѣкоихъ *Нерепина* и *Незду Бирича* по подозрѣнію , что они имѣютъ переписку со *Святославомъ* ; и отверзши путь на *Вязкъ* и къ *Володарю* ; послали *Данислава Дазутиница* въ *Кіевъ* ко *Мстиславу* по сына его. *Святославъ* же съ братьями своими , съ *Сюльянами* , съ *Полопцами* и съ *Суздальскою* помощію пошелъ къ *Русѣ* , куда для сопротивленія ему *Нопогородцы* послали отъ себя нѣкоего *Яхуна Станиславича* , котораго они послѣ и въ посадники къ себѣ избрали. Сіи войски *Нопогородскія* столь сильны были , что *Святославъ* не чувствуя себя въ состояніи надъ ними какой успѣхъ одержать, отъ владѣній *Нопогородскихъ* не сдѣлавъ ничего, отступилъ.

Война
Мстислава
вона про
шиву Но-
повцовъ.

Князь же *Мстиславъ Кіевской* , видя частыя опустошенія , которые дѣлаютъ *Полопцы* , и желая пользоваться союзомъ своимъ съ прочими *Россійскими*

сими Князьями, единожды ихъ испребивъ или да-
 мѣ отгнавъ, отвращишь сихъ непріятелей болѣе
 на Россію: нападеніи чинишь: сего ради онъ созвавъ
 къ себѣ Россійскихъ Князей, Святослава и Ярославца
 Всеволодопичей, Олега и Всеволода Святославичей,
 Рюрика и Святослава Ростиславичей; Дабы же
 братья сихъ, за болѣзней не могъ прийти; также
 Ярослава Князя Луцкаго и Ярополка Изяславичей;
 изъ Князей поколѣнія Князя Георгія Долго-
 рукаго, Мстислава Георгиевича, Глѣба Михайло-
 вича, Князя Переяславскаго и Святлополка Георги-
 евича, правнука Святлополка Изяславича. Симъ онъ
 предлагалъ о печальномъ состояніи, въ которое
 приведена была Россія отъ частыхъ набѣговъ
 Половцовъ, и увѣщевалъ ихъ, воспользоваться вре-
 менемъ ихъ союза, чтобы итти противу сихъ вар-
 варъ, и учинишь имъ возмездіе за частые ихъ
 опустошеніи. Упрежденные уже Князья, о прищ-
 чинѣ ихъ собранія, чрезъ пословъ Мстиславовыхъ
 на сіе вскорѣ согласились, и имѣя уже при себѣ
 войски отправились въ походъ противу Половцовъ.
 Усердіе ихъ шолкое къ сей войнѣ было, что
 Ярополкъ Изяславичъ, хотя тогда и весьма былъ
 болѣнъ, однако отъ пропчихъ Князей отсцапъ не
 желалъ, но недалеко отъ Киева бывъ при войскѣ
 ршвезенъ скончался, и былъ погребенъ въ Киевѣ,
 Марта 7 дня. Здѣсь примѣчаетъ потъ лѣтопи-
 сецъ, на которой я ссылаюсь (39), что здѣсь на-
 чинается 6676 годъ. Половцы же увѣдавъ о силь-
 номъ вооруженіи Россіанъ, оставя свои селеніи уда-
 лились; однако Россійскія войски по девятиднев-
 номъ пуши изъ Киева, селеніи ихъ у рѣки Угры взя-

Андрей
 двадцать-
 шестій
 Князь.
 По Р. I. Хр.
 1167 годъ.

Кочина
 Ярополка
 Изяслави-
 ча.

1168 годъ.

Г 3

ли,

(39) Моск. библ. Новогородк. стр. 251.

Андрей
двадцать-
шестой
Князь.
По Р. І. Хр.
1168 годѣ.

ли, и ихъ у *Чернаго лѣсу* разбивъ большое число плѣнили, и сіи ихъ одержанные побѣды пошито были удачны, что во все сіе время по пересмотрѣ ихъ войскъ, нашлося у нихъ убитыхъ два человека, и единой, котораго *Полопцы* плѣнили. Толика побѣда, и шоль съ малымъ урономъ одержанная, конечно *Россійскимъ* Князьямъ немалое удовольствіе приключила, и можно бы совершенно ее щасливою назвать, еспли бы самое сіе щастіе къ другимъ зоключеніямъ приключеннымъ отъ недовѣренности Князей между собою не подало припчины. Начало сей недовѣренности произошло отъ того, что стали подозрѣвать *Мстислапа*, якобы онъ излишнее въ корысти себѣ взялъ, и по томъ, какъ Князья возвратилися въ *Россію*; тогда по нѣкоемъ времени *Мстиславъ* собравъ вопрично тѣхъ Князей, для увѣщанія ихъ одержанные ими побѣды продолжать, и еще предпріять походъ прошиву *Полопцовъ*. Еще продолжающееся согласіе Князей между собою, не взирая на нѣкую приключенную въ упаеніи корысти недовѣренность, подало припчину *Глѣбу Гергеевичу* звать *Мстислапа* къ себѣ на обѣдъ; гдѣ они и согласились вопричной походъ на *Полопцовъ* воспріять, а по томъ, когда *Мстиславъ* то же хотѣлъ сдѣлать, и къ себѣ Князей звалъ; тогда *Петръ Борисовичъ*, *Нестовъ Жидиславичъ* и *Якувъ Дигиневичъ*, изгнанные за ихъ несправедливости изъ службы *Мстислапа Изяславича*, желая произвести несогласіе между ими, сказали *Давыду Ростиславичу*, что *Мстиславъ* не довольствуясь излишней имъ въ походъ захваченною корыстію, которое захваченіе колико возможно умножили, хочетъ и ихъ, когда они къ нему прѣдутъ

вдуть захватить, дабы имѣя въ рукахъ своихъ Андрей Князей, спранами ихъ завладѣть. Сей получа- двадцать-
третій
Князь.
По Р. I. X.
1168 годѣ. тая кое сомнѣніе, сказалъ Рюрилу и прочимъ, такъ что они согласились не ѣхать къ нему на обѣдъ, но требоваць прежде, чтобы онъ имъ въ согласіи и доброй дружбѣ присягалъ. Мстиславъ весьма шакимъ требованіемъ былъ удивленъ, и паче для того, что онъ никогда никакой злобы не помышлялъ на нихъ, однако видя ихъ недовѣренность, не ошпекался и требуемую присягу учинить, но шокмо съ шѣмъ, чтообъ шѣ Князя выдали ему клеветниковъ, которые напрошивъ того не хотѣли оныхъ выдаць, объявляя; что ешлы сихъ выдадутъ, то какъ возмогутъ впредь для оспорожности своей извѣстіе какое получатъ; а между шѣмъ временемъ Владимиръ Андреевичъ, не взирая на прежде учиненные договоры спалъ требоваць у Мстислава прибавки къ его владѣніямъ, въ чемъ чаятельно и прочія Князя 'его подкрѣпляли; тогда Мстиславъ видя, что не одно учиненное сомнѣніе отъ клеветниковъ, припчиною ихъ несогласія, укорялъ сего Владимира, что учиненной своей кляпвы не содержитъ, которой хотя и несправедливую прозбу предлагалъ; однако отпазомъ симъ шоль былъ раздраженъ, что немедленно отошелъ къ себѣ въ Дорогобужъ, что являешся и другія Князя учинили; ибо изъ сего собранія, не зримъ мы никакого слѣдствія прошиву Полощювъ (40)

ВЪ

(40) Никонов Т. I. стр. 196 и 200. Патріарш. библ. въ четв. № 509 прошиву 6675 году. Типограф. Библ. въ листѣ. № 57 прошиву 6676 году.

Андрей
двадцать-
третьей
Князь.
По Р. I. Хр.
1162 годъ.

Романъ
Мстисла-
вичъ на
Новгород
скомъ пре-
столи.

Война
Князя
Андрея
противу
Мстисла-
ва.

Въ такомъ состояніи были Россійскія дѣла , когда опущенной Мстиславоу сынъ Романъ , по опущеніи Князя Святослава прибылъ изъ Кіева въ Ноиъ городъ Апрѣля 14 дня , и вступилъ къ удовольствію Ноигородцовъ на престолъ сего града , по бышій его празныиъ отъ 1 Сентября прошедшаго года. Первое его шчаніе состояло ослабить союзниковъ Святославоу : чего ради онъ послалъ войски на Пскопичанъ и Полочанъ , которые пожгли шамъ многія селеніи , по томъ послалъ усмирить Торопчанъ , содержащихъ сторону Святославу. Въ семъ походѣ войски Ноигородскія многія селеніи пожгли , и привели великое число плѣнныхъ (41).

Таковыя учинившіся въ полуденной Россіи несогласіи , подали случай Князю Андрею Георгіевичу Суздальскому , давно уже завидующему шчанію Мстиславу , противу его войны предпріять. Онъ на Кіевскаго Князя послалъ сына своего Мстислава съ Ростопцами , Владимирцами и Суздальцами , и съ одинаишчанію другими Князьями , то есть Глѣбомъ Георгіевичемъ Перяславскимъ , Романомъ Ростиславичемъ Смоленскимъ , и Давыдомъ Ростиславичемъ Вышегородскимъ , Владимиромъ Андреевичемъ , Дмитриемъ Георгіевичемъ , (*) Рюрикомъ Ростиславичемъ и братомъ его Мстиславцемъ (**) съ Олегомъ Святославичемъ и братомъ его Игоремъ ;

Все по-

(41) Никонов. Т. II. стр. 200. Патриарш. библ. № 509 противу 666 году.

(*) Понеже сіе вооруженіе было Князя Андрея Георгіевича на Мстислава , то и Дмитрія Георгіевича должно въ родѣ Князя Георгія Долгорукаго искать. И тако я мню , что онъ былъ сынъ Георгія Ярославича , внука же Владимира Мономаха.

(**) Сей Мстиславъ является бытъ оплченъ отъ Мстислава Ростиславича.

Всеволодомъ Георгіевичемъ своимъ братомъ, и наконецъ со *Мстиславомъ Ростиславичемъ*, внукомъ Князя *Георгія Долгорукаго*. Воевода же отъ Князя *Георгія* надъ войсками его былъ *Борисъ Жидиславичъ*. Съ сими соединенными войсками Князь *Мстиславъ Георгіевичъ* пошелъ къ *Кіеву*, и какъ скоро о пришествіи сихъ войскъ услышелъ Князь *Мстиславъ Изяславичъ*, то запершись во градъ, спалъ себя къ сопротивленію пріугошворялъ (*). Соединенные войски со всѣхъ странъ уже городъ окружили, и не рѣдкія сраженія между осаждающими и осажденными были безъ всякаго рѣшительнаго успѣху для обѣихъ сторонъ. Сія бы осада и еще кровопролитнѣя и продолжительнѣя могла бытъ, безъ внутренней измѣны въ самомъ *Кіевѣ*; но бывшія тогда при Князѣ *Мстиславѣ Изяславичѣ* бояре *Кіевскія*, *Петръ Борисовичъ*, *Несторъ Жирславичъ*, *Яхунъ* или *Якобъ Дигинѣвичъ*, (***) самые шѣ, которые уже помушили союзъ между *Мстислава* и другихъ *Россійскихъ* Князей, въ семъ случаѣ прежнее коварство измѣною умножая, стали пересылашья со *Мстиславомъ Андреевичемъ* и съ другими осаждающими *Кіевъ* Князьями, совѣ-

Томъ II. Д д шук

Андрей
двадцать
третій
Князь
По Р.І. Хр.
1168 году

- (*) Въ семъ мѣстѣ обрѣтается разнорѣчіе въ лѣтописцахъ, единые повѣствуютъ, что *Мстиславъ*, увидя противъ себя столь великую силу, самовольно градъ уступя вышелъ (а), другія же, что онъ сопротивлялся; которое послѣднее повѣствіе я за вѣроятнѣйшее почелъ, и въ печеніе самой исторіи вмѣстилъ; ибо безъ того бы не можно согласить: чего же ради *Кіевъ* былъ пограбленъ, супруга и дѣти *Мстиславовы* въ плѣнъ впади; а при томъ не уповательно, чтобы столь храброй и честолюбивой Князь, каковъ былъ сей, столь легко престолъ свой уступилъ.
- (**) Изъ сего видно, что Князь *Мстиславъ Изяславичъ*, не взирая на прежнія худыя ихъ поступки ихъ въ милость опять къ себѣ принялъ.
- (а) Патріарш. библи. въ чешв. № 509 противу 6676 году.

Андрей
Двадцать
претий
Князь.
Нор. I. Хр.
1168 годъ.

пуя имъ чинишь нападеніи на крѣпчайшія мѣста града , и какъ для защищенія оныхъ *Кіевскія* войски оставяшь слабѣйшія мѣста ; тогда бы вдругъ на шѣ напастъ. Князь *Мстиславъ* по сему совѣшу исполнилъ , и *Кіепляне* видя , что все стремленіе идетъ на крѣпчайшія мѣста , оставя слабѣйшія , спали оные хранишь. Когда они въ семъ мѣнѣи прибывали , осаждающія учиня припворное нападеніе на крѣпкія мѣста , вдругъ кинулись на слабые , и по прехнедѣльной осадѣ , Марта 8 числа во градъ шѣми самими собою слабыми и худо хранеными мѣстами вошли. Князь же *Мстиславъ* , видя взятіе града своего , взявъ съ собою брата своего *Ярослава* , ушелъ во градъ *Владимиръ* , что въ *Волини* ; супругу же его и сына союзные Князья плѣнили. При семъ случаѣ *Кіепъ* отъ осажденныхъ былъ оставленъ при дни на разграбленіе ; и тогда жадные къ корысти войны , не шокмо дому княжескаго и гражданскаго ни какого не пощадили , но ниже церкви остались безъ пограбленія (42).

Изгнаніе
Мстислава
изъ
Кіева.

Князь
Глебъ Ге-
оргіевичъ
Кіевъ.
1169 годъ.

Когда лютость войскъ ушолилась , и Князья стали помышлять установить порядочное правленіе въ *Кіепѣ* ; тогда съ общаго ли учиненнаго согласія , или во исполненіе предшественныхъ договоровъ , Князь *Мстиславъ Андреевичъ* , отдалъ *Кіепъ* съ принадлежащими къ нему шѣми владѣніями , копорые ими были покорены , дядѣ своему *Глебу Георгіевичу* , копорого ушвердивъ на семъ престолѣ , возвратился къ отцу своему Князь *Андрею*. По отшествіи же

(42) Библ. Рос. Т. I. стр. 244 и 245. Никсов. Т. II. стр. 201 и 205. Типограф. библ. въ листъ No 57 въ чеш. No 60 прошиву 6667 году.

же Князей , *Глѣбъ Георгіевичъ* отдалъ градъ *Переяславль* во удѣлъ одиннадцатилѣтнему сыну своему Князю *Владимиру* (43).

Андрей
Двадцать
шестой
Князь
По Р. I. Хр.
1169 годѣ.

Тогда , какъ съ единой страны *Мстиславъ Андреевичъ* утверждалъ означенными побѣдами силу и престолъ отца своего, и симъ покореніемъ *Кіева* уже дѣйствительно перенесъ первенствующій престолъ во *Владимиръ*; съ другой страны бывшей тогда Епископъ *Ростовской* , коюрой отъ Патриарха Константинопольскаго посланіе во Епископы получилъ , обманывая , что Митрополиша въ *Россіи* за кончиною нѣшу, впалъ во многія заблужденія, и во зло употребляя духовную власть , чинилъ великія безпорядки въ епархіи своей , и мучительствы подданнымъ Князя *Андрея*. Не вдругъ сей Государь силу и власть свою употребилъ противъ его осмѣлился : но какъ наконецъ безстыдство и зашвердѣлость его дошли до такой степени , что ниже священнѣйшихъ вещей , копорые онъ долженъ былъ охранять не пощадилъ , зашвердалъ храмы и охулялъ законъ ; тогда Князь *Андрей* повелѣвъ его сковать , подъ стражею послалъ къ *Кіевскому* Митрополиту *Іоанну*. Ежели насъ въ нѣкое озлобленіе приводилъ богохуліе и безпорядокъ сего Епископа *Ростовскаго* , не можемъ же безъ омерзѣнія взирать на злобу и безчеловѣчіе Митрополиша , копорой, когда преданъ ему спалъ подъ судъ сей Епископъ *Ростовской* , осудя его , вмѣсто чшобъ употребить приличные наказанія , сходствующія съ духомъ кротости , сочиняющимъ

Изгнаніе
и казнь
Феодора
Епископа
Ростовска-
го

Д д 2

осно-

(43) Библ. Рос. Т. I. стр. 245. Никонов. Т. II. стр. 205. Типограф. библ. въ листѣ No 57 въ чеш. No 60 пришиву 6677 году. Стриков.

Андрей
двадцать
третий
Князь.
По Р. I. Хр.
1169 годѣ

основаніе Христїанскаго закона , повелѣлъ ему , яко богохульнику ошрѣзанъ языкъ , ошрубилъ руку и выколошъ глаза. Такая учиненная казнь , сколько бы сей *Еоодерб* ни былъ виновенъ , въ волненіе приводитъ , ешлы бы и ошъ жестокаго Государя была учинена ; шо коль наипаче являешъ намъ суровшво и безчеловѣчіе , когда шо по повелѣнію пасшыря духовнаго исполнено было (*) (44).

Нашествіе
Половцовъ
на Кіевѣ.

Еще колеблющееся княженіе *Глѣбо* , нечаяннымъ нашествіемъ *Половцовъ* было помучено , которые , собравшись въ великомъ числѣ , вошли въ *Россійскія* земли , и раздѣляся на двое , одни пришедъ къ *Переяслицю* спали у *Песочнаго* ; а другія на другой странѣ *Днѣпра* отъ *Кіева* спали у *Корсуня*. Тушъ они разсмашривая силу Князя *Глѣба* и союзы его съ другими *Россійскими* Князьями , за лучшее разсудили спарашься съ нимъ миръ заключить , какъ они и всегда обычай имѣли , приходя съ великимъ воиншвомъ , и ешлы могущъ помириться , и получить дары , возвращающъ къ себѣ съ швердымъ намѣреніемъ первымъ случаемъ воспользовашься , дабы впоричное нападеніе учинишъ ; однако въ семъ случаѣ они прислали пословъ къ *Глѣбу* съ шакими предложеніями : „ Богъ и Князь
„ *Андрей*

(44) Типограф. библіотека въ листѣ No 50 листѣ 125 въ четв. No 60 прошиву 6677 году.

(*) Въ Никоновскомъ лѣтописцѣ Т. II. стр. 209 означено , что онъ по повелѣнію Кіевскаго Митрополита съ навязаннымъ на шею камнемъ былъ попопленъ. Митрополитъ же названъ *Константиномъ* ; но понеже мы видѣли , что онъ за двѣзль лѣтъ предъ симъ преставилъ , то видно , что сіе ошибкою списателей написано ; а былъ тогда Митрополитомъ Іоанъ.

„*Андрей* посадилъ себя на отческомѣ и дѣдовскомѣ Андрей
 „своемѣ престолѣ вѣ *Кіепѣ* ; мы же желаемъ съ дядею
 „побою сдѣлать договоры , и во всемѣ между со- третій
 „бою помириться , и взаимно кляшвою обязаться ; Князь.
 „дабы впредь никто изъ насъ другъ друга не боялся. По Р. I. Хр.
 Князь *Глѣбъ* съ радостію на сіи предложеніи согла- 1169 годѣ
 сился ; но какъ *Полопцы* спояли раздѣлены на двое,
 и Князь *Глѣбъ* справедливо опасался , чтобы споя-
 щія близъ *Переяслапья* не воспользовались малолѣт-
 ствомъ сына его *Владимира* , взялъ намѣреніе иш-
 ти прежде къ симъ , и ушвердиль съ ними миръ ,
 а послѣ къ споящимъ близъ *Кіепа* , о чемъ равно ,
 какъ и о согласіи своемъ къ миру ихъ увѣдомилъ ; и
 дѣйствительно не мѣшкавъ , пошелъ къ шѣмъ
Полопцамъ , которые спояли близъ *Переяслапья* ,
 съ ними желаемой съ обѣихъ сторонъ миръ заклю-
 чилъ , и одарилъ ихъ великими дарами : чемъ бывъ
 довольны сіи *Полопцы* , возвратились вѣ свою землю
 Но во время его ошсудствія споящія возлѣ *Корсуня*
Полопцы , разсуждая что понеже онѣ побѣхалъ къ
 другимъ ихъ собратіямъ , то можешъ шамъ уме-
 длишь , а можешъ бышь опасались , чтобъ *Глѣбъ* ,
 пользуясь симъ временемъ , не собралъ довольнаго чи-
 сла войска ко учиненію отпору имъ : чего ра-
 ди разсудили , не ожидая болѣе его , начашъ непри-
 яшельскія дѣйствія , и пограбивъ селы и полонивъ
 жителей возвратиться къ себѣ. Сіе предпріятное
 намѣреніе было ими исполнено. Они прѣѣхали къ
Полонному граду , кошорой былъ тогда мирпопо-
 личей , къ граду *Десятинному* , и къ граду *Семичю* , Разореніе
 селы опустошили ; и какъ жители , надѣясь на за- Подолья
 ключаемой миръ , не почитали себя бышь вѣ опасно- Кіевского
 сти , то почти изъ жителей шѣхъ селъ ни однѣ

Андрей
двадцать
времѣй
Князь.
По Р. І. Хр.
в 1169 годѣ.

одинъ спастися не могъ, которыхъ поплѣнивъ *Полов-*
цы, съ корыстїю своею спали отшшупать къ себѣ.

Въ самое то время Князь *Глѣбъ* возвращался уже
ошъ *Переяслапья* для заключенія миру съ сими стоя-
щими близъ *Курсня Половцями*; и когда онъ стоялъ на
Перелетопскомъ полѣ, тогда пришло къ нему извѣ-
стїе о непріятельскихъ дѣйствїяхъ *Половцовъ*, ко-
торые и тогда еще продолжались. Справедливо раз-
драженной Князь *Глѣбъ* такимъ обманомъ, хотѣлъ,
не мѣшкая ни часу, самъ съ имѣющимися при немъ
войсками прошиву ихъ ѣхать; но *Берендѣи* просили
его, и шоль усиленно, что взявъ за поводъ его ло-
шадь не допускали ей итти, чтобы онъ самъ не
ѣздилъ, не имѣя съ собою великихъ силъ, а послалъ
бы нынѣ котораго изъ своихъ братьевъ. *Глѣбъ* на
усильную ихъ прозьбу, происходящую ошъ усердія,
согласился, и послалъ брата своего Князя *Михаила*
Георгеича, давъ ему войска сто человекъ *Перея-*
слапцовъ и 1500 *Берендѣевъ*, и воеводу *Володислана*,
брата *Янопа*. *Михайло* съ симъ малымъ числомъ
войска, немедлѣнно поѣхалъ въ слѣдъ *Половцовъ*,
и перехватя дорогу у нихъ, первое наѣхалъ при-
ста человекъ ихъ войскъ, стоящихъ на спражи.
Обѣхавъ сихъ учинили *Берендѣи* нечаянное на нихъ
нападеніе, и шоль удачно сихъ разбили, что ни
одинъ изъ нихъ не спасся, но были всѣ или побиты
или плѣнены; и какъ плѣнниковъ спрашивали сколь-
ко войскъ за ними идушь, сіи отвѣчали, что шамъ
еще 7000 *Половцовъ*. И тако Князь *Михайлъ* раз-
суждая, что естли будешъ у него сраженіе съ шоль
превышающимъ числомъ, то опасно, чтобы и сіи
плѣнные *Половцы* не взбуншовали, и не учинили бы
вѣщаго вреда, всѣхъ плѣнныхъ сихъ побитъ повелѣлъ.

Михайло
идешъ на
Половцовъ.

Сраженіе съ
Половца-
ми.

Продол-

Продолжая походъ свой , встрѣшилсѣ съ другими Адрей
Полоцкими , копорыхъ также безъ дальнаго со- двадцать
 противленія разбилъ , и взяшой ими плѣнъ отнялъ , препѣй
 а чрезъ плѣнныхъ взятыхъ въ семъ послѣднемъ Клязь
 сраженіи , Князь *Михайлъ* увѣдалъ , что еще за По Р. І. Хр.
 сими великое число *Половецкаго* войска идетъ , про- 1169 годѣ
 шиву кошораго , не взирая на превосходящее число
 непріятелей *Россійскія* войски бившя предпріяли ,
 а дѣйствительно яко является по *Россійскимъ* лѣ-
 тописцамъ , учинившимъ при семъ послѣднемъ случаѣ
 изчисленіе однимъ копейщикомъ , что оныхъ было
 у *Половцовъ* девять сотъ , а у *Россианъ* девяносто
 является , что силы *Половецкія* весьма превосход- Вспоричной
 ны были : однако , когда войски *Половецкія* пока- бой съ
 вались ; тогда Князь *Михайло* хотѣлъ самъ съ Половца-
Переяславцами бой начать ; но *Берендеи* показывая ми.
 равную же къ нему вѣрность , взявъ за поводъ его
 лошадь въ бой вступили не допустили , удерживая
 его въпередъ , говоря , что въ сохраненіи его
 сохраненіе всего и войска состоитъ ; сами же пу-
 стивъ предъ собою стрѣльцовъ сразились съ *Поло-*
цкими . Кровава брань съ обѣихъ сторонъ съ рав-
 ною храбростію и упорствомъ продолжалась , и
Половцы пользуясь превосходящею своею силою со-
 рвали съ древка *Россійске* знамя . Сіе придало но-
 вую храбрость *Россианамъ* , которые уже не въ
 порядкѣ , но рукопашнымъ боемъ смѣшавшись съ
Полоцкими бились . Тогда выше именованной воевода
Володислава , взявши прикрывающія Князя *Михайла*
 войски , съ новымъ стремленіемъ на *Половцовъ* на-
 палъ , и носителя знамя *Половецкаго* плѣнилъ .
 Тогда Князь *Михайлъ* , бывшей уже въ сраженіи , и
 повелѣніями и примѣромъ своимъ *Россійскія* войски,
 обод-

Андрей
двадцать-
третий
Князь.
По Р. I. Хр.
1169 годъ.

ободря, былъ трижды отъ *Половцовъ* копьями по-
раненъ, дважды въ спину, а въ третій въ руку :
однако ни одна изъ сихъ ранъ не была ему шло-
сшна ; наконецъ колико превышеніе *Половецкихъ*
войскъ, равная съ обѣихъ сторонъ храбрость,
уязвленіе *Россійскаго* Князя побѣду сію сомнишель-
ну ни шворили, но наконецъ *Россіане* преодолѣвъ
Половцовъ, которые по сильномъ сопротивленіи въ
бѣгство обратились, и окромя умерщвленныхъ
Россіанами и плѣнныхъ въ прежнемъ сраженіи, въ
Разбитіе
Половцовъ. семъ бою они плѣнили тысяча пятьсотъ чело-
вѣкъ. Князь же ихъ съ прощими ушелъ въ свою
спрану.

Побѣда сія шоль велика и превосходяща въроятіе
была, что нѣкоторые изъ нашихъ лѣтописателей
повѣсшвуютъ, что якобы чудеса бывшіе отъ об-
разовъ, и происходящей отъ нихъ огонь оной споспѣ-
шествовалъ ; но не искавши сверхъестественныхъ
прищинъ, природная храбрость *Россіанъ*, озлоб-
леніе ихъ за измѣну и за опустошеніе, доброй по-
рядокъ *Россійскихъ* войскъ, превосходящей порядку
войскъ кочеваго народа, и наконецъ ошагощеніе *Поло-
вецкихъ* войскъ взятою ими корыстію, суть довольно
сильные причины, дабы повѣришь сему ихъ разбитію,
не изыскивая сверхъестественныхъ. Но какъ бы
сіе разбитіе ни было, однако подлинно есть, что
Князь *Михаилъ Георгіевичъ*, приобрѣвши симъ славу
и спокойство *Россіи*, возвратился съ опняшымъ назадъ
влѣномъ къ брашу своему Князю *Глѣбу* въ *Кгепъ* (45).

Въ

(45) Библ. Рос. Т. I. стр. 245 и 248. Типограф. библ. въ листъ
№ 52. листъ 126. № 57 противу 6678 году. въ четв. № 60
противу 6678 году Никонов. Т. II. стр. 211. Хронографъ
Степанныя гр. 6. гл. 16.

Въ такомъ состояніи было *Кіевское* княженіе. Андрей
 Что же касается до великаго *Нопа* города ; сей ^{Андрей}
 бывъ частыми междуусобіями и премѣною Госуда- ^{двадцать}
 рей потрясемъ , такъ что нѣкоторые подвласт- ^{третій}
 ные ему народы , видя его въ такихъ неуспройси- ^{Князь.}
 вахъ зачали оплагаться , яко въ сіе время *Дпиня-* ^{По Р. I. Хр.}
нѣ опрекшись платить дань *Нопогородцамъ* , пре- ^{1169 годѣ}
 далися подѣ защищеніе великаго Князя *Андрея Вла-*
димирскаго. Сей бунтѣ *Дпинянѣ* принудилъ *Нопогород-*
щепѣ послать въ ихъ селеніи нѣкоего *Данислапа Ла-*
зутинича съ четырьмя спами мужами (*) для взятія
 дани съ *Дпинянѣ* ; тогда же были посланы отъ
 Князя *Андрея* семь тысячь человекѣ войска для под-
 крѣпленія *Дпинянѣ* въ бунтѣ ихъ. Оные съ обо-
 ихъ спранѣ посланные войски встрѣпились на *Бѣлѣ*
озерѣ , гдѣ по краткомѣ времени въ воспослѣдую-
 щемѣ сраженіи *Нопогородцы* толь удачно съ *Владимир-*
цами и *Суздальцами* бились , что не взирая на весь-
 ма превышающее число оныхъ , съ потеряніемѣ изъ
 своихъ войскѣ только пятнадцати человекѣ разбили
 и побили у нихъ тысячу шриста человекѣ. Послѣ
 сей одержанной ими побѣды *Данислапѣ* дань съ сихъ
 бунтующихъ народовѣ , копорые въ семѣ мѣстѣ уже
Заполочанами именованы , собралъ , хошя не всю
 видно ради бывшаго разоренія отъ сей войны ; но
 достальную дань взялъ съ *Суздальскихѣ* поселянѣ
 (**) (46).

Томъ II.

Е е

Сіи

(46) Паптіарш. библ. въ четв. Но 509. Типограф. библ. въ
 листѣ. Но 46 противу 6677 году въ четв. Но 56 листѣ
 43. Степєвныя гр. б. гл. 12. шило 13.

(*) Я послѣдовалъ тому списку , которой обрѣтается у
 меня писанной на хартіи , пропчія же списки полагаютѣ
 ихъ бытъ пять сотѣ человекѣ.

(**) *Поселянѣ* : въ лѣтописцахѣ они именованы *Смерды* ;
 но я не могу инымѣ придатъ сіе именованіе , какъ крестья-
 немѣ , копорые по тогдашнему обычаю въ презрѣннѣ

Андрей
двадцать
третій
Князь.
По Р. І. Хр.
1169 годѣ.

Походъ
Россій-
скихъ Кня-
зей на Новѣ
городѣ.

Сіи бывшіе сраженіи на *Бѣлѣ Озерѣ*, подали причину Князю *Адрею Георгиевичу Владимірскому* на самой *Новѣ городѣ* воевать: сего ради онѣ послалъ сына своего *Мстислава* съ Князьями *Романомъ Смоленскимъ*, братомъ его *Мстислапомъ*, Князьями *Полоцкими*, сыновьями Князей *Рязанскаго* и *Муромскаго* и со всѣми другими *Россійскими* Князьями, которыхъ лѣтописцы, щитаютъ числомъ 72 ипши осаждаютъ *Новѣ городѣ*. Сіе воинство, въ которомъ шакъ можно сказать вся собранная *Россія* обрѣшалась, вошедъ въ области *Новгородскія*, спало все огню и мечю предавать. Тогда же бывшей на княженіи *Новгородскомъ Романъ Мстиславичъ*, внукъ *Изяслава Мстиславича*, видя что не можетъ сопротивляться шоль превосходящей силѣ, со Архіепискупомъ *Іоанномъ*, и съ посадникомъ *Якуномъ* во градѣ заперся (*), и укрѣпивъ его спалъ ожидать осады; уже *Новгородской* Князь градъ свой, колико возможно по тогдашнему обычаю укрѣпилъ; и союзные уже Князья весь градъ окружили, шакъ что *Новгородцы* не имѣя естественнымъ образомъ надежды къ спасенію своему; тогда Епископъ *Іоаннъ*, объявляя народу о нѣкоторомъ ему бывшемъ видѣніи, пошедъ во храмъ пресвятыя Богородицы, стоящей на *Ильинѣ* улицѣ, и взявъ икону понесъ во кругъ стѣнъ градскихъ. Не намѣренъ я здѣсь ни утверждать, ни испровергать описуемые при семъ случаѣ чудеса, довольствуясь елико возможно естественнымъ образомъ описывать приключеніи: и

пако

были, и Смердами или подлыми назывались; яко сіе можно заключить и изъ правъ *Изяславовыхъ*.

(*) Въ лѣтописцѣ писанномъ на хартии Патріаршей бібліотеки No 509. Сей Епископъ именованъ *Ильею*: но я предпочелъ общее засвидѣтельствованіе другихъ сему хотя и древнѣйшему лѣтописцу.

иako въ самой шотъ день , и тогда еще , когда Андрей
двадесять
третий
Князь.
По Р. I. Хр.
1169 годъ икона пресвятыя Богородицы спояла на стѣнѣ , стали непріяельскія войски съ великимъ упорствомъ ко граду присшупать; и хотя пущенные отъ нихъ стрѣлы уподоблялися граду , но *Нопогородцы* бывъ возбуждены шѣмъ духомъ неуспрашимости , каковой законная повѣренность можетъ вложитъ , можетъ бытъ при семъ случаѣ и одержали нѣкошорые выиграши , копорые во удивленіе привели осаждающихъ ; къ тому же недоспашокъ сѣбсныхъ припасовъ , а можетъ бытъ и полишическія виды произвели недоверѣнность въ союзникахъ , что уповательно бывъ *Нопогородцами* усмотрѣно , чрезъ новыя опчаенные дѣла и вылазки , оную умножили , такъ что нечаянной спрахъ объявши сіи многочисленныя войски , они принуждены были по прехѣ дняхъ начала осады , осшавя оную Февраля 25 дня въ бѣгство обратитъся. Осажденные видя сіе сильное воинство бѣгуще преслѣдовали за нимъ , великое число побили , и многихъ въ плѣнъ взяли; такъ что наконецъ въ *Нопѣ городѣ Суздальскія* плѣнники за весьма малую цѣну , шо есть по двѣ наготы каждой продавался. *Суздальскія* же войски бывъ побѣждены отъ непріятелей , изнурены хладомъ зимняго времени , и гладомъ , претерпѣвъ великой ущербъ , съ трудомъ въ спраны свои могли возвратитъся. *Нопогородцы* приписывая сіе освобожденіе ихъ града къ чудеси отъ иконы пресвятыя Богородицы , успавили праздникъ Знаменія пресвятыя Богородицы Ноября 27 числа (47).

Е е 2

вѣ

(47) Библ. Рос. Т. I. стр. 249. Никонов. Т. II. стр. 209 Типограф. библ. въ листѣ No 52 листѣ 43. No 46 противу 6677 году. No 57 противу 6678 году въ четв. No 60 противу

Андрей двадцать-
 претій Князь По Р. I. Xp.
 1170 годѣ.

Въ то же время изгнанной Князь Мстиславъ
 Изяславичъ, желая себѣ опмстити, пришелъ сово-
 купся съ Ярославомъ Галицкимъ на Дорогобужь, гдѣ
 былъ тогда на княженіи Князь Владимиръ Андре-
 пичъ, и пользуясь смертельною болѣзнію сего по-
 слѣдняго, которой и скончался отъ оной Генваря
 28 дня, окружности Дорогобужа пограбилъ, многія
 грады завоевалъ, а иные пожегъ, и возвратился.
 Однако не долго сей побѣдами своими пользовался;
 ибо приѣхавъ въ княженіе свое Владимирское на
 Волынѣ, по крашккой болѣзни скончался и былъ
 погребенъ во градѣ его княженія (48).

Война Мстислава
 Изяславича на Влади-
 мира Ан-
 дреевича.

По нещастномъ выше предложенномъ походѣ,
 Князь Андрей Георгиевичъ, былъ утѣшенъ рожде-
 ніемъ ему сына Князя Василья (49) Андреевича (*).
 Новгородцы же, хощя поль славно и отбили осаж-
 дающихъ ихъ Россійскихъ Князей; однако приключе-
 нное разореніе отъ непріятельскихъ войскъ вокругъ
 Новагорода произвело великой гладъ въ семъ градѣ,
 безпокойные и привыкшія по ихъ торговлѣ и изо-
 бильству къ сласполюбію Ногогородцы, въ семъ
 оскуденіи на Князя ихъ Романа Мстиславича вину
 возложили, и выгнали его отъ себя, надѣяся же
 отъ Князя Андрея Георгиевича въ сей нуждѣ помощь
 получить, естли соединятся съ нимъ, избравъ
 себѣ въ Князя, кого изъ ближнихъ его родственни-
 ковъ,

Кончина Князя
 Владимира Андрееви-
 ча.

Кончина Князя
 Мстислава
 Изяслави-
 ча.

Рожденіе Князя Ва-
 силья Ан-
 дреевича.

Премѣна Князя въ
 Новѣ горо-
 дѣ.

Изганіе Князя
 Мстислава
 Романовича
 изъ Нова
 города.

6677 году. Но 57 листъ 84 Патріарш. библ. въ четв. Но 305 и 509 противу 6677. Сшепенныя гр. 6. гл. 12. шитло 13.

(48) Тутъ же

(49) Библ. Рос. Т. I. стр. 249.

(*) Въ нѣкоторыхъ лѣтописцахъ сей наименованъ сыномъ Мстислава Андреевича, но я за лучшее почелъ въ семъ случаѣ послѣдовать лѣтописцу Кенигсбергскому.

ковъ , послали просить , чшобъ онъ далъ имъ на княженіе *Рюрика Ростислалича* , сына *Ростислапа Георгіевича* , Князя *Андрепа* племянника ; и какъ Князь *Владимирскій* на желаніе ихъ согласился , тогда сей новоизбранной Князь въ *Нопъ городъ* Октяб-ря 4 числа прибылъ (50).

Андрей
двадцать-
третій
Князь
ПоР. I. X.
1170 годъ.

Полопцы же увѣдавъ о бывшемъ разбишїи *Рос-сійскихъ* Князей подъ *Нопымъ* городомъ , употребили все лѣпо для збиранія войскъ , и дождавшись зимы , дабы способнѣя могли рѣки чрезъ ледъ переходить , пришли учинить нападеніе на окружности *Кіева* ; они множество селъ и деревень опустошили , и плѣнили всѣхъ жишелей. Нещастіе сіе пѣмъ чувствительнее было , что обремененной пшажкою болѣзнію , Князь *Глѣбъ Георгіевичъ* , не могъ самъ ипши сопротивленіе *Полопцамъ* учинить ; однако при отступленїи уже *Полопцопъ* съ корыстію ихъ послалъ за ними въ слѣдъ храбраго своего брата Князя *Михайла Георгіевича* , со всѣми своими наемными войсками *Торками* и *Берендѣями* , и подъ нимъ власть препоручилъ храброму же и мудрому мужу *Володислапу*. Сей Князь пошедши съ поспѣшеніемъ за обремененными корыстію и плѣномъ *Полопцами* , настигъ оныхъ за рѣкою *Бугомъ* , гдѣ встрѣтившись съ единымъ ихъ опдѣленнымъ полкомъ , учиня на него нападеніе , по крапкомъ сопротивленїи разбилъ , и увѣдавъ отъ плѣнниковъ , что за ними великое войско *Полопцопъ* идетъ , дабы напрасно не ошягошишься плѣнными , по совѣпу вышеупомянушаго

Избраніе на
Новгородъ
кой пре-
столю Рю-
рика Ро-
стиславк-
ча.

Разореніе
около Кіева
отъ Поло-
вцовъ.
1171 годъ

Е е з

воеводы

(50) Никонов. Т. II. стр. 315. Патріарш. библ. No 509 про-
тиву 6678 году. Типографск. библ. въ листъ. No 46 про-
тиву 6678 году въ чешв. No 60 противу 6679 году.

Андрей воеводы *Володислапа*, побить ихъ повелѣлъ. Вскорѣ двадцать и главное войско *Половецкое* пришло, съ которыми прешій также не перья времени Князь *Михайло* въ сраженіе Князь. По Р. І. Хр. всступилъ, и оное также побѣдя взяшую ими ко- 1171 годѣ. рысть у нихъ опнялъ, и 400 взятыхъ ими плѣн- ныхъ освободилъ, и съ сей побѣдою возвратился ко ослабѣвающему отъ болѣзни брату своему *Глѣбу* (51).

Престав- вленіе Кня- зя Глѣба Георгіевича. Сей Князь претерпѣвъ тяжкую и продолжи- тельную болѣзнь, яко сіе изъ самой лѣтописи можно заключить; ибо она началась прежде пришествія *Половцовъ*, по двоелѣтнемъ княженіи Сентября 6 дня скончался по возвращеніи брата его *Михайло*, и былъ погребенъ въ *Кіевѣ* у святого Спаса на *Берестовомѣ*, шухъ гдѣ и ошецъ его великій Князь *Георгій* былъ положенъ (52). По немъ же сѣлъ на *Кіевскій* престолъ Князь *Владимиръ Мстиславичъ*.

Князь Вла- димиръ на Кіевскомъ престолѣ. Весьма малое число лѣтописцовъ (53) упоми- наютъ о семъ, что Князь *Владимиръ* наследовалъ на *Кіевской* престолъ Князю *Глѣбу Георгіевичу*; но нѣкоторые (54) являютъ полагають возшествіе его на престолъ прежде смерти *Глѣбой*, которую означаютъ послѣ пришествія Князя *Романа*. Но какъ

(51) Библ. Рос. Т. I. стр. 249. Никонов. Т. II. стр. 214. Типограф. библ. No 57 противу 6679 году. No 60 противу 6679 году.

(52) Библ. Рос. Т. I. стр. 250. Никонов. Т. II. стр. 215. Типограф. библ. въ листѣ. No 57 противу 6680 году въ четв. No 60 противу 6680 году. No 56 листѣ 85. No 57 листѣ 117. Патріарш. библ. въ четв. No 509 противу 6678 году. No 305 противу 6680 году.

(53) Патріарш. библ. въ четв. No 509 противу 6678 году, и нѣкоторые списки моей библіотеки.

(54) Тушъ же и Типограф. библ. въ четв. No 56 листѣ 85.

какъ намъ подлинно извѣстно , что Князь *Романъ* Андрей
двадцать
третій
Князь.
По Р. I. Xp.
1171 годѣ. *Ростиславичъ* былъ опѣ Князя *Андрея* присланъ на *Кіевской* престолъ , послѣ смерти Князя *Глѣба* , съ которымъ яко является по всѣмъ лѣтописцамъ , Князь *Владимирскій* всегда вѣрной союзъ и брацкую дружбу содержалъ : и такъ по сему ясно видно , что должны сего Князя *Владимира* , послѣдуя древнѣйшему , часно упомянутому мноу лѣтописцу (55) , вмѣститъ между Князя *Глѣба* и *Ростислава Кіевскихъ*. Еще остается другая трудность , которая мнѣ неразрѣшима бытъ является ; ибо изъ двухъ имѣющихся у меня лѣтописцовъ , единой называетъ его Княземъ *Владимиромъ Мстиславичемъ* (56) , а другой сыномъ Князя *Глѣба* (57). И какъ мы въ сіе время обрѣшаемъ дѣйствительно двухъ *Владимировъ* , одинаго сына *Мстислава Владимировича* , двоюроднаго брата Князю *Андрею* , а другаго сына Князя *Глѣба Георгиевича* , о которомъ выше упомянули (58) , что былъ на княженіи въ *Переяславлѣ* въ 1169 году. Но какъ по тому , что выше имѣли случай предложитъ , что является престолъ переходилъ ненаслѣдственно отъ отца къ сыну , но отъ брата къ брату , и наконецъ всегда въ старшее колѣно возвращался , которое хотя иногда и опдалено отъ него было , но не преставало всегда требованіи имѣть ; и тако за лучшее всей неподлинности почитаемъ мнѣ , что и въ семъ случаѣ престолъ *Кіевской* въ старшее колѣно возвратился въ лицѣ *Владимира Мстиславича* ; приложимъ къ сему , что Князь *Владимиръ Глѣбичъ*

и за

- (55) Патрiарш. библ. No 509.
 (56) Тутъ же.
 (57) Никонов. Т. II. стр. 215.
 (58) Выше стр. 315.

Андрей
драдесять
претій
Князь.
По Р. І. Хр.
1171 годѣ. и за самымъ малолѣтствомъ своимъ : ибо ему погда не болѣе четьрнацати лѣтъ было , не могъ бытъ удобенъ къ правленію шакого княженія , которое всегда было обезпокоивано или нашествіемъ *Полоцкоу*, или отъ междуособей *Россійскихъ* Князей.

Кончина
Князя Вла-
димира
Мстисла-
вича. Тако пошцившись елико шемноша исторіи дозволюешъ изъяснить о сей неподлинности , приступающая къ княженію сего Князя *Владимира* , о кошоромъ равно , какъ за краткостію лѣтописца , такъ и за малымъ временемъ его княженія ничего не имѣемъ сказать , какъ шокмо , что по шрехъ мѣсяцахъ вступленія его на *Кіевской* пресполь , сей Князь скончался (59).

Походъ
Мстисла-
ва Андрее-
вича на
Волгары. По кончинѣ Князя *Глѣба* , между шѣмъ временемъ , какъ былъ на *Кіевскомъ* пресполь Князь *Владимиръ* , Великій Князь *Андрей Суздальской* послалъ сына своего *Мстислапа Андреевича* на *Волгарь* , и къ нему присоединились , сынъ Князя *Муромскаго* и сынъ Князя *Рязанскаго* , и при нихъ былъ Князь *Андрей* воевода , нѣкто знатной мужъ *Борисъ Жидислапичъ*. Понеже походъ сей былъ предпріятъ во время зимы , шо глубокость снѣговъ и холодность времени , чинили , что все по единому лишь должному повиновенію сіе исполняли , не имѣя сами ни малой охоты и не предвидя полезности. И хотя Князь *Мстиславъ* пришедъ въ *Городецъ* , и совокупилъ съ другими вышеименованными Князьями ; однако еще принужденъ былъ оспальныхъ войскъ , мѣшкающихъ своимъ походомъ двѣ недѣли ждашь. Но наконецъ видя , что шакое упозданіе можетъ учинить , что *Волгары* о семъ походѣ увѣдають и къ сопрошивленію вооружаться ; за лучшее почелъ нечаянно учинить нападеніе

(59) Патріарш. библ. въ четв. No 502 противу 6679 году
Типограф. библ. въ листѣ No 46 противу 6679 году.

нападеніе , и воспользоваться тѣмъ страхомъ , ка-
 зовой чрезъ сей поступокъ въ нихъ можетъ произ-
 вести , и дѣйствительно перешедши чрезъ Волгу ,
 онъ съ малымъ числомъ войска пошелъ къ Камѣ <sup>Андрей
двадцать
третья
Князь.
По Р. I. Хр.
1171 годѣ.</sup>
 и къ жилищамъ Волгарскимъ. Походъ его въ семъ слу-
 чаѣ былъ шоль скрытенъ и поспѣшенъ , что Волгары
 чрезъ непріятельскія лишь его дѣйствіи увѣдали о
 приходѣ Россійскихъ войскъ. Тако симъ нечаяннымъ
 своимъ нападеніемъ воспользовавшись , Мстиславъ
 взялъ у Волгаръ великихъ шесть селъ и седмой градъ,
 мужей всѣхъ побилъ , а женъ и дѣтей плѣнилъ ; од-
 нако Волгары увѣдавъ наконецъ о маломъ числѣ
 Россійскихъ войскъ , спали вооружаться ; но какъ Мсти-
 славъ не съ тѣмъ сіе нападеніе учинилъ , чтобы
 открытою силою съ ними воевать : того ради по
 выше сказаннымъ опустошеніямъ спалъ отступать.
 Волгары же собравъ съ поспѣшностію шесть тысячъ
 войска за нимъ послѣдовали ; но сему Князю удалось
 отъ нихъ пакъ отступить , что они токмо за дваш-
 цать верстъ его не нагнали , когда онъ вступа въ
 Россію въ безопасное мѣсто пришелъ. При семъ
 случаѣ , колико мнѣ является , Россійскія лѣто-
 писцы прилагаютъ , что Князь Мстиславъ при-
 шедъ на Устье и сожалѣя о войскѣ , претерпѣваю-
 щемъ отъ стужи , труднаго пупи и нужды , боль-
 шую часть ихъ распустилъ , что естли бы и
 пупъ Волгары нападеніе учинили , то бы легко
 въ толикой слабости его бывшаго могли разбить ;
 но знашно Волгарамъ неизвѣстно было сосояніе
 Россіанъ ; или они довольствуясь ихъ выгнать изъ
 своей страны сами въ новые опасости ввергаться
 не хотѣли (60).

Томъ II.

Ж ж

Тогда

(60) Библ. Рос. Т. I стр. 251. Никонов. Т. II. стр. 215 и 216

Андрей
двадцать
шестой
Князь.
По Р. I. Xp.
1171 годѣ.

дѣла Ново-
городскія.

Тогда же въ Нопѣ городѣ сидѣвшей на престолѣ Князь Рюрикѣ, знатно зачиная примѣчать неудовольствіи сего склоннаго къ возмущеніямъ народа, и почиая начальникомъ оныхъ; погда бывшаго посадника Жирослапа, у него посадничесшво отнялъ, и далъ оное нѣкому Ипану Захарьевичу; (61).

Княженіе
Романа въ
Кіевѣ.

Понеже уже Кіевское княженіе спало нѣкоимъ образомъ подвласно Князю Смоленскому, по сей по кончинѣ Князя Владимира Мстиславича, видячаятельно склонность народную къ колѣну Мстислапа Владимировича, и избѣгая ошѣ браней, каковыя бы могли произойти, ешлы бы къ колѣну Князя Георгія еще хотѣлъ сіе княженіе приобщить, позволилъ на Кіевской престолѣ сѣсть Роману Ростиславичу, внуку Мстислапа Владимировича бывшему до сего Княземъ Смоленскимъ, а сей послѣдней градъ отдалъ, сыну его Ярополку Романовичу. И сей Романъ безспорно на престолѣ своихъ праотцовъ въ Кіевѣ сѣлъ (62).

Однако возвращаясь къ Нопгородскимъ дѣламъ, Князь Рюрикѣ изгнаніемъ посадника Жирослапа, лишь болѣе раздражилъ на себя Нопгородцовъ, которые вскорѣ взбунтовались противу его, и самого изъ града изгнали. По семъ пошли къ Князю Андрею просить себѣ въ Князи Георгія его сына. И хошя Князь
Влади-

Типограф. библ. въ листѣ No 57 въ четв. No 60 противу 6680 году.

(61) Патріарш. библ. въ четв. No 509 противу 6679 году.

(62) Библ. Рос. Т. I. стр. 251 Никонов. Т. II. стр. 245 Типограф. библ. въ четв. No 55 листѣ 29. No 56 листѣ 89 No 57 листѣ 117 No 60 противу 6680 Патріарш. библіот. въ четв. No 509 противу 6679 году. Спшиков.

Владимирской на прозбу ихъ и согласился ; однако для лучшаго увѣданія о склонности ихъ не вдругъ къ нимъ сына своего, яко является, отпустилъ ; но прежде послалъ къ нимъ въ посадники Жирослапа, о которомъ справедливо можемъ заключить, что былъ самой шотъ же ; котораго Князь Рюрикъ съ посадничества изгналъ. И сей избѣгая гоненія, жилъ въ Суздаля у Князя Андрея (63).

Хомя Россійскія лѣтописатели, болѣе уже съ того времени прилежа описывать Владимирскія или Нопогородскія дѣла, ни о какой войнѣ съ Поляками или съ Литвою и не упоминаютъ, однако не должны мы умолчать и то, что повѣспвуютъ Польскія лѣтописцы, о бывшемъ нападеніи отъ Литовцевъ въ началѣ царствованія Романа, и что сіи пограбивъ великое множество, ошягощенные корыстію уже отступали ; когда Князь Романъ догнавши ихъ съ войскомъ въ лѣсныхъ и болошискихъ мѣстахъ разбилъ, и не шокмо возвратилъ взяшую ими корысть, но множество и самихъ ихъ въ плѣнъ взялъ (64).

Тогда же между доспомянутыхъ приключеній должно полагать кончину Князя Мстислава Андреевича, которой скончался Марша 28 числа, и былъ погребенъ въ церкви пресвятыя Богородицы во Владимирѣ (*) (65).

Ж ж 2

Князь

(63) Никонов. Т. II. стр. 217. Патріарш. библ. въ чеш. No 509. противу 6679 году.

(64) Стриков.

(65) Библ. Рос. Т. I. стр. 251. Никонов. Т. II. стр. 216. Типограф. библ. въ листъ No 46 и No 57 въ чеш. No 60 противу 6681 году.

(*) Хомя многія лѣтописцы полагаютъ сію кончину въ 6681 году, которой соотвѣтствуетъ 1173 году ; но понеже

Андрей
двадцать
третій
Князь
По Р. І. Хр.
1172 годѣ.

Князь же *Андрей* склоня довольно *Нопогородцевъ* къ принятію сына своего , наконецъ его отпустилъ на сей престолъ , гдѣ онъ отъ всѣхъ жителей , упрещенныхъ *Жирослапомъ* и посланными съ нимъ съ великою радостію былъ принятъ (66).

Княженіе
Георгія Ан-
дreeвича въ
Новѣ горо-
дѣ

Князь *Михайло Георгіевичъ* , завидуя возведе- нію на *Кіевской* престолъ Князю *Роману Ростиславичу* , на которой онъ мнилъ право имѣть , какъ по тому , что братъ его Князь *Глебъ* прежде онымъ безпор- но владѣлъ , такъ и по тому , что онъ во многихъ случаяхъ предводительствовалъ *Кіевскими* войсками , съ которыми враговъ сего княженія побѣждалъ. Приобрѣтенная имъ любовь отъ *Кіевлянъ* , чрезъ таковыя оказанныя услуги , была способомъ , которой онъ употребилъ народъ противу Князя *Романа* возбуждашь. Сей послѣдней Князь напротиву того являлся не весьма былъ честолюбивъ , и болѣе желалъ спокойствія и тишины , нежели могъ сопротивляться смущеніямъ и раздорамъ. Видя преклонность *Кіевлянъ* къ Князю *Михайлу Георгіевичу* , и чувствуя себя не въ силахъ оную преодолѣть ; за лучшее почелъ самовольно сему Князю престолъ *Кіевской* оставить (67).

Премѣненіе
Князей и
безпокой-
ствы въ
Кіевѣ.

По отшествіи Князя *Романа Ростиславича* изъ *Кіева* , Князь *Михайло Георгіевичъ* вошелъ на сей престолъ ; но насило онъ могъ вкусить сладость самодержавнаго правленія , когда Князь *Давыдъ Ростиславичъ Вышегородскій* , не хощя повиноваться Князю *Андрею* , соглашася съ братьями своими прѣхалъ

ночью

(66) Тутъ же и Типограф. библ. въ четв. No 56 листъ 85 Патріарш. библ. въ четв. No 509 противу 6680. году.

(67) Никонов. Т. II. стр. 216 Патріарш. библ. въ четв. No 509. сія кончина предшествовала вшествію Князя *Георгія* въ *Новѣ городъ* , которой вошелъ въ сей градъ въ 1172 году , то я такъ же и сію кончину въ семъ году положилъ.

ночью въ *Кіевѣ* и овладѣвъ градомъ, плѣнилъ Князя *Всеволода Георгіевича*, брата Князя *Андрея* и *Ярополка Ростиславича* его племянника (68). Въ семъ случаѣ ничего не упоминается о Князѣ *Михаилѣ*, кошорой, какъ по всѣмъ выше означеннымъ обстоятельствомъ можно заключить, тогда шуръ сидѣлъ на пресполѣ, по слѣдственно со справедливостию можемъ мнить, что и нападеніе сіе на *Кіевъ* болѣе было прошиву его, нежели прошиву шѣхъ Князей, о кошорыхъ выше поминается, что упали въ плѣнъ; изъ чего можемъ заключить, что *Михайло Георгіевичъ* тогда бѣгствомъ спасся.

Андрей
двадцать-
третій
Князь
По Р. I. Хр.
1172 годѣ.

Лишь только о такихъ непріятельскихъ дѣйствіяхъ дошло извѣстіе къ Князю *Андрею Владимировскому*, по сей давъ свои *Суздальскія* и *Ростопскія* войски, для умноженія *Нопогородскихъ*, сыну своему Князю *Георгію Нопогородскому* повелѣлъ ипши прошиву *Давыда* и прочихъ *Ростиславичей* къ *Вышегороду*. И при семъ Князѣ и прежде уже упомянутой нами былъ воевода *Борисъ Жидиславичъ*, и двашащъ другихъ удѣльныхъ Князей. *Давыдъ* видя, что едиными своими силами не можетъ сопротивляться, шоль великимъ идущимъ на него собраннымъ войскамъ, оставя брата своего *Мстислава Ростиславича* въ *Вышегородѣ*, самъ пошелъ въ *Галичь* что въ *Польшѣ* помощи претовашъ. Но какъ въ самое по время *Галицкое* княженіе было обременяемо войною, съ *Казимиромъ II*. Королемъ *Польскимъ*, [о кошорой повѣствовіе, яко о бывшей внѣ границъ *Россіи* ошлагаю] (69), по желаемой помощи получить не могъ. Одна-

Походъ
Князя Георгія
Новгородскаго къ
Вышегороду.
1173 годѣ.

Ж ж з ко

(68) Библ. Рос. Т. I. стр. 252 Типограф. библ. въ четв. No 56 листъ 85.

(69) Стриков.

Андрей ко и безъ сей помощи Князя *Андрея Георгіевича* вой-
двадцать-ски простоя подъ *Вышегородомъ* , по повѣсствію
третій единыхъ семь недѣль , а по повѣсствію другихъ
Князь. девять недѣль , принуждены были оставя осаду
По Р. І. Хр. сего града возвратиться (70).
1173 годѣ.

Кончина Колико сей неуспѣшной походъ огорченія Кня-
Князей Свя зю *Андрею Владимировскому* ни приключилъ ; но сіе
послава огорченіе другою вѣщшею еще печалію послѣдуемо
Георгіевича, было , приключенной кончиною брата его Князя
и Георгія *Святослава Георгіевича* , копорой по продолжительной
Муромска- болѣзни преставился Генваря 11 дня , и былъ по-
го. гробенъ въ *Суздали* въ церкви святыя Богородицы ,
 и чрезъ восемь дней послѣ , то естъ того же Ген-
 варя 19 дня , скончался *Георгій Князь Муромской*
 (71).

Князь Яро- Мы предложили здѣсь выше , какимъ образомъ
славъ Изя- Князь *Давыдъ Ростиславичъ* съ братьями своими
славичъ на приходилъ на *Кіевъ* , и осмѣлились мнѣніе свое пред-
Кіевскомъ ложить , что конечно въ семъ случаѣ Князь *Ми-*
престоѣ. *хайлъ Георгіевичъ* отъ нихъ ушелъ , и хощя нигдѣ
 въ нашихъ лѣтописцахъ не поминается , кому они
Кіевъ отдали ; однако видно по тому , что когда
 Князь *Георгій Андреевичъ* приходилъ на Князя *Да-*
пыда Ростиславича , тогда не *Кіевъ* , но *Вышѣ городъ* ,
 копорого *Давыдъ* и прежде былъ Княземъ , осаж-
 далъ

(70) Библ. Рос. Т. I. стр. 252. Никонов. Т. II. стр. 217. Типо-
 граф. библ. въ листѣ No 46 противу 6682 году. No 50 листѣ
 126. въ четв. No 60 противу 6682 году No 56 листѣ 85
 No 57 листѣ 117 Патриарш библ. въ четв. No 509 проти-
 ву 6681 году. No 305 противу 6682 году.

(71) Библ. Рос. Т. I. стр. 252 Никонов. Т. II. стр. 218 Типо-
 граф. библ. въ листѣ No 57 въ четв. No 60 противу 6682
 году.

далъ ; вскорѣ же обрѣтаемъ , что на *Кіевскомъ* престолахъ сидѣлъ Князь *Ярославъ Изяславичъ*, внукъ *Мстислава Владимировича*, по за самымъ непоминованіемъ , какъ онъ взошелъ на сей престолъ , за подлинно почши можемъ заключить , что *Давыдъ Ростиславичъ* , взявъ вышесказаннымъ нечаяннымъ нападеніемъ *Кіевъ* сему Князю владѣніе его отдалъ , и тако когда Князь *Ярославъ* сидѣлъ на *Кіевскомъ* престолахъ Князь *Святославъ Всеволодовичъ Черниговской* , нечаяннымъ нападеніемъ *Кіевъ* взялъ ; и хошя самъ *Ярославъ* бѣгствомъ спасся , однако онъ плѣнилъ его супругу и меньшаго сына , и пограбилъ весь градъ : но чувствуя , что владѣніе *Кіевского* престола можетъ навлечь на него тяжкую войну , пребывъ въ семъ градѣ 12 дней , возвратился въ *Черниговъ* (72).

Андрей двадцать претій Князь По Р. I Хр. 1173 годѣ.

Нападеніе на Кіевъ Черниговскаго Князя Святослава Всеволодовича.

По отшествіи изъ *Кіева* Князя *Святослава* , *Ярославъ Изяславичъ* во градъ возвратился ; какъ онъ не могъ увѣришься , чтобы нечаяннымъ нападеніемъ Князь *Черниговской* , могъ такъ легко иполь сильнымъ градомъ , безъ нѣкоего согласія съ гражданами овладѣть , сего ради онъ собравъ жителей онаго укорялъ ихъ въ измѣнѣ , и заключилъ рѣчь свою шѣмъ , что теперь имъ должно помышлять , чемъ выкупить супругу и сына его. Успрашенные гнѣвомъ Князя ихъ *Кіепляне* , ничего на сіе не отвѣщивовали ; *Ярославъ* же положилъ великую дань , не токмо на всѣхъ *Кіевскихъ* гражданъ ; но также

Походъ Князя Ярослава Изяславича противу Святослава.

(72) Вибл. Рос. Т. I. стр. 252. Никонов. Т. II. стр. 218 Типограф. библ. въ листѣ No 46 противу 6683 году No 57 противу 6682 году въ чешь. No 60 противу 6682 году No 57 листѣ 117.

Андрей
двадцать
третій
Князь
По Р. І. Хр.
1173 годѣ

же и на живущихъ въ семъ градѣ чужестранныхъ купцовъ и *Римскихъ Католиковъ*, и ниже духовной чинъ ошъ оной освободилъ ; ибо самыя игумены , и монахи къ плашежу оной подвержены были. Такимъ образомъ собравъ великое сокровище , взявъ съ собою значное число войскъ, *Ярославъ* пошелъ къ *Чернигову* ; но какъ погда *Святославъ Всеволодопичъ*, былъ въ войнѣ съ Княземъ *Олегомъ Святославичемъ*, внукомъ *Олега Святославича* , по ошбѣгая ошъ войны, старался съ *Ярославомъ* премириться. И хошя мы не обрѣшаемъ на какихъ договорахъ сей миръ между ими былъ заключенъ , но можемъ заключить , что возвращеніе супруги и сына *Ярослава* , также по крайней мѣрѣ части взяшой корысти первые договоры онаго сочиняли. По семъ мирѣ *Святославъ* не опасаясь уже ничего ошъ *Ярослава* , вошелъ въ земли Князя *Олега Святославича* , и великія опустошеніи въ нихъ учиня возвратился въ *Черниговъ* (73).

Миръ между ими.

Война съ
Поляками.

Около сего же времени *Польскія* лѣтописатели повѣспвуютъ о учиненномъ нападеніи ошъ *Болеслава II. Короля Польскаго* , на лежащія близъ *Польши Россійскія* земли , и о взятіи *Владимира* и *Перемышля*. Таковые завоеваніи *Болеславъ* учинилъ пользуясь неустройствомъ и раздорами Князей *Россійскихъ* ; но какъ скоро оныя между собою помирились ; по вскорѣ взятыя града *Поляками* обратно къ *Россіи* соединили (74).

Князь

(73) Библ. Рос. Т. I. стр. 219. Никснор. Т. II. стр. 219. Типограф. библ. въ листѣ. Но 46 противу 6683 въ четв. № 60 противу 6682 году. Стриковскій.

(74) Стриковскій.

Князь *Романъ Ростиславичъ* чувствуя , что безъ помощи Князя *Андрея Георгиевича* не можетъ обратиться себѣ *Кіевскій* престолъ , наконецъ за лучшее почелъ отъ *Владимирскаго* Князя оной получить: него ради и послалъ просить , дабы чрезъ ходатайство его , или силою ему возвращенъ былъ сей престолъ. Князь *Владимирскій* доволенъ сей покорностію , на требованіе его согласился , и объявилъ посламъ его , что онъ уже послалъ къ братьямъ своимъ о томъ предсказавъ; ибо старался чрезъ договоры и безъ кровопролитія сіе возведеніе учинить (75).

Андрей
двадцати-
шестій
Князь.
По Р. I. Хр.
1174 годѣ

Князь Ро-
манъ про-
ситъ Кіев-
скаго Кня-
женія у
Князя Ан-
дрея.
1174 годѣ

Но между тѣмъ временемъ самъ сей добродѣтельной Князь *Андрей Георгиевичъ Владимирской* и *Суздальской* былъ убитъ въ ночи Іюня съ 29 на 30 число. Причина и обстоятельство сему убійству суть слѣдующія : какъ выше мы имѣли случай сказать о казни *Кучки Ипановича* , по повелѣнію Князя *Георгія* , и о супружествѣ сего Князя *Андрея Георгиевича* на дочери сего *Кучки* ; то бывъ такимъ родствомъ соединенъ великой Князь не преспавалъ оказывать многихъ милостей къ братьямъ своей супруги , а паче къ единому *Якиму* ; но другой братъ , кошорого лѣтописцы намъ имени не сохранили , впадши въ нѣкое важное преступленіе , кошорымъ онъ заслуживалъ смертную казнь , и былъ на оную Княземъ *Андреемъ* свято наблюдающимъ правосудіе осужденъ. Сіе правосудіе вдругъ вспламенило всю ненависть сего *Якима* , какую онъ почиталъ себя должнымъ имѣть , и за смерть своего

убіеніе
Князя Ан-
дрея Бого-
любскаго.

Томъ II.

З з

ощагъ

(75) Библ. Рос. Т. I. стр. 253. Никонов. Т. II. стр. 219. Типограф. библ. въ листѣ. № 46 противу 6683 году. въ чешь. № 60 противу 6682 году.

Андрей
двадцать-
третий
Князь.
По Р. І. Хр.
в. 4 годъ.

отца , и за осужденіе брата. Сей въ отчаяніи увѣщевалъ во первыхъ зятя своего нѣкоего *Петра* , *кляшника* Князя *Андрея* , *Амбала Ясина* , и *Ефрема Моизича* , дабы Князя умертвить. Говоря , что такая судьба сказана браташу его , такая и имъ всѣмъ гоповишя , естли они его не упрядяшъ. Сіи всѣ вскорѣ на предлагаемое имъ безчеловѣчное дѣло согласились , знатно чувствуя себя не меньшешого осужденнаго виновными и достойными смертной казни , и пригласили еще къ себѣ другихъ подобныхъ же себѣ , такъ что наконецъ ихъ было 20 человекъ ; *Амбалъ* яко кляшникъ Княжеской , и чайшельно имѣющей входъ къ Государю , въ самой потѣ день бывъ у Князя , унесъ у него мечъ , которой Князь *Андрей* всегда въ спальнѣ своей имѣлъ. Сей мечъ былъ свястаго Князя *Бориса*. Въ самое ночное время сіи безчеловѣчные подданные пошли къ двору Княжескому , что въ *Боголюбскомѣ* , пришедъ мечаяннымъ нападеніемъ , малое число обрѣшающихся шутъ стражей избили , и пришедъ къ дверямъ Княжеской спальни спали спучашъ и его кликашъ. Князь *Андрей* имѣя при себѣ малаго отрока одинъ спалъ , и какъ услышелъ спукъ у горницы своей , тогда проснувшись , вопрошалъ , кто его зоветъ? На что единой , именуя себя *Проксѣемъ* , ему отвѣщивовалъ ; а другіе , умножа усиліи свои , выломивъ двери , въ горницу ворвались. Князь *Андрей* увидя въ друзьяхъ своихъ , и въ тѣхъ , кому онъ болѣе благодѣшествовалъ , себѣ злодѣевъ , кинулся , чтобы взять мечъ свой ; но увидя , что онъ былъ унесенъ съ таковою же храбростію , какую во многихъ случаяхъ въ младости своей показывалъ ; самъ кинулся на своихъ убійцовъ ; и какъ онъ

онъ былъ весьма силенъ , по перваго схватя пова-
 лилъ подъ себя. Убийцы видя паденіе одинаго че-
 ловѣка, въ темнотѣ, думали, что по Князь *Андрей*,
 и умерщвили сего своего соумышленника; но увидя свою
 ошибку, успремились всѣ съ копьями и съ мечами на
 ихъ Государя. Тщешно Князь *Андрей* ихъ увѣщевалъ,
 и предлагалъ имъ всю мерзость начатаго ими дѣла ;
 щешно елико возможно онъ себя защищалъ , прон-
 женный многими ударами замершво упалъ. Тогда
 убійцы , мня его умерщвленна , взяли тѣло и съ
 соумышленниками своими вынесли вонъ , а Князь
Андрей , видя опшедшихъ сихъ убійцовъ , спонавѣ
 отъ приключенной ему отъ ранъ боли , пошелъ
 скрышся подъ крыльцо. Убийцы услыша спонаніе
 его , и единой , хощя не вподлинну разсмотря , уви-
 дѣвъ его идущаго съ крыльца въ ту горницу ,
 куда его вынесли , возвратились ; но не видя его
 тупъ , справедливо опасаясь мщенія , еспьли жива
 его осшавашъ , спали его искашь. Текущая изъ
 ранъ кровь ручьями имъ вскорѣ слѣдъ и мѣсто ,
 гдѣ скрылся , показала. Они предводительствуемы
 преступленіемъ , зажегши свѣчи , нашли его сидяща
 за столбомъ подъ лѣсницею , гдѣ сей Князь увидя
 ихъ , и не ожидая уже себѣ спасенія , чрезъ усерд-
 ную молитву гоповящуюся ко исходу душу свою
 Богу препоручилъ. *Петръ*, вять *Кучкоичепъ* , первой
 отсѣкъ ему правую руку , а и другія убійцы вско-
 рѣ усугубляя ихъ удары его умерщвили. Гражда-
 не же *Боголюбскія* , вмѣсто, чтобъ показать любовь
 къ своему Государю ошмщеніемъ его смерти , ки-
 нулся грабить домъ его , шакже и дома посадни-
 ковъ и зборщиковъ его , шакже избии его мечни-
 ковъ, ни мало не имѣя попеченія , ни овзятим убійцовъ,

Андрей
 Двадцать-
 третій
 Князь.
 По Р. I. Xp.
 1174 годѣ

Андрей
двадцать-
третий
Князь.
Съ 1 Хр
1174 годъ

ни о погребеніи шѣла его, даже какъ *Огладѣ*, Игуменъ святыя Богородицы, пришедши съ священнымъ соборомъ въ 5. день Іюля, погребѣ его въ церкви святыя Богородицы (76) Злашверьхой, кошоруо сей Князь *Андрей* создалѣ.

Единой лѣтописецѣ повѣствуетъ (77), якобы самая супруга Князя *Андрея Гургенича* учащицею была убіенія его, и якобы она и ввела сихъ злодѣевъ въ его спальню. Но какъ о семъ ни малаго упоминовенія въ древнѣйшихъ лѣтописцахъ нѣтъ, то не яко подлинное или вѣроятное дѣло, но шокмо ради извѣстія за полезное почелѣ здѣсь предложить.

Что же касается до обычая сего Князя, то мы видѣли въ печеніи сего труда, коликую онѣ всегда храбро тѣ показывалѣ. Является же сверхъ того, что онѣ былѣ человекѣ любящей правосудіе, и ненавидящей всякія смятенія и похищеніе, яко является, по самому шому, что онѣ для приумноженія своей власти, никого изъ Князей *Россійскихъ* съ престола не згонялѣ, но паче въ добромъ согласіи старался съ ними жить, и хощя нѣкоторые съ ними и имѣлѣ распри, но къ онымъ болѣе честолюбіемъ шѣхъ, или отшпуленіемъ отъ

(76) Библ. Рос. Т. I. стр. 254. Никонов. Т. II. стр. 220. Типограф. библ. въ листѣ. No 50 противу 6683 году. No 52 листѣ 43. No 57 противу 6682 году въ четв. No 55 листѣ 30. No 56 листѣ 86. No 57 листѣ 117. No 60 противу 6682 году. Патріарш. библ. въ четв. No 502 противу 6682 году. No 305 противу 6683 году. Хроногр. Степенные гр. 6. гл. 12. шило 14.

(27) Патріарш. библіотеки въ листѣ No 80. о началѣ великаго царствующаго града Москвы.

отъ власти его, нежели своею захватчивостію былъ побуждаемъ. Онъ былъ человекъ весьма набожной, что свидѣтельствуютъ многія имъ созданныя храмы и монастыри; оспается въ сомнѣніи, любимъ ли онъ былъ своими подданными, что само собою заключало бы его милосердіе и правосудіе. Но оказанное небреженіе о опмщеніи его смерти, и грабежъ его дому жителями града *Боголюбска* прошивное показываютъ; однако не обезславивая память сего Государя, такимъ двое знаменительнымъ дѣйствіемъ происходящимъ отъ непостояннаго и суроваго народа, заключимъ тѣмъ, что поступокъ его извѣстной съ другими Князьями *Россійскими*, является намъ засвидѣтельствовать, что онъ и съ подданными своими правосудно поступалъ, и при томъ просвященная набожность всегда есть соединена съ милосердіемъ, а можешь быть и сія набожность желающая, и всѣхъ сихъ суровыхъ людей къ совершенной добродѣтели привести, подала причину къ сему прошиву его неудовольствію, которое послѣ смерти его оказалось.

Андрей
двадцать-
третій
Князь
По Р І Хр.
1174 годѣ

Сей Князь имѣлъ единую шокмо супругу, отъ которой было у него пять сыновъ, *Владимиръ*, *Мстиславъ*, *Изяславъ*, *Георгій* и *Василей*, изъ которыхъ проя первые при жизни его скончались; а во время убіенія его, Князь *Георгій* былъ на *Новгородскомъ* престолѣ. О Князѣ же *Васильѣ*, нигдѣ не упоминается; и тако можемъ заключить, что и сей прежде отца своего въ малолѣтствѣ преставился. Еще было у него двѣ дочери, копорые обѣ были выданы за *Россійскихъ* Князей, какъ выше о семъ предложено.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Междоусобице по смерти Князя Андрея Боголюбскаго , и царствованіе Князя Михаила Георгіевича.

Между царствованіе. По Р. І. Хр. 1174 годѣ. Совѣтъ Ростовцовъ , Суздальцовъ и Переславцовъ о избраніи Князя. 1174 годѣ.

Когда первыя движеніи, приключенныя убійствомъ Князя *Андрея* , престали , и окресные града увѣдали о сей смерти ; тогда жишели шѣхъ градовъ *Ростоццы* , *Суздальцы* и *Переславцы* сѣхались во *Владимиръ* для избранія Князя. Они въ шумѣ бывшемъ общемъ собраніи разсуждали , что понеже за убіеніемъ ихъ Князя престолъ остался празденъ , и что хотя и есть у него сынъ Князь *Георгій* , но пошѣ обрѣшается опдаленъ на *Новгородскомъ* престолѣ. [О Князѣ *Васильѣ* не помянули , или за самымъ его малолѣтствомъ ; ибо сей родился въ 1170 году , и слѣдственно былъ только чепырехъ лѣшѣ , или уже былъ не живъ]. Братья же Князь *Андреевы* обрѣшаются въ полуденной *Россіи* , и слѣдственно не въ состоиніи въ довольно скоромъ времени имъ помощь учинить , естли бы какая опасносшь имъ тогда же спала угрожать , каковой имѣли прищчины опасаться отъ Князей *Муромскихъ* и *Рязанскихъ* ихъ сосѣдей : чего ради за лучшее разсуждали , дабы предупредить такую опасносшь послашь къ самому Князю *Рязанскому Глѣбу* (*) шребовать

-
- (*) Сей Глѣбъ былъ сынъ Ростислава Ярославича , правнукъ Святослава Ярославича (а)
 (а) Родословныя Россійскихъ Князей , родословія Князей Рязанскихъ.

требовать у него на сей празднои престолъ , кого ^{Между царствованіе.} изъ шурьевъ его *Мстислава* или *Ярололка Ростиславичей* , внуцаиъ *Георгія Владимировича*. Къ сему ^{По Р. I. Хр. 1174 годѣ.} поступку они были паче побуждены увѣщаніями *пословъ Рязанскихъ Делца и Бориса*.

При семъ случаѣ нѣкоторыя изъ лѣтописцевъ поминаютъ о преступленіи ихъ клятвы , копорой обѣщали сохранить вѣрность , и меньшимъ братьямъ *Князя Андрея , Михайлу и Всеволоду* (1). Не вступая въ семъ случаѣ оправдывать ихъ невѣрность , шокмо упомяну , что при выше объявленныхъ обстоятельствахъ трудно было симъ гражданамъ и собственное свое сохраненіе , совокупленное съ охраненіемъ ихъ опечесства , съ наблюденіемъ сей клятвы согласить.

Тако согласившись между собою о избраніи себѣ ^{Посылаютъ пословъ къ Князю Рязанскому.} въ *Князи единого изъ сыновей Ростислава Георгиевича* , и ушвердяся въ шомъ клятвою , послали *пословъ къ Князю Глѣбу Рязанскому* , просить его согласія на еіе избраніе , и требовать его предшательства у его шурьевъ.

Князь Глѣбъ Рязанской , радуясь предложенію ^{Послы ѣдутъ въ Черниговъ.} ихъ принялъ , и какъ тогда *Князя Мстислава* и *Ярололка Ростиславичи* были въ *Черниговѣ* у *Святослава Всеволодовича* , то *Князь Рязанской* , *Суздальскихъ* и прошчихъ *пословъ* вмѣстѣ съ своими послалъ шуда къ *Князьямъ* , которые сказавъ имъ о смерти *Князя Андрея* , призывали ихъ на празнои престолъ.

Хопя

(1) Библ. Рос. Т. I. стр. 253 и 254. Никонов. Т. II. стр. 222. Типограф. библ. въ листѣ № 30. Листѣ 128. № 57 противу 6682 году въ четверть. № 57 листѣ 117. № 60 противу 6682 году.

Между
царствова-
ніе.
По Р. I Хр-
1174 годѣ.

Согласіе
Князей
собою.

Хотя шаковымъ призваніемъ Суздальцы , и прощія довольно показали свое желаніе опдаться подѣ власть сыновьямъ Ростислаповымъ со изключеніемъ Князя Михаила Георгиевича , однако Мстиславъ и Ярополкъ , по шѣсной ли ихъ обязующей дружбѣ , или что и вѣрояшнѣя , яко сіе и по самому послѣдствію являеяся , опасаяся бышь остановлены отъ Святослава и Михайла самовольно согласились сихъ участниками вѣ доспающемъ имъ престолѣ учинишь , и ищи всѣмъ чешыремъ вмѣстѣ , давъ главнѣе предводишельство Князю Михайлѣ Георгиевичу ; вѣ чемъ между собою при Черниговскомъ Епископѣ и кляшвою ушвердились (2).

Пришествіе
Князей.

По пришествіи ихъ всѣхъ чешырехъ вѣ Москпу , оказалось великое неудовольствіе отъ Ростопцовъ на Ярополка за призваніе Князя Михаила. [И вѣ семъ случаѣ они показали невѣрность свою къ сыновьямъ Князя Георгія] , которые его просили , чшобы онъ вѣхалъ къ нимъ на княженіе одинъ , оставя Князя Михаила ; шакже и сему послѣднему представляли , дабы онъ нѣсколько вѣ Москпѣ подождалъ. Князь Ярополкъ по прозбѣ Ростопцовъ шайно поѣхалъ вѣ Переслапль. Князь же Михайло увѣдавъ о отшествіи Ярополковомъ , поѣхалъ во Владимиръ , вѣ которой градъ и былъ , яко являеяся , безъ сопротивленія принявъ , для того чшо тогда на вспрѣшеніе Ярополка съ 1500 жителей града выѣхали ; отъ чего градъ почти пустъ оставался (3).

Походъ
Ярополка
на Князя
Михаила.

Князь Ярополкъ Ростиславичъ пришедши вѣ Переслапль , принялъ присягу вѣрности отъ новыхъ своихъ

- (2) Библ. Рос. Т. I. стр. 256. Никонов. Т. II. стр. 223. Типограф. библ. вѣ листѣ. No 57 противу 6682 году.
(3) Библ. Рос. Т. I. стр. 252. Никонов. Т. II. стр. 223.

своихъ подданныхъ , и увѣдавъ тогда , что Князь *Михаилъ* Михаилъ овладѣлъ *Владимиромъ* , забывъ ли прежнія Двадцать четвертый свои обѣщанія , или былъ побужденъ подданными Князь своими , а паче *Ростопцами* , которые ненавидѣли По Р. I. Хр. 1174 годѣ *Владимирцоу* за то , что престолъ княженія изъ ихъ града въ оной былъ перенесенъ , присовокупя къ себѣ *Муромцоу* и *Рязанцоу* , пошелъ къ *Владимиру* прошиву Князя *Михаила*. Сей чувствуя себя Разореніе около Владимира въ несостоянїи сопротивляясь *Ярополку* и *Мстислапу* , затворясь во градѣ *Владимирѣ* не выходя изъ стѣнъ , съ бывшими ншѣ жилищами спарался оной защищать. Въ семъ случаѣ *Ростопцы* , оказывая свою ненависть прошиву *Владимирцоу* , великія опустошенїи кругъ града чинили. Уже семь недѣль сія осада безъ всякаго успѣха съ спраны осаждающихъ продолжалась ; когда недостатокъ съѣстныхъ припасовъ принудилъ *Владимирцоу* о здачѣ помышлять. Хотя справедливую они имѣли причину опасаться злобы *Ростопцоу* , хотя въ сіе малое время пребыванія Князя *Михаила* во *Владимирѣ* : онъ привлекъ къ себѣ сердца жителей сего града , но гладъ превозмогая все принудилъ ихъ ему совѣшовать опойши отъ нихъ. Князь *Михаилъ* видя сіе совершенное изнеможеніе , признавъ ихъ справед- Отпущеніе Князя Михаила ливость побѣхалъ въ *Чернигоу* ; тогда *Владимирцы* выслали отъ себя пословъ къ Князьямъ *Ярополку* и *Мстислапу* *Ростиславичемъ* съ предложенїями имъ покориться ; тогда же извиняся , что они непршиву ихъ , но прошиву *Ростопцоу* ихъ непрїятелей оборонялись , и изшребовавъ у Князей обѣщанія , чтобы вреда имъ не приключилось , во градъ свой ихъ впустили (4).

Томъ II.

И и

Влади-

(4) Библ. Рос. Т. I. стр. 257. Никонов. Т. II. стр. 224. Типо-

Ярополкѣ
II. двадесать
пять пятый
Князь.

По Р. I. Xp
1174 годѣ.

Раздѣленіе
Владими-
рской и
Ростов-
ской обла-
сти между
Мстисла-
вомъ и
Яропол-
комъ.

Бракъ Яро-
полка Кня-
зя Влади-
мирскаго.

Владимирцы зная прошиву себя ненависть Ростопцовъ, копорые не инако ихъ называли, какъ рабами своими, и желали своихъ посадниковъ въ Владимирѣ посадить, не хотѣли имъ поддаться: чего ради упросили Князя Ярополка, чшобы онъ на ихъ княжеской престолъ сѣлъ, на копорой возведеніе учинили ему въ церкви пресвятыя Богородицы; и шако мы въ первой разѣ обрѣшаемъ шакое въ церкви учиненное возведеніе. Ростопцы же избрали себѣ въ Князи Мстислапа (5).

По маломъ времени послѣ возшествія на Владимирской престолъ Ярополкѣ Ростиславичъ женился на дочери Всеслава, Князя Вителскаго, и былъ вѣнчанъ Генваря 30 дня въ церкви пресвятыя Богородицы; погда же Смольяны, бывъ не довольны Княземъ своимъ Ярополкомъ Романовичемъ, прошиву его взбунтовались, и выгнавши его посадили на престолъ Смоленской Ростислапа Мстиславича (*) (6).

Прежде

граф. библ. въ листѣ No 50 листѣ 128. No 57 прошиву 6682 году. въ четв No 57 листѣ 118. No 60 прошиву 6682 году

(5) Библ. Рос. Т. I. стр. 257. и 258. Никонов. стр. 224. Типограф. библ. No 60 прошиву 6682 году.

(6) Библ. Рос. Т. I. стр. 258. Никонов. Т. II. стр. 224. Типограф. библ. въ листѣ No 57 прошиву 6682 году. въ четв. No 60 прошиву 6682 году.

(*) Въ библотекахъ Россійской написано Мстислава Ростиславича; но какъ во всѣхъ другихъ лѣтописцахъ, на которые я ссылаюсь здѣсь, сей именованъ Ростиславомъ Мстиславичемъ, то я общее засвидѣтельствованіе сему предпочелъ, копорое можетъ быть и отъ ошибки списателей произошло, тѣмъ болѣе, могущей воспослѣдовать, что часто въ древнихъ спискахъ пишется отчество напередъ имени, якобы могло и въ семъ случаѣ Мстиславича Ростислава, то по сему легко могла сія ошибка произойти, написавіемъ имя вѣсто отчества, а отчество вѣсто имени. Кто же былъ сей Ростиславъ Мстиславичъ? Сей по мнѣнію моему былъ

Прежде окончанія повѣствей о приключеніяхъ Ярополкѣ того года надлежитъ упомянуть, что изгнанной съ Ярополкѣ II. двадцать пятый Князь По Р. Е. Хр. 1174 годѣ. Кіевскаго престола Князь Романъ Ростиславичъ, внукъ Мстислава Владимировича, знатно по нѣкоимъ договорамъ, съ Ярославомъ Изяславичемъ опять на свой Кіевской престолъ взошелъ (7).

Убіеніе Князя Андрея не шокмо лишило сына его Князя Георгія Владимировскаго престола; но также и Нопогородцы, гдѣ онъ тогда на княженіи былъ, видя, что онъ не можеть получить помощи отъ Мстислава и Ярополка Ростиславичей, которые на престолъ отца его взошли, слабостію своего Государя дерзосшь свою умножая, изгнали его изъ града ихъ; а вмѣсто его возвели на сей престолъ Святослава сына Князя Мстислава Ростиславича (8). Сіе послѣднее обстоятельство подаетъ причину мнень, что не былъ ли участникомъ, или и дѣйствителемъ сего изгнанію Князь Мстиславъ; вѣроятное дѣло: ибо честолюбіе не рѣдко запускаетъ всѣ чувствы честности и справедливости.

Однако не болѣе спокойство было во Владимірѣ; ибо Князя Мстислава и Ярополка хощя сѣдять въ разныхъ княженіяхъ, но правящія обще слушающіе своихъ бояръ по младости своей, и видя ненависть между Ростопцовъ, Суздальцовъ и Владимірцовъ себя

И и 2

без-

(7) Патріарш. библ. въ четв. No 509 противу 6682 году.

(8) Патріарш. библ. въ четв. No 509 и 305 противу 6683 году.

внукъ Ростислава Мстиславича, правнукъ Владимира Мономаха, и двоюродной братъ изгнаннаго Ярополка. Ибо другаго сего имени и отчества найти не могу; понеже бы сынъ Мстислава Ростиславича Ростовскаго, еспли бы сего имени и былъ, не могъ бытъ въ лѣтахъ править престоломъ.

Ярополкъ II. безопасными почишая , спали на *Владимирцоу* на-
дгадесяшь
пяшый
Князь. кладывашь дани , дѣлашь имъ многія несправедли-
воспи , и даже на законные вещи поступая , косну-
лись скипетромъ своимъ и до свяшихъ вещей , оп-
По Р. I. Xp.
1175 годѣ. няли грады и обласіи , данные Княземъ *Андреемъ*
къ церкви свяшья Богородицы , взяли ключи отъ
казны церковной , которую въ прибытокъ себѣ
обрали. *Владимирцы* видя такой грабежъ , раз-
суждали , что понеже и къ сему посвященному
имѣнію коснулись , то уже ихъ въ безопасности не
можетъ бытъ ; рассуждая при томъ , что не оружі-
емъ симъ Князьямъ покорены , но сами имъ при-
клонились. Но не хощя въ междоусобіе вступитъ ,
послали къ *Суздальцамъ* и *Ростопцамъ* изъясняшъ
имъ свою обиду , дабы обще о той Князьямъ ихъ
представитъ. Но сіи болѣе упѣшаясь удовольстві-
емъ отъ злобы происходящимъ , нежели входя въ
ихъ справедливыя жалобы , хощя наружнымъ обра-
зомъ являлись съ ними согласны , но внутренне
веселились сими озлобленіями , а между тѣмъ на-
глосьи и грабительства не меньше продолжались ;
шакъ что наконецъ пришедъ въ опчаяніе , и ни-
какой уже надежды о своемъ спокойствіи не имѣя ,
послали въ *Черниговъ* къ Князю *Михаилу* , его къ
себѣ на престолъ звать , съ клятвою обѣщаясь за
него умереть (9).

Ополченіе
Мстислава
и Ярополка
противу
Князя Ми-
хаила и
Всеволода.

Князь *Михаилъ* видя искреннее *Владимирцоу*
желаніе на прозбу ихъ согласился , и взявъ съ со-
бою брата своего Князя *Всеволода Георгиевича* ,
и

(9) Библ. Рос. Т. I. стр. 258. Никонов. Т. II. стр. 225. Ти-
пограф. библ. въ листѣ. No 57 въ чеш. No 60 противу
6684 году.

и *Владимира Святославича*, внука *Всеволода Ольговича*, съ копорыми пошелъ къ *Москвѣ*; тогда же *Князя Мстислава* и *Ярополка*, увѣдавъ о походѣ *Князя Михаила*, къ сопротивленію спали изгопвляться, и *Ярополк* собравъ войски, пошелъ прошиву его, спараясь чтобъ до *Москвы* сего не допустить; но миновалъ его лѣсными дорогами, шакъ что сей сынъ *Князя Георгія* безъ сопротивленія вошелъ въ *Москву*, вскорѣ *Ярополк* обратился ко граду сему за нимъ послѣдовалъ, но уже между тѣмъ временемъ *Князь Михаилъ* изъ сего града вышелъ, и продолжалъ походъ свой ко *Владимиру*. *Князь Ярополк* вошедъ въ *Москву*, увѣдалъ справедливо ли шо, или ложно; ибо лѣтописцы не изъясняются (*), что *Князь Михаилъ* болѣнъ, и что несуть его на носилкахъ. Узнавъ сію вѣсть, и желая воспользоваться болѣзнію главнаго предводителя, послалъ къ брату своему *Мстиславу* о семъ сказать, и совѣтовать не допустить *Князя Михаила* до *Владимира*, и дѣйствительно *Князь Мстиславъ* имѣя уже готовыя войски, немедленно отправился изъ *Суздаля* въ походъ *Юня 15* числа, дабы пресѣчь путь *Князю Михаилу*, уже сей послѣдней достигалъ до сего града, уже верхи башенъ ему видны были, шако доходя въ разстояніи пяти токмо верстъ отъ *Владимира* своего предмѣшу, *Князь Михаилъ* безъ всякаго устройства и опасности шелъ; когда внезапно изъ загоръ выступилъ съ войскомъ *Князь Мстиславъ*. Каждой можетъ себѣ вообразить опасность

Ярополкъ
II. двад-
цать пя-
тый
Князь.
По Р. I. Хр.
1175 годѣ

Сраженіе
между
Княземъ
Михаи-
ломъ и
Мстисла-
вомъ.

И и з

сность

(*) Однако видно по послѣдствію, что *Князь Михаилъ* толь болѣнъ не бывалъ, хотя и могъ малую болѣзнь имѣть, которая однако не воспрещала ему предводительствовать свои войски, и вскорѣ въ случившемся бою дѣйствовать.

Ярополкъ
II. двадес-
сятъ пя-
тый
Князь.
По Р. I. Xp.
3175 годѣ

снось , вѣ какую вдругъ впалъ Князь *Михаилъ* : онъ понуждалъ войски свои вооружаться , вѣ ополченіе ихъ устроилъ , и оплошность свою присутствіемъ разума награждая , старался быть готовъ ко учиненію оппора ; но щещно прилагалъ свои стараніи : недостатокъ время ему не далъ сего окончить. *Мстиславъ* ободренъ надеждою , видя вѣ безпорядкѣ непріятеля , и прежде бою щипая уже себя побѣдипелемъ , на Князя *Михаила* нападаешъ , и несумнительно ешь по всѣмъ симъ обстоятельствомъ , что Князь *Ярополкъ* имѣлъ всѣ еспешвенные припчины , надѣяшся побѣду одержать ; но вдругъ щастіе показавъ ему вѣрную побѣду , являясь играшъ судьбою человѣческою , его побѣденна учинило ; ибо насилу Князь *Михаила* *Георгіеви*ча разспроенные войски первой оппоръ учинили , шо вдругъ войски *Мстиславоны* обѣяшы невѣдомымъ страхомъ , вѣ бѣгство обратились и совершенную побѣду уступили (10). Наши лѣтописцы сію побѣду чудеси , и гнѣву пресвятыя Богородицы за ограбленіе ея храма приписуюшъ ; но мы здѣсь не изслѣдовая свержѣспешвенныхъ припчинъ , пощимся догадкою узнать , не можно ли сыскашъ шакихъ , которые бы могли опъ самаго еспешства вещи произойши. Хошя *Ростопцы* и *Суздальцы* были и непріятели *Владимирцамъ* , которыхъ Княземъ они сего *Михайлу* почишали , и за удовольствіе бы почли какое озлобленіе *Владимирцамъ* сдѣлать ; но какъ самые *Владимирцы* были побуждены къ сему
воз-

(10) Библ. Рос. Т. I. стр. 259 и 260. Никонов. Т. II. стр. 226. Типограф. библ. вѣ листъ. No 57 вѣ чешъ. No 60 вѣ рощиву 6684 году.

возмущенію наглоспями Князей *Мстислава* и *Яро-* Михаилъ
лолка и ихъ бояръ , шо между тѣмъ временемъ , ^{двадцать}
 когда тѣ послали приывать Князя *Михаила* къ ^{чепвер-}
 себѣ на пресполѣ , не возчувствовали ли и самые ^{тмий} *Ро-*
 стопцы и *Суздальцы* такихъ неправосудей , о ко- ^{Князь} *По Р. I. Xp.*
 торыхъ жаловались *Владимирцы* ? ибо опустя узду ^{1175 годѣ}
 своимъ спраснямъ , люди часто и надъ тѣми ихъ
 исполняютъ , которыхъ бы по обстоятельствуамъ
 должны были къ себѣ привлекать ; съ другой же
 стороны , хотя съ стремленіемъ пришли напа-
 деніе учинить , но въ самомъ началѣ бою не пред-
 ставились ли имъ разные воображеніи? Первое , что
 побѣдивъ Князя *Михаила* и отнявъ всю опасность ,
 какую онъ сего могли ихъ Князья имѣть , они не
 будущъ мѣры въ своихъ неправосудіяхъ наблюдать.
 Второе , въ семъ случаѣ Князь *Михайло* могъ по мнѣ-
 нію народа почитаться , защитникъ закона , идущей
 отмщать учиненное грабленіе храма пресвятыя *Бо-*
городицы ; шо въ семъ опасномъ случаѣ не могло ли
 имъ представиться , что вмѣстѣ съ *Михаиломъ*
 оружіемъ громъ и огонь небесной на нихъ падетъ ,
 яко на защитниковъ церковнограбителей : сильная
 причина могущая успрашить непросвѣщенныхъ лю-
 дей и побудить ихъ къ бѣгству ; причина , ко-
 торой многія Государи воспользовались , къ содер-
 жанію ли въ вѣрности у себя народа , или къ низло-
 женію ихъ соперниковъ.

По одержанной сей Княземъ *Михаиломъ* побѣ- ^{Вшествіе}
 дѣ , *Мстиславъ* не старался болѣе своего княженія ^{во Влади-}
 защищать , но побѣжалъ къ *Нолу городу* , а *Ярополкъ* ^{миръ Кня-}
 также лишился всей надежды ушелъ въ *Рязань*. ^{зой Михаи-}
 же *Михайло* въ самой потнѣ день собравъ свои вой- ^{ла и Всесв-}
 ски , и дождавшись посланныхъ въ погоню , вошелъ ^{лода.}

Михаилъ во градъ *Владимиръ*, при радостномъ восклицаніи народа, и бывъ встрѣчаемъ всѣмъ духовнымъ чиномъ со кресты. Въ семъ случаѣ *Владимирцы* плѣнили во градъ *Княгиню Ростислаплю*, мать *Князей Мстислапа и Ярополка Ростиславичей* съ снохами ее. *Князя Михаила* и *Всеволодъ* по вшествіи своемъ побѣхали прямо къ церквѣ пресвятыя Богородицы, гдѣ принеся благодарственное моленіе за одержанную ими полъ совершенную и не ожидаемую побѣду, возвратили опнятые села и грады отъ церкви сей, и тѣмъ защитниками церкви себя показуя паче любовь народную приобрѣшали (11).

Суздальцы
призыва-
ютъ къ се-
бѣ *Князя*
Михаила.

Такъ воздавши то, что до закону принадлежало, разпростерли свое мщеніе на убійцовъ брата своего, которыхъ разными смертями казнить повелѣли (12). И тогда какъ еще болѣе во учрежденіяхъ во градъ *Владимиръ* упражнялись, *Суздальцы* бывъ лишены ихъ *Князей* побѣгомъ оныхъ, и опасаясь мщенія отъ *Князя Михаила*, прислали къ нему пословъ извиниться, что не они бились пропиву его, но бояре, и звали его къ себѣ на княженіе, чему вскоре и *Ростопцы* послѣдовали. *Князь Михаилъ* со удовольствіемъ принявъ прозбу ихъ, побѣхалъ съ братомъ своимъ *Всеволодомъ* утвердить сихъ вновь пришедшихъ въ подданство въ вѣрности къ себѣ, сперва въ *Суздаль*, потомъ въ *Ростопъ*, гдѣ вездѣ былъ съ искренними знаками радости

(11) Библ. Рос. Т. I. стр. 260. Никонов Т. II. стр. 227. Типограф. библ. въ листъ. No 57 въ четв. No 60 противу 6684 году. No 57 листъ 118. Патріарш. библ. No 509 прошиву 6683 году.

(14) Патріарш. оубл. въ листъ. No 80.

радости принявъ , и присягой жителей сихъ гра-
 довъ себѣ ушвердилъ ; брата же своему *Всеволоду*
 далъ *Переслапль* во удѣлъ. Такимъ образомъ овла-
 дѣвъ всѣми спранами , копорые были подѣ властію
 у брата его Князя *Андрея* , желая болѣе ослабить
 изгнанныхъ имъ Князей *Мстислапа* и *Ярололка* ,
 но все показывая видѣ воевать для возвращенія взя-
 тыхъ сокровищъ изъ храма пресвятыя Богородицы ,
 пошелъ съ братомъ своимъ *Всеволодомъ* противу
 ихъ зятя , и вѣрнаго союзника Князя *Глѣба Рязан-*
скаго. Сей послѣдней не хощя въ опасную войну
 вступать , прислалъ къ нему пословъ , копорые
 его встрѣпили по повѣспвію единыхъ въ *Москвѣ* ,
 а по повѣспвію другихъ на единомъ урочищѣ , на-
 зываемомъ *Мерзской* , гдѣ они ему именемъ Госу-
 даря своего обѣщали , что онъ отъ шурьевъ сво-
 ихъ *Мстислапа* и *Ярололка* все похищенное имѣніе
 изъ храма Богородицы , даже до послѣдней книги
 возвратитъ. Обѣщаніе сіе опнима припчину , и
 самую войну прекратило , и Князь *Михаилъ* поми-
 рившись со *Глѣбомъ* , возвратился во *Владимиръ*. (13).

Михаилъ
двадцать
четвертый
Князь.
По Р. I. Хр.
1175 годѣ.

Между тѣмъ временемъ изгнанный Князь
Мстиславъ Ростиславичъ живши въ *Нопѣ городѣ* у
 сына своего *Спятослана* , и имѣя надежду взойти
 опять на шопѣ престолъ , котораго былъ лишенъ,
 а паче тѣмъ , что имѣлъ тайное сообщеніе и со-
 гласіе съ *Ростопцами* ; но тогда же прилагая свои
 спараніи , дабы любовь *Нопогородцевъ* къ себѣ при-
 томъ II. I I влечь ,

Супруже-
ство Кня-
зя Мсти-
слава Ро-
стиславича.
1176 годѣ.

(13) Библ. Рос. Т. I. стр. 262. Никонов. Т. II. стр. 228. Ти-
 пограф. библ. No 46 противу 6683 году No 50 листъ 129.
 No 52 листъ 43. No 57 противу 6684 году въ чеш. No
 60 противу 6684. году.

Михаилъ влечь , женился на дочери единого ихъ знашнаго
двадцать
четвертый
Князь
По Р. I. Xp.
1176 годѣ.

гражданина *Якуни Мирослаича* (14).
Тогда какъ чрезъ происки свои Князь *Мсти-*
слапъ укрѣплялся , Великій Князь *Михаилъ Георгіе-*
пичъ скончался вѣ вечеру Іюня 20 числа , и былъ

погребенъ во *Владимирѣ* вѣ церкви святыя Богоро-
Кончина
Князя Ми-
хаила
Георгіеви-
ча.

дицы *Златоверхой* (15). Хотя при самой кончинѣ
и не упоминается ничего о мѣстѣ , гдѣ сей Госу-
дарь живощъ свой прекрашилъ ; но по слѣдствію видно
чрезъ слова *Ростопцпъ* , вѣ призваніи Князя *Мсти-*
слапа , что сей Государь обѣзжая области своей
дѣржавы , скончался вѣ *Городцѣ* на *Волгѣ*.

Что же касается до обычая сего Князя *Ми-*
хаила Георгіевича , изъ всего вышеписаннаго мы
можемъ видѣть , что онъ былъ человекъ добродѣ-
тельной , храброй , и нешакой , которой бы вся-
кое обязательство честолюбію своему жертвовалъ.
О супругѣ его намъ неизвѣстно , а шокмо обрѣ-
щаемъ , что у него былъ одинъ сынъ именуемый
Глѣбъ.

(14) Типограф. библ. вѣ листѣ. No 46 противу 6684 году.

Патріарш. библ. вѣ четв. No 509 противу 6684 году.

(15) Библ. Рос. Т. I. стр. 263 Никонов. Т. II. стр. 129 Типо-
граф. библ. вѣ листѣ. No 52 листѣ 43. No 46 противу 6685
году. No 50 листѣ 129. No 57 противу 6685 году вѣ четв.
No 56 листѣ 90. No 57 листѣ 118. No 60 противу 6685 году.
Патріарш. библ. No 509 и No 305 противу 6684 году.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Царстпопаніе великаго Князя Всеволода Георгіевича.

По кончинѣ Князя *Михаила Владимирцы* желая сохранить престолъ ихъ града, непремѣнно въ родѣ Князя *Георгія Долгорукопа*, единогласно избрали себѣ Князя *Всеволода Георгіевича*, меньшаго сына Князя *Георгія*, брата же прежнихъ ихъ двухъ Государей *Андрея* и *Михаила*. Въ сіе время *Всеволодъ Георгіевичъ* былъ въ *Переславлѣ Рускомѣ*, гдѣ чрезъ присланныхъ пословъ отъ *Владимирцовъ* уведенъ о своемъ избраніи и о учиненной ему присягѣ, немедленно приѣхалъ во *Владимиръ*. Жители же сего града вышедъ на встрѣшеніе ему за Злашья врата, избраніе свое подтвердили, и учинили ему и дѣтямъ его присягу вѣрности: послѣ чего *Всеволодъ* вошелъ во градъ и сѣлъ на престолъ отца своего и братьевъ (1). *Всеволодъ* по возшестьвѣн своемъ на сей престолъ, за первое должное себѣ попеченіе почелъ наказать убійцовъ брата своего Князя *Андрея* оставшихся отъ тѣхъ, копорыхъ уже Князь *Михаилъ* наказалъ. Онъ со тщаніемъ изыскалъ имѣющихъ уча-

Всеволодъ II. декаде-
сать ше-
стый
Князь
По Р. I. Хр.
1176 годѣ
Владимир-
цы возво-
дѣнъ на
престолъ
Князя Все-
волода.

I i 2

стіе

(1) Библ. Рос. Т. I. стр. 263 Никонов. Т. II. стр. 229 Типограф. библ. въ листѣ. No 46 противу 6685 году. No 50 листѣ 129. No 52 листѣ 43. No 57 противу 6685 году въ четв. No 57 листѣ 118. No 60 противу 6685 году Палларш библ. No 305 противу 6685 году. Стриков. истор. новая I. XIV. стр. 312 Лаконбъ Хронол. Севѣрныхъ государствъ Т. I. стр. 416.

Всеволодъ
II. Леаде-
сятъ ше-
спый
Князь.
По Р. I. Xp.
1176 годъ

стїе въ семъ убійствѣ, и всѣхъ смертію повелѣлъ казнить; что же касается до *Кучхопичей*, сихъ яко начинщиковъ сего цере убійства, Князь *Всеволодъ* опличнымъ образомъ казнить повелѣлъ, по естъ посадя въ коробки повелѣлъ ихъ упоить (2). Единный лѣтописецъ (3) повѣствуетъ, якобы Князь *Всеволодъ* мщеніе свое и на сноху свою, яко соучастницу убійства Князя *Андрея*, ея супруга распросеръ, и повелѣлъ ее повѣся на врашахъ изъ луковъ разспрѣлять. Но какъ я выше уже имѣлъ случай сказать, что древнѣйшія лѣтописцы о семъ ея соучастіи не повѣствуютъ, по хотя за неимѣніемъ противныхъ свидѣтельствъ опровергать сего и не могу, однако и опасаяся по утвердить; что же касается до ея казни, по хотя и сія ни Степенными книгами, ни древнѣйшими лѣтописцами и не засвидѣтельствована; однако является бытъ вѣрояшна, для утвержденія спокойства Князя *Всеволода*, избившаго въ отмщеніе за смерть своего брата весь родъ своей невѣстки, и попому имѣвшаго можетъ бытъ причину подозрѣвать ее, и тѣмъ вѣще, что шоліко времени сіе преступленіе безъ наказанія оставалось; чему не мною возмочь иной припчины приписать, какъ по, что она бывши супругою Князя *Владимирскаго*, приобрѣла себѣ шоліко друзей, что и по смерти своего супруга могла защитить своихъ братьевъ.

Мсти-
славъ Ро-
стисла-
вичъ при-
званъ Ро-
стовцами.

Тогда какъ *Всеволодъ* воздавалъ долгъ правосуднаго ищенія брату своему, и приобрѣшалъ чрезъ сіе

(2) Степенныя степенъ и гранъ б. гл. 5.

(3) Патриарш. библ. въ листѣ. Но 80 о началѣ Москвы.

се любовь *Владимирцѣ*, *Мстиславѣ Ростиславичѣ*, Всеволодѣ
 сынѣ *Ростислава Георгіевича*, чрезѣ происки свои II двадцать шестый Князь ПоР. I. Xp. 1176 годѣ.
 предѣ концомѣ жизни *Князя Мисаила Георгіевича*
 призванѣ былѣ изѣ *Нопа города Ростопцами*. Сей
 оставя въ *Нопѣ городѣ* сына своего, съ поспѣшеніемъ
 въ *Ростопѣ* приѣхалѣ, въ самомѣ скоромѣ времени по-
 слѣ смерти *Князя Мисаила*; лишь шокмо вступилѣ
 въ сей градѣ, шо равно своимѣ честолюбіемѣ,
 шакѣ и ненавистію *Ростопцѣ* прошиву *Владимир-*
цѣ побуждаемѣ, собравши *Ростопскія* войски,
 пошелѣ прошиву *Всеволода*; сей, послѣдней вмѣстѣ
 получилѣ извѣстіе о пришествіи *Мстислава* въ *Ро-*
стопѣ, и о походѣ его прошиву себя. Хошя вели-
 кой *Князь Всеволодѣ Георгіевичѣ* и швердое имѣлѣ на-
 мѣреніе спараться чрезѣ мирѣ отвратити сію вой-
 ну; однако не оставилѣ съ поспѣшеніемѣ воору-
 житься, дабы что чрезѣ договоры не можешѣ полу-
 чить, шо бы силою оружія приобрѣсти: чего ра-
 ди и по *Переслапцѣ* послалѣ роднаго своего пле-
 мянника *Ярослава Мстиславича*: онѣ выспутивѣ
 съ войсками своими изѣ *Владимира*, послалѣ ко *Мсти-*
славу предлогашѣ ему о мирѣ, предспавляя что
 равно, какѣ *Мстиславѣ* былѣ избранѣ *Ростопцами*,
 шакѣ и онѣ *Владимирцами*: чего ради недоходя до
 кровопитія и лучше имѣ было на княженіи сихѣ
 градовѣ оспаться, не чиня похищенія единѣ надѣ
 другимѣ; а *Суздаль* чшобѣ достался шому, кого
 изѣ нихѣ сами жишели сего града изберушѣ. *Мсти-*
славѣ равно послѣдую собственному своему често-
 любію, и желанію *Ростопцѣ*, изѣ кошарыхѣ
 главныя были *Добрыня Долгопо* и *Матвѣй Бутычѣ*
 непреставающихѣ желашѣ, чшобѣ *Владимирѣ* под-
 властенѣ *Ростоу* учинити, и въ упорномѣ ихѣ
 желаніи

Всеволодъ
II. двад-
цать ше-
стиый
Князь.
По Р. I. Xp.
1176 годѣ.

желаніи войны *Мстиславу* объявили, что ежели и онъ восхощетъ помириться, но они на сіе замиреніе не согласяшся; и шако какъ по сему объявленію *Ростиславъ*, такъ и по собственному своему честолюбію, *Мстиславъ* ни на какія договоры согласисься не хошѣлъ. *Всеволодъ* симъ отказомъ видя войну неизбѣжну, продолжалъ походъ свой къ *Юрьеву*; гдѣ къ нему *Переслапцы* присоединились. Онъ симъ пришедшимъ войскамъ объявилъ колікое попеченіе имѣлъ; дабы опвратишь кровопитіе; на что оныя, спраредливымъ огорченіемъ побуждены, сказали, что шако *Мстиславъ* за добродѣтель его ненавистію плашитъ, и еще не миновало кончинѣ Князя *Михаила* девяти дней, а уже *Мстиславъ* междуусобіе и брани начинаетъ, и кончили свою рѣчь ободреніемъ Князя *Всеволода* къ поль справедливой войнѣ, прошиву перваго нарушителя спокойства, сего Князя *Мстислава Ростиславича* (4).

Сраженіе
Всеволодо-
во со
Мстисла-
вомъ и
добѣда его.

Такъ удостсвѣрся во мнѣніяхъ своихъ воіскѣ, *Всеволодъ* перешелъ въ суббошу рано рѣку *Нерляю* протекающую близъ *Юрьева*, и успроя войски свои пошелъ противъ *Мстислава* сполщаго у *Лиллицѣ*, шакоже въ близости *Юрьева*. Сраженіе между ими началось чрезъ вышедшихъ съ обоихъ споронъ предъ войски лучныхъ стрѣлковъ, а вскорѣ по томъ и прошчія войски кучами другъ къ другу идучи сразились. По крапкомъ сопротивленіи *Мстиславоны* войски преперпя немалой уронъ въ бѣгство обралились

(4) Библ. Рос. Т. I. стр. 263 и 264. Никонов. Т. II. стр. 231. Типограф библ. въ листѣ. No 46 противу 6685 году. No 50 листѣ. 129 No 57 противу 6685 голу въ четв. No 56 листѣ 88. No 57 и No 60 противу 6685 году. Патріарш. библ. въ четв. No 509 и 305 противу 6685 году. Спененныя степень и грань 6. гл. 6. Стойков.

шались , и самъ ихъ Князь оными увлеченъ былъ. Всеволодъ II двадцать шестый Князь. По Р. I. Хр. 1176 годъ.
Всеволодъ же оставшись на мѣстѣ побойца , и преслѣдуя непріятели , начало царствованія своего , сей побѣдою прославилъ , копорую одержалъ Юня 27 числа , шо есть въ осьмой день послѣ кончины брата своего. Досшойно же и сіе примѣчанія , что главныя побудители сей войны *Добрыня Долгой* и *Иванъ Стеланопичъ* въ семъ бою были убиты , и многія другія *Ростопскія* бояре плѣнены , копорыхъ села оставшись безъ защищенія были преданы *Всеволодомъ* на разграбленіе войскамъ.

Не извѣстно ради какихъ причинъ *Всеволодъ* не преслѣдовавъ *Мстислава* къ *Ростопу* , возвратился во *Владимиръ* ; однако сей довольно былъ гордимъ страхомъ своимъ , такъ что не предприемля защищая болѣ *Ростопское* княженіе , побѣжалъ къ сыну своему *Святославу* въ *Новгородъ*. Но жители сего сильнаго града , имѣя всегда себѣ въ предмѣстѣ , елико возможно меньше мѣшались въ *Россійскія* междоусобія , или есшли случай ихъ и доводилъ , шо часто спорону перемѣняли , послѣдуя всегда сильнѣйшему , дабы чрезъ сіе войну отъ ихъ страны отвратишь ; и въ семъ случаѣ опасаясь , чтобы побѣдоносной *Всеволодъ* оружіе свое прошиву ихъ не обратилъ , есшли дадутъ убѣжище его непріятели , не шокмо побѣжденнаго *Мстислава* отъ себя выслали , но вмѣстѣ съ нимъ изгнали и *Князя* Ярославъ Всеволодовичъ на Новгородскомъ престолѣ. за своего *Святослава* его сына , а къ себѣ на княженіе избрали *Князя Ярослава Всеволодовича* , сына Ярославъ Всеволодовичъ на Новгородскомъ престолѣ. тогда побѣдоноснаго *Князя Владимірскаго* (5).

Такъ

(5) Тамъ же.

Всеволодъ
II. двад-
цать ше-
стный
Князь.
По Р. I. Xp.
1176 годъ.

Глѣбъ со-
жигаетъ
Москву.

Такъ Мстиславъ бывъ лишенъ сего убѣжища поѣхалъ къ зятю своему Глѣбу Князю Рязанскому супругу сестры своей. Сей не шокмо ему убѣжище у себя далъ, но по предложеніямъ его и на войну пропиву Всеволода согласился. Онъ вскорѣ собравши войски учинилъ нападеніе на Москву; и какъ сей градъ не ожидалъ никакого нападенія, то безъ сопротивленія былъ взятъ и соженъ, также и окружности его войсками Князя Рязанскаго опустошены. Такимъ образомъ въ защищеніе шурина своего сей Князь Рязанскій началъ войну пропиву Всеволода, копорая, какъ впредь будетъ предложено, великія бѣды ему самому и княженію Рязанскому нанесла. Князь Глѣбъ учиня выше означенные опустошеніи Москвитъ возвратился въ Рязань, и какъ скоро ко Князю Всеволоду пришло извѣстіе о сихъ непріятельскихъ дѣйствіяхъ; тогда онъ съ обрѣпающимися при немъ гошовыми войсками, пошелъ къ Рязань; когда уже онъ прошелъ Переслапль, и съ войсками своими стоялъ подъ Шеринскимъ лѣсомъ, тогда Нопогородцы опасаясь, чпобъ побѣдою Мстиславъ Ростиславичъ превозмогши Всеволода, не учинилъ имъ опмщеніе за изгнаніе свое; и тако усердіемъ своимъ собшвенную опасность прикрывая; прислали къ Всеволоду пословъ просить его, дабы онъ безъ Нопогородцовъ на Глѣба и Мстислава не ходилъ. Князь Владимирской равно желая сей знакъ своего снисхожденія сдѣлать Нопогородцамъ, и симъ новымъ знакомъ ихъ вражды болѣе ихъ привести въ ненависть Мстиславу, по прозьбѣ ихъ исполнилъ. Тако начавъ уже сія война на нѣсколько времени успокоилась, дабы по томъ съ обоихъ споронъ съ вядшею силою возгорѣться. Князья же пользовались симъ

симъ временемъ для умноженія своихъ силъ , *Глѣбъ* ^{Всеволодъ II. двадцать шестой Князь.} *Всеполодъ* ^{По Р. I. Хр. 1176 годѣ} *Полоцкой*; а *Всеполодъ* ^{идеть на Рязань.} *Нопгородской* помощи , копорую чаятельно они не преминули прислать , какъ по собственному на сіе ихъ вызову являешся , хотя въ семъ мѣстѣ *лѣшописцы* о оной и не поминаютъ , получилъ помощь отъ *Князя Святослапа Всеволодопича Черниговскаго* , подъ предводительствомъ его дву сыновей *Олега* и *Владимира* ; также *Переслапцы* пришли къ нему подъ предводительствомъ племянника его *Владимира Глѣбопича* , и *Князь Всеволодъ* уже въ осеннѣе время пошелъ къ *Рязани* (б).

Уже съ многочисленнымъ своимъ воинствомъ *Глѣбъ* ^{съ Половцами воюетъ около Владимира.} *Всеполодъ Георгиевичъ* дошелъ до *Коломны* , когда пришло къ нему извѣстіе , что *Князь Глѣбъ Рязанской* съ шурьями своими , и съ *Половецкими* помощными войсками , пошедши изъ *Рязани* другою дорогою , дабы не встрѣшиться съ нимъ , учинилъ нападеніе на *Владимирскіе* земли , и кругъ сего града опустошаетъ. Въ семъ случаѣ *Глѣбъ* , угождая *Половцамъ* , все огню и мечу повелѣлъ предавать , селы бояръ *Владимирскихъ* пограбилъ , и женъ и дѣшей ихъ шакже и пропчихъ плѣнныхъ опдалъ въ неволю симъ варварамъ , не щадя ниже священныхъ вещей ; храмы Божіи на разграбленіе предавалъ , и самую богато украшенную *Княземъ Андреемъ* церковь *Боголюбскую* разломавъ двери опустошилъ. *Всеволодъ* чувствительно опечаленъ шакими извѣ-
Томъ II. К к стіями

(б) Вибл. Рос. Т. I. стр. 265. Никонов. Т. II. стр. 232. Типограф. библ. въ листѣ. Но 50 листѣ 129. Но 57 противу; 6685 году въ четв. Но 57 листѣ 118. Степенные степ. и гр. 6. гл. 7.

Всеволодъ спіями съ посибшеніемъ къ *Владимиру* возвратился, и обрѣлъ *Глѣба* стоящаго за рѣкою *Калакшею*. Теплая погода погдашней зимы, не допуская льду ополстѣть, чинила переходъ чрезъ рѣку не возможенъ, шакъ чшо оба войска безъ всякаго дѣйствія другъ прошиву друга стояли цѣлой мѣсяцъ. Тщешно въ сіе время Князь *Всеволодъ* спарался склонить *Глѣба* и *Мстислава* къ миру. Сии опасаясь, чшобы шакимъ замиреніемъ не раздражить *Полоццовъ*, кошырые сочиняли ихъ главные силы, ниже въ какія договоры вступить не хотѣли; но наконецъ, какъ ледъ швердосшію своею подалъ способъ къ переходу рѣки; шогда войска шпали къ бою приуговорялись въ 20 день Февраля мѣсяца. *Глѣбъ* раздѣлилъ войска свои на двое; одну часть, гдѣ были всѣ его обозы, корысть и плѣнные, опослалъ далѣе ошъ рѣки, и опредѣленные войска для защищенія оныхъ препоручилъ подъ предводительство *Мстиславу Ростиславичу*. Самъ же съ прошчими войсками, имѣя при себѣ шурьевъ своихъ *Игоря* и *Ярополка*, и сына своего *Романа*, пошелъ чрезъ рѣку къ *Прусской* горѣ, гдѣ стоялъ Князь *Всеволодъ Георгіевичъ*. Также съ своей стороны Князь *Владимирскій* учинилъ слѣдующія учрежденія: онъ оставя при себѣ большую часть своихъ войскъ, послалъ племянника своего *Владимира Глѣбича* съ *Переслапцами* чрезъ рѣку учинить нападеніе на обозы *Глѣбича*. Тако, когда *Глѣбъ* съ *Полоццами* перешедъ рѣку, подходилъ къ *Всеволодопыль* войскамъ, и шюкмо чшо начиналось сраженіе чрезъ лучныхъ стрѣлковъ, уже Князь *Владимиръ* съ *Переслапцами* учинилъ нападеніе на *Мстислава Ростиславича*, хранящаго *Глѣбича* обозы, и онаго вскорѣ въ бѣгство обратилъ

Идуція

Бой между
 Всеволода
 и Глѣба
 при Колак-
 шѣ

Идуція на сраженіе прошиву *Всеволода Глѣбопы* вой- Всеволодъ
ски увѣдавъ пораженіе *Мстислапо*, и опасаясь II. двад-
чпобъ сіи *Владимирскія* войски во время ихъ сраже- сять ше-
нія со *Всеволодомъ* на нихъ съ пылу не напали, смый
погда же толикимъ спрахомъ спали обяпы, что Князь
не вступаю вѣ рукопашное сраженіе побѣжали. *Все-* Но Р. I. Хр.
володъ не оставилъ воспользоваться сей побѣдою. 1176 годъ.
Онъ потчасъ войскамъ своимъ за симъ бегущимъ Плѣнне
непріятелемъ гнашься повелѣлъ, копорые окроме, и
что множество какъ *Полощцѣ*, такъ и *Рязанцѣ* Мстисла-
побили, и между множества другихъ взяли вѣ плѣнъ ва.
самого *Глѣба* съ сыномъ его *Романомъ*, и *Мстисла*
Ростислапича, также боярѣ *Бориса Жидислапича*, *Вое-*
воду Якопа Деденькопа, *Ольстина* и *Дедила* (7),

По толь совершенной побѣдѣ *Князь Всеволодъ* Возмуще-
Георгіевичъ возвратился, ведя съ собою плѣнныхъ ніе народа
Князей во *Владимирѣ*. Хотя погдашней обычай и протчю
право военное и позволяло ему всякія строгости плѣн-
прошиву сихъ знатныхъ плѣнниковъ употребляшь; но ныхъ Кня-
Всеволодъ болѣе взираю на союзъ родства и на зей.
нщастіе сихъ, со всякимъ снхожденіемъ съ ними 1177 годъ.
посупалъ и вѣ шемницу ихъ не заключилъ. Сіе
самое оказуемое имъ милосердіе подало прищину
къ народному возмущенію, копорый чрезъ три
дни по вществіи *Всеволода*, шолнами собравшись,
Князя своего укорялъ, что погда, когда они за
него подвергають жизнь свою, онъ взявши вѣ плѣнъ
своихъ враговъ ихъ свободныхъ держишь, и съ обы-
кновенными народу воплями, шребовали, чшобы каз-

К к 2

нишь

(7) Тутъ же и типограф. библ. вѣ листѣ. Но 46 прошиву
6685 году вѣ четв. Но 56 листѣ 89. Но 60 прошиву 6685
году. Патріарш. библ. вѣ четв. Но 509 прошиву 6684 го-
ду. Но 305 прошиву 6685 году. Спиривовскій.

Всеволодъ II. двадцать шестый Князь. По Р. I. Xp. 1177 годѣ. нишь или ослѣпиль плѣнныхъ Князей , или быи наконецъ имъ выданы были. *Всеволодъ* видя поликій народный мяшежь , инаго способу ко усмирению онаго и къ спасенію Князей не сыскалъ , какъ шокмо повелѣніемъ посадить Князей въ шѣмницу. Но какъ еще ушедшей съ бою Князь *Ярололкъ Ростиславичъ* могъ новые безпокойшвы ему приключить : сего ради сей Князь *Владимирскій* послалъ къ *Рязанцамъ* съ повелѣніемъ , дабы они его поймали и привезли во *Владимиръ* ; за неисполненіе же сего угрожая ишши прошиву ихъ съ войсками. *Рязанцы* получа сие повелѣніе , и съ одной спраны чувсвуя себя не въ состояніи сопротивляться побѣдоносному *Всеволоду* , а съ другой бывъ огорчены на *Ростиславичей* , яко на начальниковъ сей войны , съ поспѣшеніемъ сие исполнить пощились , и странствующаго безъ убѣжища *Ярололка* въ *Воронежѣ* поймавъ въ *Владимирѣ* плѣннаго привезли , который шакже съ прошчими Князьями въ шемницу былъ заключенъ.

Ослѣпленіе Князей Мстислава и Ярополка и смерть Глѣба.

Вскорѣ послѣ того *Владимирцы* новое возмущеніе прошиву плѣнныхъ Князей учинили , и шщепно Князь *Всеволодъ* ихъ увѣщевалъ , вреда имъ не приключать , пошедши въ шемницу , оную разломали и обрѣшающихся шущъ Князей *Мстислава* и *Ярололка* ослѣпивъ отпустили изъ града , которые однако по крашкомъ времени по шомъ , яко повѣствуютъ всѣ извѣстные миѣ лѣтописцы были чудесно изцѣлены , вошедъ во храмъ *Бориса и Глѣба* , что на *Смедыни* (*). Князь же *Глѣбъ Рязанской*

(*) *Библиотеки Рос. Т. I. стр. 268.* въ прижѣчаніи сказано , что въ собраніи господина *Татищева* , о семъ ослѣпленіи поминается , якобы *Всеволодъ* повелѣлъ иибъ очи и лица намазать кровію , или яко въ другомъ спискѣ , что шок-

занской въ самое же шо время скончался въ шѣмни- Всеволодъ
цѣ , шо и сынъ его Романъ семи возмушителями II двадсе-
быль опущенъ , учиня прежде присягу , ничего стый ше-
прошиву Владимира непредпринимаешь (8). Князь
ПоР. I Хр.
Не 1177 годѣ

К к з

(8) Тутъ же и Гипограф. библ. въ листѣ. No 46 и No 57 прошиву 6885 году. No 50 листѣ 129. No 52 листѣ 43 въ четв. No 56 листѣ 90. No 57 листѣ 118. No 60 прошиву 6885 году. Паптіарш. библ. въ четв. No 509 и No 305 прошиву 6885 году. Степенные спеп. и грань 6. гл. 7. жо надрѣзали кожу сверьхъ очей , и тѣмъ въ пользу сихъ нещастныхъ Князей обманули народѣ. Хотя въ имбюющихся у меня лѣтописцахъ осемь и не поминается ; но однако сіе приключеніе нѣкотораго въроятія достошно , дабы безъ прищчины чудесъ не умножать ; но естльми съ другой страны разсмотримъ тогда же учиненное имъ освобожденіе , шо ве можемъ не удивиться оплошноспи Князя Всеволода , которой обманувъ усердствующей къ нему народѣ , враговъ своихъ освободилъ , которые потомъ ему и многія боспокойствы сдѣлали. И тако хотя я возможности чуда и не отвергаю ; но естльми хотѣть безъ чудеси ихъ прозрѣнію прищчину показать , шо по однимъ догадкамъ осмѣлюсь предложить , что не лучшели почитать , что равно какъ Всеволодъ , такъ и народѣ симъ ослабленемъ обманушы были , нѣкоторыми доброжелателями сихъ Князей , которые можетъ быть и сами сіе возмущеніе сдѣлали , и вошедъ надрѣзали токмо надъ очами , и яко ослабленныхъ побудили народѣ ихъ отпустить ; ибо безъ сего , за чемъ бы ихъ отпускать было , по тому что и ослабленные сіи Князя могли самымъ своимъ нещастіемъ привлечь къ себѣ жалость и боспокойствы Всеволоду сдѣлать. Прозрѣніе же ихъ во храмѣ святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба , также можетъ быть слѣдствіе той же политики , дабы такимъ чудомъ себя , яко любимцами Божіими показать ; способъ не рѣдко употребляемой честолобивыми , дабы обманывая народѣ закономъ , и оной нарушая къ концу желаніи своихъ достигнуть ; а сіи два Князя по разграбленіи храмовъ , для удовольствія своихъ союзниковъ Половцовъ , въ которомъ случаѣ уже они показали , коль честолобіе свое святости Церковной предпочитаютъ , являющя , весьма могли сей обманъ народу учинишь.

Всеволодъ III. двадесять шестой Князь. По Р. I Xp. 1177 годъ. Незадолго же предъ симъ Чюдскія народы въ великомъ множествѣ приходили ко Пскову, прошиву копорыхъ Новгородцы послали свои войски, и хопя въ семъ случаѣ си послѣднія побѣду и одержали; но съ немалымъ для себя урономъ: ибо окро-

мъ другихъ знашнѣйшихъ убили Вячеслава, Никити Чюдъ приходитъ ко Пскову. Мстиславъ въ Новѣ городѣ. миту Захарьевича и Станомира Ипанопича (9).

Непостоянные Новгородцы шоль являющіися прежде усердные ко Всеволоду, у котораго и сына на княженіе себѣ взяли, вдругъ ненависть свою ко Мстиславу ошмѣнивъ, призвали его къ себѣ на престоль, и простирая далѣе оказанія своего усердія и бращу его Ярополку дали въ удѣль Нопой Торговъ, и Ярославу Мстиславичу, внуку Князя Георгія Долгорукопа, дали Волокъ-Ламской (10).

Справедливо раздраженной Всеволодъ невѣрностию Новгородцевъ вознамѣрился ихъ наказашъ: сего ради онъ собравши свои войски, пошелъ на области Новгородскія. Первое его усмотреніе было на градъ Торжекъ, котораго жители, не имѣя погда при себѣ ихъ Князя, обѣщаніями своими склонились ему дань даваашъ; но чаятельно сіе учинили шокъ во ожиданіи помощи Новгородской, и въ семъ случаѣ обѣщаніе свое не здержали. Сія ихъ новая невѣрность

шопико раздражила Всеволода и войски его, что сіи немедленно спали ко граду приступашъ, копорой по крашкѣ сопротивленіи былъ взашъ и жители плѣнены

(9) Патріарш. библ. въ четв. No 509 противу 6684 году.

(10) Библ. Рос. Т. I. стр. 268. Никонов. Т. II стр. 237. Типограф. библ. въ листъ No 46 и No 57 противу 6685 году. въ четв. No 160 противу 6685 году. Патріарш библ. въ четв. No 305 и 509. противу 6685 году. Степенные степенъ и грань 7.

пѣнены. *Всеволодъ* взятой пѣнѣ и корысть оп-
 пушилъ во *Владимирѣ*, и какъ симъ поспукомъ
 подтверждаемымъ и позднымъ временемъ; ибо *Тор-*
жекъ былъ взятъ Декабря 8 числа, нѣкопорымъ
 образомъ показалъ намѣреніе свое возвратиться во
Владимирѣ, и сего ради *Ярославъ Мстиславичъ*, Князь
Великоламской, почипая уже опасность миновавшу,
 преспалъ оспорожность имѣшь. *Всеволодъ* съ вой-
 сками своими напавъ на сей послѣдней градъ, его
 выжегъ, и какъ самого *Ярослапа Мстиславича*, такъ
 и всѣхъ жшелей града пѣнилъ (11).

Всеволодъ
 III. двад-
 сять ше-
 стый
 Князь.
 По Р. I. Хр.
 1177 годѣ.

Тогда какъ *Всеволодъ* такимъ образомъ опу-
 шшалъ *Новгородскія* области, преспавилъ въ
Нопѣ городѣ Апрѣля 10 дня Князь *Мстиславъ Ро-*
стиславичъ, на мѣсто кошораго *Новгородцы* поса-
 дили къ себѣ на пресполь брата его *Ярополка*
Ростиславича. Князь *Всеволодъ Георгиевичъ* видя,
 что *Новгородцы*, избирая къ себѣ на пресполь его
 непріятелей, явнымъ образомъ противу его нена-
 висть свою оказуюшъ, повелѣлъ обрѣцающихся въ
 областяхъ его купцовъ *Новгородскихъ* поимать.
 Задержаніе сихъ купцовъ и съ ихъ шоварами чув-
 ствительнѣе было гражданамъ *Новгородскимъ*,
 имѣющимъ большее свое упражненіе въ шоргу, не-
 жели опустощеніе части ихъ шраны; ибо, яко яв-
 ляется, *Нопѣ городѣ* хошя и подѣ княжескимъ, од-
 вako народное правленіе сохранялъ, и жшели сего
 града большее, ештли и не все участіе въ прав-
 леніи имѣли преспранныхъ *Новгородскихъ* областей,
 шо

Кончина
 Мстисла-
 ва Ростис-
 лавича
 и Князя
 Новгород-
 ские.
 1178 годѣ

(11) Тутъ же и Типограф. билб. въ листѣ No 50 листѣ 130.
 въ чеш. No 55 листѣ 30. No 56 листѣ 90. No 57 листѣ
 119.

Всеволодъ по яко обыкновенно случается въ торгующихъ на-
 III двадe- родахъ, собственной своей прибытокъ благоденствію
 сять ше- другихъ спранъ своихъ областей предпочитали.
 стый Князь. Но когда Всеволодъ плѣнивъ ихъ купцовъ, такъ
 По Р. І. Хр. сказашъ въ самую средину Нога города военной вредъ
 1178 годѣ. мансѣ; тогда оныя, сообщая собственныя свои при-
 бытки съ пользою общею, или по крайней мѣрѣ
 мня оное учинишь, изгнали отъ себя Ярополка
 Ростиславича, яко причину озлобленія прошиву
 ихъ Всеволода Георгіевича; а на мѣсто его призва-
 ли къ себѣ на княженіе Романа Ростиславича, вну-
 ка Мстислава Владимировича Смоленска (12).

Мстиславъ Однако не долго сидѣлъ на Нопогородскомъ
 Ростисла- княженіи Романъ Ростиславичъ, чаятельно видя не-
 вичъ въ спокойство Нопогородцѣ, самъ оставя сей пре-
 Новъ го- споль, возвратился въ Смоленскъ. Нопогородцы по
 родѣ. опшешствіи сего Князя, призвали къ себѣ на пре-
 1179 годѣ. столь брата его Мстислава Ростиславича, копо-
 рой Ноября 1 числа во градъ сей по званію ихъ
 приѣхалъ. Первое попеченіе сего Князя состояло,
 чшобъ усмирить Чюдской народъ, кошорой частыя
 набѣги на области Нопогородскія чинилъ; чего ра-
 ди собравши войски, пошелъ въ ихъ спрану, ко-
 шорую огню и мечу предавая, прогналъ ихъ къ
 морю, гдѣ еще въ бывшемъ сраженіи множество
 ихъ побилъ. (13).

Но

(12) Библ. Рос. Т. I. стр. 269 Никонов. Т. II. стр. 238. Типо-
 граф. библ. въ листъ. Но 46 прошиву 6687 году. Но 52 листъ
 43. Но 57 прошиву 6687 году. въ четв. Но 60 прошиву
 6687 году. Патріарш. библ. въ четв. Но 509 прошиву 6686
 году.

(13) Патріарш. библ. въ четв. Но 509 прошиву 6687 году.
 Типограф. библ. въ листъ. Но 46 прошиву 6687 году. Ни-
 конов. Т. II. стр. 237 и 238.

Но вскорѣ послѣ возвращенія своего, сей Князь по семи мѣсяцахъ и чепырншцапи дняхъ княженія въ Нопѣ городѣ, скончался Юня 14 числа, а на мѣсто его Нопогородцы непреставая опасаться нападенія отъ Всеволода Георгіевича, и желая сильнѣйшихъ Россійскихъ Князей къ себѣ присоединить, избрали себѣ на престолъ Князя Владимира Святославича, сына Святослава Всеволодовича Черниговскаго (14).

Такія происходили частыя премѣны Князей въ Нопѣ городѣ; шеперь же возвратимся къ дѣламъ Князя Всеволода Георгіевича, Князя Владимирскаго. Когда онъ побѣдилъ и въ плѣнъ взялъ Князя Глѣба Рязанскаго и съ нимъ сына его Романа; тогда онъ не разсудилъ за благо взять Рязань, довольствуясь единымъ покорствомъ сего града, въ кошоромъ и были обще на княженіи, Всеволодъ, Владимиръ Игорь и Святославъ сыновья Глѣбопы. Когда же по кончинѣ Князя Глѣба Рязанскаго, изъ плѣну былъ освобожденъ сынъ его Романъ, тогда сей пришедъ въ Переславлъ Рязанской, и надѣяся на защищеніе шестя своего Князя Святослава Черниговскаго, желалъ все княженіе Рязанское подъ свою власть соединить; но дабы удобнѣе до сего достигнуть: онъ склонилъ къ себѣ двухъ своихъ братьевъ, Игоря и Святослава, съ которыми обще спалъ другихъ двоихъ своихъ братьевъ Всеволода и Владимира утѣснялъ. Си не могли сами собою сопротивляться наглоснямъ брата ихъ, послали ко Князю Всеволоду Георгіевичу защищенія у него просить. Они чрезъ посланныхъ своихъ изъясняли

Томъ II.

Л л

Князю

Всеволодъ III. двадцать шестый Князь. По Р I Хр. 1180 годѣ.

Кончина М. шислава Ростиславича Владимиръ Святославичъ въ Новѣ городѣ. 1180 годѣ.

Походъ Всеволодъ къ Рязани на Романа и плѣненіе Глѣба.

(14) Никонов. Т. II. стр. 239. Типограф. библ. въ листѣ. No 57 въ четв. No 60 противу 6688 году. Патріарш. библ. въ четв. No 509 противу 6688 году.

Всеволодъ Князю *Владимирскому* искреннее свое признаніе ,
 III. двад- что побѣдивъ отца ихъ , княженіе подѣ почную
 сашъ ше- свою власшь не привелъ , и называя его по сему
 стый Князь. благодѣянію себѣ ошцемъ приносили жалобы на бра-
 По Р. I. Хр. ша своего. Князь *Всеволодъ Георгіевичъ* опасаясь ,
 1180 годѣ чшобъ *Романъ* соединя подѣ свою державу все княже-
 ніе *Рязанское* , и бывъ подкрѣпляетъ шестемъ
 его *Святослапомъ Чернигопскимъ* , не учинился ему
 весьма опасной непріятель , съ войсками своими на
 помощь двоимъ ушѣсненнымъ братьямъ пошелъ. Ко-
 гда онъ дошелъ до *Коломны* тогда *Всеволодъ* и *Вла-*
димиръ Глѣбопичи , на встрѣшеніе къ нему приѣха-
 ли , и Князь *Всеволодъ Георгіевичъ* взявъ *Коломну* ,
 плѣнилъ въ семъ градѣ Князя *Глѣба Святославича* ,
 сына Князя *Святослава Всеволодопича Чернигопскаго* ,
 которой въ семъ градѣ обрѣшался , съ помощію ли
 отъ отца своего къ зятю былъ присланъ , или
 приѣхалъ тогда видѣшся съ сестрою своею. Ме-
 жду шѣмъ временемъ не оставилъ и Князь *Романъ*
Глѣбопичъ вооружился , и передовые его войски пе-
 решедъ чрезъ *Оку* рѣку встрѣтившись съ *Всеволодо-*
пыми передовыми войсками, идущими отъ *Коломны* ,
 сраженіе имѣли , въ которомъ *Владимирскія* вой-
 ски прогнали *Рязанскіе* , и пригнавъ къ *Окѣ* рѣкѣ
 побили , въ плѣнъ взяли и попопили оныхъ. *Ро-*
манъ узнавъ о побѣжденіи своихъ войскъ , оставя
 въ *Рязани* братьевъ своихъ *Игоря* и *Святослава* , по-
 бѣжалъ далѣ въ поле. Побѣдоносной же *Всеволодъ*
 продолжая свой походъ къ *Рязани* взялъ градъ *Борисо-*
глѣбскъ , и по томъ какъ спалъ подступать къ
Рязани ; тогда Князь *Романъ* видя , что не можеть
Всеволоду сопротивляться , предался на волю сего
 Князя для заключенія миру. *Всеволодъ* же не воз-
 горжаясь

Миръ ме-
 жду нмѣ.

держаясь своею побѣдою , претовалъ токмо прися-
ги отъ Князей *Рязанскихъ* , дабы они всегда въ
его споронѣ были , и какъ *Романъ* и брашья его
на сіе согласились ; тогда между обрешающихся въ
несогласіи брашьевъ , учиня справедливый раздѣлъ
въ княженіи , и симъ окончавъ сію войну , возвра-
тился во *Владимиръ* (15).

Всеволодъ
III дзиде-
сять мѣ-
стный
Князь.
По Р. I. Хр.
1180 годѣ

Однако прекращеніемъ сей войны покойство не
возвратилось *Россіи*; ибо *Святославъ* Князь *Черниговскій*,
чаяшельно пріемля за причину плѣненіе сына его
Глѣба , пошелъ съ войсками своего княженія и съ
Полоцкими изъ *Чернигова* противу *Всеволода* , а сыну
своему *Владимиру* повелѣлъ итти изъ *Нова* города
съ войсками сего града , съ кошорыми онѣ и соеди-
нился близъ *Тпери*. *Святославъ* вошедши во обла-
сти Князя *Владимирскаго* и *Суздальскаго* , опусто-
шилъ всѣ грады и селы лежащія по *Волгѣ* ; и про-
должая свой путь , пошелъ къ *Переслапю*. Недо-
шедши до сего града за 40 верстѣ , *Всеволодъ*
встрѣтился съ нимъ на рѣкѣ на *Вленѣ* ; но опа-
саяся вспуишь въ бой засѣлками войски свои
укрѣпилъ такъ , что *Святослапу* никакъ не воз-
можно было на него нападеніе учинишь ; однако въ
единомѣ сраженіи бывшемъ между передовыми спра-
жами *Нопгородцы* побили 300 человекъ *Владимирцовъ*
и *Суздальцевъ* ; но какъ сіе малое сраженіе ниче-
го рѣшишь не могло , по еще *Святославъ* старалъ-
ся сыскашь удобной случай къ бою , и наконецъ
стоя безъ успѣху двѣ недѣли , и опасаясь по при-
ближающейся веснѣ различія рѣкѣ , принужденъ
А л 2 былъ

Ополченіе
Князя Святослава
Черниговскаго про-
тиву Все-
волода.

(15) Библ. Рос. Т. I. стр. 270 Никонов. Т. II. стр. 240 Типо-
граф. библ. въ листѣ No 50 листѣ 130 No 57 въ четв. No
60 противу 6688 году. No 57 листѣ 119.

Всеволодъ III. Двадцать шестый Князь По Р. I Хр. 1174 годъ. былъ отступити , въ которомъ своемъ отступленіи онъ зжегъ городъ *Дмитропъ* (16).

Княженіе Святослава въ Кіевѣ и посаженіе Ярополка въ Торжкебъ. *Святославъ* по отступленіи своемъ пошелъ въ *Нопъ городъ*, гдѣ *Нопогородцами* прельщенными его храбростію и добрымъ поведеніемъ съ неописанной радостію былъ принятъ; и повѣствуетъ единой лѣтописецъ (17), якобы въ семъ случаѣ *Нопогородцы* *Святослава* на мѣсто сына его *Владимира* къ себѣ на престолъ возвели; но является сіе бытъ невѣроятнo для того: первое, вскорѣ послѣ сего обрѣтаемъ *Святослава* на *Кіевскомъ* престолѣ; а *Нопогородцы* всегда желали, чтобы Князья ихъ у нихъ во градѣ пребываніе свое имѣли; второе, неприлично же и подумать, чтобы *Святославъ* хотѣлъ лишить сына своего княжескаго престола, дабы самому на него сѣсть, и самое почтеніе и вѣрность *Нопогородскихъ* гражданъ къ *Владимиру Святославичу*, не могла ли относиться къ самому *Святославу*; однако изъ сего я мню возможъ заключити, что хотя *Нопогородцы* его на престолъ къ себѣ и не посадили; но нѣкоторымъ образомъ желаніи свои къ тому показали, и дали ему власть, чтобы онъ давалъ наставленіе, и повелѣніи сыну своему въ дѣлахъ, елико оныя сходны съ общей и княжества его пользою, чрезъ что *Нопогородскіе* княженіе, хотя подъ особливимъ управленіемъ, яко къ княженію *Святославу* присоединили. Чрезъ таковыя способы

(16) Библ. Рос. Т. I стр. 270. Никонов. Т. II стр. 239 Типограф. б. бл. въ листъ No 46 проп. и. у. 6688 году No 50 листъ 130 въ четв. No 56 листъ 91. No 67 листъ 119. No 60 противу 6688 году. Патріарш библ. въ чеш. No 509 противу 6689. году.

(17) Патріарш библ. No 509.

бы Князь Святославъ весьма усилившись , по при-
 ходъ своемъ въ Черниговъ овладѣвъ Кіевскимъ княжені-
 емъ. Умолчаніе о семъ лѣтописцовъ , какимъ обра-
 зомъ онъ на сіе княженіе возшелъ, оставяешъ насъ
 въ неподлинности, открытою ли силою, или каки-
 ми договорами сіе учинилъ; а покло обрѣтаемъ мы,
 что прежде его былъ на Кіевскомъ престолѣ Князь
 Ярославъ Изяславичъ, значно сынъ Изяслава Мсти-
 славича. Тогда же Князь Владимиръ Святославичъ, ока-
 залъ свое великодушіе свойспвеннику своему Князю Яро-
 полку Ростиславичу, внуку Мстислава Владимиро-
 вича, которой тогда не имѣя никакого владѣнія,
 въ Нопѣ городѣ жилъ. Владимиръ просилъ Нопогород-
 цевъ, чгобы они ему дали для живнѣя какой горо-
 докъ, на что граждане сего града согласились, и
 дали ему Торжекъ (18).

Всеволодъ
 III. дваде-
 сять ше-
 стый
 Князь.
 По Р. I. Хр.
 1180 годъ

Ярополкъ шедши на княженіе въ Торжекъ, за-
 чалъ чинить набѣги на Всеволодопы области, ле-
 жащія на Волгѣ. О сихъ нападеніяхъ увѣдавъ Князь
 Всеволодъ Георгіевъ пришелъ осадить Торжекъ, и хотя
 сіе нападеніе Всеволодопо такъ нечаянно было,
 что Ярополкъ никакого о томъ прежде извѣстія не
 имѣлъ, и ни малѣйшихъ изгоповленій къ ошпору
 не учинилъ; но какъ по многимъ выше означеннымъ
 случаямъ уже видно, что Россіане весьма малое
 имѣли искусство осаждашь града, то окружа сей
 Всеволодъ Георгіевичъ, принужденъ былъ по повѣствію
 единыхъ спояшь пять недѣль, а по повѣствію дру-
 гихъ мѣсяцъ, и гладомъ градъ къ здачѣ прину-
 ждашь; и дѣйствительно шакой гладъ во градъ

Ярополкъ
 чинилъ
 набѣги на
 Всеволодо-
 пы обла-
 сти.
 Взятье
 Торжка ш
 пдѣненіе
 Ярополкъ.
 1181 годъ.

Л л з учи-

(18) Библ. Рос. Т. I. стр. 271. Никонов. Т. II. стр. 241.
 Типограф. библ. въ листъ. No 46 противу 6689 году. въ
 четв. No 56 листъ 91 No 60 противу 6690 году. Патріарш.
 библ. въ четв. No 509 противу 6688 году.

Всеволодъ учинился , что осажденные были принуждены **встѣ**
III **двѣдѣ** конину. Тщешно для опбишія *Всеволодоуихъ* войскъ,
сѣть **ше-** *Ярололкъ* дѣлалъ вылазки ; всѣ сѣи сраженіи болѣе
спый *Ярололкъ* ходя по стѣнамъ града , побуждая
Князь. ко вреду осажденнымъ обращались, даже какъ единож-
По Р. I. Хр. ды , *Ярололкъ* ходя по стѣнамъ града , побуждая
1181 годѣ ослабѣвающихъ своихъ воиновъ былъ , яко повѣству-
 ешъ единой лѣтописецъ (19) раненъ стрѣлою. Сей
 случай паче приумножа страхъ въ городѣ , наконецъ
 принудилъ жишелей здашся , съ копорыми вмѣстѣ
 и *Ярололкъ* былъ плѣненъ и отведенъ , возвращаю-
 щимся *Всеволодомъ* во *Владимирѣ*.

Походъ *Хошя* во время пѣшинедѣльнаго облежанія
Новгород- *Хошя* во время пѣшинедѣльнаго облежанія
цеу на *Торжка* , *Нопогородцы* , коихъ сей градъ часть обла-
Дрютескъ. *Торжка* , *Нопогородцы* , коихъ сей градъ часть обла-
 сши сочинялъ , и могли бы спомоществовать сему
 граду ; но является , что они уже весьма старались
 со *Всеволодомъ* примириться ; къ тому же въ самое
 сѣе время ихъ войски были упражнены въ помощ-
 ныхъ войскахъ при *Святослапѣ Всеволодоуичѣ Черни-*
гопскоуомъ , съ которыми онъ ходилъ на *Дрютескъ* ,
 и сей градъ взялъ и сожегъ (20).

Изгнаніе *Нопогородцы* видя непрерывные успѣхи Князя
Владимира *Нопогородцы* видя непрерывные успѣхи Князя
Святосла- *Всеволода Георгіевича* , и что шогда , когда они въ чуж-
вча изъ *Всеволода Георгіевича* , и что шогда , когда они въ чуж-
Нова горо- дые войны ради *Святослана Чернигопскаго* вступали,
да- дѣйствительно лишались части своихъ областей ; а
 можетъ бышь присоединились къ тому и другія ка-
 кія неудовольствіи : чего ради изгнали отъ себя
 Князя *Владимира Святослапича* ; но коликое малое
 почшеніе частыми изгнаніями къ Князьямъ своимъ
 ни показывали , однако не могли же и безъ облада-
 шеля Государя жить : чего ради и въ семъ случаѣ
 по-

(19) Ньконов. Т II. стр 241.

(20) Типограф. библ. въ листѣ No 46 противу 6689 году.
 Патріарш библ. No 509 противу 6689 году.

послали просить къ себѣ на престолѣ Князя у Всепо-
лода, предаваясь на его волю, кого онѣ имѣ дасть,
и сей послалъ къ нимъ свояка своего Князя Ярослава
Владимировича (*), внука Мстислава Владимировича,
которой по прозвѣ ихъ съ позволенія Князя Всепо-
лода Георгиевича вскорѣ на княженіе къ нимъ въ
Новгородъ прѣѣхалъ (21).

Всеволодъ
III двадце-
сять ше-
сый
Князь.
По Р. I. Xp.
1182 годѣ.

Ярославъ
Владими-
ровичъ въ
Новъ-
годѣ.
1182 годѣ.
Брачные
союзы.

На нѣсколько времени прекратившіяся беспокой-
ства въ Россіи подали случай Святославу Всепо-
лодичу Кѣпекому, женивъ двухъ своихъ сыновей
Глебъ [которой былъ въ плѣну у Всеволода, и какъ
по сему являеся былъ уже выпущенъ, хотя неиз-
вѣстно, когда] на дочери Рюрика Ростиславича,
отъ роду Князя Георгія Долгорукаго, и Мстислава
на единой Ясынѣ, которая жила тогда во Влади-
мирѣ, и была своячина Георгію Всеволодичу (22).
Являеся, что сіи супружества учиненные съ ближ-
ними родственницами Всеволода, были и основа-
ніемъ миру между ими.

Тогда же лѣтописцы наши повѣствуютъ о
кончинѣ Княгини Ольги, въ монахиняѣ Евфросиніи,
супруги Князя Георгія Владимировича, которая до-
живши до глубокой старости, и видя попомство
свое весьма размножившееся, скончалась во Влади-
мирѣ Юля 4 дня и была погребена въ соборной
церкви сего града (23).
Вскорѣ

Преставле-
ніе Княги-
ни Евфро-
синіи.

(*). Сей Князь также именовался Иоанномъ.

(21) Библия. Рос. Т. I. стр. 271. Никонов. Т. II. стр. 242. Ти-
пограф. библия въ листѣ. Но 46. противу 6689 году. Но 50
листѣ 130. Но 57 въ четв. Но 60 противу 6690 году. Но 57
листѣ 119 Патриарш. библия въ четв. Но 509 противу 6688
и 6689 годовъ. Но 305 противу 6685. и 6690 годовъ.

(22). Библия. Рос. Т. I. стр. 271.

(23) Никонов. Т. II. стр. 242. Типограф. библия въ листѣ. Но
50 листѣ 130 въ четв. Но 60 противу 6690 году. Но 57
листѣ 119.

Всеволодъ III. дяде-
 сять ше-
 стый
 Князь.
 По Р. I Xp.
 1183 годъ.

Вскорѣ спокойствіе въ Россіи было нарушено пришествіемъ Волгарѣ на Бѣлорускую землю, гдѣ они многія опустошеніи во кругѣ Городца, Муромѣ и Рязани учинили. Всеволодъ желая учинить отмщеніе за сей ихъ набѣгъ, и шѣмъ паче, что тогда со всѣми Россійскими Князьями былъ въ мирѣ, пригласивъ съ собою племянника своего Изяслава Глѣбича, Владимира Святославича сына Князя Святослава Всеволодовича Кіевскаго и Мстислава Давыдовича, внука Ростислава Мстиславича, также Князей Рязанскихъ Романа, Игоря, Всеволода и Владимира Глѣбичей, и Муромскаго Князя Владимира же и съ сими союзными Князьями и великимъ числомъ войскъ, какъ своихъ такъ и союзныхъ пошелъ водою по Волгѣ противу Волгарѣ, прямо къ ихъ столицѣ именуемой Великой городъ [которой господинъ Тапищевъ называетъ Богардъ, мѣстоположеніемъ ниже устья рѣки Камы 30 верстъ] и пришедши въ землю Волгарскую, опредѣля для храненія судовъ Бѣлозерскія войски, подъ предводительствомъ Оолы Ласкопича, самъ пошелъ къ означенному Великому граду; дошелъ до единого малаго городка, именуемаго Тухчинъ, гдѣ простоя два дни къ желаемому предмету походъ свой продолжалъ. Главное опасеніе Всеволода въ семъ случаѣ состояло, чтобы Половцы не помогали Волгарамъ и съзади не учинили на него нападеніе, и шако какъ для обыкновенной предосторожности, такъ паче и для Половцовъ, разбѣзды его далеко бѣздили для примѣчанія. Вдругъ оныя усмотрѣли идущее изъ поль не малое войско, о которомъ сперва подумали бытъ войску Волгарскую; сіи же войски увидя, что противу ихъ стоящія были Россійскія войски, прислали отъ себя пясть человекъ Половцовъ, коихъ сіи войски были, прося

Нашествіе Волгарѣ.
 1183 годъ.

Походъ на Волгары.

Половцы помогающъ противу Волгарѣ.

прося , чшобы имѢ бытъ представленнымъ предѢ ВсеволодѢ III. двадцать шестой Князь По Р. I. Xp. 1183 годѢ.
 великаго Князя , кошорому они обѣявилк , чшо Полоицы шогда сами вѢ войнѢ сѢ *Волгарами* были , и просили , чшобы имѢ присоединясь къ *Россійскимъ* войскамъ вмѣстѢ прошиву ихѢ общихѢ непріятелей воевашь. Хошя *ВсеволодѢ* и опасался какой измѣны отѢ сихѢ всегдашнихѢ непріятелей , однако посо- вѣтовавѢ сѢ прошчими бывшими при немѢ *Россійскими* Князьями , и приведши *ПолоицѢ* по ихѢ обычаю къ присягѢ вѣрности , къ своимѢ войскамъ присоединилѢ , и сѢ сими умноженными силами прошедши землю *Черемискую* , подступилѢ подѢ *Великой городѢ*.

Волгары ожидая себѢ осады , и стараяся не допу- ИзяславлѢ ГлѣбовичѢ пораненѢ.
 шить *РоссіанѢ* до самаго ихѢ града , новые укрѣпле- ніи предѢ онымѢ учинили ; и шогда какѢ *ВсеволодѢ* еще размышлялѢ о учиненіи приступу , *ИзяславлѢ Глѣ- бовичѢ* , взявѢ сѢ собою нѣсколькѢ близь стоящихѢ войскѢ , приступилѢ сѢ шоликою храбростію на сіи учиненные *Волгарами* укрѣпленіи , чшо вскорѢ ими овладѣлѢ ; и какѢ продолжая первой свой успѣхѢ къ градскимѢ врашамѢ гналѢ *ВолгарѢ* , шо сражаясь сѢ нѣкоими изѢ нихѢ изломилѢ свое копіе , а между шѢмѢ временемѢ пущенною стрѣлою бывѢ раненѢ сквозь лашѢ подѢ сердце , на землю упалѢ. Сей случай остановилѢ стремленіе *РоссійскихѢ* войскѢ ; *Волгары* же имѢли случай войши вѢ ихѢ градѢ , а раненной *ИзяславлѢ* едва живѢ былѢ вѢ лагерь при- несенѢ.

Однако между шѢмѢ временемѢ *Волгары* изѢ НападентѢ ВолгарѢ на суда и по бѣда надѢ нимѢ.
 градовѢ *Собикуля* и *Челмата* пришли вѢ лодкахѢ , а изѢ *Торческаго* конницею , учинишъ нападеніе на оставленные *Россійскія* суда. Но вѢ семѢ случаѢ *Тома ЛаскопичѢ* , коему храненіе оныхѢ было по-
 Тоимъ II. М м ручено ,

Всеволодъ III. двадцать шестой Князь. По Р. І. Хр. 1183 годѣ. ручено , не допуская ихъ дойти до себя , пошелъ противу ихъ , въ бывшемъ у него сраженіи съ приходшею изъ Торческа конницею [ибо о сраженіи на водѣ не упоминается] не шокмо ихъ въ концѣ разбилъ , но и бѣгущихъ пригналъ къ рѣкѣ Волгѣ , гдѣ они старались на приговоренные у нихъ досчашья суда уйти ; но и въ семъ случаѣ , какъ отъ многого числа ихъ бѣгущихъ , такъ и стремленіемъ *Россійскихъ* войскъ , они были попоплены , такъ что окромѣ побитыхъ во время самаго сраженія , лѣтописатели наши считаютъ , что въ семъ случаѣ болѣе тысячи челоуѣкъ ихъ пошонуло .

Кончина
Изяслава.

Коль велики ни были сіи успѣхи , однако *Всеволодъ* не могъ надѣяться взять *Великій градъ* ; ибо не могу къ иному приписать его отступленіе : чего ради показывая , яко бы смертію своего племянника Князя *Изяслава Глѣбоича* , который отъ вышеломянутой раны скончался , былъ крайнѣ опечаленъ , согласившись на предложеніи о мирѣ отъ *Волгавъ* , отступилъ отъ града , везучи шло сего храбраго Князя , которое по возвращеніи своемъ во *Владимиръ* погребъ въ соборной церкви (24).

Литва
прихо-
дитъ на
Псковъ.

Тогда же *Литовцы* напали на *Псковскія* области , и многія опустошенія во кругъ сего града учинили (25). Краткое повѣствованіе *Россійскихъ* писателей , которые о причинахъ сего нападенія ничего

(24) Библ. Рос. Т. I. стр. 272 и 274. Никонов. Т. II. стр. 244. Типограф. библ. въ листѣ No 50 листѣ 130. No 57 противу 6691 году въ четв. No 56 листѣ 91. No 57 листѣ 119 No 50 противу 6692 году. Патриарш. библ. въ четв. No 509 и No 305 противу 6691 году. Ташиц. предувѣдомленіе. Рычковъ, опытъ Казанской исторіи.

(25) Патриарш. библ. No 509 противу 6691 году.

чего не упоминаютъ , принуждаетъ меня въ *Польскихъ* исторіяхъ оныя искашь ; ибо я почитаю , что сіи непріятельскія дѣйствіи на *Пскоѡ* , суть сдѣдствіи дѣлъ *Польскихъ* были. Я шѣмъ сіе охотнѣе чиню , что самое мое повѣствіе покажетъ дѣла княжества *Галицкаго* , которое тогда дѣйствительно частъ *Россійскихъ* княженій соспавляло , а о дѣлахъ сего княженія около сего времени *Россійскія* лѣтописатели не поминаютъ. *Казимиръ* Герцогъ *Сендомирской* и *Люблинской* , былъ возведенъ общимъ желаніемъ *Полякоѡ* на *Польскій* престолъ , на мѣсто брата его *Мечислапа* , изгнаннаго за его злобные и несправедливые поступки. И когда сей *Казимиръ* II. прозванной справедливой , ушвердился на престолъ своемъ ; тогда *Мечислапъ* , не имѣя уже надежды приобрѣсти обратно свой престолъ , просилъ брата своего , дабы онъ ему самовольно его обратно уступилъ. Чудное приключеніе , что *Мечислапъ* у государя сѣдѣщаго на престолъ , престола того требовалъ ; но чуднѣе еще , что правосудный *Казимиръ* , не взирая на общенародное желаніе въ его избраніи , ни на сдѣланные уже имъ благодѣянїи *Польскому* народу , по единой своей справедливости опасаясь , не нарушилъ ли онъ правосудіе изгнаніемъ своего брата , готовъ былъ сіе сдѣлать ; и не могли безъ избравшихъ его по исполнїи , самъ въ собраніи требованіи и прозбы брата своего подтверждалъ ; но шщепны были его желаніи , любовь народная принудила его на престолъ ошпаться , и брату своему никакого удовольствія не сдѣлать ; и многія вельможи за слабосъ по въ немъ почли , что было дѣйствіе правосудія ; однако *Мечислапъ* , немогущей

Всеволодъ
III. двад-
цать ше-
стный
Князь.
По Р. I. Xp.
1183 годъ.

Всеволодъ III двадесять шестый Князь. По Р. I. Xp. 1183 годъ чувствовашъ великодушія своего брата , котораго отказъ къ гордости и честолюбію *прилисыталъ* , приобрѣвши войски чрезъ опданіе дочери своей за единаго знашнаго господина , пошелъ вооруженною рукою престолъ себѣ приобрѣшашъ; въ чемъ опчасши и имѣлъ успѣхъ; ибо *Казимиръ* желая брату своему сдѣлать благодѣяніе , не защищалъ земли отъ нападеній его. Да позволился мнѣ здѣсь приложитъ мое разсужденіе ; я не знаю , можно ли сію справедливость въ *Казимирѣ* похвалитъ , что мня учинишь благодѣяніе , или воздаяніе брату своему за лишеніе его престола , предавалъ вручившіеся ему самовольно народы подъ власть врагу ; и шако коль благодѣшельствовалъ *Мечиславу* , но дѣйствительно измѣнялъ своему народу , и конечно не по сему пещупку можно ему наименованіе справедливаго при-
дать

Однако , что было слѣдствіе шакихъ его на-
мѣреній , то за слабость отъ народовъ непрони-
кающихъ оныхъ было принято ; провинція *Бресція* ,
издревѣ принадлежащая *Россіи* , взбунтовалась , но
вскорѣ *Казимиромъ* была усмирена , и жишели оной
принуждены построитъ крѣпость , дабы ихъ самихъ
въ уздѣ содержать. Сей первый успѣхъ вложилъ
Казимиру желаніе къ завоеваніямъ : онъ не взирая
на предложеніи *Польскихъ* вельможъ , пошелъ учи-
нитъ нападеніе на *Галицкое* княженіе , въ намѣре-
ніи посадитъ на сей престолъ единаго изъ сыновъ
своей сесны , которой оптуда былъ изгнанъ.
Владѣющей тогда Князь *Галицкимъ* княженіемъ ,
совокупась съ *Всеволодомъ* Княземъ *Бѣлцкимъ* и съ ве-
ликимъ числомъ *Россіанъ* , пошелъ прошиву *Казимира*. Прѣжнія *Галчанъ* побѣды надъ *Поляками*
ихъ

ихъ ободряли , и они съ радостнымъ видомъ про- Всеволодъ
 шиву *Казимира* шли , не шоль побужденные жела- III. двад-
 ніемъ побѣды , коль чувствами ненависти прошиву сятъ ис-
Поляковъ. *Галицкія* войски хопя и не избучены стий
 были въ военномъ искусствѣ ; но природная храб- Князь.
 рость и свирѣпость ихъ шо замѣняла ; на про- ПоР I. Хр.
 шиву же сего *Польскія* войски не имѣли сей свирѣ- 1183 годъ.
 постии , ни времени въ военномъ искусствѣ избучить-
 ся. Такія прошивныя положеніи произвели спрахъ
 въ войскахъ *Казимиropyхъ* , кошорые не смѣя роп-
 шашъ на ихъ Государя , спали обвиняшъ *Кракоп-*
скаго Палатина , яко бы онъ былъ въсогласіи съ не-
 пріятелемъ.

Казимиръ болѣе опасаясь робости своихъ
 воиновъ , нежели храбрости непріятельской ,
 наисильнѣйшими словами ихъ къ бодрости увѣща-
 валъ , напоминалъ имъ прежде одержанные ими надъ
Россіанами побѣды ; и шогда же не скрывалъ отъ
 нихъ , что они шунъ же будутъ прошивъ *Галичанъ*
 биться , гдѣ погибли ихъ опцы ; но сіе бывшее
 разбише приписывалъ къ слабости и къ худому по-
 спупку самыхъ *Поляковъ* , нобуждалъ ихъ загладить
 спыдъ единыхъ , и учинить ошмщеніе за смерть
 другихъ , и наконецъ , напоминая имъ должноть
 шоль свяшо обязующую каждаго гражданина къ сво-
 ему опечеству , заключилъ : что онъ самъ имъ
 покажитъ , какъ должно ему служить , и что вся-
 кая опасноть изчезаетъ , когда берутъ смѣлость
 ее презирашъ.

Слова сія шoliko всѣ войски возбудили , что
 сами съ охотою поколебалися безспрашно ишти про-
 шиву непріятеля ; бодрость ихъ была нѣкая ярость , и
 шоемо осшавалось *Казимитру* оную учреждашъ. Въ

М и з

семъ

Всеволодъ
III. Дваде-
сятъ ше-
стый
Князь.
По Р. I Хр.
1183 годѣ.

семь случаѣ *Кракопской Палати* лѣвое крыло предводительствовалъ, и съ шоликою бодростію пошелъ на *Россіанъ*, что вскорѣ съ ними смѣшался, копорые и зачели уже его окружать, что произведя нѣкоторой страхъ, принудило уже сіи войски въ бѣгство обратиться. *Кизимиръ* послалъ часть войскъ отъ праваго своего крыла на помощь; и сіи новые войски удержавъ непріятеля, дали время бѣгущимъ построиться, и съ новой яростію къ бою возвратиться. Хотя симъ правое крыло *Казимира* нѣсколько и ослабѣло; однако онъ съ шоликимъ спремленіемъ ударилъ на непріятеля, что съ мѣста его збилъ, копорые опрокинувшись на другое свое крыло, обрѣшающееся въ сраженіи съ *Палатиномъ Кракопскимъ* все въ безпорядокъ привели, и наконецъ всѣ *Россійскія* войски въ шоликомъ смятеніи побѣжали, что ниже могло сыскашья малаго числа, копорые бы могли преслѣдующимъ опоръ учинить. Одержанная сія побѣда окончила сію войну, и *Казмиръ* покоривъ *Галичанъ*, племянника своего опять на сей престолъ возвелъ (26). Но какъ уповашельно во время продолженія оной опасался, чтобы другія *Россіане* помощь *Галичанамъ* не учинили: чего ради и повелѣлъ дѣлать другимъ своимъ войскамъ нападеніи на *Россійскія* области, о копорыхъ выше поминается.

Княженіе
въ Новѣ
городѣ
Мстислава
Давыдовича
1184 годѣ.

Теперь возвратимся опять къ дѣламъ нупри *Россіи*. *Ярославъ Владимировичъ*, копорой въ 1181 году былъ возведенъ на *Нопгородское* княженіе на мѣсто *Владимира Спятослапича*, шолико сурово съ *Нопгородцами* поступалъ, и самъ приключалъ шолкой

(26) Солнѣякъ всторія Польская Т. II. стр. 103 и 106.

ликой вредъ своимъ областямъ , что Князь Всеволодъ Георгіевичъ , котораго онъ былъ своякъ , опасаясь , чтобъ таковыя его поступки не произвели какого вреднаго для него , и для Россіи возмущенія принужденнымъ себя почелъ повелѣть ему оставить сей престолъ ; не могъ Ярославъ бывъ ненавидимъ и самими Пологородцами сего не исполнить ; и тако оставя сей градъ приѣхалъ ко Всеволоду , а Пологородцы отбѣздомъ ихъ Князя , имѣя свой престолъ празденъ , избрали себѣ на княженіе Мстислава Дапыдопича Смоленскаго , внука Ростислава Мстислапича (27).

Всеволодъ III. двадцать шестой Князь. Пор. I. Xp. 1184 годъ.

Частые прежде бывшіе нападенія отъ Полоцкѣ и согласіе , въ которомъ тогда всѣ Россійскія Князья обрѣшались , подали случай Князю Святославу Всеволодопичу Кіевскому , согласившись съ другими Князьями предпріять войну прошиву сихъ всегдашнихъ Россійскихъ непріятелей , и дѣйствительно выступилъ въ походъ прошиву ихъ самъ , имѣя при себѣ Россійскихъ Князей Рюрика Ростислапича , Владимира Глѣбопича , внука и правнука Князя Георгія Долгорукопа , Глѣба Святослапича , Глѣба Георгіевича Туропскаго , правнука Святослава Изяслапича , Мстислава Романопича ; чаятельно внука Мстислава Владимировича , Изяслава Дапыдопича , чаятельно внука Ростислава Мстислапича , и наконецъ Всеволода Мстислапича , внука Изяслава Мстислапича съ ихъ войсками , къ которымъ во умноженіе еще изпросилъ помощь отъ Князя Всеволода Георгіевича Владимирскаго , и отъ Князя Галицкаго (*) и отъ Луцкаго. Съ сими многочисленными

Походъ Россійскихъ Князей на Полоцкѣ.

(27) Библ. Рос. Т. I. стр 272. Никонов. Т. II. стр 242. Типограф. библ. въ листъ No 46 прошиву 6692 году. Патр. библ. въ четв. No 509 прошиву 6682 году.

(*) Хотя мы видѣли прошиву 1183 года , что Казимиръ на Галицкой престолъ посадилъ племянника своего ; однако сіе не отвергаетъ , чтобъ помощь Галицкая въ сей слу-

Всеволодъ III двадцать шестой Князь По Р. I. Xp. 1184 годѣ численными войсками Святославъ перешедъ рѣку *Угръ*, [которую иные рѣка *Орелъ*, а другія *Буголь* называютъ] искалъ *Половецкихъ* войскъ, и какъ пять дней уже прошло въ разныхъ походахъ, тогда получили извѣстіе о приближеніи *Половцовъ*, прошивъ конюрыхъ Князь *Владимиръ Глѣбичъ* по собственному его желанію, которое онъ имѣлъ для опмищенія частыхъ опустошеній его княженія отъ *Половцовъ* съ двумя тысячами спами человеками, *Переяславцовъ* и *Берендею* опправленъ былъ. Храбрость сего Князя и желаніе дойти къ скорѣйшему сраженію, понудили его гораздо далеко отъ прочихъ *Россійскихъ* войскъ отбѣхать, такъ что *Половцы*, видя съ нимъ малое число войскъ, надѣясь на многочисленную свою силу, ни мало не сумнѣвались его со всѣмъ побить; и дѣйствительно естли разсуждашь о числѣ ихъ войскъ по числу Князей *Половецкихъ*, которые въ сихъ войскахъ были, то конечно ихъ силы весьма многочисленны состояли; ибо однихъ Князей оныхъ шумъ обрѣшалось 417: но самая сія надежда и презрѣніе къ непріятелю и учинились причиною разбишя *Половцовъ*. Князь *Владимиръ* видя себя шоль опдаленна отъ *Россійскихъ* войскъ, что оные никакъ на помощь ему

чаѣ не была, хотя конечно не отъ *Полеского* Князя, которой имѣлъ причины наблюдать, чтобъ *Россійскія* Князя побѣдивши *Половцовъ* не усилились, и не согнали бы его соединенными силами опять съ престола; но самою *Галицкой Россійской* изгнанной Князь могъ и по согнаніи своемъ съ престолу имѣть нѣсколько *Галицкихъ* войскъ, которыми сію помощь учинилъ въ надеждѣ, что за сію помощь и самъ онъ помощію отъ *Россійскихъ* Князей воспользуется, и на *Галицкой* престолѣ взоидеть, что являешя и воспослѣдовало.

ему поспѣть не могутъ , храбростію и добрымъ порядкомъ , по награждая , что въ силѣ ему не доспавало , спалъ нападенія *Полопцовъ* ожидать. *Полопцы* же презирая сію кучку народа , и не ожидая нималого сопротивленія отъ нее , безъ всякаго порядку на нее напали ; но проптиву ихъ чаянія увидя сильное сопротивленіе , вдругъ въ шакую робость пришли , что оставя всѣ въ бѣгство обратились ; не оставилъ Князь *Владимиръ* воспользоваться ихъ спрахомъ : онъ въ слѣдъ за ними гоня мнѣжство ихъ избилъ , и даже до 7000 въ плѣнъ взялъ , между копорыми послѣдними обрѣшались 16 ихъ Князей , копорыхъ имена намъ лѣпописцы сохранили , и оныя суть : *Кобякъ* , *Осалукъ* , *Баракъ* , *Тарга* , *Динила* , *Башкардъ* , *Тарсукъ* , *Изуглѣбъ Терепичъ* , *Екоѣи* [или *Исконъ*] , *Алакъ* , *Атургій* съ сыномъ , *Тетгій* съ сыномъ и *Турундай* , тещь *Кобякопъ*. Тако можно сказать чрезвычайнымъ образомъ была одержана сія побѣда Іюля 30 дня (28).

Сей благополучный успѣхъ послѣдуемъ былъ удовольствіемъ , копорое Князь *Всеволодъ* имѣлъ рожденіемъ ему сына Князя *Константина* , Маія 18 числа сего году (29).

Также пользуясь тогда бывшею шишиною въ *Россіи Владимиръ* низверженной Князь *Галицкой* , увѣдавъ *Томъ II.* *Н и* *давъ*

Всеволодъ
III двадесять
шесть
стый
Князь.

Пор. I Хра
1184 годъ

Побѣда
надъ Поле
вцами.

Рожденіе
Констан
тина Все
володовича.
1185 годъ.

Князь Вла
димиръ въ
Галичѣ.

- (28) Библ. Рос. Т. I. стр. 274 и 276. Никонов. Т. II. стр. 246. Типограф. библ. въ листъ. No 50 листъ 130. No 52 листъ 43. No 46 и No 57 проптиву 6693 году въ четв. No 55 листъ 30. No 55 листъ 91. No 57 листъ 119. No 60 проптиву 6693 году. Степенная, степень и гр. 6. гл. 8. Стриковскій. Хронографы.
- (29) Библ. Рос. Т. I. стр. 276. Никонов. Т. II. стр. 247. Типограф. библ. въ листъ. No 50 листъ 130 No 46 пошпву 6694 году въ четв. No 55 листъ 30. No 57 листъ 119. No 60 проптиву 6694 году.

Всеволодъ да въ о смерти племянника *Казимира* , которой
 III ^{два де-} былъ отправленъ отъ своихъ подданныхъ , пошелъ
 сять ше- по призванію гражданъ сего княженія опять себѣ
 стый Князь. престолъ *Галицкій* доставать. Скорое учиненное
 По Р. I Хр. вооруженіе *Королемъ Польскимъ* устрашило *Вла-*
 1185 годѣ. *димира* , неимѣющаго довольно силъ , чшобы со-
 прошивляться ; для умноженія которыхъ онъ за
 полезное себѣ разсудилъ итти къ *Бѣлю* Королю
 Венгерскому себѣ помощи просить , отъ котораго
 онъ уже чувствовалъ благодѣяніи и во время пер-
 ваго своего изгнанія ; но премѣнились уже сбсто-
 япельствы , и *Бѣль* желая самъ неустройствами
 въ *Галицкомъ* княженіи воспользоваться , захватя
 Князя *Владимира* посадилъ подъ спражу , а сына свс-
 его *Андрея* послалъ въ *Галичь* съ многочисленными вой-
 сками. *Галичане* не зная о нещасіи своего Князя,
 идущія *Венгерскія* войски ихъ покорить , присланною
 помощію отъ ихъ Князя почипая , отверзли вра-
 та *Андрею* Князю *Венгерскому* , и тогда лишь узнали
 о своемъ покореніи , когда уже *Венгерцы* овладѣвъ
 безъ сопровивленія въ семъ , владычествовашъ ими
 стали (30).

Андрей
сынъ Бѣля
въ Галичѣ.

Ополченіе Въ концѣ же 1185 году , или въ началѣ 1186,
 Сѣверскихъ Князя внуки *Ольга Святославича* мя *Полоцкоу*
 Князей на ослабленныхъ отъ одержанной надъ ними предъ
 Полоцковъ симъ побѣды , восхоубли симъ воспользоваться , и
 1186 годѣ. завидуя приобрѣщенной славѣ прочими *Россійскими*
 Князьями , превышающей побѣдою безъ сообщенія
 другихъ хоубли оную зашмипь. Сего ради, *Игорь Ся-*
тославичъ , Князь *Нопа* города *Сѣперскаго* съ двумя
 своими сыновьями ; братъ его *Всеволодъ Святосла-*
 пичъ

(30) Соливиакъ , исторія Польская Т. II. стр. 110 и 111.

пичь Князь Трубчески, племянникъ ихъ Спятослапъ Оль- Всеволодъ
 гопичь Князь Рыльскій , и помощь опъ Черниговскихъ III двад-
 Князей , сошедшихся у Переяслапля , пошли проши- сять ше-
 ву Полоцкопъ съ великимъ числомъ войскъ. По ве- Князь
 ликою одержанной въ прошедшемъ году надъ Полоп- По Р. I. Хр.
 цами побѣдѣ , сіи еще страхомъ опъ Россганъ были 1186 годѣ.
 наполнены , и видя сіи войски приближающіяся къ
 ихъ землямъ , въ крайнюю робость пришли ; и
 какъ Полопецкій народъ на многія княжеспвы или
 сгды былъ раздѣленъ , то Полопцы даже и въ
 дальнѣйшія послали увѣдомить о нашествіи Россганъ.
 Россійскія Князья пользуясь симъ страхомъ въ зем-
 ли Полопецкія вступили , и все огню и мечу спа-
 ли предавать. Опчаяніе и неизбѣжные бѣды и
 вробчайшихъ сердцахъ производятъ бодрость. По-
 лопцы видя селеніи свои опустошаемы , не дождав-
 шись долго медлющей къ нимъ помощи съ Россійскими
 войсками сразились , но были въ семъ случаѣ въ ко-
 нецѣ разбишы , и селеніи ихъ паче ко опустоше-
 нію подвергнушы спали.

Сія первая побѣда обольспя Князей Россійскихъ,
 въ злѣйшее имъ нещастіе и вредъ обратилась; ибо
 разбишые Полопцы ушедши далѣе въ свою землю ,
 другимъ Полопцамъ извѣстіе о нещастіи своемъ
 привезли, и къ скорѣйшему походу тѣхъ понудили; а
 Россійскія Князья препроводивъ при дни въ веселіи
 на мѣстѣ побоища , взяли намѣреніе ипши даже
 за Донъ и истребить народъ Полопецкой. Воспрі-
 явъ сіе намѣреніе , пошло Россійское воинство чрезъ
 безводные степи ; Полопцы же колико при первомъ
 извѣстіи о побѣдѣ своихъ согражданъ могли набрать
 войска , пришли на встрѣпеніе къ нимъ, но уже въ
 семъ случаѣ не вступая въ рукопашной бой, скачучи во
 Н и 2 кругъ

Всеволодъ
III. два-
дцать ше-
стый
Князь
По Р. I. Xp.
1186 годъ.

кругъ , и едиными стрѣлами бившись , беспрестанно беспокоили *Россіанъ* , и походу ихъ дѣлали препону. Тогда бывшія великія жары и безводныя мѣста , въ крайнее изнуреніе привели *Россіанъ* , и конница ихъ , что тогда сочиняло главную силу войскъ , отъ слабости лошадей безводіемъ изнуренныхъ дѣйствовать не могла. Наконецъ по многимъ трудностямъ достигли *Россійскія* войски до нѣкоей рѣки , а въ то же время оспальная помощь къ *Полопцамъ* прибыла. Тогда сіи послѣднія окруживъ *Россійскія* войски, учинили на нихъ испощенныхъ труднымъ походомъ , жаромъ и жаждою, нападеніе. Не забыли *Россіане* въ семъ случаѣ свою обыкновенную храбрость , съ великою бодростію превосходящимъ ихъ числомъ *Полопцамъ* сопротивлялись ; но ослабленные *Россійскія* кони отъ безводицы и походу, не могли всадникамъ своимъ служить. *Россіане* оныхъ оставя , и слабость свою отчаяніемъ награждая , пѣши противу усремляющихся *Полопцовъ* бились ; но тщетна была вся сія храбрость , наконецъ принуждены были *Полопцамъ* побѣду уступить , копорые множество побивши , остальныхъ всѣхъ и съ Князьями въ полонъ взяли , такъ что не спасся ни единой , кто бы могъ о семъ несчастіи извѣстіе въ *Россію* принести ; но послѣ самой сей побѣды *Полопцы* сами увидя ѣдущихъ купцовъ въ *Россію* торговать [какого же народа были сіи купцы , о томъ лѣтописцы не поминаютъ] , повелѣли о побѣдѣ своей въ *Россіи* сказать, прилагая яко съ насмѣшкою , чптобы *Россіане* шли по своихъ братьевъ , а мы де идемъ по своихъ (31).

Пришед-

(31) Библ. Рос. Т. I. стр. 276 и 277. Никонов. Т. II. стр. 248. Типограф. библ. въ листъ. No 50 листъ 131. No 52

Пришедшее въ *Россію* печальное извѣстіе о Всеволодѣ такомъ нещасіи , наполнило всѣ спраны южной *Россіи* воплемъ и слезами , единой сожалѣлъ о род-спзенникѣ , иной о другѣ погибшемъ въ семъ походѣ , или страждущемъ въ люпой неволѣ. Князь же *Святославъ Всеполодопичъ Кіевской* , немедленно послааъ созвать къ себѣ сыновей своихъ и *Россійскихъ* Князей съ войсками, дабы ишши прошиву *Полоцкоу* , имѣ опмщеніе учинишь , и пощипсья о освобожденіи *Россійскихъ* Князей. Вскорѣ едиными желаніями мщенія прошиву *Полоцкоу* побужденные *Россійскія* Князья ко *Святославу* собралися , и съ нимъ въ походъ прошиву *Полоцкоу* выступили. Но сіи увѣдавъ идущія прошивъ себя всѣ войски *Россійскія* оставя спрану свою пусту , ушли за *Донъ*. Когда же Князь *Святославъ* дошелъ до *Конеца* , и не обрѣтая *Полоцкоу* , не осмѣлился чрезъ безводные степи преслѣдовать имѣ возвратился въ *Кіевъ* и собранные имѣ войски и Князей распустилъ. Но *Полоццы* тогда какъ дѣлали видъ удаляться , примѣчали всѣ движеніи *Россійскихъ* Князей , и видя ихъ возвращающихся съ великимъ поспѣшеніемъ пришедъ учинили нападеніе на *Россійскія* земли , и взяли всѣ города лежащія по *Сулѣ*. Наконецъ пришедъ подъ *Переяслапль* , билися съ малымъ числомъ собранныхъ на спѣхъ *Россійскими* войсками цѣлой день. Въ то время Князь *Владимиръ Глѣбопичъ* былъ въ *Переяслапль* , копорой видя *Россійскія* войски побѣждаемы , и что *Полоццы* уже ко граду приступаютъ , съ весьма малымъ числомъ людей на со-

III. два-десять шестый Князь По Р. I. Хр. 1186 годѣ

Взяты Полоццами градовъ послаъ , и бой съ ними у Переяславлѣ.

Н и 3 . противленіе

листѣ 43. Но 46 и Но 57 противу 6694 году въ четв. Но 55 листѣ 31. Но 57 листѣ 120. Но 60 противу 6694 году. Патріарш. библи. Но 305 противу 6693 году. Новая истор. Т. XIV. стр. 312. Степенныя степенъ и гр. 6. гл. 8. Стриковскій , Хронографы.

Всеволодъ пропивленіе *Полопцалъ*, на помощь же *Россіанемъ* вы-
 III. двад-
 сять ше-
 стый
 Князь.
 По Р. I. Хр.
 1186 годъ.
 ъхалъ. Храбрость его не могла спремленія *Полоп-*
цолъ удержать, и они окруживъ его самого, не
 взирая на сильное и мужественное его сопротивленіе
 поражали. Уже Князь *Владимиръ* бывъ раненъ пре-
 мя ударами копей, насило могъ отъ смерти, или
 отъ плѣненія себя защищать, когда жители град-
 скія увидя опасность въ копорую подвергался сей
 Князь, вышедши изъ града его окруженнаго освобо-
 дя опять въ городъ возвратились, въ швердомъ на-
 мѣреніи прошиву *Полопцолъ* всѣми силами градъ свой
 защищать. Но не то было намѣреніе сего варвар-
 скаго народа, чтобы въ осадѣ градовъ упражнять-
 ся, и дасть время *Россійскимъ* Князьямъ собрать
 довольные войски для учиненія отпору имъ, но по
 своему обычаю производя войну набѣгами, и бравъ
 шѣ токмо града, которые не могли прошиву ихъ
 защищаться все опустошили, и удовольствуясь ко-
 рыстїю и плѣнными съ поспѣшеніемъ въ страну
 свою возвратились (32).

Игорь уxo-
 дитъ онъ
 Половцовъ.
 Сей походъ *Полопцолъ* и успѣхи ихъ были при-
 чиною, что обрѣшающихся у нихъ въ плѣну *Рос-*
сійскихъ Князей, они не толь строга сжали содер-
 жать; чемъ пользуясь *Игорь*, нашедъ удобной
 случай отъ нихъ ушелъ, и хотя *Полопцы* увѣдавъ
 о побѣгѣ его и долго за нимъ гнались; однако онъ
 имѣлъ щастіе отъ нихъ спастися, и благополучно
 въ *Россію* возвратился. Ушествіе же его приумно-
 женіе тяжести плѣну другимъ Князьямъ оставшим-
 ся

(32) Библ. Рос. Т. I. стр. 278. Никонов. Т. II. стр. 249. Ти-
 пограф. библ. въ листъ. Но 57 въ четв. Но 60 прошиву
 6694 году.

ся у *Полоцкоу* приключило, и подвергло ихъ ко Всеволодъ III. двадцать шестый Князь. По Р. I. Xp. 1186 годъ. многимъ казнямъ, о коихъ однако подробно наши писатели не поминаютъ (33).

Такъ когда южная *Россія* лишеніемъ своихъ Князей плѣнныхъ *Полоццами* и набѣгами ихъ была въ великихъ разореніяхъ, Князь *Всеволодъ Георгіевичъ* царствуя во *Владимирѣ*, новыми побѣдами Походъ на Волгары. власть свою утверждалъ. *Должскія* и *Камскія* *Волгары* толико разъ имъ побѣжденные, подали причину къ новой войнѣ прошиву ихъ; Князь *Всеволодъ* не считая сію войну довольно важной, дабы своей особой войски свои въ оной предводительствовать, довольствовался послать своихъ воеводъ съ одними горожанскими войсками. Сии вошедши въ *Волгарскую* страну опустошили многія селы, и вездѣ имѣвъ успѣхъ, великое число плѣнныхъ взявъ въ *Россію* привели (*) (34).

Нопогородцы же частымъ пренебреженіемъ себя Междоусобіе въ Смоленскѣ. Князей не могли спокойны быти; да и въ самомъ дѣлѣ ожидаешь сего было не можно: ибо всякой изгнанной Князь доброжелателей себя оставялъ, которые были подозрительны новому Князю, и такъ раздоры и междоусобіи всегда въ сердцахъ крылись, яко

(33) Тамъ же.

(34) Тамъ же и Степенные степенъ и грань б. гл. 2.

(*) *Россійскія* писатели около сего времени повѣствуютъ о пришествіи *Греческаго Царя Алексѣя*; но какъ по *Константинопольской* исторіи видно, что въ сие время никакой *Греческой Царь* не имѣлъ нужды уходить съ престола и прибѣгать въ *Россію*, а обратясь о изгнаніи съ престола *Алексѣя III.* въ 1203 году, которой можетъ быть имѣлъ нужду прийти въ *Россію* помощи просить; хотя чужестранные писатели, по крайней мѣрѣ, колико имъ извѣстно, ничего о семъ не поминаютъ.

Всеголодѣ яко видно и по приключеніямъ сего году , что нѣ-
 III. двадес-кто Злидѣ посадникъ Нопогородской , оставя сей
 сѣпъ шестый градъ ушелъ къ Давыду Смоленскому , и Нопого-
 Князь. родцы на мѣсто его возвели на посадничество еди-
 По Р. I. Xp. наго Михаила Стеланоича. Въ слѣдствіе тѣхъ же
 1186 годѣ. беспокойствъ являешся , что было нѣкое возмуще-
 ніе ; ибо ибръшаемъ , хотя причинны и не показана
 , что Нопогородцы убили нѣкоего Гаприлу Верепеница
 и Ипана Спинеца и съ мосту ихъ свергнули. Но естли въ
 Нопѣ городѣ междуособіе малые знаки своей свирѣпости
 оказало , въ Смоленскѣ , гдѣ былъ тогда на княженіи
 Давыдъ Ростиславичъ , оно гораздо болѣе оказалось ,
 и хотя лѣтописцы наши о причинѣ сего междуособія
 и не повѣствуютъ ; однако видно , что оно было весьма
 не малое по упоминовенію , что множество лучшихъ мужей
 въ семъ смятеніи погибли (35).

Между-
 усобіе Рязанскихъ
 Князей
 родныхъ
 братьевъ.

Подобное же междуособіе ядѣ свой простирало
 и на Рязанскихъ Князей Глѣбичевъ , изъ которыхъ
 Князь Романъ , или бывъ не доволенъ своимъ
 удѣломъ , или жегомъ честолюбіемъ , желалъ
 обласки меньшихъ братьевъ своихъ похипить : чего
 ради привлеки въ свои мысли братьевъ же своихъ
 Игоря и Владимира , обще съ ними вздумалъ братьевъ
 своихъ Всеволода и Святослава позвавши къ себѣ
 лестно на совѣтѣхъ захватишь ; коварное согласіе
 ихъ не могло поль пайно бытъ , чтобы Всеволодъ
 и Святославъ Глѣбичи о немъ не увѣдали , и шакко
 когда прислали ихъ звать на совѣтѣхъ , они не
 шокмо не пошли , но и градъ свой Пронскъ спали
 укрѣплятъ

(35) Никонов. Т. II. стр. 247. Патріарш. библ. въ чешв. № 509 прошиву 6694 году.

укрѣпляти ; тогда *Романъ* съ единомышленными своими братьями , видя что обманъ имъ не удался, пришли открытою силою , противу зашворившихся въ *Пронскѣ* своихъ братьевъ воевать , и во кругъ града селы и поля опустошали.

Всеволодъ III. двадцать шестый Князь. По Р. I. Xp. 1186 годъ.

Великому Князю *Всеволоду Георгиевичу* весьма полезно было, дабы все княженіе *Рязанское* не было соединено подъ единую главу, и тако хотя наши лѣтписатели къ правотѣ и къ богобоязнію приписуютъ поступокъ Князя *Всеволода Георгиевича* ; но мнѣ являясь, что и политическія виды онъ имѣлъ; тако опасаясь , чтобы сіе междуособіе произведенное Княземъ *Романомъ Глѣбичемъ* не учинило его усилисья , великой Князь *Всеволодъ* послалъ отъ себя пословъ ко Князьямъ *Роману, Игорю и Владимиру* увѣщавъ ихъ , дабы противу братьевъ своихъ ничего не предпріимали и помирились съ ними ; но сіи не токмо сихъ увѣщаній не послушали , но и противу самого *Всеволода* спали вооружаясь (36).

Посольство къ нимъ Великаго Князя Всеволода о примиреніи.

Но Князя *Всеволодъ* и *Святославъ Глѣбичи* , видя посредство великаго Князя *Всеволода* неприемлемо отъ ихъ братьевъ , послали у него помощи просить , которая къ нимъ немедленно состоящая въ прехъ спяхъ войнахъ отправлена была. Толь слабая помощь не могла отвратить Князей, *Романа, Игоря и Владимира Глѣбичей* ихъ неприятельскія дѣйствія продолжать , и наконецъ они осадили самый городъ *Пронскъ* ; какъ скоро о сей осадѣ увѣдалъ великій Князь *Всеволодъ* , послалъ

Вспоможіе Всеволоду и Святославу противу Романа съ братьями.

Томъ II.

О о

на

(36) Библ. Рос. Т. I. стр. 279. Никонов Т. I. стр. 250. Типограф. библ. въ листъ. No 57 въ четв. No 60 противу 6694 году.

Всеволодъ III двадцать шестый Князь ПоР. I. Хр 1186 годѣ на помощь ко ушѣсняемымъ Князьямъ свояка своего Ярослава Владимировича и Князей Муромскихъ, Владимира и Дипыда съ немалымъ числомъ войскъ. Сія помощь была поль сильна, что увѣдавъ о ее походѣ Князь Романъ съ единомысленными своими братьями, оставилъ осаду града. Князь же Всеволодъ Глѣбичъ по отступленіи отъ града осаждающихъ, оставя въ Пронскѣ Святослава, побѣжалъ къ Коломнѣ на встрѣчу идущей помощи; когда Князь Ярославъ увѣдалъ отъ Всеволода о освобожденіи града, тогда видя порученное ему дѣло исполнено, не доходя до Пронска пошелъ обратно ко Владимиру, также и Всеволодъ Глѣбичъ пошелъ во Владимиръ, дабы съ великимъ Княземъ Всеволодомъ Георгиевичемъ взять надлежащія мѣры ко усмирению сихъ междоусобій.

Романъ осаждаетъ Пронскъ.

Какъ скоро Князь Романъ увѣдалъ о возвращеніи Владимировской помощи, и о опшествіи Всеволода Глѣбича, возвратился осаждать Пронскъ; хопя Князь Святославъ не оставилъ ничего, что принадлежало къ храброму защищенію употребить, но наконецъ пресѣченіемъ воды осажденные въ самую крайность были приведены, и понеже главное намѣреніе Князя Романа состояло, чтобы прервать согласіе между своихъ братьевъ, и воспользуясь симъ сперва у единого владѣнія его отнять, а по томъ и на другихъ, на одного послѣ другаго, такія же нападенія учинить, мало по малу лишая оныхъ княженій ихъ, все подъ свою власть соединить. Тако въ семъ случаѣ устремляя всѣ свои намѣренія пропиво Всеволода, онъ вознамѣрился Святослава отъ онаго отворотить: того ради послалъ ко Святославу въ городъ его къ миру склонять, представляя ему, что

что какая ему причина губить себя и народъ свой, нуждами осады и жаждою, увѣряя его, что никакого озлобленія прошиву его не имѣютъ, и воюютъ не прошиву его, но прошиву *Всеволода*, который и въ семъ случаѣ самъ его оставилъ. Хотя бы *Святославъ* и не хотѣлъ отъ брата всего опстать, но бывъ нудимъ жаждою, созвавъ своихъ бояръ, совѣщавалъ съ ними, что ему дѣлать, которые всѣ единогласно ему совѣщывали отворить врата *Роману*, *Игорю* и *Владимиру* и съ ними помириться, утверждая такой ихъ совѣтъ тѣмъ, что *Всеволодъ* его самъ опшествоемъ своимъ, яко выдалъ; *Святославъ* по семъ съ братьями своими заключилъ миръ, и отворилъ имъ врата градскія, которые вошедши во градъ оказавъ ему знаки ласки, и приведши его къ присягѣ бысть не разлучну съ ними, также и сами ему присягнувъ во всегдашней братьской дружбѣ, оставили его на княжескомъ его престоли въ *Пронскѣ*; что же касается до обрѣщающихся во градъ супруги *Всеволодовой* и его дѣтей, также и войскъ ему принадлежащихъ, оныхъ они взяли въ плѣнъ и отвели въ *Рязань*, также и обрѣщающіяся шустъ спомогательные войски *Владимирскія* (37).

Всеволодъ
III. двад-
цать ше-
стый
Князь
По Р. I. Xр.
1186 годѣ.

Услышавъ о семъ отступленіи отъ него *Князь Великій Всеволодъ Глѣбичъ*, и оплѣненіи супруги и дѣтей своихъ, весьма былъ огорченъ; но какъ не могъ единою своею силою прошиву четырехъ соединенныхъ прошиву его братьевъ ничего важнаго предпринять, довольствовался тогда, прибавъ въ *Коломну* на княженіе свое, частными набѣгами ихъ бес-

Князь Все-
володъ Ге-
оргиевичъ,
называется
воевать
прошиву
Князя Ро-
мана и его
братьевъ.

О о 2

покоить.

(37) Тамъ же.

Всеволодъ
III. даде-
сять ше-
ссть
Князь.
По Р. I. Xp.
1186 годъ.

покойсь. Тогда же и великій Князь *Всеволодъ Георгіевичъ* крайнѣ былъ раздраженъ на *Святослапа* и на другихъ *Рязанскихъ* Князей за плѣненіе посланныхъ отъ него въ *Пронскъ* на помощь воиновъ ; и хотя онъ иногда же спалъ къ воинѣмъ приуговариваясь , однако желая сіе несогласіе не допуская до кровоплитія прекратилъ , послалъ отъ себя пословъ ко Князьямъ , *Роману* , *Игору* , *Владимиру* и *Святослапу* пребывать у нихъ возвращенія плѣнныхъ *Владимирскихъ* войскъ въ *Пронскъ* , изъясняясь , что онъ съ ними въ войнѣ не бывалъ , а токмо по прилежной прозбѣ *Святослапа* , ему сію помощь далъ , и естли *Святослапъ* въ войнѣ , то и сіи воины суть въ войнѣ съ *Романомъ* , а естли *Святослапъ* миренъ , то и воины сіи мирны , яко посланные единственно на помощь къ *Святослапу*. Князь *Романъ* съ братьями своими не хотя вступитъ въ войну со *Всеволодомъ Георгіевичемъ* , а паче штились его привлечь къ себѣ въ союзъ , наипокорнѣшимъ образомъ ему отъшествовали , называя его своимъ отцомъ и государемъ , и воиновъ его изъ плѣну отпустили , однако въ семъ случаѣ Князь *Всеволодъ Георгіевичъ* на заключеніе съ ними миру не согласился (38).

Походъ
Давыда Ро-
стислави-
ча Смолен-
скаго и
протчихъ
Князей на
Полочанъ.

Тако когда война между великаго Князя *Всеволода* , и Князей *Рязанскихъ* начиналась , Князь *Давыдъ Ростиславичъ* имѣя нѣкія неудовольствіи отъ *Полочанъ* , согласившись съ сродниками своими другими Князьями *Росейскими* , вознамѣрился прошиву ихъ воевать. Сего ради и выступилъ самъ изъ *Смоленска* прошиву ихъ , сынъ его Князь *Мстислапъ*
изъ

(38) Тутъ же.

изъ Нопа города , Князь Василко Володаревичъ (*) изъ Всеволодъ Логожска , и Всеславъ изъ Дрютска. Полочане же III. двадцать шестый увѣдавъ шоль великій прошиву ихъ учиненной союзъ, и идущихъ уже Князей съ ихъ войсками , не нашли Князь инаго способу ко избавленію себѣ , какъ пошлѣ , По Р. I. Xp. 1186 годѣ. что не впуская ихъ въ свои границы , ишши на встрѣчу имъ , и спарашься помириться , что все по желанію ихъ и исполнилося (39).

Такія были обстоятельство шогда Россіи , Рожденіе что касается до политическаго ея состоянія ; но Князя Бориса Всеволодовича. 1187 годѣ. какъ мы всегда , когда токмо можешъ чрезъ помощь нашихъ лѣтописцовъ , не упускали чинить упоминовенія о рожденіяхъ Князей , шо и въ семъ случаѣ за полезное находимъ упомянуть , что въ семъ 1187 году Маія 2 дня родился великому Князю Всеволоду сынъ Князь Борисъ (40).

Возвратимся же къ политическимъ дѣламъ Оудительной поступокъ Перфирія Епископа Черниговскаго. Россіи. Рязанскіе Князья Глѣбичи , опасаяся нападенія отъ великаго Князя Всеволода , послали къ нему Порфирія Епископа Черниговскаго просить о мирѣ. Великій Князь Владимирской , не шоль по своему желанію , коль изъ почтенія къ сану ихъ посла , помириться съ ними согласился , и обрѣтающихся ихъ плѣнныхъ выпустилъ ; однако опасаясь , чшобы они о почномъ состояніи Владимирскаго княженія не могли увѣдомлены бытъ , приставивъ къ Епископу людей Святослапихъ и Ярославихъ Всеволодовичей , внуковъ Ольгопыхъ , отпустилъ его , чаяшель-

О о з но

(39) Библ. Рос. Т. I. стр. 282. Никонов. Т. II. стр. 252. Тип-граф. библ. въ четв. No 60 прошиву 6694 году.

(40) Тутъ же.

(*) Сей по мнѣнію моему былъ отъ роду Изяслава Владимировича , внукъ Глѣба Всеволодовича.

Всеволодъ III двадцать шестой Князь ПоР. I. Xp. 1187 годѣ но съ тѣмъ , чтобы онъ болѣе къ Князю Роману и единомышленнымъ его братьямъ не возвращался , которые о мирѣ довольно , и чрезъ выпущенныхъ плѣнныхъ могущъ извѣстны быть ; но какъ сей Епископъ не съ тѣмъ приходилъ , чтобы искренней и поспоянной мирѣ возстановить ; но дабы о состояніи *Владимирскаго* княженія извѣдать , то укравшись отъ провожатыхъ своихъ , пришелъ къ *Рязанскимъ* Князьямъ , и употребилъ свои старанія неправыми своими извѣстіями , чтобы болѣе вражду и ненависть между ихъ и Князя *Всеволода* всѣять.

Бракъ Все-
славы до-
чери Всево-
лодовой.

Однако Князь *Всеволодъ Георгиевичъ* еще съ другими *Россійскими* Князьями союзами утверждался, выда-
ніемъ дочери своей *Всеславы* за *Ростислава Ярославича* , внука *Всеволода Ольговича* , и яко примѣчательное дѣло наши лѣтописцы повѣствуютъ , что на сей свадьбѣ были Князя *Ярославъ Владимировичъ* , и изъ *Мурома Давыдъ Георгиевичъ* (4).

Ополче-
ніе Вели-
каго Кня-
зя Всеволо-
да проти-
ву Рязан-
скихъ кня-
зей, и опу-
стошеніе
области
ихъ.

Хотя въ тогдашнее время *Россія* была обре-
мѣнена тяжкою повѣтренною болѣзнію , отъ копто-
рой цѣлые дворы вымирали ; однако не взирая на
сїи печальные обстоятельство, великой Князь *Всепо-
лодъ Георгиевичъ* увѣдавъ , что *Рязанскіе* княженіе бы-
ло опустошаемо *Полоцкими* , почитая сей случай удоб-
нымъ наказатъ Князя *Романа* и единомышленныхъ съ
нимъ его братьевъ , тогда какъ войски ихъ были раз-
дѣлены ; взявъ съ собою свояка своего *Ярослава Влади-
мировича* и Князя *Владимира Георгиевича Муромскаго* , и
Князя *Всеволода Глѣбовича* , брата *Романа* Князя *Рязан-
скаго* ;

(4) Вибл. Ряз. Т. I стр 282 и 283. Никонов. Т. II. стр. 253. Типограф. библ. въ листѣ. № 57 въ четв. № 60 прошиву 6095 году. № 55 листѣ 31.

скаго, которой также изъ Коломны пришедъ опмщагя Всеволодъ-
 братьямъ своимъ за учиненную ему обиду присое- III двадe-
 динился къ нему, пошелъ къ Рязанскимъ областямъ, сть шe-
 которые нашедъ безъ защищенія опустошилъ, и ве- Князь
 ликое число плѣна взявъ возвратился во Владимиръ По Р. I Xp.
 самъ, а прочія Князья каждой въ свое княженіе (42). 1217 годъ.

Прежде окончанія повѣствія о бывшихъ при- Нападеніе
 ключеніяхъ въ семъ году, за нужное я почиаю, Князя Вла-
 предложивъ о бывшихъ войнахъ Россійскихъ Князей димира на
 съ Польшею за Галицкое княженіе, которое пог- Польшу.
 да часнію Россіи было. Мы видѣли выше сего, -
 какимъ образомъ Король Венгерской взявъ подъ спра-
 жу Князя Галицкаго, посадилъ на княженіе сіе сына
 своего Андрея. Сей не токмо не подщился привлечь
 къ себѣ любовь народную, но напрошивъ того раз-
 давая всѣ чины правительствва Венгерцамъ, и пока-
 зывая всегдашнее недовѣріе къ Галичанамъ ихъ
 часъ отъ часу огорчалъ, и шоль несчастное сего
 Князя было состояніе, что онъ съ подданными
 своими другъ друга каждый себѣ непріятельми по-
 чинали; однако чрезъ многія утѣсеніи, наконецъ
 мнилъ себя безопасна учинивъ, когда ушедшей изъ
 подъ спражи Князь Владимиръ собравши войски,
 учинилъ нападеніе на Галицкое княженіе и самую
 столицу осадилъ. Тщетное усиліе, утѣсенные
 Галичане природному своему Князю не могли ни-
 какой помощи учинивъ, а превышающія Венгерскія
 силы вскорѣ Князя Владимира отъ Галича прогнали.
 Сей побѣжденной Князь отступя отъ Галича, учи-
 нилъ нападеніе на Польскія земли, въ провинціи
 Прце-мислѣи, и взявъ нѣсколько корысти отступилъ
 къ

(42) Тутъ же.

Всеволодъ кѣ Кієпу ; но вскорѣ Польскія войски пресѣкши ему
 III. двадесать ше- стый Князь
 стый
 Князь
 гдѣ онѣ мнилъ себѣ безопасность найши.

Но Р. I. Xp. Однако владѣніе Галицкаго княженія , сы-
 1187 годѣ. номѣ Короля Венгерскаго , копорой могѣ весьма опа-
 Союзъ Кня- снымѣ непріятелямѣ Польши учинишя , бывѣ про-
 зя Влади- шивно самымѣ Польскимѣ пользамѣ , и шако какѣ
 мира съ польшею. нужно было Владимиру снискашъ дружбу Казимира
 Короля Польскаго , такѣ и сему соединишя съ
 Россійскимѣ Княземѣ для изгнанія Венгерцолѣ изѣ
 Россіи. Си взаимныя нужды скоро между ими произ-
 вели союзѣ , копорая слѣдствіи были , что Казимирѣ
 собравѣ многочисленное воинство , далѣ его
 подѣ предводительствомѣ Николая Палатина Кра-
 копскаго въ помощь Князю Владимиру , копорой съ
 сими войсками и съ своими осадилѣ Галичѣ , и по
 долгомѣ сопротивленіи принудилѣ недоставкомѣ съ-
 ѣстныхѣ припасовѣ Андрея , не могущаго дождашъ
 ся помощи отѣ отца своего, здашя на договорахѣ
 бышъ опущену въ Венгрію со всѣмѣ своимѣ вой-
 скомѣ , что было вѣрно и исполнено , а самѣ по
 вшествіи во градѣ сѣлѣ на престолѣ сего княженія
 Владимирѣ на Галицкомѣ престолѣ.
 (43).

Смерть Владимира Глѣбовича и Бориса Всеволодовича. 1188 годѣ. Теперь опять возвратимся кѣ Россіи ; начало
 сего году злоключительно было для Князя Всепо-
 лода Георгіевича, кончиною племянника его Князя Влади-
 мира Глѣбовича , копорой преставилсѣ въ Переславлѣ
 Марша 18 дня, а вскорѣ по помѣ и сынѣ сего вели-
 кого Князя Борисѣ Всеволодовичѣ, рожденной въ про-
 шедшемѣ году скончалсѣ (44).

Часныя

(43) Солинѣякѣ исп. Польская Т. II. стр. 111 и 112.

(44) Библ. Рос. Т. I. стр. 284. Никонов. Т. II. стр. 254. Ти-
 пограф. библ. въ листѣ. No 57 въ четв. No 60 противу 6696
 году.

Частая премѣна Князей въ *Нопѣ городѣ* бы-
 ла припчиною всегдашнихъ возмущеней и беспо-
 койствъ , какъ уже имѣлъ случай и выше сказа-
 шако *Нопгородцы* недовольны учинились и Княземъ
 своимъ *Мстислапомъ Давыдопичемъ*. И хопя по-
 чно припчины ихъ неудовольствія нигдѣ не ска-
 зано въ лѣтописцахъ , но естли догадки въ ша-
 комъ случаѣ дозволены , по я мню , что бывшее
 тогда избіеніе *Печерскихъ* и *Югорскихъ* народовъ въ
Печерѣ не извѣстно отъ кого , копорые спраны
 тогда *Нопу городу* принадлежали , было возложено
 отъ *Нопгородцовъ* на нераченіе Князя *Мстислапа*,
 и прошивумышленники его усилися , упошребили
 сей случай къ вящшему огорченію народа , и вы-
 гнавъ его послали къ великому Князю *Всеволоду Ге-*
оргіепичу обратню просишь къ себѣ княженіе Князя
Ярослапа Владимировича его свояка , копорой въ
Нопѣ городѣ приѣхалъ , и сѣлъ впорично на семъ
 знапномъ *Россійскомъ* пресполѣ Ноября 20 числа (45).

Однако еще новыя беспокойствы отягощали
Нопѣ городѣ , произшедшія отъ несогласія ихъ съ
Вярягами. Несовершенная обстоятельность нашихъ
 лѣтописцовъ скрываетъ отъ насъ припчину , отъ
 чего произошло сіе несогласіе ; однако изъ словъ
рубиша Нопгородцы Вярязи Нагъ тѣхъ Немцѣ ,
 въ *Хоружьку* и въ *Нопоторжцѣ* , является можно
 заключишь , что произошла нѣкая ссора между
Нопгородцовъ и *Вярязъ* , копорыхъ сіи первые въ
 означенныхъ градахъ своихъ и порубили ; и сіе
 произвело , что *Нопгородцы* опасаясь , чшобы и съ
 Томъ II. П п ними

(45) Тутъ же и Патрiарш. библ. въ чешв. No 509 прошиву
 6695 году.

Всеволодъ ими подобнаго же поступку учинено не было , за-
III. двадесять шестый
Князь. прешили гражданемъ своимъ ѣздишь для торгу съ
По Р. I. Хр. *Варягами* (46).

1188 годѣ Великой же Князь *Всеволодъ* безпрестанно но-
выми союзами съ *Россійскими* Князьями укрѣпляясь,
выдалъ и въ семъ 1189 году , Юля 30 дня дочь
Бракъ Вер- свою *Верхослапу* за Князя *Бѣлогородскаго* , *Рости-*
хославы до- слапа *Рюриковича* , внука *Ростислава Мстиславича*.
чери вели- Чрезъ нѣсколько же недѣль послѣ , по еспь Сен-
каго Кня- шября 29 дня преставился Князь *Глѣбъ Всеволодо-*
зя Всево- *пичь* ; и тогда же родился великому Князю *Всепо-*
лода за *лоду* сынъ *Георгій* , а у Князя *Ярослава Владимиро-*
Ростисла- *вича Нопогородскаго* родилась дочь (47).
ва Рюри-
ковича.
1189 годѣ.

Избѣненіе Въ то же время *Пскопичи* одержали побѣду
Чюди По- надъ *Чюдью Поморскою* , которые приходили въ семи
морской. шнекахъ , изъ которыхъ *Пскопичи* не упусти ни
1190 годѣ. единаго челоуѣка , всѣхъ изъ били (48). Сіе при-
ключеніе шѣмъ мнѣ достойнѣе показалось бытъ
вмѣщено въ сію испорію , что оное почпи почно
показуешъ , мѣсто жилища *Чюди Поморской* ; ибо
изъясненіе , что оныхъ избито было 7 шнекъ ,
показуешъ , что они съ моря водою приходили ко
Пскопу , на *Псколское* или на *Чюцкое* озеро , которые
озера рѣкою *Нароною* сообщаются съ моремъ , и
паче изъ всего сего безъ сумнѣнія можно заклю-
чить , что сія *Чюдь Поморская* жила на полуден-
ныхъ берегахъ *Финлянскаго залива*.

ВЪ

(46) Патріарш. библ. въ четв. No 509 противу 6696 году.

(47) Библ. Рос. Т. I. стр. 284. Никонов. Т. II. стр. 255.
Типограф. библ. въ листѣ. No 50 листѣ 131. No 57 про-
шиву 6697 году въ четв. No 55 листѣ 31. No 60 противу
6697 и 6698 годовъ.

(48) Библ. Рос. Т. I. стр. 284. Патріарш. библ. въ четв. No
509 противу 6698 году.

Въ прошчемъ наши лѣтописцы ни о какихъ Всеволодъ III. двадцать шестый Князь По Р. I. Xp. 1190 годѣ важныхъ приключеніяхъ въ семъ году не повѣствуютъ, окромѣ приключившейся Апрѣля 19 дня кончины Святлоложа Игоревича, правнука Святлоложа, и рожденія Князю Ярославу Владимировичу Смерть Святополка Игоревича. Рожденіе Михаила Ярославича. Рожденіе Феодора Всеволодовича. Нового роцкому сына Михаила, которой еще и другое имя имѣлъ Изяслава (49); ибо являешся по нашимъ лѣтописцамъ, что бывало иногда во употребленіи въ Россіи, что Князья имѣли по два имя, единое, данное во имя какого святаго, а другое во имя какого знашнаго изъ предковъ (*).

Наконецъ при окончаніи сего года, то есть Февраля въ 8 день, въ Переяславлѣ родился великому Князю Всеволоду Георгиевичу сынъ Теодоръ, которой также былъ наименованъ Ярославъ (50), понеже испорія должна вмѣщать въ себѣ не токмо повѣствіе о бывшихъ приключеніяхъ, но также и бывшія нравы и обычаи: чего ради я не могу умолчать о единомъ обычаѣ, о которомъ въ нѣкоторыхъ нашихъ лѣтописцахъ поминается (51), то есть о учиненномъ посприженіи въ Суздалѣ Георгію сыну 1191 годѣ.

П П 2

велика-

(49) Патріарш. библ. въ четв. No 509 противу 6698 году.

(50) Библ. Рос. Т. I. стр. 285. Никонов. Т. II. стр. 256. Типограф. библ. въ листѣ. No 50 листѣ 131. No 57 противу 6697 году. въ четв. No 55 листѣ 31. No 60 противу 6698 году. No 57 листѣ 120.

(51) Библ. Рос. Т. I. стр. 285. Никонов. Т. II. стр. 256.

(*) Сіе можно многими примѣрами доказать, яко Святлоложъ Изяславичъ назывался Михаилъ и Всеволодъ Георгиевичъ, также назывался Димитріемъ. Противу сего же года въ Россійской библіотекѣ Т. I. стр. 285. означенъ бракъ Давыда Ольговича, внука Святослава Всеволодовича на дочери Давыда Смоленскаго: но какъ въ томъ же мѣстѣ обрѣтается и примѣчаніе, что о семъ бракѣ кромя собранія господина Ташницева нигдѣ не упоминается; то я за полезное почелъ упоминовеніе о семъ бракѣ въ примѣчаніи поставитъ.

Всеполодъ великаго Князя *Всеполода*. Какой сей обрядъ былъ ,
 III. двад- за крашкимъ повѣспвѣемъ нашихъ лѣтописцовъ опи-
 сать сего не можно ; но еспьли позволено въ семъ
 сльшый случаѣ догадки свои, основанные на словахъ лѣто-
 Князь. писцовъ , предложить , то является , что по проше-
 По Р. I. Xp. ствѣи полушора года ; [ибо сей Князь *Георгій* ро-
 1191 годъ. дился 1189 году послѣ Сентября мѣсяца ; а сіе
 посприженіе было учинено между Февраля 8 и Авгу-
 ста 22 чиселъ 1191 году] при отнятіи младенца
 отъ груди , имѣли обычай волосы его постригать ,
 и чайтельно на гробѣ какого свяпаго , какъ можно
 еще изъ оставшагося , и понынѣ у нѣкоторыхъ спа-
 рыхъ людей обычай заключить ; и въ самое же по
 время , яко лѣтописцы наши повѣспвуютъ , сей
 Князь *Георгій* былъ посаженъ на коня ; слѣдственно
 по крайней мѣрѣ у княжескихъ дѣпей и посаженіе
 на конь младенца , часть сего обряда сочиняло.
 Чайтельно сіе постриженіе показывало должную въ
 немъ преданность къ закону , и порученіе его подъ
 защищеніе какого свяпаго ; а посаженіе на конь ,
 шогдажъ о должности его бытъ воиномъ и защищать
 опечество на поминало ; и уповательно , что все
 прошее воспитаніе ихъ сему первому знаку со-
 отвѣпствовало. Является , что до сего времени
 хопя *Суздаля* уже и значной градъ былъ , но еще
 не былъ обнесенъ стѣнами. Часные же нападеніи
 на *Россію* отъ окреспныхъ народовъ и междоусобій
Россійскихъ Князей не обходимо пребовали , чтобы
 каждой градъ былъ въ состояніи защищаться : чего
 ради великій Князь *Всеполодъ* и сей градъ *Суздаля*
 деревянными стѣнами обнеси повелѣлъ (52) ; ибо

Строеніе
 стѣнъ
 Суздаля.

такое

(52) Библ. Рос. Т. I. стр. 285. Никонов. Т. II стр. 256.
 Типограф. библ. въ листъ. No 57 въ четв. No 60 прошиву
 6699 году. No 55 листъ 31.

такое является тогда было укрѣпленіе градовъ, Всеволодъ
 чшо рубя шарасами стѣны, и чрезъ нѣкоторое раз- сѣтъ ше-
 стояніе единая опѣ другой станова башни, или бой- стый
 ницы деревянныя, шарасы же наполняя камнями и Князь.
 землю, укрѣпляли весьма довольно грады для сопро- По Р. I. Xp.
 шивленія по тогдашнему обычаю obleжанія градовъ. 1191 годѣ.

Тогда же *Новгородцы* сообщася вмѣстѣ съ *Новгород-*
Корельцами, ходили на *Ямь*, и великія опусто- цы идушѣ
 шеніи въ землѣ оныхъ учинили (53); однако, на Ямѣ.
 яко является, *Чюдскія* и *Литовскія* народы не пре- Союзъ Но-
 ставали обеспокоивашь *Россійскія* княженіи, а паче вогород-
 княженіе *Полоцкое*: чего ради, дабы избавишься опѣ цовъ съ
 шакихъ бспокойныхъ сосѣдовъ, князя *Полоцкя* Полоча-
 послали звать къ себѣ *Новгородскаго* Князя *Ярослава* ны для
Владимироича для переговору. Сей Князь изъ войны съ
Нода города поѣхалъ на *Луки*, гдѣ на своихъ грани- Чюдю.
 цахъ и *Полоцкя* Князя съ нимъ встрѣшились, и
 при семъ свиданіи разсуждали, на кого бы изъ
 сихъ *Россійскихъ* непріятелей имъ полезнѣе было
 соединенныя свои силы обратишь. Наконецъ поло-
 жили, дабы при наступленіи зимы ийти имъ обще
 противу *Чюдскаго* народа; по семъ учиненномъ ими
 согласіи, когда Князь *Ярославъ Владимироичъ* воз-
 вращился въ *Нолѣ* городѣ для собранія войскъ, по- Рожденіе
 гда родился ему сынъ, о имени котораго пошѣ сына Яро-
 лѣшписецъ, въ которомъ о семъ рожденіи напи- славу.
 сано, не упоминаешъ; однако продолжая взятое ими Походъ
 намѣреніе, *Ярославъ Владимироичъ*, собравъ свои Ярославъ
 войски и соединясь со *Пскопичи*, пошелъ войною на Чюдъ,
Чюдъ, гдѣ учиня великія опустошеніи, плѣнивъ и взяше,
 Юрьска.

П п з множе-

(53) Патрiарш. библ. въ честв. Но 509 противу 6699 году.

Всеволодъ множество народа и взявъ градъ *Юрьевъ*, возвра-
 III двадес- тился въ княженіе свое (54).
 сять ше-
 стый

Князь. Война съ *Чюдскими* народомъ и на другой годъ
 По Р. І. Хр. продолжалась, ради которой *Ярославъ* Князь *Ново-*
 1191 годъ. *городскій* препроводивъ весну въ *Новъ городъ*, пришелъ
 съ малымъ числомъ войскъ, и оные присоединя къ
 Взятые города Ме- *Пскопичамъ*, послалъ воевать противу *Чюди*, самъ
 двѣйей го- же оспался во *Пскопѣ*. Сии посланные противу *Чюди*
 ловы. войски окромъ другихъ одержанныхъ успѣховъ,
 1192 годъ. взяли градъ *Медвѣжью голоцу*, и съ зжегши его возвра-
 тились (55).

Пожаръ во На другой годъ, по есть въ 1193 Іюля
 Владими- 23 дня, градъ *Владимиръ* великое нещастіе пре-
 рѣ. шепѣлъ приключившимся въ немъ пожаромъ, отъ
 1193 годъ котораго почти половина града згорѣла. Мы мо-

Пходъ жемъ по продолженію пожара заключить, что по-
 Новгород- гда сей градъ весьма былъ великъ; ибо сей пожаръ
 довъ на начался съ полуночи, а продолжался даже до вечера.
 Югры. Въ *Новѣ* же *городѣ* новая война возгоралась противу
Югровъ, на которыхъ посланъ былъ съ войскомъ
 нѣкто воевода *Андрей*. Начало сей войны имѣло
 желаемые успѣхи. *Новгородскія* войски вошедъ въ
 страну *Югровъ* первымъ нападеніемъ безъ сопротивле-
 нія взяли одинъ градъ; но какъ продолжая свои
 непріятельскія дѣйствія пришли къ другому, то
 въ ономъ ихъ Князь съ войсками затворяся, сопро-
 тивлялся осаждающимъ. Уже пять недѣль *Новгородцы*
 градъ сей облежали, когда получили посольство
 изъ

(54) Библи. Рос. Т. I. стр. 285 и 286. Никонов. Т. II. стр. 257. Типограф. библи. въ четв. No 60 противу 6699 году. Патріарш. библи. въ четв. No 509 и 305 противу 6699 году.

(55) Библи. Рос. Т. I. стр. 286 Никонов. Т. II. стр. 257. Типограф. библи. въ листъ No 46 противу 6700 году. Патріарш. библи. въ четв. No 509 противу 6700 году.

изъ града, объявляющее имъ , что сіе время Югры Всеволодъ III. двадцать шестой. Князь ПоР. I Хр. 1193 годъ. употребили скоплять серебро и мѣхи для опданія въ дань *Нопгородцамъ*; [по чему видно, что и война сія за неплаченіе дани началась], и звали вождя *Нопгородскаго* войши во градъ для принятія оной.

Андрей безъ всякой оспорожности съ двенадцатью знашнѣйшими мужьями во градъ вошелъ , и былъ по повелѣнію Князя *Югорскаго* умерщвленъ; по томъ вторично выславъ пребовали еще тридцати мужей, которые не имѣя извѣстія о судьбѣ ихъ вождя, и болѣе полагаясь, что онъ ихъ пребуешъ, также на смерть вошли во градъ и были порублены; послѣ сего еще были позваны во градъ пятьдесятъ мужей, которые шу же судьбину прешерпѣли. Не понятно мнѣ является шакая неоспорожность , что какъ не шокмо первой вождь безъ всякаго опасенія во градъ вошелъ; но еще и послѣ опшешствія его дважды по присылкѣ изъ непріятельскаго града, изъ войскъ единожды тридцать , а въ другорѣдъ пятьдесятъ мужей, не имѣя о первыхъ никакого извѣстія, могли осмѣлишься шу да войши. Но разсмашривая прилежно лѣтописцы , мню обрѣшашъ, какимъ образомъ *Нопгородскія* воины были обманушы; упоминаешся о нѣкоемъ *Сапѣ*, кошорой имѣлъ шайную переписку съ Княземъ *Югорскимъ* : изъ чего можемъ заключить, что онъ единой былъ изъ *Нопгородскихъ* вождей, и пришедъ сперва съ *Андреемъ* , былъ высланъ изъ града для приведенія другихъ во градъ ; и такъ *Нопгородцы* видя одинаго изъ своихъ вождей выходяща изъ града и зовущаго ихъ , не имѣя сомнѣнія о его измѣнѣ , не могли подозрѣнія и на Князя *Югорскаго* имѣть. О семъ *Сапѣ* въ семъ самомъ случаѣ упоминаешся, что онъ присовѣшывалъ Князю *Югорскому*

Всеволодъ III. двадцать шестой Князь. По Р. I. Хр. 1193 годъ. *скому умершвишъ нѣкоего Якопа Прокшиница, котораго представлялъ, яко весьма опаснаго челоуѣка, говоря, что естли оной возвратишя въ Нопѣ городъ, по много вреда Князю Югорскому учинишъ можешъ. Хотя шаковое убійство не могло опѣ осаждающихъ войскъ ушайшя; однако они еще не прешали осаждашъ городъ недѣлю. Князь же Югорской бывѣ извѣстенъ о совершенномъ недостаткѣ у Нопогородцовъ вѣстныхъ припасахъ, на самой праздникъ Николая чудопворца, по естъ Декабря 6 числа, учинилъ вылазку, и сѣи лишенные ихъ вождей и испощенные прудомъ и гладомъ войски почти всѣ побилъ, такъ что токмо опѣ немалаго войска ошалось во семдесятъ челоуѣкъ, которые уже въ началъ другаго году возвратились съ сей печальною вѣспію въ Нопѣ городъ; однако Нопогородцы за толикую измѣну ради приключившихся другихъ обстоятельствъ опмѣшати не могли (56).*

Рожденіе Ростислава Ярославича. Однако справедливое приключенное Князю Ярославу огорченіе о потерянїи своихъ войскъ было утѣшено рожденіемъ ему сына Князя Ростислава Ярославича (57).

Рожденіе Димитрія Всеволодовича. Сей годъ является не весьма обиленъ въ приключенїяхъ; ибо токмо въ теченїи онаго упоминаешя о рожденїи Всеволоду Георгіевичу сына Князя Димитрія, которой родилса Октября 25 числа (58).

Кончина Игоря Хльбовича Рязанскаго. Въ послѣдующей годъ великій Князь Всеволодъ Георгіевичъ заложилъ градъ Геродецъ на Ветри, и тогда

(56) Тутъ же.

(57) Патрїарш. библ. въ четв. Но 509 противу 6701 году.

(58) Библ. Рос. Т. I стр. 286. Никонов. Т. II. стр. 260. Типограф. библ. въ четв. Но 55 листъ 31. Но 60 противу 6701 году.

тогда же приключилась кончина Князя *Игоря Глѣбича Рязанскаго*, копорой и былъ въ томъ градѣ въ церквѣ *Бориса и Глѣба* погребенъ. Хотя уже мы давно предъ симъ обрѣтаемъ поминовеніе о градѣ *Переславлѣ* на озерѣ, слѣдственно уже онъ былъ построенъ, и тако обрѣщающееся повѣствіе въ нашихъ лѣтописцахъ въ семъ году о строеніи сего града, не можемъ иначе принять, какъ токмо о строеніи его стѣнъ, копорые бывъ зачаты спростить, и были срублены въ самой томъ же годѣ. Вскорѣ послѣ сего приключившаяся кончина Князя *Святослава Всеволодовича Кіевскаго*, учинила премѣненіе въ княженіяхъ; ибо на мѣсто сего скончавшагося Князя *Всеволодъ Георгіевичъ Владимірской* послалъ на *Кіевскій* престолъ, свата своего *Рюрика Ростиславича* (59). Изъ сего единого довольно видно, коликая тогда была власъ Князя *Владимірскаго* надъ *Россійскими* княженіями; ибо хотя *Святославъ* и многихъ сыновей оставилъ, но князь *Владиміръ* не токмо сихъ отъ престола *Кіевскаго* отрѣшилъ, но и всѣхъ происходящихъ отъ *Святослава Ярославича*, а возвелъ со всемъ другаго колѣна, происходящаго отъ *Всеволода Ярославича*, сего *Рюрика*, внука *Мстислава Владиміровича*, копорого сынъ *Ростиславъ* былъ женатъ на *Верхославѣ* дочери его.

Всеволодъ III. Двадцать шестой Князь. По Р. I. X. 1195 годѣ.

Строеніе Переславлѣ

Кончина Святослава Кіевскаго.

Томъ II.

Р Р

Однако

(59) Библ. Рос Т. I. стр. 286 и 287. Никонов. Т. II. стр. 260. Типограф библ. въ листѣ. Но 50 листѣ 131. Но 52 листѣ 44. Но 57 противу 6702 и 6703 годовъ въ четв. Но 55 листѣ 31. Но 57 листѣ 120. Но 60 противу 6702 и 6703 годовъ. Степенныя степенъ и гр. 6. гл. 19. Стриковскій, исторія новая Т. XIY. стр. 313.

Всєволодъ
III. двадє-
сять ше-
стый
Князь.
По Р. І. Хр.
1195 годѣ.

Однако посаженіе *Игоря* на *Кієпскій* престолѣ, подало причину иѣконимѣ несогласіямѣ между Князьями *Россійскими*, а паче отѣ *Ярослава Всєполодопча*, копороу справедливо могѣ пребовати взойти на *Кієпскій* престолѣ. Великій же Князь *Всєполодъ* спараяся силоу оружія предупредити начашія войны отѣ сего Князя, призвалѣ *Нопогородцѣ* ипши прошиву его, и прошиву всѣхѣ Князей *Ольгопичей*. *Нопогородцы* не опреклася ипши на сію войну, и вѣ сильномѣ вооруженіи всѣ чины *Нопогородскія* выступили; но какѣ Князь *Ярославъ* увѣдавѣ о вооруженіи *Нопогородцѣ*, сталѣ показывати склонности кѣ миру, копороу надѣясь заключити *Всєполодъ* возвратилѣ *Нопогородскія* войски уже дошедшія до *Нопого Торжка*; и тогда же *Нопогородцы* зачали имѣти неудовольствіе на *Ярослава Владиміровича* ихѣ Князя: чего ради и послали отѣ себя пословѣ ко *Всєполоду*, посадника *Мирошку*, *Бориса Жирославича* и *Нихифора* соцкаго, копорого посольство успѣхѣ, и подробнѣйше причина впредѣ предложисся.

Война Смо-
лянѣ съ
Чернигов-
цями.

Однако тогда же мнишся мнѣ возбужденные *Всєполодомъ* *Смоляне* прошиву *Ольгопичей*, войну съ *Черниговцами* продолжали, вѣ копороу знатнѣйшія успѣхи были на спорону *Черниговцѣ*; и вѣ единомѣ сраженіи плѣнили *Бориса Романовича*, сына *Романа Ростиславича*. Сей успѣхѣ Князей *Черниговскихѣ* *Ольгопа* колѣна влагая вѣ нихѣ гордость, учинилѣ, что они престали оказывати склонность кѣ миру со *Всєполодомъ*. И тако всѣ почти *Россійскіи* Князья начали кѣ войнѣ приготавливаться. *Всєполодъ* послалѣ кѣ себѣ призвати *Половецѣ*; *Давыдъ Ростиславичъ* для своихѣ собствєнныхѣ прибышковѣ вѣ войну сію вспушилѣ; *Ярославъ Всєполодовичъ* *Черниговскій*, сталѣ

сталъ съ другими *Ольгопичами* вѣдшимъ союзомъ укрѣпляясь , также и Князь *Игорь* съ своей спраны сталъ войски набиратьъ (60).

Всеволодъ III. двадцать шестый Князь. По Р. I. Xp. 1196 годѣ

Между шѣмъ временемъ , какъ великій Князь *Всеволодъ* чинилъ приуготовленіи прошиву *Ольгопичей* , въ началѣ году , по еспь Марта 27 дня родился у него сынъ Князь *Гапрѣмъ* , [также наименованной *Святославъ*]. Не преславая же имѣнь попеченіе о начинающей войнѣ съ *Ольгопичами* Князьями *Черниговскими* , и новыми союзами желая укрѣпиться , женилъ сына своего Князя *Константина Всеволодовича* , на дочери *Мстислава Романовича* , внука *Ростислава Мстиславича* (61).

Рожденіе Гаврила Всеволодовича. 1196 годѣ. Супружество Князя Константина Всеволодовича. Всеволодъ идетъ на Ольговичей.

Наконецъ собравши войски сочиненные изъ всѣхъ народовъ своихъ спранъ , и приобща къ нимъ нѣсколько *Полоцкѣ* , Великій Князь *Всеволодъ* пошелъ прошиву *Ольговичей* , также повелѣвая *Нопгородцамъ* итти на *Луки*. Въ семъ походѣ *Всеволодъ Ольговичъ* имѣлъ при себѣ пословъ *Нопгородскихъ* *Мирошку* , *Ипанку* и *Ому* , которыхъ хотя *Нопгородцы* и пребывали возвращенія ; но онъ отпустия пропчихъ сихъ у себя чаятельно , яко закладовъ вѣрности оставилъ. Превосходящія силы *Всеволоды* , присоединенные къ нему *Полоццы* , и пришедшія въ *Луки* къ нему же на помощь *Нопгородцы* , произвели полнкой спрахъ въ *Черниговскихъ* Князьяхъ , что оныя поспѣшили съ нимъ миръ заключить , на которой чаятельно и *Всеволодъ* , вѣдая неудовольствіе *Ноп-*

Р р 2

городцѣ

(60) Никонов. Т. II. стр. 261. Патріарш. библ. въ чешв. No 509 и No 305 противу 6703 году.

(61) Библ. Рос. Т. I. стр. 287. Никонов. Т. II. стр. 261. Типограф. библ. въ листѣ No 57 въ чешв. No 60 противу 6704 году. No 55 листѣ 32.

Всеволодъ городцѣ съ радостію согласился. Не извѣстно
 III. двадцать ше-
 стый
 Князь
 ПоР. I. Xр.
 1196 годѣ.
 намъ, на какихъ договорахъ сей миръ между Всепо-
 лода и Ольгопичами поставленъ былъ ; однако
 является , что въ семъ случаѣ Нопгородцы из-
 просили себѣ у Князей великое право , то есть ,
 чшобъ они не бывъ подвергнушы къ праву наслѣд-
 ства Княжескаго , по изволенію своему гдѣ имъ
 угодно Князей себѣ избирали. Является , что ша-
 кой договоръ непріятенъ былъ Всеволоду ; ибо онъ
 возвращаясь во Владимірѣ , хотя и оппустилъ еди-
 наго изъ ихъ пословъ Оому въ Нопъ городѣ , но
 Мирошку и Ипанку оспавилъ , которыхъ вскорѣ
 по шомъ и подъ спражу посадилъ.

Изгнаніе
 Ярослава
 изъ Нова
 города.

По возвращеніи Нопгородцѣ въ ихъ градѣ
 вскорѣ неудовольствіи нѣкоторыхъ беспокойныхъ
 людей умножились на ихъ Князя. Сіи къ сожалѣнію
 другихъ гражданъ Ноября 3 числа изгнали изъ Но-
 на города Ярослава Владимировича , которой прину-
 жденъ былъ уйти въ Нопой Торгъ , гдѣ по общему
 желанію гражданъ и овладѣлъ всѣмъ симъ верхомъ
 и странами лежащими по Мстѣ, и Заполокомѣ. Но-
 погородцы же послали къ Ярославу (*), Князю Черни-
 гопскому просить себѣ на княженіе сына его Яро-
 лолка (62).

Кончина
 Всеволода
 Мстисла-
 вича.

Между тѣмъ же временемъ упоминается о
 кончинѣ Князя Всеволода Мстиславича , внука Изя-
 слава Мстиславича (63).

Посольст-
 во отъ ве-
 двкаго
 Князя Все-

Великой же Князь Всеволодъ Георгиевичъ помы-
 шляя непрестанно о умноженіи своей власти , и ви-
 дя

(62) Патріарш. библ. въ четв. No 509. Типограф. библ. въ
 листѣ. No 46 противу 6704 году.

(63) Библ. Рос. Т. I. стр. 295.

(*) Сей Ярославъ былъ сынъ всеволода Оляговича.

дѣ Князя Рюрика Кіевскаго посаженнаго самимъ имъ Всеволодъ III. двадцѣть ше-
 на Кіевской пресполъ, не довольно сильна, чѣобы воз- стпый
 могъ самъ собою окружающимъ его непріашилемъ сопро- Князь.
 шивляшся, послалъ къ нему пословъ съ требованіями, По Р. I. Хр.
 дабы онъ ему далъ нѣкоторую часть Кіевскихъ обла- 1196 годъ.
 стей, по еспѣ Торческѣ, Трелолѣ, Корсунѣ, Богуславлѣ и
 Каневѣ, предлагая, что понеже сами Россійскія Князья
 признали его старшимъ изъ племени Владимирова, Рюрику
 по по сему самому онъ имѣетъ право требовашь Ростисла-
 участія въ Кіевскомъ княженіи, и шѣмъ паче, что вичу о
 Рюрику взошедъ на сей пресполъ, учинилъ другимъ удѣлъ Кі-
 Князьямъ раздаяніе волосей. Рюрику чувствую евскаго
 свою слабость, хощя бы и желалъ удовольствоватъ княженія.
 Всеволода; но какъ сіи грады уже имъ опданы
 были зящю его Роману Мстислаичу, внуку Изя-
 слапа Мстислаича и ушверждены крестнымъ цѣ-
 лованіемъ, что ни подъ какимъ видомъ ихъ у него
 не отнимать, шо предлагалъ вмѣсто сихъ градовъ
 дасть Всеволоду другія: но сей настоя требовашь
 сихъ, и за озлобленіе себѣ справедливой отказъ по-
 чипая, уже въ великое несогласіе со сватомъ сво-
 имъ Рюрикомъ пришелъ (64).

Тщешно Князь Рюрику, желая сохранишь союзъ
 со Всеволодомъ, посылалъ къ зящю своему Роману увѣ-
 щевашъ его, дабы онъ согласился промѣняшся дан-
 ными ему градами на другія, кошорые онъ обѣ-
 щалъ ему дасть. Романъ не взирая на обстоятель-
 ствы своего шестя, единственно совѣщывалъ от-
 дасть вмѣсто требуемыхъ другія, или данью
 шо наградишь, и тогда же напоминалъ ему о его
 кляшвѣ; шакъ Князь Кіевской Рюрику былъ среди

Р р з

разныхъ

(64) Тутъ же и Никонов. Т. II. стр. 263. Типограф. библ.
 въ листѣ. No 57 противу 2704 году.

Всеволодъ
III. двадцать
шестой
Князь.
По Р. I. Xp.
1196 годѣ

разныхъ опасностей , учиненная имѣ клятвенная его удерживала исполнить по желанію Всеволодоу , и опасность происходящая отъ несогласія съ симъ Княземъ ему угрожала. Въ сей крайности онѣ имѣлъ прибѣжище къ Никифору Митрополиту Кіевскому , копорой ему совѣтовалъ грады сіи Всеволоду опдаль , и тогда же для избѣжанія кровоплитія , которое отъ сего воспослѣдовашь могло , разрѣшилъ его отъ клятвы Роману. Рюрикъ послѣдуя совѣтамъ сего преосвященнаго , и бывъ разрѣшенъ отъ клятвы , опдалъ сіи грады Всеволоду , копорой бывъ доволенъ сей уступкою градъ Торческъ опдалъ зяцю своему Ростислапу сыну Рюрикову , а въ прощія своихъ посадниковъ посадилъ.

Ополченіе
Романово
прошну
Рюрика
за отдачу
городовъ
его Всево
лоду.

Князь Романъ увѣдавъ о отдачи Рюрикомъ градовъ его Всеволоду , и нѣмъ болѣе имѣя на шестя своего подозрѣніе , что одинъ изъ сихъ градовъ опдачею сыну его Ростислапу , якобы ему возвращался , въ великое озлобленіе пришелъ. Тщешно Рюрикъ ему предлагалъ другія вмѣсто сихъ дасть. Онѣ не пріемля никакихъ предложеней , спалъ съ Ярославомъ Всеволодопичемъ Княземъ Черниговскимъ непріателемъ своего шестя соединяться. Князь Рюрикъ Ростислапичъ увѣдавъ о шолкой враждѣ на себя зяня своего Романа , послалъ немедленно увѣдомить о семъ великаго Князя Всеволода Георгіевича , и Князей Рязанскихъ; къ Роману же отослалъ крестные грамоты , копорой ихъ раздравъ , объявилъ чрезъ сіе войну Рюрику (65). Такой является былъ обычай между Князей Россійскихъ , что при заключеніи союзу , когда они другъ другу клятвою обязывались и крестъ дѣловали , тогда сочиняли грамоты

(65) Тушъ же.

грамоты крестнаго цѣлованія , копорыя во все время союза хранились ; при разрушеніи же онаго ша- жія грамоты описывались къ тому , копорой являл- ся войну начинать , и шѣмъ они раздирались , яко въ знакъ , что учиненная уже между ими клятва о дружбѣ и союзѣ болѣе не пребываетъ.

Всеволодъ III двад- сять ше- стый Князь. По Р. I. Хр. 1196 годѣ

Такимъ образомъ война уже бывъ между Рос- сійскими Князьями объявлена , и обѣ стороны сна- ли войски свои собирающъ и у союзниковъ помощи проситъ. Романъ пребовавъ войскъ отъ вновь вы- браннаго младаго Короля Польскаго Лезка сына Ка- зимира втораго , копораго управители [Регеншы] Фулхъ Епископъ Кракопской , и Николай Палатинъ Кракопской приготавливаясь къ войнѣ съ Мечислаомъ , старшимъ братомъ Казимира II. самого Романа на помощь къ себѣ позвали ; чаятельно съ увѣреніемъ , что когда младай Лезко на престолѣ утвердится , тогда всѣми Польскими силами будущъ ему помогашъ. Князь Романъ , съ одной стороны видя себя не въ со- стояніи сопрошивляясь соединеннымъ силамъ шесця своего Рюрика Ростислаича , съ силами Князя Влади- мирскаго , и Князей Рязанскихъ , а съ другой надѣясь , что чрезъ учиненную имъ помощь Польскому Ко- ролю можешъ себѣ пріобрѣсти сильное вспоможеніе , немедленно съ войсками своими въ Польшу отпра- вился , и шамъ присоединясь къ Польскимъ войскамъ обрѣшающимся подъ предводительствомъ Палатина Кракопскаго ; былъ на битвѣ Мазгепской въ семи ми- ляхъ отъ Кракопа , въ копорой онъ предводитель- ствовалъ лѣвое крыло , гдѣ по сильномъ сопрошив- леніи Мечиславъ былъ разбишъ , но во время сего сраженія Романъ былъ опасно пораненъ и отшезенъ во Владимиръ , что въ Волынѣ (66). Но

Отъѣздъ Романа для помо- щи въ По- льшу.

(66) Тутъ же и Солибьякъ истор. Польская Т. II. стр. 126. де Фонтенъ о возмущеніяхъ Подльскихъ Т. I. стр. 125.

Всеволодъ
III дяде-
сятъ ше-
стый
Князь.
По Р. I. Xp.
1196 годѣ.

Прими-
рие Рома-
на съ Рюри-
комъ.

Договоры
Князей
о Кіевѣ.

Но не взирая на одержанную сію побѣду упра-
вительями *Лезкопыми*, Польша еще находилась въ
такихъ обстоятельствѣхъ, что никакъ помощи
дашь Князю *Роману* не могла. Сей же видя, что
походъ его былъ напрасенъ, и что не токмо по-
мощи не получилъ, но множество и своихъ войскъ
въ бывшемъ бою поперялъ, принужденъ былъ про-
ситъ миру у *Рюрика*, которой желая союза и дру-
жбы съ зятемъ своимъ, легко на то согласился, и
вмѣсто взятыхъ у него градовъ, далъ ему *Полони*
и полъ *Тартана Карсуньскаго* (67).

Однако внутренняя вражда непереставала за
Кіевское княженіе между *Рюрикомъ Ростиславичемъ*
и *Ярославомъ Всеволодопичемъ* Княземъ *Черниговскимъ*,
и тѣмъ болѣе опасная для *Рюрика*, что близкое раз-
стояніе *Чернигова* отъ *Кіева* всегда подавало случай
Черниговцамъ съ успѣхомъ на *Кіевъ* нападеніе чинить,
вмѣсто что *Рюрихъ* не могъ скорѣе получить помо-
щи отъ Князя *Всеволода Георгіевича* изъ *Владимира*:
чего ради послѣ учиненія примиренія съ зятемъ
своимъ, соглашась обще съ *Всеволодомъ Георгіевичемъ*,
и съ братомъ своимъ *Давыдомъ*, послали къ *Ярославу*
Всеволодопичу пословъ въ *Черниговъ*, пребывая отъ не-
го совершеннаго отреченія за себя и за потомство
свое отъ *Кіева* и *Смоленска*, ссылаяся, что и
послѣ смерти великаго Князя *Ярослава Владими-
ровича*, *Всеволодъ* пращецъ ихъ уже владѣлъ
Кіевомъ. Коликъ *Ярославъ Всеволодопичъ* происходя-
щей отъ старшаго колѣна изъ роду *Ярославова*, и
читающей многихъ изъ своихъ предковъ сѣдящихъ на
Кіевскомъ престолѣ, ни былъ противенъ сему от-
реченію;

(67) Библ. Рос. Т. I. стр. 290. Типограф. библ. въ листѣ
№ 571 прошиву 6704 году.

реченію , но увѣдавъ уже *Всеволода Георгіевича* вооружающагося противу его, опасаясь превосходящихъ силъ племѣни *Владимира Мономаха* , наконецъ избѣгая вредной для себя войны , хотя не далъ совершеннаго согласія , но по крайней мѣрѣ общалъ, до учиненія окончательныхъ и рѣшительныхъ договоровъ о княженіи *Кіевскомъ* ничего не предпріимать. Опасность же его о сей войнѣ поль была справедлива , что нѣкоторые лѣтописцы повѣствуютъ , что когда извѣстіе о такомъ его обѣщаніи пришло ко *Всеволоду Георгіевичу* , тогда уже онъ садился на коня ипши воевать противу *Чернигова* ; однако такими предположительными обѣщаніями *Россійскія* Князя были довольны , и *Ярославъ Черниговскій* въ помѣ имѣ присягу учинилъ (68).

Всеволодъ III двадцать шесть летъ князь. По Р: I Xp. 1196 годѣ.

Когда *Рюрикъ Ростиславичъ* по надѣявъ на сіе замиреніе войски свои распустилъ, также и бывшихъ у него помощныхъ *Полоцкоу* ; тогда Князь *Ярославъ Ольгопичъ* обще съ братьями своими послалъ войски на *Вителскъ* , владѣніе Князя *Давыда Ростиславича Смоленскаго*. Когда сіи войски вошедъ во владѣніи *Давыдоу* , зачели непріятельски дѣйствовать , сей Князь *Смоленской* немедленно послалъ противу ихъ *Мстислава Романовича* своего племянника , Князя *Ростислава Святославича* , внука *Глѣба Рязанскаго* своего зятя , и *Всеволода Владимировича* Князей *Рязанскихъ* ; также Князя *Ростислава Всеволодовича* (*) съ немалымъ числомъ войскъ во вшорникъ вшорыя недѣли великаго поста. Сіи два непріятельскія

Ополченіе *Ярослава Всеволодовича Черниговскаго* противу *Давыда Смоленскаго*.

Сраженіе между ими.

Томъ II.

С с

скія

(68) Библ. Рос. Т. I. стр. 290. Никонов. Т. II. стр. 266. Типограф. библ. въ листѣ. Но 57 противу 6704 году.

(*) О семъ я мню , что онъ былъ сынъ *Всеволода Ярославича* , правнукъ *Изяслава Мстиславича*.

Всеволодѣ скія войска вспрѣшились, и Князь *Мстиславѣ* учредивѣ свои полки, имѣя предѣ собою стоящія войски *Ольга Святославича Черниговецкаго*, съшолкиимѣ спремленіемѣ ударилѣ на него, что вскорѣ приведши его войски вѣ беспорядокѣ вѣ бѣгство обратилѣ, и сына его *Давыда* поранилѣ; тогда же *Михалко Якопловичъ* тысяцкій *Смоленской* долженѣ былѣ иппи учинитѣ нападеніе на *Полотскія* войски, копорые вѣ семѣ случаѣ *Ольгопичамѣ* помогали; но *Смоляне* видя ихѣ великое число ниже вступивѣ вѣ сраженіе, объяшы незапнымѣ страхомѣ вѣ бѣгство обратились. Князя *Полотскія* не упражняясь сѣи бѣгущіе войски гнашь, обшедѣ ударили на полкѣ *Мстиславоу*. Сей Князь побѣдивши войски, спощія прошиву его, принужденѣ былѣ возвратишься, и не различая своихѣ сѣ неприятельскими войсками вѣвѣхалѣ вѣ оныя, и былѣ вскорѣ окруженѣ и вѣплѣнѣн вѣзяшѣ *Полочанами*, а войски его тогда же лишенные своего вожда были побѣждены. Князь же *Олеговъ Святославичъ* испросивѣ *Мстислава* у *Полотскихѣ* Князей, привелѣ его плѣннаго вѣ *Черниговѣ* (69).

Ярополкѣ Ярославичѣ вѣ *Новѣ* годѣ. 1197 годѣ. *Новгородцы* пребывѣ безѣ Князя около пяти мѣсяцовѣ, шо есть опѣ времени изгнанія *Ярослава*, и приѣзду кѣ нимѣ *Ярополка Ярославича* изѣ *Чернигова*, копорой вѣ *Маршѣ* мѣсяцѣ кѣ нимѣ приѣхалѣ, возвели его на *Новгородскій* престолѣ; но какѣ сѣе призываніе и возведеніе было учинено, токмо единой частію гражданѣ кѣ не удовольствію же другихѣ, шо престолѣ его весьма колеблющѣ былѣ, какѣ сѣе по слѣдствію яснѣя покажитѣся (70).

Но

(69) Тутѣ же.

(70) Патріарш. библ. вѣ четв. No 509 и No 305 прошиву 6705 году. Типограф. библ. вѣ четв. No 56 листѣ 94.

Но безпокойствы въ Россіи не умалались, и домашніе дѣла примѣшиваясь къ дѣламъ общенациональнымъ яче ихъ умножали. Романъ Мстиславичъ зять Рюрика Князя Кіевскаго вдругъ сдѣлался въ несогласіи съ супругою своею, и хотѣлъ ее постричь; какія были причины сему несогласію наши летописцы не повѣствуютъ, но естли можно о семъ догадки свои предложить, то являешся, что въ семъ случаѣ политическія виды въ немъ надъ любовію къ супругѣ превозмогли, и что онъ надѣялся присоединеніемъ къ Ольгопичемъ приобрести себѣ нѣкія пользы, хотѣлъ постриченіемъ своей супруги опиять у нихъ все подозрѣніе, какое бы они могли прошиву его, яко зятя Рюрика имѣть. Князь Кіевскій Рюрикъ Ростиславичъ увѣдавъ о худомъ поступкѣ зятя своего къ дочери своей, равно и о пайномъ его соглашеніи съ Черниговскими Князьями, немедленно послалъ увѣдомить о всемъ Князя Всеволода Владимирскаго, равно и о бывшей брани съ Давыдомъ Смоленскимъ, и о плѣненіи Мстислава, побуждая его итти прошиву Черниговскихъ Князей. Неожидаемые такіе обстоятельство не позволили Всеволоду немедленно опправиться въ походъ на помощь свашу своему; и когда онъ собиралъ войски и изговлялся къ войнѣ, тогда Рюрикъ спрашася ли силы Князей Черниговскихъ, или желая приступленіемъ въ союзъ самому къ нимъ возстановить доброе согласіе между дочери своей, и зятя своего Романа, самъ съ ними помирился (71).

Всеволодъ
II. двале-
слѣшь ше-
спый
Князь
По Р. I Хр.
1197 годѣ

Несогласіе
Князя Ро-
мана
Мстисла-
вича съ су-
пругою
своею.

Извѣстна
Рюрикова.

С с 2

Однако

(71) Библ. Рос. Т. I. стр. 291 и 292. Никонов. Т. II. стр. 267. Типограф. библ. въ листѣ. Но 57 въ четв. Но 60 прошиву 6705 году.

Всезлодъ Однако между тѣмъ временемъ великій Князь
 III. двад- *Всеволодъ Георгіевичъ* пошелъ съ войсками прошиву
 сять ше- *Черниговскихъ* Князей, вошедъ въ спрану ихъ оную
 стый Князь. *опусишилъ*, и города *Вятскія* взялъ; тогда какъ
 По Р. I. Xp. *Давыдъ* Князь *Смоленскій* съ своей спраны въ оп-
 1197 годъ. мщеніе за учиненное отъ нихъ нападеніе на его
 Походъ обласпи, также воевалъ ихъ спрану. *Черниговскія*
 Всезло- *Князя* чувствую себя не въ силахъ сопротивляясь
 довъ въ *прислали* просить миру у *Всеволода*, и выпустили
 помощь *изъ* плѣну Князя *Мстислапа Романовича*; на
 Рюрику. прозбу ихъ великій Князь *Всеволодъ* согласился, и
 Примире- *учиня* съ ними миръ, побѣдоносенъ Октября 6 дня
 ніе съ Чер- *возвратился* во *Владимиръ* (72).
 ниговски-
 ми Князья-
 ми.

Возраще- По шестимѣсячномъ же пребываніи *Ярололка*
 ніе Яросла- на престолѣ *Новгородскомъ*, доброжелатели *Яросла-*
 ва въ Новъ *пу Владимировичу* усилились, копорые яко являеш-
 городъ. ся, склонили прежде *Новгородцовъ* изгнать отъ
 себя *Ярололка Ярославича*; а потомъ употребили
 свое шщаніе о призваніи *Ярослапа Владимировича*;
 ибо обрѣшаемъ мы, что сынъ Князя *Черниговскаго*
 былъ согнанъ около 1 числа Сентября мѣсяца, а
Ярославъ приѣхалъ уже въ Генваръ мѣсяцъ за недѣлю
 прежде крещенія; шо чегожъ бы ради иначе бытъ
 шакому промежку между изгнанія *Ярололка* и возвра-
 щенія *Ярослапа*. И тако по изгнаніи Князя *Черниговска-*
 го не могли пребывать безъ Князя, и когда учинили по-
 чувствовавъ имъ несправедливое изгнаніе *Ярослапа*:
 они общимъ согласіемъ послали сего послѣдняго изъ
Новаго Торгю къ себѣ на княженіе звать, кото-
 рой пріѣхавъ, привелъ съ собою *Миросху* посадни-
 ка шерпѣвшаго плѣнъ у *Всеволода* за *Новъ городъ*
 два

(72) Тутъ же.

два года , и повѣствуютъ лѣтописцы , что сему Всеволодъ
возвращенію всѣ были радостны отъ малаго и до ве- III. двад-
лика, что уже довольно доказуетъ что и противомы- сять ше-
шленники Ярославпы всѣ къ нему обратились (73). стый
Князь.
По Р. I. Xp.

Начало сего года примѣчательно было кончи- 1197 годѣ.
ною Князя Смоленскаго *Давыда Ростиславича* , вну- Смерть
ка *Мстислава Владимировича* , копорой видя себя из- Давыда
немогающа , пріялъ на себя за крашкое время пе- Ростислава
редъ смертію монашеской чинѣ ; а по немъ наслѣ- Смоленска-
го.
довалъ на Смоленское княженіе племянникъ его род- 1198 годѣ.
ной, Князь *Мстиславъ Романовичъ* , что намъ еще
доказуешъ , что княжескія престола , не отъ оп-
цовъ къ дѣшамъ переходили , но отъ брата къ бра-
ту или племяннику сыну старшаго брата (74).

Около того же времени весною , возвращенной Кончина
въ *Нопѣ городѣ Ярославъ Владимировичъ* имѣлъ огор- Изяслава,
ченіе въ крашкое время лишился двоихъ сыновей и Ростис-
Изяслава, копорой былъ отъ *Литпы* посаженъ на пре- слава Яро-
столь *Лукскій* , и *Ростислава* въ *Нопѣ городѣ* , и славичей.
оба были погребены въ монастырѣ святаго Георгія
(75). Сіе крашкое повѣствіе о посаженіи *Литопца-*
ми Князя *Изяслава Ярославича* на *Луки*, подаеиъ намъ
просвѣщеніе узнать , по чему въ *Польскихъ* лѣто-
писцахъ частно Князей *Россійскихъ* яко данниковъ *Поль-*
шѣ и *Литиѣ* обрѣшаемъ, конечно то по нѣкоторымъ
княженіямъ яко и сіе, копорые во время неустройствъ

С с з

Князей

(73) Библ. Рас. Т. I. стр. 293 Типограф. библ. въ листѣ. №
46 Патріарш. библ. въ четв. № 509. и № 305 противу
6705 году.

(74) Библ. Рос. Т. I. стр. 293 Никонов. Т. II. стр. 270 Ти-
пограф. библ. въ листѣ. № 50 листѣ 131 въ четв. № 60
противу 6706 году № 57 листѣ 120.

(75) Типограф. библ. въ листѣ. № 46 Патріаршей библ. въ
четв. № 509 противу 6706 году.

Всеволодъ II. декаде-
елтъ ше-
етый
Князь
По Р. I. Хр.
1198 годѣ.

Князей *Россійскихъ* были *Поляками* и *Литовцами* взяты, или и самими Князьями подъ власть пѣмъ отданы; однако съ пемъ, чю бы всегда *Россійскія* Князья на престолѣ оныхъ сидѣли. Сіе же самое намъ показываетъ, какъ далеко по крайней мѣрѣ въ сей части границы

Рожденіе
Князя Ио-
анна Всево-
лодовича.

Литовскія простирались въ *Россію*. Августа же 28 числа, у великаго Князя *Всеволода Георгиевича* родился сынъ *Иоанъ* (76).

Полочане
съ Литвою
приходящѣ
на Луки.

Является, что послѣ кончины сына своего *Изяслава*, *Ярославъ* не требовавъ отъ *Литовцевъ* никакого дозволенія, градъ *Луки* къ *Новгородскимъ* областямъ присоединилъ; и сіе подало причину, что *Литовцы* обще съ *Полочанами* приходили войною на сей градъ въ надѣяніи его нечаяннымъ нападеніемъ взять: но граждане онаго взявъ свои предосторожности, и изготовившись содержать осаду, до сего ихъ недопустили; и тако сіи непріятельскія войски учиня нѣкоторыя опустошенія, и псжегши нѣсколь-
ко деревень возвратились. *Ярославъ* же убѣдавъ о сихъ непріятельскихъ дѣйствіяхъ *Полочанъ*, въ самую ту зиму собравъ *Новгородскія*, *Псковскія* и *Новоторжскія* войски пошелъ на ихъ градъ; но какъ является *Полочане* учинили сіе нападеніе, бывъ принуждены отъ *Литовцевъ*, и за бывшими несокоисвами въ *Польшѣ* и въ *Литвѣ*, не могли помощи ожидать, шо вышедъ на встрѣченіе *Ярославу* къ озеру *Каслаю*, чрезъ покорность свою изпросили себѣ миръ, и тако Князь *Новгородской* безъ кровоплитія прекративъ сію войну возвратился (77)

Ярославъ
иденъ на
Полочанъ

Между

(76) Никонов. Т. II. стр 270 Типограф. библ. въ листѣ. Но 57 въ четв. Но 60 противу 6706 году. Но 55 листѣ 32.
(77) Патріарш. библ. въ четв. Но 509 противу 6706 году.

Между тѣмъ временемъ Князь *Владимиръ Галицкий* скончался, и многія *Россійскія* Князья имѣли пребываніе на сіе княженіе; но *Польскія* правители желали сперва сіе княженіе за *Польшею* удержати, и уже для содержанія своего похищенія войски собирали, въ коихъ при правителѣ своемъ *Палатинѣ Краковскомъ*, начинающей сказывать знаки своей храбрости, и самъ *Лезко* обрѣшался, однако *Польскія* безспокойствы не допустили, тогда симъ княжествомъ завладѣть; ибо опасаясь, что бы *Россія* не спала помогать *Мечиславу*, неоснавляющему стараться произвести въ дѣйстви своихъ намѣреній, что бы учиниться управителемъ пошли, или бы похитить и пресполъ у племянника своего; хотя повѣствуютъ *Польскія* лѣтописцы, что *Галицкой* народъ и хотѣлъ самозвольно поддаться *Лезку*; но означенныя политическія припчины принудили его правителей отдать сіе княженіе Князю *Роману Мстиславичу*, зяблю *Рюрика Ростиславича* (78)

Черезъ учиненное замиреніе съ *Черниговскими* Князьями, *Россія* бывъ въ спокойствѣ, которымъ великой Князь *Всеволодъ* хотѣлъ воспользоваться для учиненія спраху *Полоцкамъ*, и пошелъ съ войсками на нихъ; но сіи услышавъ о походѣ Князя *Владимирскаго*, и болѣе въ состояніи дѣлать набѣги на другихъ, нежели свою страну защищать, со всѣмъ имѣніемъ своимъ отступили къ морю; такъ что сей Князь пришедши къ *Дону* и не обрѣвая ихъ никого, ходилъ нѣсколько по ихъ становищамъ, а во шомъ не выдавъ непріятели, возвратился во *Владимиръ*

(78) Солиньякъ истор. Польская Т. II стр. 129 и 130.

Всеволодъ
III. два-
сять ше-
стый
Князь
По Р. I. Xp.
1199 годѣ.

дьямиръ. Походъ его продолжался Апрѣля отъ 30 числа до шестяго Юня. Тогда же скончался Князь *Ярославъ Мстиславичъ Пересладской*, внукъ Князя *Георгія Долгорукаго* (79).

Кончина
Князя Яро-
слава
Мстисла-
вича.
Княженіе
Свяшослава
Всеволодо-
вича въ Но-
вѣ городѣ.

Тогда же великой Князь *Всеволодъ Георгіевичъ*, неизвѣстно ради какихъ причинъ свелъ съ пре-спола *Нопогородскаго* Князя *Ярослава Владимировича*, а на мѣсто его посадилъ сына своего *Святослава*, котораго *Нопогородцы* равно по непостоянному своему обычаю, и по почтенію и страху ко *Всеволоду Георгіевичу* съ великою радостію приняли, и какъ уповашельно подозрѣвалъ посадника ихъ *Мирошку*, бытъ усерднымъ къ *Ярославу*, то и сего повелѣлъ привести во *Владимиръ* (80).

Кончина
Ярослава
Всеволодо-
вича Чер-
ниговскаго.
1200 годѣ.
Взятіе Ло-
вода Лиш-
вою.

Въ печеніи сего 1200 году скончался въ *Чернигопѣ* Князь *Ярославъ Всеволодовичъ*, кнукъ *Олега Святославича* (81).

Литопскія же народы не преставаая имѣтъ неудовольствіе на *Нопогородцоѣ*, чаяшельно за опнятіе отъ власти ихъ *Лукъ*, учинили нападеніе на *Лоподъ* и оной взяли; опкудова походъ свой продолжали до *Спинорца*, и до *Ворца*; но *Нопогородцы* услыша ихъ нашествіе за ними погнавшись, и нашедъ ихъ близъ *Чернякѣ*, въ бывшемъ сраженіи шупъ убили у нихъ 80 человекъ, а сами покмо

15

(79) Библ. Рос. Т. I. стр. 293. Никонов. Т. II. стр. 271. Типограф. библ. въ листѣ No 57 въ четв. No 60 противу 6707 году. No 57 листѣ 120.

(80) Библ. Рос. Т. I. стр. 294. Типограф. библ. въ листѣ No 57 противу 6708 году въ четв. No 60 противу 6707. No 57 листѣ 120. Патріарш. библ. No 509 и No 305 противу 6707 году.

(81) Библ. Рос. Т. I. стр. 294. Никонов. Т. II. стр. 271. Типограф. библ. въ листѣ No 50 листѣ 131. No 57 противу 6708 году въ четв. No 60 противу 6707 году.

15 пошеряли, коихъ большей части лѣтописцы и имена намъ сохранили, которые здѣсь по крайней мѣрѣ для свѣденія о обычныхъ тогда въ *Нолѣ* городѣ именахъ, за нужные почишаю представить. Оные суть *Рагуило Прохольевичъ* съ братомъ *Алексѣемъ*, *Юрья Збышшницъ*, *Ратмиръ Нежатиничъ*, *Страшка Серебряникъ*, *песца*; *Внездъ Ягиничъ*, *Лука Миршкинъ* опрокъ, *Никита Лазоревичъ*, *Жиршка Огасовичъ*, *Осилъ Дпоинской*, *Романъ Ветка* и другіе чешыре человекъ, о коихъ именахъ не поминается. Плоды сей побѣды состояли во взятіи назадъ плѣнныхъ, копорыхъ *Литовцы* во время набѣгу своего полонили, и пресѣченіе ихъ опустошеней.

Всеволодъ III двадцать шестый Князь. По Р. I. Хр. 1200 годъ.

Посланной же вскорѣ послѣ того *Нездыло Пициницъ* на *Луки* воеводою, ходилъ съ малымъ числомъ войскъ въ *Лотыгору* на *Торонѣ*, и шоль нечаянно учинилъ нападеніе, что заспалъ непріятелей своихъ спящихъ, изъ копорыхъ избилъ 40 мужей, а женъ и дѣшей ихъ въ плѣнъ взялъ; и на устрашенныхъ симъ нечаяннымъ нападеніемъ положилъ дань, и взялъ довольной откупъ. Къ сему другой лѣтописецъ прилагаетъ, что возвратяся безъ малѣйшей пошери, шѣхъ копорые съ ними не ходили, то есть *Столбича Били* и *Луки лоймаша*; изъ чего не могу инаго заключить, что знатно власть сего воеводы съ симъ *Столбичемъ* была раздѣлена, копорую онъ по щаспливомъ своемъ походѣ знатно наглостію сею приобрѣлъ себѣ одному (82).

Мы видѣли уже 1199 году кончину Князя *Ярослава Мстиславича Переславскаго*, послѣ копорей престолъ осшавался празденъ весь 1200 годъ. Томъ II. Т ш упова-

Князь Ярославъ Всеволодовичъ въ Переславѣ.

(82) Патріарш библ. въ четв. No 509 прошиву 6708 году. Типограф. библ. въ листъ. No 46 прошиву 6708 году.

Всеполодъ уповашельно , что въ сіе время Князь *Всеполодъ*
 III. двад- старался обратити народъ для пріятія сына сво-
 ешь ше- его *Ярослава* , котораго наконецъ Августа 3 числа
 Князь сего году на престолъ *Рускаго Переслапца* посадилъ,
 Де Р. I. Хр. достойно же примѣчанія и то , что желающимъ уже
 1201 годѣ его *Переслапца* онъ вручилъ его въ церкви Спа-
 Рускомѣ сителевой , откуда онъ отправился на княженіе
 1201 годѣ свое въ провожаніи братьевъ своихъ. По кончинѣ
 Кончина же *Ярослава Черниговскаго* , престолъ его принялъ
 Владимира Князь *Владимиръ Всеполодичъ* , который пребывъ
 Князя Чернигов- на семъ престолѣ нѣсколько мѣсяцовъ , въ осень се-
 ского. го года скончался. Тогда же преставилась Княжна
Елена , дочь великаго Князя *Всеполода Георгіевича* (83).

Смерть Многія *Россійскія* лѣтописцы начинаютъ по-
 Игоря Свя- вѣспвіе о бывшихъ приключеніяхъ въ семъ году ,
 пославича кончиною Князя *Игоря Святославича Черниговскаго* ,
 Чернигов- внука Князя *Олега Святославича* ; и тогда же упо-
 ского. минаютъ о смерти Княгини , *Феопроніи* , супруги Кня-
 1202 годѣ зя *Михаила Георгіевича* и *Ефросиніи Борисовны* , су-
 пруги Князя *Ярослава Георгіевича* ; и сія послѣдняя
 скончалась въ *Кидекшѣ* (84).

Мы видѣли уже противу 1197 году , какъ
 Ополченіе *Рюрикъ* Князь *Кіевскій* хощя и по страху помирился
 Рюрика на съ *Черниговскими* Князьями ; но какъ между шѣмъ
 Романа Га- временемъ Князь *Романъ* , зять его получилъ *Га-*
 лицкаго. лицкое княженіе , и старался приобрѣсти koliko
 ему возможно благосклонность великаго Князя *Все-*
полода , тогда Князь *Рюрикъ* подозрѣвая честолоу-
 бивыя

(83) Библ. Рос. Т. I. стр. 294 и 295. Никонов. Т. II. стр.
 273. Типограф. библ. въ листѣ. No 50 листѣ 132. No 57
 противу 6709 году въ четв. No 55 листѣ 32. No 57 листѣ
 126. No 60 противу 6708 году.
 (84) Тутъ же.

бывыя мысли своего зятя и Князя *Бсеполода*, спарался шѣснѣйшимъ союзомъ съ *Ольгопичами* соединисься, и шщася предупредитъ Князя *Романа*, призвавъ къ себѣ въ *Кіепѣ Чернигопскихъ* Князей, изгоповляясь ипши прошиву *Романа* на *Галицкое* княженіе; но сей увѣдавъ о намѣреніяхъ Князя *Кіепскаго* съ *Галицкими* и *Владимирскими*, [что въ *Влынь*] войсками, пошелъ немедлѣнно къ *Кіепу*; войски его любовію народовъ во время его походу ежечасно умножались, и какъ народъ *Черной Клобуки*, такъ и всѣхъ почпи *Россійскихъ* градовъ народы шолпами къ войскамъ его соединялись, такъ что *Рюрикъ* и *Ольгопичи* не имѣя довольно войскъ, чшобы выйши въ поле, принуждены были сидя въ *Кіепѣ* осады ожидать; но и въ семъ случаѣ невѣрносшь *Кіеплянъ*, въ вящшую ввела ихъ опасносшь. Лишь шокмо *Романъ* дошелъ до *Кіепа*, то граждане сего града ошворили ему *Подольскія* воропа въ *Кольчепѣ* концѣ, а *Рюрикъ* съ *Ольгопичами* принужденъ былъ уйши въ *Верхней градъ*. Въ семъ случаѣ Князь *Романъ Мстислапичъ*, видя что Князь *Рюрикъ* не можешъ болѣе сопрошивлятьсся, и не хотя его до опчаянія довести, послалъ ему мирные договоры предствявляшь, на которые онъ съ *Чернигопскими* Князьями въ разсужденіи бѣдственнаго своего состоянія не могъ не согласитсся, и оныя состояли: чшобы онъ оставилъ *Кіепѣ*, и въ шомъ ирисягу учинилъ; по исполненіи чего Князь *Романъ* оппустилъ *Рюрика* во *Вручей*, а *Ольгопичепѣ* въ *Чернигопѣ*, а на мѣсто *Рюрика* возвелъ на *Кіепскій* престолъ, чшобы править *Кіепомъ* подъ его державою Князя *Ингпаря Ярославича*, внука *Изяслапа Мстислапича*. Являешся, что во время походу *Романа* на *Кіепѣ*; Князь *Рюрикъ* шребовалъ себѣ помощи ошъ *Полоццопѣ*.

Всеволодъ III. двадсять шестый Князь. ПоР. I Хр. 1202 годъ.

Князь Ингваръ въ Кіевѣ. Походъ Князя Романа на Полоцковъ.

Всеволодъ III двадесять шестый Князь. Цо Р. I Xp. 1202 годъ. то первое шпаніе Князя Романа состояло самихъ шѣхъ въ такое состояніе привести, дабы они не осмѣлились учинить впредь вспоможеніе Рюрику: того ради онъ учиня надлежащія учрежденіи въ Кіевѣ, пошелъ прошиву сего кочеваго народа, который во многихъ случаяхъ разбилъ и взялъ ихъ множество въ плѣнъ, также великое число Христіанскихъ плѣнниковъ освободилъ (85).

Взятіе Кіева Рюрикомъ. 1203 годъ. Изгнанный изъ Кіева Рюрикомъ имѣлъ приближище къ Полоцкимъ, которые окромѣ прежняго ихъ союзу съ нимъ, желанія корысти, и прошлаго году учиненными опустошеніями въ ихъ странѣ отъ Князя Романа къ опмщенію ему были побуждены; они безпрепятственно великую помощь Рюрику дали, съ которой онъ пришелъ къ Кіеву, сей градъ приступомъ взялъ Генваря 1 дня. Всѣ наши лѣтописцы плачевнымъ образомъ описываютъ, учиненные опустошеніи отъ сихъ варваровъ, какъ въ верхнемъ такъ и въ нижнемъ Кіевѣ и въ монастыряхъ. Они не шокмо не почитая ничего священнаго, все что могли найти пограбили, но также не щадя ни полу ни лѣшъ могущихъ снести шягость рабство по плѣнили, а не могущихъ убивали, и повѣстуютъ, что не бывало такого зла отъ крещенія Россіи. Тогда же войски Ростислапа Ярославича чаятельно помогающія Рюрику, плѣнили Князя Мстислапа Владимировича, Князь же Ингваръ являещя спасся бѣгствомъ (86).

Союзники

(85) Тутъ же и Стриковской. Новая истор Т. XIV. стр. 314.

(86) Библи. Рос. Т. I. стр. 257. Типограф. библи. въ листъ. № 50 листъ 132. № 46 прошиву 6711 году № 57 въ четъ. № 60 прошиву 6710 году № 57 листъ 121. Патріарш.

Союзники Князя Рюрика Ольговича опасаясь, чтобы съ новою помощію взятою изъ Литвы и Польши Князь Романъ не учинилъ отмщенія за взытіе Рюрикомъ Кіепа и изгнаніе Ингдара, вознамбрился самымъ нападеніемъ на Литву, ошнѣшь у него сей способъ къ полученію помощи, сего ради они ходили въ сію страну, и въ бывшемъ сраженіи Литовцѣ побѣдивъ, избили ихъ 700 мужей (87).

Всеволодъ III два-десять летъ спый Князь По Р. I. Хр. 1203 годѣ Ольговичи Князя Черниговскія побѣждаютъ Литву.

Но является, что въ самое по время, когда Ольговичи были оплучены отъ Рюрика; по естѣ въ Февралѣ мѣсяцѣ, Князь Романъ Галицкій пришелъ прошиву Рюрика ко Вручепу, и пришествіе его по-ликой страхъ на Князя Кіепскаго навело, что онъ шогда же съ клятвою обѣщался не бытъ болѣе въ согласіи съ Ольговичами и съ Полопцями, но бытъ всегда вѣрнымъ и непремѣннымъ союзникомъ великому Князю Всеволоду Георгиевичу, съ которымъ шогда Романъ въ шѣсной дружбѣ былъ; однако Князь Галицкой не весьма повѣривъ симъ обѣщаніямъ, и дабы собственными его пользами склонивъ бытъ вѣрну въ своей кляшвѣ, дружески ему предспавлялъ, что естѣли онъ не желаетъ уступить Кіепа, шо бы сего княженія просилъ у великаго Князя Всеволода, къ чему и свою прозбу соединивъ обѣщался. Князь Рюрикъ послалъ отъ себя пословъ просить у Всеволода о семъ княженіи, которой ему его и ушвердилъ.

Князь Романъ приходилъ въ Рюрика.

Т ш з

Князь

блбл. въ четв. No 509 прошиву 6711 году новая истор. Т XIV стр. 314.
(87) Никонов. Т. II. стр. 275. Патрїарш. блбл. въ четв. No 509. прошиву 6711. году.

Всеволодъ III. двадцать шестый Князь. По Р. I Хр. 1204 годъ. Князь Рюрикъ старался еще болѣе , то есть, чшобы и Князей Черниговскихъ Ольгопичей съ Всеволодомъ премирить , на что также великой Князь Владимирской согласился , и посылалъ отъ себя единого мужа , именуемаго Михаила Барисопича

присутствовать при клятвѣ Ольгопичей о сохраненіи вѣрной дружбы съ нимъ , и сіи также отъ себя послаали , дабы Князя Всеволода и Рюрика присяги о неразрывности союза принявъ (88).

Тако учиня между собою замиреніе и союзъ, Россійскія Князья симъ спокойнымъ временемъ восхотѣли пользоваться для учиненія нападенія на Половцовъ, всегдашнихъ Россійскихъ неприятелей: и для сего соединясь Князь Рюрикъ Кіевскій, Князь Ярославъ Всеволодовичъ Переслапскій , Князь Романъ Мстиславичъ Галицкій , и многія другія Князья , не взирая на тогда бывшую холодную зиму ходили въ землю Половецкую. Успѣхъ послѣдовалъ ихъ оружію ; они кочевья ихъ опустошили , великое число Половцовъ взяли въ плѣнъ и спада ихъ въ корысть себѣ получили.

Полученная чрезъ сей походъ польза противу всякаго чаянія во вредъ обратилась. Когда Князья въ великой радости всѣхъ Россіанъ возвратились въ Россію и сбѣхались въ Трелоль, Князья Рюрикъ, Романъ и Ростиславъ Рюриковичъ , бывши тогда у шурина своего въ Переслапѣ , дабы каждому Россійскому Князю учинить награжденіи по мѣрѣ учиненныхъ имъ услугъ въ семъ походѣ ; тогда не извѣстно ради какихъ причинъ Князь Романъ поймавъ Рюрика , послалъ

(88) Библ. Рос. Т. I. стр. 295 и 298. Никонов. Т. II. стр. 275 и 276. Типограф. библ. въ листъ. No 57 въ четв. No 60 противу 6711 году.

послалъ въ *Кіевъ* , гдѣ повелѣлъ его съ супругою ^{Всеволодъ} своею пещею и съ дочерью своей супругою , нево- ^{III. двад-} лею постричь въ монашеской чинѣ. Сыновей же ^{сять ше-} его *Ростислапа* и *Владимира* плѣнивъ , отвелъ съ со- ^{стый} бою въ *Галичь*. Когда извѣстіе о такомъ поступкѣ *Ро-* ^{Князь.} *манополца* дошло до великаго Князя *Всеволода* ; тогда ^{По Р. I. Хр.} сей сожалѣя , какъ о не вѣрности учиненной проши- ^{1205 годѣ} ву клятвоженныхъ обѣщаней , а паче о плѣненіи *Ростислапа Рюриковича* зятя своего , хотѣлъ спер- ва оружіемъ шакою измѣну опмстити ; но предпо- читая миръ брани , которая не могла , какъ въ вѣдущую слабость *Россею* уже весьма ослабѣвающую отъ междоусобныхъ браней привести , послалъ къ *Роману* требовать освобожденія зятя своего. Сей не хотя съ своей стороны вступать въ новыя вой- ны , которыхъ окончаніе по великой силѣ Князя *Владимирскаго* весьма сумнительно ему было , плѣ- неннаго Князя *Ростислапа* освободилъ. *Всеволодъ* же посадилъ его на мѣсто *Рюрика* отца его на *Кіевской* престолѣ (89).

Вскорѣ послѣ сего учинилось премѣненіе въ *Черниговскомъ* княженіи кончиною Князя *Олега Святос-* ^{Ростис-} *лапича* , а на мѣсто его взошелъ на сей престолѣ. ^{славъ Рю-} *Всеволодъ Святослапичъ Черниговскій* ; тогда же скончался ^{риковичъ} *Князь Владимиръ Георгиевичъ Муромскій*. ^{на Кіев-} ^{скомъ пре-} ^{столѣ.} ^{Смерть} ^{Ольга Чер-} ^{ниговскаго} ^{и Влади-} ^{мира Му-} ^{ромскаго.} ^{Походъ} ^{Князя Ро-} ^{мана Га-} ^{лицкаго на} ^{Ляховъ}

Польша тогда была погружена въ великія бес- покойствы. *Николай Паладинъ Краковскій* бывъ оби- жень *Гоцорекомъ Паладиномъ Сендмирскимъ* , ко- шорой

(89) Библ. Рос. Т. I. стр. 298 и 299. Никомов. Т. II. стр. 277. Типограф. библ. въ листѣ. № 46 противу 6712 году. № 50 листѣ 132. № 52 листѣ 44. № 57 въ четвѣ, № 60 противу 6711 году. № 56 листѣ 94. № 57 листѣ 121. Патріарш. библ. № 305 противу 6711 году. Степенные ст. и гр. 6 гл. 19. Стриков. новая исп. Т. XIV. стр. 314.

Всеволодъ порой былъ въ милости у матери королевской, пре-
 III. двад- бовалъ его изгнанія , и не могли сего испросить ,
 едшь ше- созвавъ собраніе избралъ въ Герцоги *Польскія Вла-*
 стный дислапа сына *Мечислапа* ; ищещю *Палатинъ Сен-*
 Князь до *инской* , жершвуя себя спокойству опечества-
 По Р. I. Хр. 2177 годъ. своего , самъ о изгнаніи своемъ просилъ. *Лезко*
 зная свои неоспоримые права на престолъ , и чув-
 ствуя безвинность сего почтеннаго мужа, не хотѣлъ
 изгнаніемъ безвиннаго престолъ себѣ утвердить.
 И тако, когда такое совмѣстничество и неустрой-
 ство въ *Польшѣ* было , Князь *Романъ Галицкой* со-
 едина свои *Владимирскія* и *Галицкія* войски , вошелъ
 въ *Польскія* области , шребуя себѣ заплашы за
 убытки свои , которые онъ претерпѣлъ, помогая
 сему *Лезку* противу *Мечислапа* , или отдачу ему за
 оное *Сендомира* и *Люблина* , въ которыхъ области
 вошедши взялъ два града , и великія вездѣ опусто-
 шеніи чинилъ. Когда такимъ образомъ *Романъ* безъ
 сопротивленія опустошалъ , и являлось что онъ и
 всею *Польшею* завладѣетъ , тогда отъ Папы *Ино-*
кентія III. прибыли къ нему послы , нарочно ли
 посланные , или учинили сіе бывшія уже въ *Польшѣ*
 по полной данной имъ власти старашся распрости-
 рать *Палскую* власть , съ предложеніемъ *Роману*,
 дабы онъ вслушалъ въ ихъ исповѣдываніе , чиня
 ему великія обѣщанія , которые *Папа* чрезъ мечъ
спятаго Петра ему можетъ исполнить; на сіе че-
 стнолюбивой *Романъ* вынявъ свой мечъ , показуя свое
 посмѣяніе мнимой власти *Палской* давалъ царствы,
 сказалъ : „ такой ли мечъ у *Палы*? а такимъ лишь
 „ можно грады давалъ. Что же до меня , то по-
 „ камешъ ношу сей , инымъ образомъ не хочу вла-
 „ дѣніи себѣ приобрѣшашь. „ Тогда же и присланные
 отъ

Разореніе
 Липвы.

отъ *Лезка* послы, спарались склонить его къ миру, копорымъ онъ объявивъ свое требованіе о заплащѣ за убытки прежней помощи, или чшобъ опдасть ему *Люблинъ* съ землею; надѣясь ли, что спрахъ его оружія довольно будешъ силенъ, дабы на требованіе его преклонить *Лезку*, или какими другими припчинами побужденъ, оппуска пословъ возвратился въ *Галичь* (90).

Всеволодъ III. двадесять шестымъ Князь По Р. I. Xp. 1205 годѣ.

Мы видѣли уже, что въ 1199' году, Князь *Всеволодъ Георгіевичъ* посадя сына своего *Святослапа* на престолъ *Нова Города*, учинился чрезъ сіе яко властелинъ и сему граду; но въ семъ году предложивъ *Нопгородцамъ*, что частые войны ихъ чиняшъ за малолѣтствомъ *Святослапа* неудобна къ такому правленію: чего ради возврашя къ себѣ во *Владимиръ Святослапа*, послалъ къ нимъ старшаго своего сына *Константина*, копорый 20 числа Марша въ *Нопъ городъ* и приѣхалъ. И какъ въ то время посадники великую власть въ *Нопъ городъ* имѣли, то дабы имѣшъ преданнаго себѣ челоука въ семъ чину: сего ради опнявши посадничество у *Михалки*, *Константинъ* уговорилъ народъ, дасть оно *Дмитрію Мирошкичу*, кошораго ошецъ тогда во *Владимиръ* находился, и могъ яко закладомъ въ вѣрности сына своего бышъ. На завтрѣ же по опшешствіи Князя *Константина*, то естъ Марша 2 числа, супруга *Всеволодопа* бывъ уже около осьми лѣтъ больна, и чувствуя приближашся свою кончину, посприглась въ монахини въ *Богородицынѣ* Томъ II. У у мона-

Княженіе Константина въ Новѣ городѣ.

Преставленіе великой Княгини Маріи.

(90) Библ. Рос. Т. I. стр. 299 и 300. Типограф. библ. въ листѣ No 50 листѣ 132. No 57 противу 6711 году No 46 въ четв. No 66 противу 6712 году. Солинвѣкъ истор. Польская Т. II. стр. 137.

Всеволодъ монастырь , и чрезъ 18 дней послѣ , по естѣ
 III. двадцать ше-
 стый
 Князь.
 По Р. I. Хр.
 1206 годѣ

Марша 19 дня преставилася (91).

Всеволодъ
 посылаетъ
 на Волгарь
 1206 годѣ

Великій же Князь *Всеволодъ* бывъ почитаемъ
 отъ всѣхъ Князей *Россійскихъ* , и окромъ *Владимир-
 скихъ* , *Суздальскихъ* , *Ростопскихъ* и другихъ обла-
 стей , имѣя двухъ своихъ сыновей на двухъ знач-
 ныхъ престолахъ *Россійскихъ* княженій , весьма спа-
 рался , дабы иновѣрные народы живущія во кругъ
Россіи испребишь , или опогнашь : сего ради и въ
 началѣ 1206 году послалъ воинствы въ низъ по *Волгѣ*
 учинить нападеніе на *Волгарь* , которые имѣли до-
 вольно щасливые успѣхи , по естѣ , что многихъ
 изъ нихъ побили и поплѣнили и знашную получили
 добычу. Но какъ всѣ сіи войны были единственно
 набѣги , по ни изкоренишь ихъ , ни прогнашь прочь
 не могли , а служили шокмо къ нѣкому ослабленію
 оныхъ (92).

Князь Ро-
 манъ
 Мстисла-
 вичъ опу-
 стошаетъ
 Польшу

Мы видѣли уже въ прошедшемъ году , какъ
Романъ Князь *Галицкій* опустошалъ безъ сопроти-
 вленія *Польшу* , и возвратился въ *Галичь* , чаятельно
 въ надеждѣ , что *Поляки* на шребование его согла-
 сяся ; но узнавъ ли о не согласіи ихъ , или не по-
 лучая никакого извѣстія , вторичное учинилъ на-
 паденіе на *Польскія* владѣніи , и осадилъ городъ
Люблинъ. Лезко съ своей спраны собравъ коликко
 возмогъ войскѣ въ *Палатинствахъ* *Мазопсколѣ* , *Куяв-
 сколѣ* , и даже въ княжествѣ *Кракопсколѣ* пору-
 чилъ

(91) Библ. Рос. Т. I. стр. 301. Никонов. Т. II. стр. 289 Ти-
 пограф. библ. въ листѣ No 50 листѣ 132. No 57 въ четв.
 No 60 противу 67 3 году. No 56 листѣ 100. No 57 листѣ
 12. Патріарш. библ. въ четв. No 509 и No 305 противу
 6713 году Степен. степень и грань б. гл. 10.

(92) Никонов. Т. II. стр. 291. Типограф. библ. въ четв. No 60
 противу 6713 году.

шилъ надѣ оными воеводствомъ Христіану Гозданоп-
 скому, Палатину Мазопскому, хотя и самъ при
 оныхъ былъ, пошелъ прошиву Романа. Князь
 Галицкій увѣдавъ о идущихъ прошиву его войскахъ,
 самъ оставя осаду Люблина, перешедъ Вислу,
 ешалъ близъ Запихоста, откудова Польскія вой-
 ски были въ разстояніи нѣсколькихъ миль. Вскорѣ
 послѣ сего оба войска желающія бою сошлись, и
 сраженіе съ великой храбростію и упорствомъ на-
 чалось, въ которомъ равно Князь Романъ и Хри-
 стіанъ вожди сихъ обѣихъ войскъ все искусство и
 храбрость, какую возможно требовашь отъ иску-
 сныхъ предводителей и храбрыхъ воиновъ, показали;
 но наконецъ Польскія войски, учиня послѣднее усиліе,
 привели въ безпорядокъ Галичанъ и въ бѣгство ихъ
 обратили. При семъ случаѣ Князь Романъ бывъ окру-
 женъ нѣкоимъ числомъ храбрѣйшихъ своихъ воиновъ
 еще храбро защищался и побѣду останавливалъ;
 но видя, что уже никакого спасенія нѣтъ, и самъ
 принужденъ сталъ бѣгствомъ спасаться, и пре-
 плывъ рѣку Вислу бѣжалъ къ своимъ землямъ.
 Тогда посланные за нимъ нѣсколько Польскихъ
 войскъ переправясь чрезъ рѣку на него напали, и
 въ семъ сраженіи нечаянно самого Князя Романа
 убивъ, шѣломъ его овладѣли, которое Галичанамъ
 было по томъ выкуплено за тысячу гривенъ среб-
 ра, и погребено въ Галичѣ. На мѣсто же Романа
 Галичане учинили присягу сыну его Данилѣ (93).

Всеволодъ
 III. двад-
 сять ше-
 стый
 Князь
 110Р. I. Хр
 1206 годѣ.

убіеніе
 Романа.

У у 2

При

(93) Никонов. Т. II. стр. 292. Типограф. библ. въ листѣ No
 46 противу 6712 году. No 50 листѣ 132. No 52 листѣ 44.
 No 57 въ четв. No 60 противу 6713 году. No 56 листѣ 94.
 No 57 листѣ 121. Степенная степень и гр. 6. гл. 19. Стри-
 ковской. истор. новая Т. XIV стр. 315. и 320. Лакомбъ

Всеволодъ
III. двадесать
шестый
Князь.
По Р. I. Xp.
1206 годъ

При семъ случаѣ не могу я удержаться, чтобы не сдѣлать примѣчаніе о несправедливости *Польскихъ* писателей, которые описываютъ *Романа* злѣйшимъ мучителемъ и ненавидимымъ народу *Галицкому*; чему весьма противное обрѣтаемъ мы въ поступкѣ весьма усердномъ его войскъ защищать своего Государя и въ учиненой присягѣ сыну его *Данилу* и шакъ естли надлежитъ описать его обычай, то мы скажемъ, что онъ былъ весьма честолюбивъ, какъ всѣ его поступки, о коихъ упоминается здѣсь выше показуютъ, и не весьма взыратель, справедливы ли или несправедливы шѣ способы, которые употреблялъ для доспихенія до конца своихъ намѣреній, лишь токмо бы возмогъ успѣхъ имѣть, а не былъ мучитель.

Рюрикъ
розстри-
гається.

Убіеніе Князя *Романа* великія дѣйствія въ *Россіи* произвело; ибо Князь *Рюрикъ Ростиславичъ* его шесшь, какъ скоро о семъ увѣдалъ, то оснвая монашескій чинъ опять на *Кіевскій* престолъ возшелъ. Онъ хотѣлъ къ шакому оставленію сложить и супругу свою, но хопя она и неволю же была посприжена; однако въ соспоянніи своемъ монашескомъ пребышь тогда сама пожелала, и на предложеніи *Рюриконы* не согласилась (94).

Походъ
Чернягов-
скихъ и
другихъ

Россійскія же Князья произшедшія отъ *Олега*, желая *Галицкое* княженіе подвласть свою захватить. *Всеволодъ Святославичъ Чермной* съ братьями своими, *Влади-*

Хронологія севѣрныхъ государствъ Т. I. стр. 416. Солиньскъ исп. Польская Т. II. стр. 139.

(94) Никонов. Т. II. стр. 292. Типограф. библ. въ листъ No 46 противу 6712 году. No 50 листъ. 132 No 52 листъ 44 No 57. въ чешв. No 60 противу 6713 году. No 56 листъ 94 No 57 листъ 121. Степенная степень и гр 6. гл. 19 Новая истор. Т. XIV. стр. 320

Владимиръ Игоревичъ , внукъ Олега Святославича съ Всеволодъ
 брашьямижъ своими , соединясь съ Смоленскими III. двадe-
 князьями сыновьями Романа Ростиславича и съ Кѣп- сять ше-
 скими Княземъ Рюрикомъ Ростиславичемъ , которой Князь.
 также имѣлъ при себѣ своихъ сыновей Ростислапа и ПоР. I. Хр
 Владимира , также изпрося помощь у Полоцкоу 1206 годѣ
 и заключа союзъ съ Ляхами , тогда бывшими въ Россій-
 несогласіи съ Польшею пошли на Галичь. Между скихъ Кня-
 шѣмъ временемъ , какъ Россійскія Князья шли къ Га- зей на Га-
 личу , малолѣтней Князь Даніилъ Романоичъ видя личь.
 себя не въ состояніи сопротивляясь противу поль
 великихъ соединенныхъ силъ , оставя сей престолъ ,
 ушелъ во Владимиръ Волынской , куда за нимъ вой-
 ски Литовскія послѣдовали въ намѣреніи итти , по
 томъ соединиться съ Россійскими Князьями. Король
 же Польской съ своей стороны , тогда уже соеди-
 нившей всю Польшу подъ свое владѣніе , пошелъ по-
 могать Галичу (*). Когда онъ перешелъ чрезъ го-
 ры , и приблизился къ Литовскимъ войскамъ , по
 оныя опасаясь его имѣшь у себя въ шилу остано-
 вились , а и Россійскія Князья , не надѣясь на собствен-
 ные свои силы , зачали опѣ Галича опступать. Въ
 сихъ обстоятельствахъ Галицкія граждане , не имѣя
 Князя , въ великомъ смущеніи были ; хошя прежде
 уже по совѣшу Лезка Короля Польскаго и посылали
 У у 3 звать

(*) Въ Польской исторіи Солиньяка Т. II. стр. 141. написано,
 что Лезско отдалъ сіе княженіе Коломану , сыну Андрея
 Короля Венгерскаго , которой женился на его сестрѣ Са-
 ломѣ , коей сіе княжество яко въ приданые служило ; но
 въ бывшемъ бою сей Коломанъ съ Польскими и Венгерскими
 войсками былъ разбитъ и въ плѣнъ взятъ ; но о семъ ни
 мало не поминается въ Россійскихъ лѣтописцахъ , а напро-
 тивъ того , что не было бою утверждають , и тако я
 предпочтительно послѣдую повѣствію Россійскихъ лѣ-

Всеволодъ звать къ себѣ на княженіе *Ярослава Переслапскаго* сына великаго Князя *Всеволода*, но замедлѣніе его чашельно по причинѣ его супружества, въ которое онъ предъ симъ вступилъ съ дочерью нѣкоего *Юрья Кончакопича*, принудило ихъ обратишь мысли свои на единого изъ воюющихъ прошиву ихъ Князей, то есть на *Владимира Игоревича*, по котораго тайно въ соединенной спанѣ бывшей въ разстояніи дву дней пуши отъ града послали, и сей пріавъ ихъ предложеніи, тайно отъ другихъ Князей въ *Галичь* уѣхалъ, и на престолъ сего княженія сѣлъ. Черезъ три дни послѣ того, и *Ярославъ* поспѣшилъ по зву *Галичанъ* приѣхать, но не добъжая увѣдавъ о возведеніи *Владимира Игоревича* на сей престолъ возвратился въ княженіе свое.

Отступленія единого изъ соединенныхъ Князей, опасность отъ *Польскихъ* войскъ, и недовѣренность въ вѣрности *Ляховъ* и *Полочанъ*, принудили *Россійскихъ* Князей, безъ всякаго другаго успѣху, возвратишься въ *Россію*.

По возвращеніи *Россійскихъ* Князей, *Всеволодъ Чермной* Князь *Черниговской*, склонивъ къ себѣ другихъ Князей, и обще отказали отъ престола *Кіевскаго* Князю *Рюрику*, якобы того ради, что онъ бывъ монахъ, править престоломъ симъ не можетъ; якобы посприженіе его было законное, и ростриженіе не возвращало ему всѣ права; но такія тогда являющіяся, были мысли народныя, что и невольное пріятіе монашескаго чина не могло оставлено быть; и шако изгнавъ *Рюрика*, взошелъ самъ на *Кіевской* престолъ. *Рюрикъ* же не могши общему на него согласію

шописцовъ, также и въ годах: ибо *Польскія* лѣтописцы сіи приключеніи полагаютъ въ 1210 и 1211 годахъ.

сію *Россійскихъ* Князей сопротивляясь , опошелъ въ прежнее свое удѣльное княженіе во *Вручепѣ* , а сына своего *Ростислапа* посадилъ въ *Вышь городѣ*. *Мстислапъ* же *Романопичъ*, внукъ *Ростислапа Мстислапича*, тогда же сѣлъ на княженіе въ *Бѣлѣ городѣ*.

Всеволодъ III. двадцать шестой Князь. По Р. I. X. 1207 годѣ.

Всеволодъ Чермной, не удовольствуясь пріобрѣтеніемъ *Кіепаго* и *Чернигопскаго* престоловъ , честолюбивые свои мысли далѣе зачалъ проспирать , и оказуя сіе несогласіе , кошорое всегда между потомства *Олега* , и потомства *Владимира Мономаха* пребывало , послалъ въ *Переслапль* къ *Ярослапу Всеволодопичу* повелѣть ему престолъ сего града оспавить. Знатно тогда , или уже за старосцію своею , или ради какихъ другихъ обстоятельствъ , Князь *Всеволодъ Георгіепичъ* не могъ защитить сына своего , такъ что сей не шокмо не покусился прошивишься , но спрашилъ чтобы въ княженіи своемъ или на пуши не бытъ плѣнену , просилъ единственнo о безопасномъ себѣ пробздѣ , въ чемъ получивъ обѣщаніе съ клятвою , поѣхалъ къ отцу своему ; а *Всеволодъ* на мѣсто его посадилъ сына своего Князя *Михаила* (95).

Изгнаніе Ярослава изъ Переслапль. 1207 годѣ.

Однако Князь *Рюрикъ* упошреблялъ свои спараніи , дабы опять взойши на *Кіепской* престолъ : чего ради склонивъ къ себѣ въ союзъ *Мстислапа Романопича* , внука *Ростислапа Мстислапича* и другихъ своихъ племянниковъ , и сообщась съ сыновьями своими пошелъ на *Кіепѣ* , и съ княженія сего *Всеволода Чермнаго* согналъ; по шомъ равнымъ же образомъ

Рюрикъ выгоняетъ Всеволода изъ Кіева.

(95) Никонов. Т. II. стр. 294. Типограф. библ. въ листѣ. No 50 листѣ 132. No 57 въ четв. No 60 противу 6713 , 6714 и 6715 годовѣ No 57 листѣ 121 истор. новая Т. XIV стр. 321.

Всеполодъ зомъ выгналъ изъ *Переслапья*, и сына его Князя *Михаила*, а на его мѣсто посадилъ своего сына *Владимира*. Честоплюбивою *Всеполодъ* вскорѣ послѣ изгнанія своего изъ *Кіева*, соединясь съ другими Князьями своего рода и съ *Полопцями* пришелъ *Кіевъ* осаждашь; но хотя *Рюрикъ* и не могъ ему сопрошивляться въ полѣ, однако запершись въ стѣнахъ града съ шolikoю швердостію осаду содержалъ; что Князь *Всеполодъ* по тщешномъ прехнедѣльномъ obleжаніи града, принужденъ былъ оное оставить, приключая великое опустошеніе во кругъ града, и многое разореніе гражданемъ онаго.

Данила Романовичъ изгнанъ изъ *Владимира*.

Около сего же времени бывшей на *Галицкомъ* тогда престолѣ Князь *Владимиръ Игоревичъ*, хотя присоединилъ всѣ владѣнія Князя *Романа Мстиславича* подъ свою власть, ходилъ на *Владимиръ*, что въ *Волинѣ*, откуды выгналъ Князя *Данила Романовича*, а на мѣсто его посадилъ брата своего Князя *Романа Игоревича*.

Мы видѣли уже изгнаніе *Ярослава Всеполодича* изъ *Переслапья*, которому ни въ это время, ни при перемѣнѣ еще Князя въ семъ градѣ, Князь *Всеполодъ Георгиевичъ* никакой помощи не учинилъ: изъ чего можемъ заключить, что тогда не весьма благопоспѣшительные были обстоятельство Князя *Владимирскаго*, и являея, что сей ради причины онъ призывалъ къ себѣ изъ *Испа* города сына своего старшаго Князя *Константина*, о коего приѣздѣ во *Владимиръ* во многихъ лѣтописцахъ упоминаея (96). Но не тогда онъ ему княженіе *Ростопское* далъ; ибо еще чрезъ годъ послѣ обрѣтаемъ сего на *Нопегородскомъ* престолѣ:

При

(96) Тутъ же.

При окончаніи сего году за нужное почитаю
 упомянуть , что около сего времени былъ установ-
 ленъ орденъ кавалеровъ *Липонскихъ* , съ которыми
 какъ *Россия* , такъ и прочія окружныя государ-
 ствы въ слѣдующія вѣки многія дѣла имѣли (97).

Всеволодъ
 III. двад-
 сять ше-
 стый.
 Князь
 ПоР. I Хр.
 1208 годъ.

Всеволодъ Черный пребывъ только толикое
 время въ покоѣ , колико ему надлежало для собра-
 нія войскъ , и для полученія помощи отъ *Полоцковъ* ,
 пошелъ вторично на *Кіевъ* , котораго не ожидая на-
 паденія *Рюрикъ* , оставя сей престолъ бѣжалъ во
Вручепъ. Между тѣмъ же временемъ пришедшей
 къ нему на помощь изъ *Галича* Князь *Владимиръ*
Игоревичъ съ войсками своими осадилъ *Бѣль городъ* ,
 гдѣ обрѣтался на престолѣ Князь *Мстиславъ Ро-*
мановичъ. Сей не ожидая никакой помощи , и не-
 могши сопротивляться силѣ Князя *Галицкаго* , не
 токмо утѣсняющаго его во градѣ ; но тогда же
 опустошающаго всю страну , приведенными съ нимъ
Полоцками , принужденъ былъ заключить съ нимъ
 миръ , оставивъ сей градъ и присягу ему учинить.
 Между тѣмъ же временемъ *Всеволодъ* вошелъ въ оста-
 вленной отъ своего Князя градъ *Кіевъ* , и на пре-
 столѣ шупъ сѣлъ.

Третичное
 изгнаніе
 Рюрика изъ
 Кіева.
 1208 годъ.

Тогда великій Князь *Всеволодъ* увѣдалъ , что
 Князя поколѣнія *Олегопа* воюютъ противу *Кіева* ,
 вознамѣрясь прекратить сіи междоусобныя брани ,
 началъ собирать свои войски , повелѣвая и сыну
 своему *Константину* прийти къ нему на помощь , такъ
 же и *Рязанскимъ* Князьямъ. Августа 19 дня великій
 Томъ II. Ф Ф Князь

Походъ В.
 К. Всеволо-
 да на Оль-
 говичей.

(97). Истор. Германская отц. Барръ Т. V. стр. 554. сокращ.
 Хронологія истор Германск. противу 1207 году Лакомбъ.
 Хронологія Сѣверныхъ государствъ Т. I. стр. 417.

Всеволодъ Князь *Всеволодъ* пошелъ къ *Москвѣ*, гдѣ встрѣ-
 III двадес- ипиль его сынъ его *Константинь* съ *Новгородскими*, *Нг-*
 сать ше- поторжскими, *Псковскими* и *Ладожскими* войсками,
 стый Князь гдѣ изъяснивъ радость о свиданіи своемъ, они пре-
 По Р. I. Хр. проводили цѣлую недѣлю. Изъ *Москвы* же Князь
 1209 годѣ *Всеволодъ* съ сыновьями своими Князьями *Константи-*
номъ, *Георгіемъ*, *Ярославомъ* и *Владимиромъ*, по-
 шелъ къ рѣкѣ *Окѣ*, гдѣ *Рязанскія* Князья *Романъ* *Глѣ-*
бопичъ и *Ярославъ* братья его съ двумя своими сы-
 новьями: *Святославомъ* и *Ростиславомъ*, также *Ин-*
гваръ и *Георгій* *Игоревичи*, и *Глѣбъ* и *Олеги* *Влади-*
мировичи къ нимъ присоединились, и послѣднія
 изъ сихъ объявили Князю *Всеволоду*, что дядья
 ихъ *Рязанскіе* Князья имѣютъ тайное согласіе со
Всеволодомъ *Чермнымъ*, и пришли токмо для по-
 го, чтобы найсти случай, что полезное *Ольгопи-*
чамъ сдѣлать. Великій Князь *Всеволодъ*, получа сие
 важное извѣстіе, оставя сихъ Князей въ своемъ
 шатрѣ, самъ вышелъ вонъ, прислалъ ихъ въ ша-
 ковой измѣнѣ, укоряя Князя *Бориса* *Муромскаго*,
 и боярина своего *Михайла* *Борисовича*. Тщепно они
 клялися и увѣряли, что сие сказанное о нихъ есть
 несправедливо. Вошедшія тогда *Глѣбъ* и *Олеги* *Вла-*
 Князей Рязанскихъ *димиревичи* ясно ихъ въ измѣнѣ изобличили, и ве-
 ликой Князь *Всеволодъ* повелѣлъ сихъ Князей и бо-
 яръ ихъ, взять подѣ стражу, и послалъ сперва во
Владимиръ, а потомъ въ *Петроу* въ заточеніе.

Война В. К. По взятіи сихъ Князей великій Князь *Всеволодъ*
Всеволода, пошелъ ко граду *Пронску*, имѣя при себѣ Князей
пропизу *Глѣба* и *Ольга* *Владимировичей* и *Давыда* *Муром-*
Рязан- *скаго*. Пришедъ къ *Пронску*, суда свои, копоры
скихъ ему служили для переправы чрезъ *Оку*, и кошо-
 рые для осажденія городовъ съ стороны рѣкѣ, и
 для возки припасовъ имѣлъ, спустилъ ко граду
Ольгоу

Ольгопу , и повелѣлъ имъ спастъ съ припасами на островѣ , и тамъ укрѣпиться. Тогда во градѣ Пронскѣ сидѣлъ на княженіи Князь Кирѣ Михайло (*) зять Князя Всеволода Чермнаго , которой видя приуговоряющуюся осаду сему граду , ушелъ къ шестю своему въ Кѣпѣ , а жишли сего града взяли себѣ на престолѣ Изяслава Владимировича (**); и спали къ осадѣ изгопвляшьяся. Великій Князь Всеволодъ не мѣшкавши , началъ осаду сему граду ; но тогда какъ употреблялъ своя усиліи для взятія онаго , и уже двѣ недѣли подъ градомъ стоялъ ; Рязанцы видя ковь свою опкрышу , мя всѣ Суздальскія войски упражнены при осадѣ , съ Княземъ своимъ Романомъ пошли бегомъ и рѣкою учинишь нападеніе на Всеволодопы обозы , стоящія у Ольгопа града на острову , извѣстіе о намѣреніи и о походѣ Рязанцевъ довольно за благовременно пришло въ спанѣ ко Всеволоду , дабы онъ могъ надлежащія осторожности взять , копорые слѣдующія и предпріять; шо естъ , послалъ съ немалымъ числомъ войскъ Князя Олега учинишь защищеніе симъ обозамъ. Князь Олегъ немедлѣнно съ войскомъ отправился , и встрѣтилъ Князя Романа Рязанскаго , въ бывшемъ сраженіи между ими его разбилъ , и принудилъ обратно бѣгствомъ въ Рязань спастьяся. Возвращеніе его въ спанѣ предъ Пронскѣ исполнило великой радости осаждающихъ , а въ крайней спрахѣ осажденныхъ привело , ко-

Ф ф 2

шорые

Всеволодъ
III. двад-
цать ше-
стый
Князь.
По Р. I. Xp.
1208 годѣ.

(*) Сей какъ по родословнымъ видно былъ сынъ Всеволода Глѣбовича.

(**) Сей какъ по самой исторіи видно , что бывъ Князь Рязанской , которой престолъ былъ въ родѣ Глѣба Ростиславича , и долженъ быть его поколѣнія , сынъ Владиміра Глѣбовича , что и родословными утверждено.

Всеволодъ III. двадцать шестой Князь. По Р. I. Xp. 1208 годѣ. порые лишившись сей послѣдней надежды получить помощь, принуждены были и со Княземъ своимъ подѣ власть Всеволода предаться, которыхъ онъ приведши къ присягѣ, и взявъ плѣницею Княгиню Кирѣ Михаила, пошелъ осаждать Рязань; жители сего града видя силу и щастіе Всеволода за безопаснѣйшее себѣ почли чрезъ Епископа своего Арсенія просить прощенія у Всеволода; и тако сей Князь покоривъ Пронскъ, и отпустя вину Рязанцамъ, возвратился 22 Ноября съ побѣдою во Владимирѣ.

Рюрикъ восходитъ на Кіевской престолѣ. Князь Рюрикъ пользуясь сей войною Князя Всеволода, которая приводила въ страхъ Князей поклѣнія Ольгопа, собравъ войски вторично согнавъ Всеволода Чермнаго сѣлъ на Кіевское княженіе; Рязанцы же дабы со всемъ загладить сумнѣніе на себя Князя Всеволода Георгіевича, поймавъ остальныхъ Князей Рязанскихъ и съ Княгинями ихъ ко Всеволоду во Владимирѣ плѣнныхъ прислали (98).

Всеволодъ посылаетъ сына своего Ярослава на Княженіе Рязанское 1209 годѣ. Такимъ поступкомъ Рязанцыиъ Всеволодъ бывъ увѣренъ въ ихъ доброжеланіи къ себѣ, посадилъ сына своего Князя Ярослава на княженіе въ сей градъ. Но вскорѣ Рязанцы учинивъ уже измѣну природнымъ своимъ Государемъ, и Ярославу подобную же измѣну учинить хотѣли; и согласясь со Глѣбомъ Изяславичемъ (*) сжали бывшихъ при Ярославѣ людей ловить, и сажать въ шюрмы и въ погребя, обѣщая и самаго Ярослава выдать въ руки Глѣбу Изяславичу. Какъ скоро о семъ услъшелъ

(98) Никонов Т II. стр. 301. Типограф. библ. въ листѣ. Но 57 въ четв. Но 60 противу 6715 году. Патріарш. библ. въ четв. Но 509 противу 6717 году.

(*) Видно, что сей былъ сынъ Князя Изяслава Владимировича.

шелъ Князь *Владимирской* его отецъ , немедленно собравши войски пошелъ къ *Рязани* ; тогда жители сего града не могли сопротивляясь , показывали совершенную покорность ко *Всеволоду* , которой повелѣлъ имъ всѣмъ выйти изъ града , оной зажегъ , а жителей всѣхъ съ собою ошвелъ , оставя *Рязань* пусты (99).

Всеволодъ
III двадцать шестой
Князь.
По Р. I. Хр.
1209 годѣ

Разореніе
Рязани.

Великій Князь *Всеволодъ* признаваясь , что послѣдними одержанными побѣдами по большей части долженъ былъ храбрости и усердію *Нопогородцѣ* , отпустилъ ихъ послѣ перваго своего походу на *Рязань* съ *Коломны* въ ихъ спрану одаривъ ихъ великими дарами ; и какъ является , что они тогда ему жаловались въ нѣкоторыхъ чинимыхъ имъ несправедливостяхъ отъ посадниковъ , то великій Князь имъ подтвердилъ , всѣ ихъ вольности и усшавы прежнихъ Князей , говоря , что они сами собою могутъ учиненные имъ несправедливости разобрать , и учинить достойное наказаніе ; однако опасаясь какого смущенія оставилъ у себя сына своего Князя *Константина* , и посадника *Дмитрія Стрѣлина* и семь другихъ знаменитѣйшихъ мужей. *Нопогородцы* возвращаясь во градъ свой , при собраніи народа учинили слѣдствіе дѣламъ посадника *Дмитрія* и братьевъ его въ томъ , что они отъ *Нопогородцѣ* брали серебро , и даже до куръ по волосьямъ ошнимали , также брали великія взятки съ кунцовъ , и чинили понужденіе для ихъ попребностей гражданамъ на себя работать. Вскорѣ такое дѣло могло бытъ изслѣдовано , гдѣ слѣдовали

О дѣлахъ
Новгородскихъ.

Ф Ф 3

шели

(99) Типограф. библія въ листѣ. № 50 листѣ 133 № 57 прошиву 6715 году. Новая исторія Т. XIV. стр. 322.

Всеволодъ III. двадцать шесть лет шестый Князь. По Р. I. Xp. 1209 годѣ шели сами суть обиженные свидѣтели и судьи; рѣшеніе по доказательству вскоре воспослѣдовало. Съ яростию раздраженные *Новгородцы* пошли на ихъ дворы, и дома *Мирошкинѣ* и *Дмитроуѣ* разграбивъ зажгли, села и прочее послѣ сего грабежа найденное ихъ имѣніе разпродали и взяшую цѣну по себѣ раздѣлили, окромѣ того, которое было на *дщицахъ* (*), которое оставили Князю. Богатство ими найденное въ домахъ сихъ хищниковъ было чрезвычайно; ибо окромѣ что въ первой запальчивости яростнымъ народомъ было разграблено, изъ оставшаго по порядочному раздѣлу досталось каждому, [на дворѣ ли или на человѣка, о семъ въ лѣтописцахъ не изъяснено] по зубу и по три гривны; отъ чего де многія разбогатѣли. Не можемъ мы точной цѣны обоимъ симъ названіямъ положить, но видно, что зубъ былъ нѣкоторой вѣсѣ, или число весьма превосходящее гривны, а гривну многія и съ вѣроятностію почитаютъ фунтомъ, и такъ по сему можно разсудить, коль велики ихъ грабежи были; когда цѣлой народъ, какъ бы онъ не многочисленъ ни былъ, шлоикія части на каждого получилъ, а паче въ разсужденіи тогдашней рѣдкости серебра.

Когда

(*) Я употребилъ [точное слово, какъ оно въ древнѣйшемъ Новгородскомъ лѣтописцѣ находится на *дщицахъ*; но долженъ признаться, что не весьма разумѣю, какой родъ сего имѣнія былъ; но естли позволено догадки свои въ семъ случаѣ предложить, то мнѣ: что какъ *Новгородцы* были народъ торговой, то сіе не знаменовало ли нѣкоторые долги, которые по тогдашней простотѣ на доскахъ были замѣнены, и слѣдственно могли быть удобнѣе Княземъ нежели кѣмъ другимъ взысканы.

Когда сіе смущеніе ушшилось ; тогда Вели-
 кой Князь *Всеволодъ* , желая имѣшь ближе при себѣ
 старшаго своего сына *Константина* , а можешъ бышь
 и не хотя его подвергнушь къ неудовольствію *Но-*
вогородцѣ , что онъ шолікія здоимствы допустилъ ,
 далъ ему княженіе *Ротомское* , а въ *Нодѣ* городѣ
 послалъ на пресполъ сына своего *Святослапа* . Сей въ
 окончаніи зимы шуда приѣхалъ ; съ удовольствіемъ
 отъ гражданъ былъ принятъ , кошорые ему от-
 дали сохраненное имѣніе на *дскахъ* , взяшее у вы-
 ше означенныхъ лихоимцовъ , и учинили присягу вѣрно-
 сти , и какъ самымъ симъ осужденіемъ посадничество
 шало праздно , а къ тому же *Мирошка* во *Влади-*
мирѣ умеръ , шо дали посадничество нѣкому
Тпердислапу Михайловичу ; шо семъ объявили Князю
Святослапу , что они не могушь шерпѣшь у себя
 во градѣ дѣшей *Дмитропыхъ* , также *Володислава*
Борисовича , *Тпердислава Станиславича* и *Епстрата*
Домажировича , прося , дабы онъ ихъ изгналъ , шо
 кошорой прозвѣтъ Князь *Святославъ* отослалъ ихъ
 въ заточеніе къ ошцу своему , а имѣніе ихъ , шакже
 нещешное *Нопогощицы* описали (100).

Всеволодъ
 III. дзвде-
 сать ше-
 стый
 Князь.
 По Р. I. Xр.
 1209 годѣ.
 Констан-
 шинъ въ Ре-
 стовѣ , а
 Святославъ
 въ Новѣ
 городѣ.

Возвратимся шенерь къ дѣламъ *Кіевскимъ* : Преставле-
 ніе Князя
Рюрикъ взшедши въ пятшой разѣ на *Кіевской*
 пресполѣ , шо крашкомъ времени преставился , и на
 его мѣсто ошашъ взшелъ на сіе княженіе *Всеволодъ*
Чермной (101).

Преставле-
 ніе Князя
 Рюрика
 Кіевского.

Однако *Рязанскій* Князь не долго въ спокой-
 ствѣ пребывали : ибо какъ скоро Князь *Изя-*
славъ Владимировичъ могъ имѣшь обнадѣяніе отъ
 Князя

Бой Князя
 Георгія Все-
 володовича
 со Изясла-
 вомъ Вла-
 димирови-
 чемъ.

(100) Типограф. библ. въ листѣ. No 50 листѣ 133; въ четв.
 No 57 листѣ 121. Новая исп. Т. XIV. стр. 322.
 (101) Тушъ же.

Всеволодъ Князя *Киръ Михаила* въ помощи себѣ, по не-
 III. двадс-
 сять ше-
 стый
 Князь.
 По Р. I. Хр.
 1209 годѣ.
 пернѣливосшію побуждаемъ, пошелъ опустошать
 земли Князя *Всеволода* во кругъ *Москвы*. *Владимир-*
ской великой Князь послалъ противу его сына сво-
 его Князя *Георгія*, которой вскорѣ встрѣтившись съ
 нимъ на рѣкѣ *Треснѣ* [или *Дрознѣ*] имѣлъ сраженіе,
 въ которомъ *Изяславъ* былъ побѣжденъ. Одержан-
 ная Княземъ *Георгіемъ* сія побѣда не токмо пользы
 приобрѣла, что ошвращила чиненные опустошеніи
 во кругъ *Москвы*, но также устрашила и Князя
Киръ Михаила, идущаго присоединиться ко *Изя-*
славу, и принудила его возвратиться. Является
 же, что сія побѣда была одержана около Марша
 мѣсяца; ибо Князь *Георгій Всеволодопичъ* сего мѣ-
 сяца 26 числа возвратился во *Владимиръ*.

И въ концѣ сего года великой Князь *Всеволодъ*
 вступилъ во второй бракъ съ дочерью *Василка*
 Князя *Витебскаго*. (*) (102).

Когда такимъ образомъ безпокойствы въ *Россіи*
 продолжались. *Венгерской* Король *Андрей* мня всегда,
 что сынъ его *Коломанъ* по женѣ своей сестрѣ Коро-
 ля *Польскаго*, за копорой *Галицкое* княженіе было
 въ приданые дано, имѣетъ право владѣть симъ кня-
 женіемъ; но какъ опясался, чтобы совершенное вла-
 дѣніе не навлекло на него всѣхъ силъ *Россійскихъ*
 Князей, и ненависти самихъ *Поляковъ*, то зачалъ
 доволъ

(102) Никонов. Т. II. стр. 306. Типограф. библ. въ листѣ No
 50 листъ 133. No 57 противу 6717 годѣ въ четв. No 55
 листъ 42. No 57 листъ 112.

(*) Понеже послѣдняго на семъ престолѣ обрѣтаемъ *Веслава*
Василковича, а какъ видно, что удѣльные престолы ино-
 гда отъ отца къ сыну переходили, то за справедливое
 почитаю мнѣть, что сей былъ сынъ того *Василка*, пра-
 внука *Святослава Владимировича Мономаха*.

довольствоваться шѣмъ , чтобъ съ его выбору на сей престолъ Князей возводить, и чаятельно, чтобы они ему въ знакъ подданства нѣкопоруую дань плашили , съ такими намерѣніями онъ часные преиѣненіи *Галицкимъ* Князьямъ чинилъ, сперва выгналъ *Романа Игоревича* , а посадилъ *Ростислапа* , а пошомъ выгналъ *Ростислапа* , и посадилъ на сей престолъ *Романа* съ брашомъ его *Владимиромъ Игоричей*.

Всеволодъ III. двадцать шестый Князь. По Р. I. Xp. 1209 годѣ.

Знашно изгнанной изъ *Галича* Князь *Владимиръ* просилъ тогда помощи отъ *Новгородцовъ* пропиву *Поляковъ* , яко союзниковъ *Венгерцамъ* ; ибо обрѣшаемъ *Новгородцовъ* ходившихъ въ семъ году со Княземъ *Владимиромъ* [конечно не съ своимъ ; ибо у нихъ тогда былъ *Святославъ*] и съ посадникомъ *Тпердислапомъ* на *Литву* , въ кошоромъ походѣ сошедши съ ними въ *Ходиницахъ* одержали побѣду (103).

Походъ Новгородцовъ на Литву. 1210 годѣ.

Не долго *Святославъ* на *Новгородскомъ* княженіи въ спокойствіи пребывалъ, Князь *Мстиславъ Мстиславичъ* (*) пришелъ учинить нападеніе на *Торжекъ* , и взявъ сей градъ, въ кошоромъ плѣнивъ посадниковъ *Святослаповыхъ* , послалъ въ *Новъ* городъ ко гражданамъ сказать, что не яко непріятель пришелъ на ихъ обласпи , но шокмо въ желаніи ихъ защитить отъ нападковъ ихъ Князей и возстановить ихъ прежнія правы и успавы. *Новгородцы* какъ скоро услышали шакое посольство , шо знаш-

Мстиславъ идетъ на Торжекъ и восходитъ на Новгородской престоль.

Томъ II.

Х х

но

(103) Никонов. Т. II. стр. 307. Типограф. библ. въ листѣ. No 46 и 57 пропиву 6718 году. Пятріарш. библ. въ четв. No 509 пропиву 6718 году.

(*) Сей былъ сынъ *Мстислава Романовича* , внукъ *Мстислава Владимировича* , яко шо видно по родословнымъ.

Всеволодъ
III. двадце-
сятъ ше-
стый
Князь.
По Р I Хр.
1210 годѣ.

но уже бывъ приуготовлены добродѣтелями *Мстислава*, Князя своего *Святослава* посадили подѣспражу на Архіепископскомѣ дворѣ, и послали звать къ себѣ сего *Мстислава*. Вскорѣ онѣ по зву ихъ приѣхавъ въ *Нопгородъ*, и сѣдши на престолѣ сего града спалѣ вооружаться на великаго Князя *Всеволода*, отъ котораго себѣ мщенія за низверженіе сына его *Святослава* опасался. *Всеволодъ* же весьма бы желалѣ и самѣ войну пропиву *Нопгородцевъ* и *Мстислава* зачать; но опасался, чтобы учиненной вредѣ имѣ не былѣ ими опмщенѣ на сынѣ его *Святославѣ*, обрѣшающемся подѣспражею въ *Нопъ городѣ*, довольствовался на сей разѣ обрѣшающихся купцовъ *Нопгородскихъ* въ его спранахѣ и съ ихъ шоварамн задержавъ; тогда же посылая ко *Мстиславу* и къ *Нопгородцамъ* съ предложеніями, дабы они его сына выпустили, а онѣ отпустилѣ ихъ купцовѣ. Колико опасно было для *Мстислава* освободитѣ шоль важнаго плѣнника; но съ другой спраны спрашася, чтобы задержаніе сихъ *Нопгородскихъ* купцовѣ, отъ котораго многія дома прешерпѣвали, не произвело роптанія на него; шо жертвуя безопасностѣ, которую бы могѣ чрезѣ задержанія *Святослава* имѣть отѣ *Всеволода*, безопасностн шой, которая ему произойдетѣ отѣ учиненія удовольшвія народу, отпустилѣ сего сына Князя *Всеволода Георгиевича* (104): напротивѣ чего и сей *Нопгородскихъ* купцовѣ освободилѣ.

Рожденіе
Князя Ва-
силія Ко-
нстантино-
вича.

Наконецѣ мы окончимѣ повѣствіи о бывшихѣ приключеніяхѣ въ семѣ году шѣмѣ, что въ ономѣ
Дека-

(104) Никонов. Т. II. стр. 308. Типограф. библ. въ листѣ
№ 46. Патриарш. библ. въ четв. № 509 прошиву 6718 году.

Декабря 7 числа родился Князь *Константину Все-*
полородичу сынъ Князь *Василей* (105).

Между тѣмъ временемъ являешся, что *Вен-*
герцы не преспавали *Галицкое* княженіе обеспокоивашъ
своими набѣгами, и для вспоможенія *Галичанамъ*, яко
въ нѣкоторыхъ лѣтописцахъ обрѣшаешся, великой
Князь *Всеволодъ* посылалъ отъ себя на помощь вой-
ски, можешъ бытъ сей поступокъ и слѣдствен-
но союзъ, которой онъ производилъ между *Всепо-*
лода и *Галицкихъ* Князей привелъ въ спрахъ Князя
Кіевскаго Всеволода Черминаго, которой послалъ отъ
себя Митрополита *Кіевскаго Матѳея* ко *Всеволо-*
ду просить о мирѣ и союзѣ Князя *Всеволода Георгіевича*;
почтенной санъ сего посла много спомоществовалъ къ за-
ключенію мира между *Владимирскимъ* и *Кіевскимъ*
Князьями, и наши лѣтописцы толь уважаютъ при
семъ случаѣ власть великаго Князя *Владимирскаго*,
что токмо съ сего времени княженіе *Всеволода* въ
Кіевѣ зачинаютъ считать, хотя подлинно есть,
что онъ послѣ самой смерти *Рюрика* взошелъ на
сей престолъ; и дабы болѣе сей вновь заключенной
союзъ утвердить, женилъ сына своего Князя *Гергій*
на дочери Князя *Кіевскаго Всеволода Святославича*
Черминаго. И тогда же попомство великаго Князя
Всеволода умножилось рожденіемъ сыну его *Кон-*
стантину сына Князя *Іоанна*, также *Всеволодомъ*
именованнаго (106).

Когда тако союзами и мудростію великой
Князь *Всеволодъ* старался *Россію* въ цвѣтущее со-
стояніе

X x 2

Всеволодъ
III. двад-
цать ше-
стьый
Князь.

По Р. I. Хр.
1210 годѣ.

Миръ меж-
ду Всево-
лодомъ
Чернымъ
и Княземъ
Владимир-
скимъ.

1211 годѣ.

Супруже-
ство Князя
Георгія
Всеволодо-
вича.

Рожденіе
Князя Іо-
анна Кон-
стантиню-
вича.

(105) Типограф. библ. въ листѣ, No 57 противу 6717 году
въ четв. No 60 противу 6718 году.

(106) Никонов. Т. II стр 309. Типограф. библ. въ листѣ No
50 листѣ 133. No 57 противу 6718 году. въ четв. No 60
противу 6719 и 6720 годовъ No 57 листѣ 122.

Всеволодъ III. двадесѣтый Князь. По Р. І. Хр. 1211 годѣ. Измѣна Галчанѣ.

спояніе привести, непримирные *Россійскія* непріятели *Полоицы*, вдругъ учинили нападеніе на области *Переяславскія* и великія опустошеніи учинили. И около сего же времени народъ *Галицкаго* княженія, учинилъ шоль мерзкое дѣло, копорое бы достойно бысть предано вмѣстѣ и съ исполнителями его вѣчному забвенію, естлибѣ вѣрность историка не принуждала меня оное описать; да пребудешѣ оно въ памяти, но съ достойнымъ омерзѣніемъ. *Галчана* бывѣ не довольны обрѣшающимися на престолѣ ихъ Князьями, послали къ *Андрею* Королю *Венгерскому* у него помощи просить, и престолѣ града своего предлагашѣ сыну его *Коломану*. Король *Венгерской* давно уже желая приобрѣсти сыну своему сіе княженіе, не мѣшкавѣ послалъ войски къ *Галичу*, копорые бывѣ помогаемы самими гражданами сего града безѣ сопротивленія имѣ завладѣли, плѣнили шрехъ Князей *Игоричей*, *Романа* съ братьями, и предали ихъ народу. Сей народъ забывѣ въ то время и должностъ свою къ своимъ Государямъ, и почтеніе копорымъ они должны къ шоль превосходящимъ ихъ людямъ, копорые хопя шогда были и въ плѣну, но неменьше уваженія ошѣ подданныхъ своихъ достойны, зачали съ ними всѣ сродные подлымъ душамъ управляемымъ единою ихъ свирѣпостію, злоспи и ругательствы исполняшѣ, и по многихъ озлобленіяхъ и ругательствахъ, на конецѣ сихъ Князей съ женами ихъ и съ дѣтьми побивши повѣсили. Не могу я при семъ случаѣ удержатъся, чшобы не возложитъ достойную хулу и на *Коломана*, что онѣ допустилъ шолкія варварствы сдѣлашѣ. Мнилъ ли онѣ чрезѣ шаковой преступной поступокѣ ошрѣшитъ ихъ вѣчно ошѣ

Россіи

Россиѣ , и болѣе чрезъ преступленіи вѣрными себѣ сдѣлать ; нѣмъ привыкшія къ преступленіямъ люди ни кому вѣрными не бывають ; но естли и шоль мерзкими себя сдѣлали шѣмъ , отъ коихъ прежде опсали , что естественнo никакого прощенія уже ожидать не могли ; но со всѣмъ съ шѣмъ не могутъ и впредь воздержаться , чшобы вѣ подобныя не впасъ , а несчастное властителей свѣта честолюбіе , найдетъ всегда довольно Государей , которые прѣимуть правительсво надъ такими преступниками , и будупъ ихъ отъ достойнаго мщенія защищатъ (107).

Всеволодъ
III двадцать
шесть
Князь.
По Р. І. Хр.
1211 годѣ

Нопгородской же Князь Мстиславъ Мстиславичъ , не опасаясь ничего отъ великаго Князя Всеволода , ради его слабости , вѣ началъ своего княженія хотѣлъ отвратишь частые набѣги , чинимые отъ Чюдскихъ народовъ на Нопгородскія области , собравъ войски , ходилъ сперва на Чюдь , именуемую Торку , гдѣ получа много корысти , воспріалъ другой походъ къ Чюдскому граду , именуемому Медвежья голова , котораго жители не ожидая усѣнненія осады , покорились Мстиславу , и дали ему дань . Сими довольствуясь успѣхами Князь Нопгородскій учинивъ знаменито свое имя вѣ началъ его княженія возвратился вѣ Нопъ городъ (108).

Походъ
Мстислава
на Чюдь
1112 годѣ

Великій же Князь Всеволодъ чувсвуя себя изнемогающа , прежде кончины своея хотѣлъ учинить

Великій
Князь Всеволодъ
дасишь Вла-

Х х з

- (107) Никонов. Т. II. стр. 310. Типограф. библ. вѣ листѣ. No 50 листѣ. 133 вѣ четв. No 57 листѣ 122. новая истор. Т. XIV. стр. 310.
(108) Никонов. Патріаш библ. вѣ четв. No 59 и No 305 противу 6720 Типограф. библ. вѣ листѣ No 46 противу 6712 году.

Всеволодъ
III. дваде-
сять ше-
стый
Князь.
По Р. I. Xp.
1212 годѣ.

Владимиръ
сыну сво-
ему Геор-
гѣю.

Кончина
великаго
Князя Все-
волода.

нишь разпредѣленіе о своихъ сыновьяхъ , и дасть *Владимиръ* старшему своему сыну *Константину* , а *Ростопъ* другому : сего ради посылалъ къ *Константину* въ *Ростопъ* , дабы онъ для принятія сего княженія еще при жизни его къ нему приѣхалъ. Но сей чрезъ посланныхъ отъ отца своего ему предлагалъ , что онъ единого *Владимира* во удѣлъ себѣ взять не хочетъ , и требовалъ чтобы *Владимиръ* ему былъ отданъ вмѣстѣ съ *Ростопомъ* ; хотя единственно требованіе сіе должно было уже приближающагося къ своей кончинѣ великаго Князя *Всеволода* огорчить , но онъ въ другоредь , и въ третій посылалъ его звать , чтобы для учиненія раздѣлу съ братьями своими къ нему приѣхалъ ; но *Константинъ* ни для болѣзни отца своего , котораго зналъ бытъ въ опасности , ни ради предупрежденія впередъ могущихъ произойти междоусобій , изъ *Ростона* не поѣхалъ. Справедливо такимъ поступкомъ при старости своей огорченъ , Великій Князь *Всеволодъ* призвавъ къ себѣ сына своего Князя *Георгія* , и съ совѣту бояръ , и знаменитѣйшихъ своихъ людей , отдалъ ему *Владимирское* княженіе , и народъ еще при себѣ привелъ къ присягѣ сему новому ихъ Князю. По нѣсколькихъ же дняхъ послѣ , по ествѣ *Апрѣля* 15 дня , сей великій Князь *Всеволодъ Георгіевичъ* , бывъ отъ роду 63 лѣтъ преставился , княжилъ же во *Владимирѣ* и *Суздали* 37 лѣтъ (109).

Сей

(109) Никонов. Т. II. стр. 311. и 312. Типограф. библ. въ листѣ No 50 листѣ 134 No 46 No 57 въ чепв. No 60 яро-тмву 6720 году No 55 листѣ. 32 No 57 листѣ 122. Степенныя степенъ и гр. 6. гл. 11. истои. новая Т. XIV. стр. 326. Локомбъ Хронологія Сѣверныхъ государствъ Т. II. стр. 311. и 312.

Сей великій Князь *Всеволодъ*, во святомъ крещеніи *Димитрій*, знаменитъ между прочими *Російскими* Князьями мудростію своего правленія и почтеніемъ, которое онъ привлкъ къ себѣ отъ всѣхъ *Російскихъ* Князей: онъ былъ честполюбивъ; но никогда спрость его честполюбія не извлекала его изъ границъ предписанныхъ мудростію, чрезъ что многія княжесшвы ко владѣніямъ своимъ присоединилъ; былъ храбръ въ войнѣ; но никогда войну безъ великихъ оспорожностей и безъ нужды не начиналъ, отъ чего во всѣхъ почти войнахъ имѣлъ себѣ желаемой успѣхъ; любилъ тишину и покойство; какъ силою своею, такъ и мудростію всю *Росію* почти въ подданствѣ у себя содержалъ. Сей Государь имѣлъ двухъ супругъ; первую которую нѣкоторые писатели называютъ *Ясынен*, именемъ *Марія*; другія же Княжною *Ческою*, отъ которой онъ имѣлъ сыновей; перваго Князя *Ярослава*, о коемъ въ 1176 году упоминается; втораго Князя *Константина*; третьяго Князя *Бориса*, при жизни его скончавшаго; четвертаго Князя *Глѣба*, скончавшагося въ 1189 году, а въ родословной росписи господина *Татищева* рождение его упоминается въ 1188 году; пятаго Князя *Георгія*; шестаго Князя *Ярослава*, во крещеніи *Теодора*; седмаго *Димитрія*, во крещеніи *Владимира*; осьмаго *Святослава*, во крещеніи *Гаприла*; и дочерей; первую *Вселапу* за *Ростислапомъ Ярославичемъ*; вторую *Верхслапу* за *Ростислапомъ Рюриковичемъ*, и третью *Елену*, чаятельно которую господинъ *Татищевъ* называетъ *Собислапой*, во крещеніи *Пелагѣя*, о которой повѣствуютъ, что родилась въ 1179 году. Но я въ лѣтописцахъ о рожденіи сей, естли одна съ *Еленою*, не нахожу ничего, а обрѣтаю токмо кончину Княжны *Елены* въ 1201 году. Вторая его супруга была, по повѣствію господина *Татищева*, *Любовь*, а по крашкому Хронографу господина *Ломоносова*,

Всеволодъ
III. двадес-
сятъ ше-
стый
Князь
ПоР. I Хр.
1212 годѣ

Всевлодъ III. двадсѣть шестый Князь. По Р. I. Xp. 1212 годѣ сопа Анна. Въ лѣтописцахъ же , копорые я имѣю , хопя имени ее не поминаетсѣ , но сказано , что она была дочь Василка Князя Вителскаго , ошѣ копорой онѣ имѣлѣ одного сына Иоанна (110).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Княженіе великаго Князя Георгія Владимировича.

ПО кончинѣ великаго Князя Всеволода Георгіевича, сыновья его владѣли розданными отъ него имѣніями ; *Константинъ Ростопомъ* , *Святославъ Юрьепымъ* , *Князь Иоаннъ Стародубомъ* , а Князь *Георгійъ* сѣлѣ въ *Владимирѣ* (*) (1).

Великій Князь Георгійъ ошпускаетъ Князей Рязанскихъ.

Какъ скоро сѣлѣ на престолѣ *Владимирскій* Князь *Георгійъ Всеволодоичъ* , то выпустилѣ изъ подѣ спражи Князей *Рязанскихъ* , копорыхъ ошецѣ его плѣнилѣ въ 1208 году , и Епископа *Рязанскаго Арсенія* , также подѣ спражей въ *Владимирѣ* содержашагося , и ошпустилѣ во владѣніи ихъ. Такой оказан-

(110) Ежемесячныя сочин. 1755 году мѣсяцѣ Генварь стр. 14. Краткой Россійской лѣтописецѣ господина Ломоносова.

(1) Типограф. библ. въ четв. Но 60 противу 6721 году.

(*) Здѣсь въ лѣтописцахъ упоминаетсѣ , что *Святославъ* еще имѣлѣ *Переслава Рускаго* ; но какъ уже при самомъ семъ же раздѣленіи означено *Святославъ* имѣлѣ *Юрьевъ* , то не ошпискою ли сіе вмѣсто *Ярослава* написано ; также тутъ же сказано , что Князь *Андрей* имѣлѣ престолѣ свой въ *Суздаль* , а сего Князя *Андрея* нигдѣ во изчисленіи сыновей *Всеволода* я не обрѣшаю.

оказанной милосердой поспупокъ при самомъ возше-
 ствіи на престолъ , и къ такимъ Князьямъ , кото-
 рые дѣйствительно непріатели отцу его были ,
 являясь бы возмочь подать надежду братьемъ
 его , что онъ не менѣе и для нихъ великоду-
 шенъ и щедръ будетъ ; однако братъ его *Святос-
 лавъ* , конечно бывъ не доволенъ даннымъ ему кня-
 женіемъ , изъ *Владимира* гдѣ тогда еще онъ обрѣ-
 тался , ушелъ къ *Константину* въ *Ростовъ* , а за
 нимъ вскорѣ туда же послѣдовалъ и другой его
 братъ Князь *Владимиръ* , которому является удѣ-
 ла не было дано. Сей же почипая себѣ имѣть ве-
 ликое неудовольствіе , чію Князю *Георгію* , а не
 ему отездъ ихъ *Всеволодъ* великое княженіе *Влади-
 мирское* отдалъ , спалъ бывъ подкрѣпляетъ братья-
 ми своими , изготовляться силою оружія Князя
Георгія изъ *Владимира* изгнать. Но какъ Князю
Георгію довольно были извѣсны мысли и намѣренія
 Князя *Константина* , то сей не ожидавъ отъ него
 нападенія , самъ съ братьями своими *Ярославомъ* и
Іоанномъ пошелъ пропиву его ; но бывъ близъ *Юрь-
 епа* , заключилъ съ нимъ миръ и союзъ клятвою
 утвержденной. А Князь *Владимиръ Всеволодовичъ*
 отошелъ въ *Москву* , и шутъ сѣлъ на княженіе (2).
 Между шѣмъ временемъ родился у великаго
 Князя *Георгія* сынъ *Димитрій* , котораго онъ наиме-
 новалъ *Всеволодомъ*.
Святославъ Всеволодовичъ , которой за малое
 время предъ симъ отошелъ ко Князю *Константину*
 Томъ II. Ц ц въ

Георгій
 II. двале-
 сять
 седьмой
 Князь.
 Пор. I. Xp.
 1212 годъ.

Князь Вла-
 димиръ на
 Москов-
 скомъ
 Княженіи.
 Рожденіе
 Князя Ди-
 митрія
 Юрьевича.
 Святославъ
 прихо-
 дилъ къ

(2) Никонов. Т. II. стр. 314. Типограф. библ. въ листъ. Но
 50 листъ 134. Но 57 пропиву 6720 году въ четв. Но 60
 пропиву 6721 году. Но 57 листъ 122 и 123. Испор. Но-
 вая Т. XIV. стр. 328.

Георгій II. двадцать седьмой Князь. По Р. I. Xp. 1212 годъ вѣ Ростопѣ , надѣяся себѣ получить удѣлъ , видя что *Константинъ* не бывши довольно силенъ , что-бы возмочь низложить Князя *Георгія Владимурскаго* , обратнo къ нему во *Владимирѣ* пришелъ , и получилъ отъ него утвержденіе себѣ *Юрьева*.

Князю Георгію. Князь *Георгій* узналъ о намѣреніяхъ *Константина* еще воевать противу его , и согласіи его съ другими *Россійскими* Князьями : чего ради предупреждая нашествіе на свои страны , Князь *Георгій* съ братьями своими *Ярслапомъ* и *Іоанномъ* пошелъ съ воинствомъ къ *Ростопу*. Князь же *Константинъ* съ своей страны , хотя учинилъ помѣшательство Князю *Георгію* , или по крайней мѣрѣ войски его раздѣлилъ , послалъ нѣкоторое число своихъ войскъ учинить нападеніе на *Кострому*. Сіи посланные его войски имѣли весь желаемой успѣхъ ; ибо не токмо окрестности града опустошили , но и самый градъ выжгли. Съ другой же страны Князь *Георгій* съ войсками своими пришелъ къ *Ростопу* не меньше опустошенія и разоренія сдѣлалъ , даже какъ сошедши съ Княземъ *Константиномъ* у рѣки *Идши* имѣлъ не большее сраженіе , послѣ котораго *Константинъ* былъ принужденъ заключить съ нимъ миръ. Является , что единый изъ договоровъ сего миру состоялъ въ томъ , чтобы Князя *Владимира* согнать съ княженія *Московскаго* , которое кажесть погда ко *Владимурскому* принадлежало. Во исполненіе чего оные два Князя ходили къ *Москвѣ* противу *Владимира Всеволодовича* , и принудя его оставилъ *Московское* княженіе , дали ему во удѣлъ *Переяславль Руской* , что на озерѣ (3).

Тогда

(3) Тутъ же.

Тогда какъ таковыя беспокойствы были въ
 шупри *Россїи*, и сѣверныя ея части неспокойнѣ
 обрѣшались. *Пскопичи* имѣя нѣкїя неудовольствїи
 на Князя *Владимира* (*) *Торолецкаго*, изгнали его
 со княженїя, и тогда какъ они ошлучены отъ гра-
 да своего были, *Литовскїя* народы, учинили не-
 чаянное нападенїе на сей градъ, и взявъ его сож-
 гли, и поплѣнивъ жителей опошли.

Георгій
 II. двад-
 сять
 седьмой
 Князь.
 По Р. I. Хр.
 1213 годѣ.

Изгнанїе
 Князя Вла-
 димира
 Торолецка-
 го и созже-
 нїе Пскова.

По всегдашнему союзу *Пскопичанъ* съ *пеликимъ Но-
 пымъ градомъ*, Князь *Мстиславъ Мстиславичъ* учи-
 няя опмщенїе за созженїе *Пскопа* отъ *Литовскихъ*
 народовъ, копорымъ безъ сумнѣнїя по всегдашней
 ихъ непрїязни прошиву *Россїанъ*, и *Чюдскїя* спомоще-
 ствовали, пошелъ со *Всеволодомъ Борисопичемъ* (**)
 Княземъ *Пскопскимъ* и съ Княземъ *Давыдомъ* братомъ
Владимиropyмъ (***) Княземъ *Торолецкимъ* къ *Дере-
 пу* сквозь землю *Чюдскую* къ морю, и великїя опу-
 стошенїи въ землѣ сей учинилъ, даже подшедъ
 подъ градъ ихъ *Воробѣинъ*, принудилъ ихъ себѣ по-
 кориться, и взялъ съ нихъ дань; приобретенную
 же въ семъ походѣ корысть раздѣлилъ тако:
 далъ двѣ части *Нопогородцамъ*, и одну часть дво-
 рьянамъ

Походъ
 Мстисла-
 вовъ на
 Чюдь
 1214 годѣ.

Ц ц 2

- (*) Кто сей *Владимиръ* былъ ни малыхъ слѣдовъ не обрѣ-
 таю въ лѣтописцахъ для извясненїя его родства; ибо
 ниже опчества ему обрѣтается, почему бы нѣсколько
 можно было добраться, котораго онъ былъ колѣна; а
 Родословныя книги *Торолецкихъ* Князей не изчисляють.
- (**) Понеже *Псковское* княженїе обрѣталось въ колѣнѣ *Изя-
 слава Владимировича*, то и сего должно въ семъ колѣнѣ
 искать, и тако я мню, что сей былъ сынъ *Бориса Все-
 славича*, и хотя долженствовалъ быть въ старости,
 но не невозможно, чтобы еще могъ жить.
- (***) О семъ *Давыдѣ* не могу сказать, какъ токмо то,
 что уже предложено о *Владимирѣ Вышѣ*.

Георгій II. двадцать седьмой Князь. По Р. I. Xp. 1214 годъ. рьянамъ (4). Доспойно здѣсь примѣчанія , что сіе въ первый разъ о *дворянахъ* поминается , но еще не могу сказать какія сіи люди были.

Изгнаніе внуковъ Ростиславльхъ. Уже предложено было здѣсь выше о ужасномъ поступкѣ *Галичанъ* съ ихъ Князьями , въ которомъ не видно , чшобы кто изъ *Россійскихъ* Князей участвіе имѣлъ ; да и не сходственно являеся съ самымъ существомъ дѣла , чшобы *Россійскія* Князья , могли помочь *Галичанамъ* шоль великое пресупленіе учинившимъ дашь , и шо для пользы *Андрея* Короля *Венгерскаго*. Но знашно внуки *Ростислапа* (*) *Мстислапича* , пребывая въ союзѣ съ *Коломаномъ* сыномъ сего *Андрея* , тогда бывшимъ Княземъ *Галицкимъ* , подали причину *Всеволоду Черному* ихъ участниками убіенія *Галицкихъ* Князей почиташь , и подѣ симъ видохъ ихъ изгнашь изъ подвластныхъ областей *Кіевскому* княженію.

Походъ Мстислава Новгородскаго на Кіевъ. Является чшо пріемля сіе изгнаніе за причину къ началію войны , противу *Всеволода Черного* , *Мстиславъ Новгородской* , пошелъ съ воинствомъ къ *Кіеву* имѣя при себѣ посадника *Новгородскаго Твердислапа* , взялъ многія грады *Черниговскія* , и лежащія по рѣкѣ *Днѣпру* и пришедъ подѣ *Выше* городъ имѣлъ сраженіе , гдѣ бывъ помогаемъ и самими гражданами города , плѣнилъ двухъ Князей *Ростислапа* и *Ярополка Ярославичей* , внучатъ *Всеволода Ольговича* , по семъ по самовольной зачѣ *Выше* города , пошелъ подѣ *Кіевъ* , опкудова Князь *Всеволодъ Черный* опшелъ въ *Черниговъ* , гдѣ по маломъ времени по семъ и скончался;

а

(4) Никонов. Т. II. стр. 316. Типограф. библ. въ листѣ. № 46. Патріарш. библ. въ четв. № 509 противу 6721 и 6722 годовъ. № 305 противу 6621 году.

(*) Сіи внучаты *Ростиславовы* были , *Ростиславъ Мстиславичъ* , *Изяславъ* и *Мстиславъ Давыдовичи*.

а Князь Мстиславъ Мстиславичъ Новгородской , посадивъ на Кіевское княженіе Мстислава Романовича , внука Ростислава Мстиславича , княженіе же Луцкое далъ Игорю Ярославичу , а Черниговской престолъ , которой тогда смертію Князя Всеволода Чермного , пражденъ оставался , опредѣлилъ Князю Дашуду Ольговичу (*) (5),

Георгій II. двадцать седьмій Князь. По Р. I. Хр. 1214 годѣ.

Мы видѣли уже выше , какимъ образомъ Коломанъ сынъ Андрея Короля Венгерскаго взошелъ на Галицкой престолъ ; правленіе его симъ градомъ не лучше было ; ибо бывъ побужденъ бѣсновѣремъ , спшалъ жишелей сего града въ самой вѣрѣ ушѣснятъ ; изгналъ священниковъ Греческихъ , и приведши Латинскихъ , всѣ силы свои употребилъ , ко испребленію единого , и ушверженію другаго исповѣдыванія , якобы совѣсти людскія могли бытъ принужденны . Правда еще народъ Галицкой противу его не взбунтовался , чего бы ожидать конечно надлежало ; но можетъ бытъ , что учиненное ими прешупленіе убійствомъ ихъ Князей лишало ихъ надежды и бытъ защищаемыми къмъ изъ Россійскихъ Князей , а Польша была въ итвердомъ союзѣ съ Венгерцами . И пакъ не удовольствіе самаго народа и желаніе Россійскихъ Князей подъ власть Россійскую возвратить Галичь , приключали великое неспокойствіе Королю Андрею и сыну его Коломану , въ самомъ владѣніи сего княженія ; на что можетъ бытъ обнадѣясь , и желая

Мстиславъ Рюешлавичъ въ Кіевѣ. Княженіе Коломана въ Галичѣ.

Мстиславъ идетъ изъ Новагорода просить Галицкаго княженія.

Ц ц з

чрезъ

(5) Тутъ же и титлограф. библ. въ листѣ. Но 50 листѣ 134 въ четв. Но 57 листѣ 123.

(*) Изгнаніе и кончина Всеволода Чермного означены во многихъ лѣтописцахъ противу 6720 году. Но я въ сей годъ оное перенесъ , послѣдуя Новгородскимъ лѣтописцамъ , яко извѣстнѣйшимъ о походѣ Мстислава , которой его согналъ , а паче древнѣйшему , что въ Императорской библіотекѣ подъ No 509.

Георгій II. двадс-
 яшь седьмой
 Князь
 Цо Р. I. Хр.
 1214 годѣ.

чрезъ мирные договоры то получишь все , чего бы можешъ бышь силою оружія часшь покмо приобрѣлѣ, *Мстислаѣ* Князь *Нопогородской* побѣхалѣ къ Королю *Венгерскому* просишь его о поспупленіи себѣ *Галича* (6).

Рожденіе
 Дмитрея
 Ковшян-
 шниовича.

Тогда же родился Князю *Константину* , сынѣ Князь *Димитрѣй* , копорой также именовался *Владимиромъ* (7).

Новогород-
 цы зовушѣ
 къ себѣ Яро-
 слава Вла-
 димирови-
 ча.
 1215 годѣ.

Нопогородцы бивѣ недовольны шѣмѣ , что Князь *Мстислаѣ* ищешѣ другаго княженія , и не скорое его возвращеніе можешѣ бышь болѣе ихѣ вѣ сумнѣніе приводя , что еще уважая доброжелашели къ поколѣнію *Великаго Князя Всеволода* , склонили *Нопогородской* народѣ , послашь во *Владимирѣ* звашь *Ярослапа Всеволодопича* къ себѣ на княженіе. Съ симѣ предложеніемѣ были посланы изѣ *Нопогорода* , посадникѣ *Юрья Ипанопичѣ* и *Якунѣ* тысяцкой , и десляшь старѣйшихѣ изѣ купцовѣ. Князь *Ярослапѣ* *Владимиропичѣ* немедлѣнно изѣ *Владимира* по зву *Нопогородцолѣ* на сей престолѣ побѣхалѣ , и первое его попеченіе соспояло по вѣвѣздѣ вѣ сей градѣ , испребить доброжелашелей *Мстислапопыхѣ* : чего ради повелѣлѣ взять подѣ стражу *Якуна Заболемича* , также послалѣ по *Оолму Доброшинича* *Нопогородскаго* посадника и сего поймавѣ , обѣихѣ ихѣ опослалѣ вѣ започеніе вѣ *Тперѣ*. Когда чрезѣ такія возмущеніи восходяшѣ государи на престолѣ , то необходимо сумнѣніи и подозрѣніи весьма ихѣ беспокояшѣ ; чѣмѣ тогда коварные люди пользуюшѣя ко оклеветанію своихѣ непріятелей. Такѣ и вѣ семѣ случаѣ , нѣкто *Нопоторжичѣ* *Оедорѣ* *Лазутиничѣ* , примѣчая сумнѣніи

(6) Никонов. Т. II стр. 317. Типограф. библ. вѣ листѣ No 50 листѣ 135. No 57 противу 6722 году.

(7) Никонов. Т. II. стр. 317. Типограф. библ. вѣ листѣ No 57 противу 6722 году вѣ четѣ No 60 противу 6723 году.

ни княжескія , нашелъ способъ оклеветашъ *Якуна* Георгій II. двадцять седьмой Князь ПюР. I. Хр. 1206 годъ.
Намнежича тысяцкаго; но въ семъ случаѣ *Ярославъ*
 хотя довольно склонной къ суровостямъ , хотѣлъ видѣ справедливости показашъ , и чтобы онъ народомъ былъ осужденъ собралъ оной на *Ярославъ*
 дворъ. Тщешное собраніе , когда самъ Государь естъ истецъ прошиву виновнаго , щещно являеться , что вольность народная могла быг неправосудію государскому въ семъ случаѣ сопротивляеться ; когда Государь кого обвиняетъ , тогда и самого волнѣйшаго народа люди , иные изъ почшенія къ лицу государскому , другія для какихъ видовъ , иные же для прибытку , а большая часть опасаясь и себѣ мщенія къ несправедливому княжескому мѣнню прислупають , и жернивуютъ и вольность свою и правосудіе для собственныхъ своихъ спрасей , а естли бы кто въ такихъ собраніяхъ и былъ довольно справедливъ , чтобы гласъ истинны услышенъ учинить ; но видя , что предложеніе его не примешъ въ молчаніи оспается , или ежели кто противное и предлагаетъ , имѣетъ единое шокмо удовольствіе , что долгъ свой исполнилъ , а инаго не получаетъ , какъ шокмо , что приумножитъ себѣ число непріятелей. Такъ и сей *Якунъ* конечно безвинной , яко по самымъ лѣтописцамъ являеться , которые о семъ изъясняються по *грѣхоль нашихъ* *обади* и проч. былъ собраніемъ народнымъ осужденъ , и народъ пошедши изъ собранія разграбилъ его домъ. Тщешно на заврѣе *Якунъ* пошелъ предъ Государемъ себя оправдыватъ. Князь *Ярославъ* повелѣлъ взять подъ стражу сына его *Христофора* ; чего же ради самъ онъ отъ плѣненія избавился , о семъ лѣтописцы никакого изъясненія не дають.

Однако

Георгій
II. двад-
сать
седьмой
Князь.
По Р. I. Xp.
1215 годѣ.

Однако смущеніи въ *Нопѣ городѣ* не уменьшились, и жившія въ семѣ градѣ *Прусскія* купцы убили нѣкоего *Епстрата* и сына его *Луготу*, и шѣла ихъ мертвые выкинули на берегъ рѣки. Таковой поступокъ весьма Князя *Ярослава* огорчилъ на *Нопогородцѣхъ* допустившихъ учинить столь великую наглость; однако не является, чтобы учинилъ какое наказаніе; знашно что убійцы столько единомышленниковъ въ народѣ имѣли, что власъ государская въ семѣ случаѣ безъ дѣйства оставалась. Сей ради припчины является, что *Ярославъ*, опасаясь жить въ шакомѣ городѣ, гдѣ разные заговоры, единые противу другихъ устремляясь, ежечасно къ опасности жизнь и власъ государскую подвергаютъ, поѣхалъ въ *Нопой торгъ*, взявъ съ собою боярѣ *Нопогородскихъ Тпердислава Михайловича, Никифора Полюда, Збыслава, Семена, Алексѣя* и многихъ другихъ, которые проводя его до *Торжку*, были опущены имъ обратно въ *Нопѣ городѣ* одаренны.

Князь *Ярославъ Всеволодовичъ*, утвердя свое жилище въ *Торжку*, имѣлъ неудовольствіе видѣть въ странахъ своего владѣнія ужасной гладѣ, приключенной отъ безвременныхъ морозовъ прешедствующихъ осени, и во время лѣтнее случившихся, такъ что общимъ образомъ всякой хлѣбъ не родился, и какъ тогда не токмо и торговли, но мало и сообщенія между разныхъ областей *Россіи* было, то сей недостатокъ урожаю во кругѣ *Нопы города* не могъ привозомъ съѣстныхъ припасовъ изъ другихъ мѣстъ бытъ награжденъ. Лѣтописцы наши въ ужаснѣйшихъ словахъ описываютъ намъ сей гладъ, повѣствуя сперва, что каша ржи продавалась по десяти гривенѣ

гривенъ , кадь овса по три гривны и возъ рѣпы по
 гривнѣ ; шо естльи кадь шу же мѣру сочиняла ,
 каковая нынѣ во многихъ уѣздахъ Россійской Импе-
 рїи симъ названіемъ именуешся , шо естль два чеш-
 верика , и гривна состояла изъ фунша серебра , шо
 каждый можешъ разсудить , коль великая тогда
 была дороговизнъ ; и дѣйствительно народы бли-
 кору сосновую и листъ липовой , и даже дѣшей
 своихъ родителѣ въ неволю за малое число пищи
 продавали. Толь великій гладъ вскорѣ послѣдуемъ
 былъ ужасными болѣзнями и моромъ , такъ что
 кучами вдругъ мертвыхъ засыпали , и многія и
 безъ погребенія по спогнамъ , улицамъ и полямъ
 шрупы оспавались. При шоль печальныхъ обстоя-
 тельствахъ *Нопгородцы* послали отъ себя пословъ *Се-*
мена Борисовича , *Вячеслапа Климьтица* и *Зубца*
Якуна , звать Князя *Ярослапа* обратно въ *Нопъ городъ* ;
 но Князь *Ярослапъ* на прошеніе ихъ не согласился.
Нопгородцы вскорѣ послали второе посольство , въ
 кошоромъ были *Юрья Ипановичъ* посадникъ и *Сте-*
ланъ Тпердыславичъ о шомъ же его просить ,
 кошорые когда къ нему приѣхали , тогда Князь
Ярослапъ предвидя уже , что отказъ его ошло-
 женіе отъ него *Нопгородцовъ* приключитъ , удержалъ
 у себя сихъ пословъ , а отъ себя послалъ и
Воронча Поноса , дабы вывести изъ *Ноп* города свою су-
 пругу , дочь *Метислапа Метислапича* , кошорая до
 сего времени въ *Нопъ городъ* жила. *Нопгородцы* по
 сему видя , что Князь *Ярослапъ Владимировичъ* во
 градъ ихъ возвратишся не намѣренъ , послали въ
 шрешій къ нему нѣкоего *Мануила Яголечича* обѣ-
 лить ему , что естльи онъ къ нимъ не поидешъ
 на престолъ свой въ *Нопъ городъ* , шо они будущъ
 принуждены отъ подданства его ошказашся.

Георгій II
 двадцать
 сльмый
 Князь.
 ПоР. I. Xp.
 1215 годъ.

Томъ II.

Ч ч

нечно

Георгій II. нечно тогда столь опасно было княженіе въ *Нопѣ*
двадцать
седьмой *городѣ*, что *Ярославѣ* не взирая, что лишаешся
 Князь чрезъ сіе столь знашнаго престола, и подвергнени-
 По Р. I. Xp. ся къ опасной войнѣ, за лучшее почелъ стараться
 1215 годѣ. удержать за собою *Нопой Торгѣ* съ лишеніемъ *Нопы*
города, нежели сохранишь и оной возвращеніемъ на
 сей престолъ; и тако единственно коль возможно
 спараясь ихъ ослабить, задержалъ присланныхъ
 пословъ, и обрѣшающихся въ *Торжкѣ* гостей *Нопого-*
роцкихъ болѣе дву тысячъ человекъ, дабы имѣшь
 ихъ, яко закладовъ въ вѣрности ихъ согражданъ
 (8).

Супруже-
ство Вла-
димиръ
Всеволодо-
вича.

Возвратимся на малое время къ прошчимъ
 Князьямъ поколѣнія великаго Князя *Всеволода Геор-*
геевича. Тогда какъ такія смущенія въ областяхъ
Нопогородскаго княженія происходили, и все къ
 междоусобной брани приготавливалось, *Владимирское*
 и *Ростовское* княженія нѣкоторое время въ покоѣ
 пребывали, копорымъ воспользуясь Князь *Влади-*
миръ Всеволодовичъ, Князь *Переслапской* женился на
 дочери Князя *Глѣба Святославича Чернигопскаго*. Но
 вскорѣ удовольствіе его, послѣдуемое отъ супруже-
 ства, было помучено нашествіемъ *Полопцовъ* на его
 княженіе, прошивъ которыхъ сей Князь вышелъ
 изъ града *Переслапья* съ войскомъ, и по краткомъ
 походѣ встрѣщился съ ними у единой рѣки, о име-
 нованіи копорой лѣпописашели наши не повѣству-
 ютъ, гдѣ было между ими великое сраженіе, въ
 копоромъ войски *Переслапскія* по сильномъ сопро-
 шивленіи были въ конецъ разбишы, и самъ Князь
 Вла-

(8). Типограф. библ. въ листѣ No 46 Патриарш. библ. въ чешь-
 509. прошиву 6723 году Никонов. Т. II стр. 319.

Владимиръ Всеволодовичъ плѣненъ. Но какъ важ- Георгій II. двадцать седьмой Князь. По Р. I. Хр. 1215 годѣ.
 ность сего плѣнника подавала причину *Полоцкѣ* двадцать седьмой Князь. По Р. I. Хр. 1215 годѣ.
 мнишь, что другія *Россійскія* Князья для освобо-
 жденія его придуть съ войскомъ противу ихъ, и
 разбише *Переяславскихъ* войскъ дало имъ свободу
 скорѣе свои опустошеніи продолжаютъ; но не долго
 мѣшка возвратилися въ страну свою, ведя съ со-
 бою плѣнникомъ Князя *Владимира* (9).

Возвратимся опять къ дѣламъ *Новгородскимъ*. Мстиславъ Мстиславичъ возвращается въ Новгородъ. 1216 годѣ.
Мстиславъ Мстиславичъ имѣлъ многихъ доброже- Мстиславичъ возвращается въ Новгородъ. 1216 годѣ.
 лателей въ *Новѣ городѣ*, отъ коихъ немедленно
 о поступкахъ *Ярославовыхъ*, и о неудовольствіи
 на него *Новгородцевъ* увѣдомленъ былъ. Сіе услы-
 шавъ *Мстиславъ* съ поспѣшеніемъ въ *Новѣ* городѣ при-
 ѣхалъ Февраля 11 числа, и бывъ съ радостию отъ
Новгородцевъ принятъ, повелѣлъ взять подъ стра-
 жу нѣкоего *Хота Григорьевича* наместника *Ярослава*,
 и всѣхъ дворянъ *Ярославовыхъ*. По семъ выѣхалъ
 на *Ярославъ* дворъ, конечно учиня увѣщаніе шутъ
 собранимъ гражданамъ, и вспомянувъ имъ, коль
 безъ причины они отъ власти его отступали,
 самъ учинилъ присягу, что либо умретъ, либо
 возвратитъ плѣнныхъ мужей *Ярославомъ*, и за-
 хваченные имъ *Новгородскія* области; также и
Новгородцы въ подтверженіе вѣрности ему при-
 сягу учинили. Какъ скоро пришло извѣстіе къ
Ярославу въ *Торжкѣ* о возвращеніи *Мстислава* въ *Новѣ*
городѣ, тогда повелѣлъ всѣ пути къ *Твери* и къ *Торж-*
ку засѣками засѣчь, также дабы и водою пресѣчь
 путь рѣку *Тверцу* перегатить и укрѣпить, отъ
 Ч ч 2 себя

(9) Никонов. Т. II. стр. 320. Типограф. библ. въ листѣ No 50 листѣ 135. No 57 противу 6723 году въ четв. No 60 противу 6724 году. No 57 листѣ 123.

Георгій II. себя же послалъ сто мужей въ *Нопѣ городѣ*, знач-
 двадцать седьмый
 Князь *Нопогородцѣ* вѣрнѣйшими себѣ щипалъ, дебы они
 ПоР. I. Xр.
 1216 годѣ. щипаніями своими склонили *Нопогородцѣ*, впорично
Мстислапа изгнать съ сего престола; но прошив-
 ное сему учинилось: ибо сіи сто мужей сами вѣр-
 нѣйшими подданными *Мстислапу* стали. *Мстислапѣ*
 же послалъ отъ себя единого священника, именуе-
 маго *Георгія* церкви *спятаго Іоанна* смиренными пред-
 ложеніями къ *Ярослапу*, называя его своимъ сы-
 номъ, по тому что былъ женатъ на дочери его,
 и увѣщевая, чпобы задержанныхъ *Нопогородцѣ*
 выпустилъ, и области *Нопогородскія*, которыми
 владѣлъ, возвратилъ. Посольство сіе весьма худо
 было принято отъ *Ярослапа*, которой однако от-
 пусти священника, созвавъ обрѣтающихся *Нопо-*
городцѣ на поле за *Торжкомѣ*, всѣхъ ихъ повелѣлъ
 поимать, и оковавъ разослать по другимъ обла-
 стямъ своей державы, а имѣніе ихъ раздѣлилъ по
 своимъ народамъ; нѣкоторые же подлѣйшія изъ
Нопогородцѣ отъ сего плѣненія ушли, и многія
 изъ нихъ на возвратномъ пути въ *Нопѣ городѣ*
 съ голоду померли, а пришедшіе въ *Нопѣ городѣ* о
 семъ суровомъ *Ярослапопомѣ* поступкѣ, и о неща-
 стіи ихъ согражданъ принесли извѣстіе; чемъ паче
 озлобленные *Нопогородцы* собравшись по повелѣнію
Мстислапа на *Ярослаплемѣ* дворѣ, опредѣлили на-
 чать войну пропиву *Ярослапа* (10).

Война
 Мстисла-
 ва проти-
 ву Яросла-
 ва.

Марша 1 числа Князь *Мстислапѣ* выступилъ
 съ войсками изъ *Нопѣ города*, которые хотя при семъ
 случаѣ не многочисленны были; ибо щипающіе ихъ и съ
 войсками

(10) Никонев. Т. II. стр. 321. Патріарш. библ. No 509 про-
 тиву 6723 году.

войсками Князя *Владимира Пскопскаго* не болѣе пяти сотъ челоуѣкъ, но на пути другія его союзники *Владимиръ Рюриковичъ* и *Святославъ Мстиславичъ* сынъ *Мстислава Романовича* со *Смоленскими* и другихъ градовъ войсками, присоединились къ нему съ десятию тысячами воиновъ; но прежде еще соединенія сихъ войскъ нѣкоторыя изъ доброжелателей *Ярославу Нопогородцѣ*, то есть *Владиславъ Запидовичъ*, *Гаприла Игоревичъ*, *Георгій Олексиничъ* и *Гаприла Минятиничъ* ушли съ женами и съ дѣтьми своими къ *Ярославу*, и чаятельно спарались болѣе къ войнѣ его побудить, представляя слабое состояніе *Мстислава*; однако сей послѣдней Князь вступя въ области *Торжка* и *Тиери*, учинилъ запрещеніе, дабы въ плѣнъ живыхъ не брать и великихъ опустошеней не дѣлать; и сіе было причиною, что оныя живели, копорыя бы въ опустошительныхъ тогда бывающихъ войнахъ, спасали бы себя однихъ истребя всѣ свои припасы. Въ семъ случаѣ не имѣя для себя никакой опасности, припасы свои сохранили, что великое обильство въ войскахъ *Мстиславовыхъ* произвело. Походъ *Мстиславоу* состоялъ чрезъ *Ржевъ* и чрезъ *Мстиславль Городецъ*, по томъ чрезъ *Зубчепъ*, копорой по маломъ сопротивленіи былъ *Мстиславоу* взятъ; по семъ союзные Князя совѣщывали куда итти, учинить ли нападеніе на *Переяславль*, дабы принудить *Ярослава* оставить *Торжекъ* и *Тиерь*, или итти прямо къ *Торжку*? И тѣмъ трудно было въ семъ случаѣ рѣшиться, что они подлинно и не имѣли извѣстія, гдѣ тогда *Ярославъ* находился, а можетъ быть и опасались раздражить братьевъ *Ярославовыхъ* *Кочетянтина* и *Георгія*. Тогда какъ они въ семъ невѣденіи о *Ярославѣ* были единому изъ вождей ихъ войскъ, именуемому *Ярунъ* удалось

Георгій II.
двадцать
седьмий
Князь.
По Р. I. X.
1216 годъ.

Георгій II. разбивъ нѣкое число воиновъ *Ярослаповыхъ* ; и по-
 двадцать
 седьмой
 Князь.
 По Р. Л. Хр.
 1216 годѣ.

тогда отъ плѣнныхъ получили подлинное извѣстіе,
 что *Ярославъ* увѣдавъ вступленіе ихъ въ его спра-
 ны , для лучшаго надзиранія сей войны приѣхалъ
 въ *Тперь*. Сего ради союзные Князья и учредили
 свой походъ по берегу *Волги* , опустошая уже всю
 спрану и сожгли *Шошу* и *Дубну* ; какъ за нѣсколь-
 ко времени предъ симъ посылалъ *Мстиславъ* одина-
 го своего боярина *Владимира* къ Князю *Константину*
 въ *Ростовъ* призывая его къ себѣ въ союзъ, тогда
Константинъ имѣя крайнее желаніе взойти на *Влади-*
мирской престолъ, и чрезъ сей способъ надѣясь или раз-
 битіемъ Князя *Ярослава* всегда вѣрнаго союзника *Георгія*
 его спорону ослабить, или естли Князь *Георгій* самъ за
Ярослава вступитъ въ войну, то способъ съ нимъ
 съ помощію *Нопгородскаго*, *Смоленскаго*, *Пскопска-*
 го и другихъ Князей воевать можетъ, съ радостию
 вступитъ въ союзъ сей согласился, и прислалъ имъ
 объявить, что онъ съ своей спороны въ помощь имъ
 даетъ пять сотъ мужей, призывая ихъ ипши пря-
 мо къ *Переслаплю* , и требовалъ , дабы для даль-
 нѣйшихъ договоровъ прислали къ нему шурина его
Всеволода Мстиславича. По требованію Князя
Константина , *Мстиславъ* съ союзными Князьями
 исполнилъ , *Всеволода* къ нему послалъ , и оставя
 берега *Волги* , гдѣ покинулъ и обозъ свой , походъ
 свой обратилъ къ *Переслаплю* ; и какъ пришли на рѣ-
 ку *Сарру* на *Городише* къ спятой *Маринѣ* Апрѣля 9
 числа , которое тогда было въ великую субботу,
 тогда и самъ Князь *Константинъ* съ помощными
 своими войсками ихъ встрѣшилъ , и клятвою сво-
 ею утвердилъ союзъ и договоры. Походъ союз-
 ныхъ Князей прочь отъ *Волги* къ споронѣ *Переслап-
 ле*

не могъ укрыться отъ *Ярослава*, по которому онъ легко могъ заключить и о намѣреніи *Мстиславопомѣ*: чего ради собравъ всѣхъ *Новгородцевъ*, которые при немъ обрѣпались, и всѣхъ *Новоторжцевъ*, пошелъ съ споспѣшеніемъ къ *Переслапю*; но прежде нежели прійти въ сей градъ, зашедши къ Князю *Георгію* во *Владимиръ*, склонилъ его къ началію войны прошиву *Новгородскаго Князя*, и прошиву *Кон- стянтина* и прочихъ. *Мстиславъ* же съ союзниками своими между шѣмъ временемъ потяпуя подъ *Переслапъ*, его въ осадѣ содержалъ.

Георгій II.
двадцать
седьмой
Князь
По Р. I Хр.
1216 годѣ

1217 годѣ.

Князь *Георгій Всеволодовичъ* защищая брата своего *Ярослава*, а паче желая низложитъ всегдашняго своего совѣстника Князя *Константина*, въ весьма краткое время собралъ великое войско, состоящее изъ *Владимирцевъ*, *Суздальцевъ*, *Муромцевъ*, *Бродничевъ*, *Городчанъ* и прочихъ народовъ своихъ областей, и шоль старался оное приумножить, что дѣльные народы не оставляя ни единого носелянина вооружалъ. Съ сей шолпою не привыкшаго ко брани, и неизученнаго народа, онъ соединился съ войсками Князя *Ярослава*, и высупленіемъ своимъ въ поле, принудилъ *Мстислава* съ союзными ему Князьями оставитъ осаду *Переслапю*, и старался учинитъ сопротивленіе новымъ симъ непріятельскимъ ему войскамъ. Князь *Георгій* спалъ на рѣкѣ *Хѣвъ*, а Князь *Мстиславъ* поставилъ свой станъ близъ *Юрьева*, и нѣсколько подалъ на рѣкѣ *Дилицѣ* спалъ Князь *Константинъ* съ своими войсками. При семъ случаѣ Князь *Мстиславъ*, желая какимъ нисетъ образомъ раздѣлитъ силы непріятельскія, послалъ отъ себя и отъ прочихъ своихъ союзныхъ Князей нѣкоего *Ларіона* сошника,

Князь Георгій вступилъ въ сию войну.

съ

Георгій II. съ предложеніями къ Князю *Георгію*, что они никакой
 двадцать
 седьмой
 Князь
 По Р. I. Xp.
 1217 годѣ.

причины не имѣющъ воевать противу его, но
 всегда охотно желаютъ пребыть съ нимъ во все-
 гдашнемъ мирѣ и союзѣ, но чтобы и онъ не за-
 щищалъ ихъ непріятеля. Князь *Георгій* отвѣтство-
 валъ на сіе: что онъ брата своего безъ помощи
 не оставитъ. Вторичное опѣ *Мстислава* посольство
 было къ зятю его *Ярославу* съ требованіемъ, дабы
 отдалъ *Торжекъ*, и другія принадлежащія области
Нопу городу, и оппустилъ бы обрѣшающихся при
 немъ *Нопогородцевъ* и другихъ народовъ той обла-
 сти, также бы и плѣнныхъ свободилъ; но съ гор-
 достію такое предложеніе было принято, и съ суро-
 вымъ отказомъ оппущено. Наконецъ третіе посольство,
 изъвляющее бодрость духа союзныхъ Князей, состо-
 яло болѣе въ объявленіи войны, нежели въ мирныхъ
 предложеніяхъ; ибо окромѣ вышереченныхъ требо-
 ваний еще прибавлялось, чтобы Князь *Георгій* уступилъ
 старшему своему брату старшинство и *Владимир-*
ское княженіе, а самъ бы единственно довольство-
 вался *Суздальскимъ* княженіемъ, на которое по по-
 слѣдованіи гордаго и насмѣшливаго опѣта оба воин-
 ства стали къ брани приготавливаться. По оппеществіи
 сихъ пословъ, Князь *Георгій* спросилъ совѣту у
 единого преспарѣлаго боярина, котораго единые лѣ-
 тописцы именуютъ *Тпоримиръ*, а другіе *Андреемъ Ста-*
ниславичемъ; и тако являється, что первое ему было
 прозвище. Сей мудрой мужъ предвидя, что рѣчь его
 не будетъ пріятна Князьямъ, извинялся что старость
 его уже лишила его памяти, и совершеннаго раз-
 сужда; но бывъ принужденъ сталъ имъ представлять,
 коль имъ должно имѣть малую надежду, на неизу-
 ченные и непривыкшіе къ воинскимъ дѣйствіямъ свои
 войски

войски; напрошивъ того представилъ имъ храбрость войскъ *Мстислаповыхъ* и другихъ супротивныхъ Князей, а паче уважалъ искусство и храбрость прошивныхъ Князей, и коль между самими шѣми *Мстислави* сими дарованіями опличається, и наконецъ заключилъ, что и справедливость припчины являється побѣду на ихъ спорону преклоняшь: чего ради совѣщывалъ, чтобъ избѣжавъ отъ напраснаго кроволишя, учинишь съ ними миръ. Рѣдко справедливые, но непріятныя слова отъ государей бывають безъ гнѣву пріиманы, такъ и сіи въ крайнее озлобленіе Князей привели. Тогда другія бояре приступя, спали совѣмъ противное говорить, обвиняли сего мудраго мужа, якобы отъ старости лишился уже ума, уважали превосходство ихъ войскъ въ сравненіи силъ прошивной спороны, и говорили, что никогда сего не бывало, чтобы кто вошедши въ *Владимирскую* и *Суздальскую* землю не былъ побѣжденъ: чего и симъ должно ожидать; хощя бы не шокмо сіи, но и вся *Руская* и *Галицкая* земля были у нихъ соединены. И тако льстивельной совѣщъ несправедливымъ и суевѣрнымъ доказательствомъ утверждали; однако совѣщывали, дабы Князья увѣщаніями своими старались побудить войски свои къ храбрости, что уже послѣднее само собою доказывало, коль сіи дерзскія льстецы малую надежду на войски свои полагали; однако совѣщъ сей, яко сходственной съ мыслями Князей былъ, весьма пріятно принятъ, и шогда же Князья созвавъ свои войски, обѣщали имъ ошдать всю корысть, и повелѣли, дабы никого плѣнными не брать, какого бы кто сану ни былъ, и какое бы опличіе не имѣлъ, грозя напрошивъ то-

Георгій II.
двадесять
седьмый
Князь.
По Р. I. Хр.
1217 годѣ

Томъ II.

Ш ш

го,

Георгій II. го , естли кто будетъ въ плѣнѣ брать самому
 двадцать смертной казней , примолвя однако , что естли
 седьмой Князь Князя имѣ въ руки попадутся , то тогда о нихъ
 МоР. I. Xp. опредѣляшѣ. Сїи послѣднїя слова мнѣ являющя
 1217 годѣ бышѣ пропивурѣчительны съ первымъ приказані-
 емъ ; ибо естли не разбирая сану всѣхъ убивашѣ ,
 то и самые Князя не могли въ плѣнѣ попасься ,
 но были бы убиты ; являешя же , что единственно
 шокмо были сказаны для того , дабы не взволновашѣ
 сердца народныя на желаемое ими братоубійство.

По семъ ни мало не сумнѣваясь о побѣдѣ , вошед-
 ши въ шаперѣ зачели раздѣляшѣ Россїю между со-
 бою , и опредѣлили Князю Георгїю дать *Владимир-*
скую , *Суздальскую* и *Ростовскую* земли ; *Ярославу*
Нопѣ городѣ ; *Смоленскѣ* *Спятславу* ; *Кїепѣ* отдасть
Чернигопскимѣ Князьямъ , а *Галичь* также взять себѣ
 и написавъ шакой договорѣ , клятвою между собою
 его ушвердили , которой послѣ побѣжденїя ихъ ,
 былъ взяшѣ *Смольянами* и врученъ Князьямъ.

Между шѣмъ временемъ , какъ въ шоль вели-
 кихъ надеждахъ *Гергїи* и *Ярослава* себя упражня-
 ли , Князь *Нопогородской* *Метислава* разсуждая , что
 Князь *Константинѣ* былъ родной братѣ Князьямъ *Геор-*
гїю и *Ярославу* , и по сей припчинѣ , не взирая на
 иногдашнюю ихъ есору , можешѣ скоряе склонилшѣя
 учинилшѣ съ ними мирѣ , шребовали онѣ него ,
 дабы въ вѣрности своей сохраняшѣ съ ними союзѣ
 онѣ учинилъ присягу ; что Князь *Константинѣ* ,
 яко дѣйствительнѣ имѣющей вражду на Князя
Георгїя , безъ отговорки исполнилѣ.

Въ шаковомъ расположенїи находились вожди
 силѣ обѣихъ войскѣ , когда для нѣкоей опасности
 Князь *Метислава* повелѣлъ своимъ войскамъ всю
 ночь

ночь во оружіи стоялъ , и въ случившейся тогда османчивой тревогѣ *Константиновъ* полкъ закричалъ яко браннымъ гласомъ. Сія тревога и вопль слышанъ былъ и въ Князя *Георгіевоу* полкахъ , и шоль его успрашилъ , что какъ онъ , такъ и прочія Князья хошѣли въ бѣгство обратиться. Тогда тотъ же мудрой бояринъ *Тпоримиръ* , видя спрахъ Князей , осмѣлился имъ вшорично предложити о мирѣ , говоря имъ , что коль они и отъ лживой тревоги въ поликой спрахъ пришли , то уже чего имъ ожидать во время сраженія ; но былъ съ безщестіемъ отъ Князей опогнанъ. Князь же *Мстислакъ* въ самое то утро пошелъ къ рѣкѣ *Алициѣ* , и пришедъ на вечеръ спалъ на горѣ *Юрьевѣ* , а Князь *Георгій* , также выступя изъ спану своего ставъ прошиву *Мстислаповыхъ* войскъ на горѣ *Аидопой* пресѣкъ ему путь къ *Алициѣ* , и укрѣпился по погдашнему обычаю плешнемъ и кольями , имѣя между обоихъ войскъ ручей болопистой , именуемой *Туревъ*. Апрѣля 20 числа *Мстиславъ* принужденъ былъ еще прислать къ Князю *Георгію* съ мирными предложеніями , или требовать , дабы пропущенъ былъ къ *Алициѣ* гдѣ бы на равномъ мѣстѣ могли чрезъ бой ихъ ссоры окончатъ ; но Князь *Георгій* , желая болѣе продолженіемъ , нежели боемъ войски *Мстиславопы* изнуришь , ни на миръ не согласился , ни къ *Алициѣ* иппи не дозволилъ , съ посмѣяніемъ сказавъ повелѣвая , что изъ шоль дальнихъ мѣстъ пришедши , не могутъ ли ручья перейши , и что прилично свиньямъ по грязямъ валяшься. Тогда *Мстиславъ* , хошя показавъ Князю *Георгію* , что не отъ страху онъ такія предложенія чинилъ , послалъ отъ себя нѣкопорыхъ молодыхъ людей имѣшь малые

Георгій П.
дедесать
седьмий
Князь.
По Р. I. Xр.
1217 годѣ.

Георгій. II. сраженіи , и чаяшельно , дабы чрезъ сіе и узнатьъ о вязкости болописнаго ручья , копорой раздѣлялъ оба воинства. Сіи имѣли чрезъ весь день малые сраженіи , но ради великой бури и спужи сраженіи сіи не съ великимъ упорствомъ происходили. Назавпрѣ же, по еспь Апрѣля 21 числа въ четвертокъ Фоминой недѣли по упру Князь *Мстиславъ* хошѣлъ ипши къ *Владимиру* , и какъ уже зачелъ въ походъ вспупать , погда прибылъ еще съ нѣсколькими мощными войсками изъ *Ростопа Владимиръ Пскопской* , и Князь *Константинъ* сталъ представлять , что еспьли оставя сіе мѣсто пойдутъ ко *Владимиру* , то не могутъ иначе , какъ обратись пылъ , и ипши мимо войскъ Князя *Георгія* , копорой симъ можетъ воспользоваться и на опшупающихъ на нихъ напасъ , что болѣе сіе опшупленіе ушрашитъ войски , и что его войны *Ростопскія* не весьма привыкшія къ брани , какъ скоро пойдутъ ко *Владимиру* , разойдутся по своимъ селеніямъ , и сихъ ради припчинъ совѣшывалъ , дабы на самомъ семъ мѣстѣ , не взирая на трудности мѣстоположенія бипись.

Устроеніе къ брани.

Предложеніи *Константинопы* были приняты ; и *Мстиславъ* сталъ войски свои къ бою устроить , близъ самаго ручья съ краю , сталъ Князь *Владимиръ Рюриковичъ Смоленскій* съ своимъ полкомъ , а возлѣ него Князь *Мстиславъ Мстиславичъ* , имѣя при себѣ *Всеволода Мстиславича* и Князя *Владимира Пскопскаго* съ *Нопгородцами* и со *Пскопичаны* ; возлѣ нихъ же поставленъ былъ полкъ *Ростопской* подъ предводительствомъ Князя *Константина Всеволодича* ; равнымъ же образомъ и Князь *Георгій* войски свои устроилъ , поставя *Ярослава* , брата своего съ

съ его войсками и *Муромскими*, также съ *Городчан* ны изъ *Бродники* прошиву Князя *Владимира Рюриковича*, а самъ Князь *Георгій* со всею силою *Суздальской* земли, спалъ прошиву *Мстислава Мстиславича*; меньшихъ же своихъ братьевъ пославилъ прошиву *Константина*.

Георгій II.
двадцать
седьмий.
Князь.
По Р. I. Xр.
1217 годѣ.

Тако когда уже оба войска были устроены къ брани, *Мстиславъ* спалъ увѣщевать своихъ *Нопего-* *родцѣвъ* къ храброму поступку; желаніе ихъ къ бою и усердіе къ службѣ его, а паче ненависть прошиву *Ярослава* довольно ихъ уже побуждали, и пако когда онъ имъ опдалъ на волю пѣшимъ ли, или на коняхъ иппи биться, они единогласно предпочли биться пѣши, слѣзши съ лошадей, и скинувъ сапоги вмѣстѣ съ *Смольянами*, также пѣшими, съ великою храбростію пошли чрезъ болото. Князя же въ подкрѣпленіе имъ отправили съ нѣкоимъ числомъ конницы, нѣкоего *Ипора Михайловича*; и хотя при переходѣ чрезъ ручей спотыкнувшись конь его уронилъ, и шѣмъ нѣсколько походъ его замѣшкалъ; но *Нопегородцы* съ *Смольянами*, не взирая на остановку ихъ подкрѣпленія, перешедъ чрезъ болотистой ручей, учинили нападеніе на *Ярославоу* полкъ, шопорами срубили сдѣланные плѣшневые укрѣпленія, и вскорѣ необученную шолпу сопротивляющуюся имъ въ бѣгство обратили; тогда подоспѣлъ съ конницей и *Ипоръ Михайловичъ*, кошорой не давая время бѣгущимъ собраться, и опять въ бой вступилъ, обще съ пѣшцами дошелъ уже побѣждая до другаго полку, обрѣтающагося подъ предводительствомъ Князя *Георгія*. Въ то время *Мстиславъ Мстиславичъ* видя храбрость и усердіе своихъ воиновъ, съ остальными бывшими

Бой между
ими.

Георгій II. при немъ силами , пробѣжавъ сквозь своихъ пѣшцовъ
 на непріятельскія полки ударилъ , также и прочія
 всѣ Князя , каждой противу своего мѣста пере-
 шедъ чрезъ болохиской ручей , вездѣ съ равною
 храбростію сопротивныя войски утѣсняли; но естѣ-
 ли и всѣ Князя при семъ случаѣ великую хра-
 брость показали, однако *Мстиславъ* особливою бодро-
 стію предъ всѣми отличился ; ибо имѣя повѣшен-
 ный шпоръ на рукѣ , трижды сквозь *Ярославцы*
 и *Георгиевы* полки гоня и поражая всѣхъ пробѣжалъ ,
 и мало отъ нечаяннаго случая не погибъ. Нѣкто
 былъ въ войскахъ Князя *Константина Всеволодоло-
 ча* отличной своею храбростію и силою мужъ ,
 именуемой *Александра Половичъ* , и какъ сей съ
 своей спраны равно же проникъ въ непріятельскія
 войски , то встрѣясь со *Мстиславомъ* и не узнавъ
 его , уже занесъ на него свой мечъ ; когда Князь
Мстиславъ узнавъ ли его , или и отъ самыхъ не-
 пріятелей себѣ пощады ожидая , закричалъ , что
 онъ *Мстиславъ* ; тогда *Александръ Половичъ* совѣ-
 тывалъ ему , дабы болѣе предохранялъ свое здра-
 віе ; ибо въ немъ зависитъ весь успѣхъ войны. Уже
 повсюду *Мстиславцы* и союзныхъ ему Князей
 войски утѣсняли непріятелей ; Князь *Ярославъ Все-
 володоловичъ* и прочія Князя уже въ бѣгство обра-
 тились и *Нопгородцы* дошли до обозовъ *Суздальскихъ*
 и *Владимирскихъ* войскъ ; *Мстиславъ* опасаясь , что
 бы грабежъ сихъ обозовъ не далъ время побѣжден-
 нымъ непріятелемъ собраться , и опять къ бою
 возвратиться , запретилъ своимъ *Нопгородцамъ* гра-
 бить , но чтобы побѣду продолжали , а для хра-
 женія оныхъ опредѣлилъ *Смольянь*. И шедши
 сія побѣда совершенная была ; ибо токмо въ *Нопо-
 городскихъ*

городскихъ и въ Смоленскихъ войскахъ, которые первые нападеніи учивши, пять человекъ знаменитыхъ убиты были, кои по именамъ нѣкоторые изъ лѣтописцевъ изчисляють (11), а всѣхъ Пологородцевъ, Смольянъ, Ростовцевъ и Пскопичанъ, кромѣ пѣшцовъ, пять сотъ пятьдесятъ человекъ, но весьма многія были ранены; вмѣсто что хопя войски Князя Георгія и весьма многочисленны были, яко шотъ же лѣтописецъ объ оныхъ описываетъ, что у Князя Георгія въ полку было семнадцать стяговъ, [что мною сочиняло нѣкое тогда извѣстное число войска, но нынѣ не можемъ сіе изяснить] сорокъ трубъ и столько же бубновъ; а у Ярослава въ полку было тринадцать стяговъ, и шестьдесятъ трубъ и бубновъ; изъ коего воинства было въ плѣнъ взято шестьдесятъ мужей; побито же на мѣстѣ по повѣствію единыхъ 9233 человекъ, окромѣ шѣхъ, кои въ бѣгствѣ по рѣкамъ попонули, и раненыя по лѣсамъ разбѣжавшись померли; а по повѣствію другихъ побито семнадцать тысячъ двѣсти человекъ кромѣ же пѣшцевъ; кошорые разные повѣствіи не мною возмоуъ инако согласить, какъ полагая, что послѣдній лѣтописецъ чинилъ обще со убитыми на мѣстѣ побоища изчисленіе и шѣмъ, которые въ бѣгствѣ попонули и разбѣжавшись по лѣсамъ отъ ранъ померли, кои въ первомъ изключены.

Возвратимся теперъ къ Князю Георгію. Сей видя разбитіе своихъ войскъ, съ посвѣщеніемъ побѣжалъ во Владимиръ, и перемѣняя коней въ великомъ

Георгій II.
двадцать
седьмой
Князь
По Р. I. Xp.
1217 годѣ.

(11) Топограф. библ. въ Москвѣ № 46. Наполеон. Т. II. стр. 332.

Георгій II. комѢ спрахѢ на четвертомѢ въ одной сорочкѢ при-
 двадцать
 еедьмый
 Князь.
 По Р. I. Хр.
 1217 годѢ.

бѣжалѢ въ сей градѢ. Жители онаго разсуждая по
 величеству своихѢ войскѢ , несумнѣнно ожидали
 побѣду , и видя единого человекѢ съ шолкимѢ по-
 спѣшеніемѢ приѣхавшаго во градѢ , мнили , что
 по былѢ присланный гонецѢ со извѣстіемѢ о побѣ-
 дѢ ; но коль ихѢ радость вдругѢ на слезы и на
 печаль была премѣнена , когда увидѣли , что сей
 былѢ ихѢ самѢ Князь , одинѢ и безоруженѢ
 ушедшей отѢ непріятелей , по побѣжденіи своемѢ ;
 однако Князь *Георгій* въ таковыхѢ печальныхѢ
 обстоятельствахѢ , ѣздя по стѣнамѢ градскимѢ ,
 повелѣвалѢ градѢ крѣпиль , а къ вечеру зачели нѣ-
 копорые и изѢ воиновѢ его прибѣгать , но всѢ или
 ранены , или наги и безоружны. Тогда жители
 града *Владимира* ясно увидя , коль совершенное было
 разбиеніе ихѢ войскѢ , взяли смѣлость Князю сво-
 ему предлагать , что имѢ не можно не имѢя
 войскѢ , копорые всѢ пошедши съ нимѢ на брани
 были побиты , ни оружія , прошиву побѣдоносныхѢ
 войскѢ *МстиславлехѢ* сопротивляться. Предложе-
 ніе ихѢ шоль было основательно , что Князь *Геор-
 гій* въ справедливости онаго признался , и отвѣш-
 спововалѢ имѢ ; что онѢ не для того и укрѣпляетѢ
 градѢ , чѣобы имѢлѢ надежду возмошь въ немѢ
 себя защитить , но шокмо , дабы не показатѢ своей
 совершенной слабости , и полезнѣйшія договоры съ
 побѣдителями заключить.

Побѣдоносные Князья , показавѢ отличную храб-
 рость ; подобную же и умѣренность оказали ; они
 погоню войскѢ своихѢ прекрашили , отѢ копорой
 бы не уповательно , чѣобы и сами Князья *Георгій* и
ЯрославѢ могли спастися , и успокоившись на мѣстѢ
 побоища

побойща , пошли шихо къ *Владимиру* , къ копоро-
 му пришедъ по упру въ воскресеніе его окружили. Всеволодъ
 III. дваде-
 сять ше-
 стый
 Князь.
 По Р. I. Xp.
 1217 годъ.
 Въ самую слѣдующую ночь сдѣлался пожаръ въ го-
 родъ , чѣмъ *Нопогородцы* хотѣли воспользоваться и
 учинить приступъ къ граду ; но *Мстиславъ* имъ
 сіе запретилъ , не сумнѣваясь , чшобъ *Георгій* не
 принужденъ былъ просить миру ; съ понедѣльника
 на вторникъ во второмъ часу ночи , еще во *Влади-
 мирѣ* загорѣлось , противу спану *Смольянъ* , ко-
 торые также просились итти на приступъ , но
 Княземъ *Владимиромъ* были не допущены. Тогда
 Князь *Георгій* выслалъ къ *Мстиславу* и къ другимъ
 Князьямъ просить о мирѣ , прося ихъ , дабы бра-
 та его *Константина* уговорили съ нимъ премирить-
 ся , и единой пощады себѣ и о вольномъ пропускѣ ;
 препологаясь въ прощемъ во всемъ на ихъ волю ,
 и какъ они все требуемое ему обѣщали , тогда
 онъ вышедъ къ нимъ изъ града , и одаривъ ихъ
 великими дарами , учинилъ съ ними миръ , уступя
Владимирское княженіе брату своему *Константину
 Георгиевичу* , а союзные Князья дали ему во удѣлъ *Ради-
 лопъ городецъ* , куда онъ съ супругою и съ дѣтьми
 своими , и съ Епископомъ *Владимирскимъ
 Симономъ* , копорой его въ семъ случаѣ не хотѣлъ
 оставитъ , же мѣшкавъ водою опсправился (12).

(12) Никонов. Т. II. стр. 333. Типограф. библ. въ листъ No
 50 листъ 135. No 52 листъ 45. No 46 и No 57 противу
 6724 году въ четв. No 60 противу 6724 году. No 57 листъ
 124. No 58 листъ 47. Патріарш. библ. въ четв. No 509
 противу 6724 году. No 305 противу 6725 году. Степенная
 степень и гр. 7. гл. 7. Лакомбъ. Хронологія сѣверныхъ го-
 сударствъ Т. I. стр. 417.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Царствованіе Константина Всеволодовича.

Константи-
нинъ два-
дцать
осьмой
Князь.
По Р. І. Хр.
1217 годъ

По опшествіи Князя *Георгія*, Князь *Константинъ* бывъ спрѣчаемъ всѣмъ народомъ *Владимирскимъ*, съ союзными ему Князьями, вошелъ въ сей престольной градъ, и сѣлъ на престолъ своего опца; но еще не могли сіи побѣдоносные Князья почестъ войну оконченну, пока *Ярослава* ушедшаго съ бою не усмирятъ.

Князь Кон-
стантинъ
входитъ во
Влади-
миръ.
1217 годъ.

Мы по одержанной побѣдѣ Князьями, *Мстиславомъ*, *Константиномъ* и прочими, продолжали повѣствовіе о бѣгствѣ и оздачѣ Князя *Георгія*, не упомянувъ ничего о Князѣ *Ярославѣ Всеволодовичѣ*, которой былъ причиною сей войны, оставляя о немъ описать въ семъ мѣстѣ. Сей Князь видя совершенное побѣжденіе своихъ войскъ, съ поспѣшеніемъ побѣжалъ въ *Переславль*, и бѣгучи на перемѣнныхъ лошадяхъ, четыре задушивъ, на пятой шуда прибѣжалъ. Крайнее его огорченіе о семъ побѣжденіи приумножило въ немъ склонной къ суровостямъ нравъ, который онъ и оказалъ къ содержащимся у него подъ стражею *Новгородцамъ*, *Новоторжцамъ* и *Смольянамъ*, которыхъ немедленно по приѣздѣ своемъ повелѣлъ помѣтанъ въ погреба и въ столь шѣсныя мѣста, что хотя и весьма скоро союзные Князья пришли осаждать *Переславль*, но и въ крашкое сіе время сто пятьдесятъ *Новгородцевъ* и пятнацать *Смольянъ*, въ оныхъ задохлись (*). Не можно никакъ оправдать такой суровой

Побѣдъ
Ярославовъ
съ мѣста
побойца
и его суро-
вость про-
шиву плѣн-
ныхъ Но-
вгород-
цевъ.

(*) Въ *лѣтописцѣ Никоновскоѣ* Т. II. стр. 331. написано, что 315 *Новгородцевъ* и 19 *Смольянъ* отъ шѣсности задохлись;

суровой поступокъ ; ибо естли онъ и опасался , Константинь двадцать осьмый Князь. По Р. І. Хр. 1217 годъ.
 чшобы они не учинили какого возмущенія , когда побѣдоносные Князья придуть осаждашь *Переслапль* ;
 но сіе все не могло еще его принудить ихъ въ По Р. І. Хр. 1217 годъ.
 злоликую шѣсношу посадить , чшобъ и въ малое
 число дней шоль великое число сихъ несчастныхъ
 и безъ защитныхъ людей жизни лишились.

Князь *Константинь* , давъ время войскамъ своимъ отдохнуть , и приведши къ присягѣ *Владимиръ* , Походъ Мстиславовъ на Ярослава, и его задача.
вмѣстѣ со Княземъ *Мстиславомъ Мстиславичемъ* и съ другими Князьями чрезъ восемь дней полъ одержанной ими побѣды , въ пятницу на прешей недѣли послъ Пасхи , шю еснь 30 числа *Апрѣля* , отправился въ походъ къ *Переслаплю*. Хотя уповашельно , чшо Князь *Ярославъ* по приѣздѣ своемъ въ *Переслапль* и хотѣлъ сопротивляться , но скорая задача Князя *Георгія* , и неумедлѣнной походъ Князей противу его , не давъ ему время ни городъ укрѣпить , ни войскъ собрать , принудило его послать просить миру и пощады ; а уже во вторникъ на четвершой недѣлѣ , шю еснь *Марта* 4 числа , и самъ со извиненіемъ ко *Мстиславу* , шесню своему и къ пропчимъ Князьямъ выѣхалъ , и оные заключа съ нимъ миръ , на завтрѣе на *Преполовеніевъ* день подъ градъ *Переслапль* подошли ; гдѣ всѣ Князья были отъ *Ярослава* , желающаго ихъ къ себѣ умилошпивить , богатыми подарками дарены.

Щ щ 2

Являеш-

но я сему предпочелъ повѣствіе другихъ древнихъ лѣтописцовъ , которые во многихъ мѣстахъ (имѣ обстоятельнѣя показались ; да сверхъ того , уже сіе съ лишкомъ вѣроятіе превосходитъ , чшобы шоль великое число , въ шоль краткое время подошло.

Констан-
тинъ два-
десять
осьмый
Князь.
По Р. I. Xp.
1201 годъ.

Является же , что во время продолженія сей войны Князь Ярославъ ненависть свою прошиву своего шестя Князя Мстислава Мстиславича и на дочь его, а свою супругу, проспиралъ: чего ради, яко уповашельно , Князь Мстиславъ пославши въ Переславлъ , взялъ къ себѣ свою дочь , и не взирая на прозѣбы Ярославопы , отвелъ ее съ собою въ Нопъ городъ , также и прощія Князя разошлися по своимъ удѣламъ , по естѣ Мстиславъ Мотиславичъ въ Нопъ городъ , Князь Всеволодопичъ въ Владимиръ , Князь Владимиръ Рюрикопичъ въ Смоленскъ , а другой Владимиръ Пскопскій во Пскопъ (1).

Походъ
Всеволода
Мстисла-
вича на
Ригу.

Когда такимъ образомъ Россія нѣсколько успокоилась ; тогда повѣствуютъ наши лѣтописцы , что Князь Всеволодъ Мстиславичъ , внукъ Романа Мстиславича ходилъ съ Нопгородцами на Ригу (2). Повѣствіе шоль краткое , что ни припчины , ни успѣховъ сего похода не показуешъ : чего ради за нужное почитаю о семъ приключеніи изъ чужестранныхъ писателей дополнить. Недавно предъ симъ построеной градъ Рига , и основанной орденомъ Крестоносцевъ , рыцарей меча , проспиралъ уже свою власть на всѣ окружные мѣста ; и какъ силою оружія покорилъ себѣ народы , такъ и обращая идолослужителей обще съ приумноженіемъ власти распроспиралъ и законъ Христіанской ; однако жители Естляндіи , по естѣ сѣверной Лифляндіи , никогда не хотѣли

- (1) Никонов. Т. II. стр. 331 и 334. Типограф. библ. въ листѣ No 46 прошиву 6524 года. No 57 прошиву 6724 года въ четв. No 60 прошиву 6727 году. No 57 листѣ 124. Пашарш. библ. въ четв. No 305 прошиву 6725. Стриковскій.
(2) Никонов. Т. II. стр. 334. Типограф. библ. въ листѣ No 46 прошиву 6724 году.

хотѣли подѣ власть Епископовѣ града *Риги* и *Крестносцовѣ рыцарей* покориться, и равно ненавидя и пришедшихъ сихъ учинившихъ поселеніи въ ихъ спранахъ и проповѣдуемой ими законѣ, частые набѣги на страны владѣнія города *Риги* чинили, сообщаясь съ *Россианами*, копорые по разности законовѣ, хопя и обои *Христїане* не меньше ненавидѣли сихъ рыцарей, и поселившихся во градѣ *Ригѣ*; дабы совершенное спокойство учинить въ сихъ спранахъ надлежало, чшобѣ какой сильной Государь вступилъ въ сіи дѣла и къ покоренію *Естляндскїа* народыг принудилъ : чего ради чрезѣ тогдашняго *Рижскаго* Епископа *Алберта*, о защищеніи и былѣ прошенѣ *Валдемарѣ* II. Король *Дацкой* , Государь предприятельной и храброй ; хопя желаніе его приумножить свою славу , и сдѣлать новые завоеваніи , довольно уже его къ предприятію сей войны склоняли , но паче поспѣшилъ по извѣстію , копорое имѣлѣ чрезѣ возвратившагося изѣ *Лифляндїи* племянника своего *Алберта* , чшпо *Естляндцы* съ *Россианами* хопятѣ начинать войну прошиву *Риги* , и угрожаютѣ истребить сію церковь. Получа сіе извѣстіе *Владимирѣ* учинивѣ сильнѣйшее вооруженіе , какое тогда бывало въ сѣверѣ ; ибо оное соспояло въ 1400 корабляхъ , изѣ копорыхъ шысяча для сего походу было употреблено, оныхъ было 500 малыхъ, на копорыхъ окроиѣ гребцовѣ было посажено по 12 воиновѣ , а другїа 500 большихъ , копорыхъ на каждомъ было по 120 человекѣ , и съ сими многочисленными войсками присталѣ къ брегамъ *Лифляндскимѣ* , разорилѣ многїа *Естляндскїа* крѣпости , и для безопасности своихъ завоеній новую крѣпость *Репель* построилѣ. *Естляндцы* не бывши изгошвлены сопрошивлятьсѣ

Констянтинѣ двадцать осьмый Князь. ПоР. I. Xp. 1217 годѣ.

Константинъ двадцать осьмй Князь. Цор. І. Хр. 1217 годѣ. шоль превышающимъ силамъ , лестнымъ покорствомъ стали спараться его обмануть , и дѣйствительно получа миръ , въ копоромъ уповашельно изъ главнѣйшихъ договоровъ былъ , чтобы они приняли Христіанской законъ , толпами приходили креститься , знашно ожидая себѣ помощи. Чрезъ три же дни по заключеніи мира , вдругъ въ великомъ множествѣ учинили нападеніе на *Дацкое* воинство , которое бы конечно съ перваго жару приведши въ безпорядокъ совсѣмъ разбили , естли бы единой изъ вождей , *Винцеслапъ* съ *Слапьянами* не учинилъ имъ ошпоръ , и чрезъ то бы не далъ времени другимъ войскамъ въ бранной порядокъ спастъ , и хопя *Датчане* наконецъ сихъ *Естляндцовъ* и разбили , но однако потеряли свой главной шшандартъ , вмѣсто котораго повѣствуютъ древнія писатели , яко бы другой красной съ бѣлымъ крестомъ имъ съ неба упалъ , называемой *Данеброкъ*. Но неостанавливаясь изыскивать правду , того баснословнаго повѣствія , возвратимся къ Князю *Россійскому*. Является мнѣ , что сей походъ , о коемъ поминается въ нашихъ лѣтописцахъ , на *Ригу* есть самой сей , которой въ помощь *Естляндцопъ* отъ *Всеволода Мстиславича* былъ предпріятъ , и что пришедшая съ нимъ помощь и побудила *Естляндцопъ* къ сему бою (3).

Князь Глѣбъ Рязанской избиваетъ своихъ братьевъ. 1218 годѣ.

Спраждающая отъ междоусобей и властолюбія Князей *Россія* , во время самаго послѣдующаго спокойства послѣ восшествія *Константина* на *Владимирской* престолъ , зрела шолько великое преступленіе

(3) Малешъ *Дацкая истор.* Т. I. стр. 195 Ларошъ *Дацкая истор.* Т. III. стр. 116.

леніе , какого никогда въ ней не бывало. Оное учи-
 вено было отъ Князя *Глѣба Владимировича Рязан-* Констан-
 шинъ два-
 десять ось-
 мый
 Князь
 По Р. I. Хр.
 1213 годѣ.
скаго , которой сообщась съ братомъ своимъ *Констан-*
тиномъ , вознамѣрился испребленіемъ всѣхъ своихъ
 братьевъ получить себѣ во владѣніе всѣ сраны
Рязанской обласпи : сего ради послали къ себѣ
 звать , будто бы для нѣкоихъ дѣлъ всѣхъ своихъ
 братьевъ , и какъ Князя , брать ихъ родной
Изяславъ Владимировичъ , *Киръ Михайла Все-*
полодовичъ и племянники *Ростиславъ* , *Святославъ* ,
Глѣбъ и *Романъ* сѣхались въ нѣкоемъ мѣстѣ , на-
 зываемомъ *Икады* (*), и шумѣ они снояли въ ша-
 шрахъ. Князь *Глѣбъ* обще со Княземъ *Константи-*
номъ , скрывши своихъ дворянъ и *Полоцковъ* въ по-
 стельной

(*) Мнѣ является , что какъ въ печатномъ *Никоновскомъ*
лѣтописцѣ , такъ и во многихъ писменныхъ здѣсь естъ
 ошибка; написано: братъ ихъ родной Князь *Изяславъ Влади-*
мировичъ , и братъ ихъ Князь *Киръ Михайла Всеволодовичъ* ,
 дву братъ дѣти , и братъ ихъ *Ростиславъ Святославичъ* , также
 дву братъ дѣти , и Князь *Глѣбъ* , и Князь *Романъ* , и тако
 токмо ихъ пять , а считается ихъ шесть Князей ; и
 нючно по помѣ сказано , и убиша лять братаничей ; ибо
 братаничами обще двоюродныхъ братьевъ и племянниковъ,
 яко является тогда называли; а шестаго брата своего *Изя-*
слава Владимировича , котораго имя уже во исчисленіи пер-
 вое помянуто ; слѣдственно окромѣ сего *Изяслава* и *Ки-*
ра Михайла , надлежитъ въ прочихъ, другихъ четырехъ
 искать ; чего ради я и написалъ не *Ростиславъ Мстисла-*
вичъ ; но *Ростислава* и *Мстислава* : ибо легко могло имя за
 опечество въ спискахъ написаться такъ , какъ въ пе-
 чатномъ лѣтописцѣ означено. Является, что въ первой
 разѣ имя братнижъ дѣтей приложено ко *Изяславу* и къ
Киру Михайлу , о которыхъ уже тогда же сказано , что
 первой былъ родной братъ , а другой просто братъ , так-
 же имя братъ дѣти во множественномъ къ *Ростиславу Свя-*
тославичу приложено , но по вышеозначеннымъ моимъ до-
 гаткамъ мнѣ является , что оное должно къ *Глѣбу* и
Роману относиться.

Констан-
тинъ два-
десять ось-
мый
Князь.
По Р. I. Xp.
1218 годѣ.

спельной свой шаперѣ, позвали къ себѣ братьевъ своихъ на обѣдѣ. Когда Князя пришли и съ боярами своими къ нимъ въ шаперѣ, и не опасаясь ничего веселились, вдругъ Князя *Глѣбъ* и *Константино*, обнаживъ свои мечи спали ихъ рубить, и тогда же скрытые воины вышедши на нихъ же напали, и побили всѣхъ сихъ бывшихъ шутъ призванныхъ Князей и бояръ ихъ. Такимъ образомъ испреблены были Юля 20 числа сѣи *Рязанскіе* Князя, и остался токмо Князь *Игпарь Игоревичъ*, которой имѣлъ щастіе не поспѣть на сей ихъ злой пирѣ. Князя *Глѣбъ* и *Константино* по убіеніи братьевъ своихъ хотѣли захватить всѣ ихъ области; но нѣкоторыя обстоятельство, [которые мно бытъ не иное что какъ омерзѣніе народовъ къ такому убійству] ихъ до того не допустили; а при томъ зная, что толь преступное дѣло вооружитъ на нихъ всѣхъ *Россійскихъ* Князей, не почитая себя уже бытъ безопасными въ *Россіи*, ушли къ *Полоцкѣ* (4).

Походъ
Князя
Мстислава
къ Кіеву.

Однако сіе убійство за побѣгомъ самихъ сихъ убійцовъ большаго смущенія въ *Россіи* не произвело, а токмо обрѣтаемъ мы, что Князь *Мстиславъ Нопгородской*, оспая въ *Нопѣ городѣ* свою супругу и сына, ходилъ къ *Кіеву*; но какихъ ради причинъ, о семъ наши лѣтописцы ни малаго повѣствовія не чиняшъ. Въ сей свой походъ, Князь *Мстиславъ* знашно опасаяся какого возмущенія отъ *Нопгородцовъ*

во

(4) Никонов. Т. II. стр. 335. Типограф. въ листѣ No 50 листъ 135. No 46 противу 6724 году. No 57 противу 6725 году въ четв. No 60 противу 6726 году. No 57 листъ 124. Сприков. мст. Новая Т. XIV. сто 129.

во время своего отсутствія, взялъ съ собою трехъ знаменитыхъ ихъ мужей *Юрѣя Ипанопича, Буслапа Стефанопича и Алексѣя Путилопича.*

Константинъ двадцать осьмый Князь

Возвратимся теперь къ княженію *Владимирскому*; хотя великій Князь *Константинъ* еще въ цвѣтущихъ лѣтахъ возраста своего былъ, но являлся, что былъ одержимъ какою шакою болѣзнію, что скорую свою кончину предвидѣть могъ, и опасаясь, чтобъ оной не ввергнуть *Россію* въ вѣщія смущенія, и дѣтей своихъ не лишитъ надлежащихъ имъ удѣловъ; за лучшее почелъ, чтобы при жизни своей оказаніемъ дружбы къ брату своему Князю *Георгію*, и распредѣленіемъ о своихъ владѣніяхъ, одно и другое предупредить: сего ради онъ призвалъ брата своего *Георгія* къ себѣ во *Владимиръ* и оказавъ ему совершенную братскую дружбу, ошдалъ ему послѣ смерти своей княженіи *Владимирское* и *Суздальское*, чаятельно не упусти при томъ препоручилъ ему своихъ дѣтей, также учинилъ и предвидущее учрежденіе, какими удѣлами онъ хочеть ихъ наградить (5).

По Р. I Хр. 1218 годѣ.

Князь Константинъ по смерти своей отдалъ Князю *Георгію* *Владимиръ* и *Суздаль*.

Между тѣмъ временемъ, какъ *Мстиславъ* былъ оплученъ изъ *Нопѣ города* для нѣкоихъ своихъ дѣлъ, Князь *Владимиръ Пскопской* приходилъ въ *Нопѣ городъ*, и какъ въ самое сіе время *Литовскія* народы, давъ нѣкопорую помощь *Чюдскимъ*, возбудили ихъ всевать противу *Нопѣ города*, и дѣйствительно оныя чинили нападенія на *Шелонь*: чего ради *Нопѣгородцы* съ Княземъ *Владимиромъ* и съ посадникомъ своимъ *Тпердиславомъ*, пошли

Походъ Владимировъ на Литву.

Томъ II.

Ъ Ъ

шли

(5) Никонов. Т. II. стр. 335. Типограф. библ. въ листѣ No 46 No 57 Патріарш. библ. въ четь. No 509 противу 6725 году.

Констан-
тинъ два-
десять ось-
мый
Князь
По Р. І. Хр.
1218 годѣ.

шли прошиву ихъ отпоръ учинить. Но сіи народы, какъ скоро услышали о походѣ *Нопогородцѣ* съ поспѣшеніемъ въ страну свою возвратились; однако Князь *Владимиръ* не оставилъ итти за ними даже до града ихъ *Медѣжей* головы. Тогда *Чюдской* народъ видя себя не въ состояніи сопротивляться Князю *Владимиру* и *Нопогородскимъ* войскамъ, послали просить помощи у *Нѣмцѣ*, уповательно у *Лифляндскихъ* рыцарей, которые, какъ выше уже мною предложено, непріятели *Россіанѣ* были; сами же лестнымъ покорствомъ *Владимира* и *Нопогородцѣ* хотѣли обмануть, дабы во время сочиненія договоровъ могли получить къ себѣ ожидаемую помощь; но Князь *Владимиръ* проникнувши ихъ обманъ самъ оной въ пользу свою употребилъ, производя договоры, учинилъ нечаянное на обозы ихъ нападеніе, многое пригопвленное ими оружіе у нихъ взялъ, и двухъ ихъ воеводъ убилъ, а шрестьяго плѣнилъ; также семсотъ лошадей получилъ въ добычу. Является, что уже въ сіе время *Чюдскія* народы хотя малую помощь отъ *Нѣмцѣ*, но уже получили; ибо въ нѣкоторыхъ лѣтописцахъ почно упоминается, что бывшія пущь въ обозѣ *Нѣмцы* ко граду побѣжали: послѣ чего Князь *Владимиръ* безъ малѣйшаго урону возвратился въ *Россію*, довольствуясь что опустошеніемъ *Чюдской* области, ошмстилъ за опустошеніи *Россійскихъ* областей.

Когда сіе поль удачно происходило, Князь *Мстиславъ Мстиславичъ* до возвращенія *Нопогородцѣ* приѣхалъ въ *Нопѣ* городъ; гдѣ увѣдавъ о нѣкоихъ преступленіяхъ *Станимира Дерноича*, повелѣлъ его взявъ подѣ сражу и съ сыномъ его

Не-

Нездылою , и послашь въ зашоченіе ; имѣніе же его Константинъ деадесять осьмый Князь. взялъ на себя (б).

Мы видѣли, какъ въ 1216 году Князь Владимиръ Всеволодопичъ былъ плѣненъ Полоцкими : онъ пре- Пор. I. Хр. 1218 годѣ бывши въ семъ плѣну два года : не извѣсно какимъ образомъ , выкупився ли изъ онаго или ушедши , возвратился къ своимъ братьямъ Князю *Константину* , и Князю *Георгію Всеволодопичамъ* : и они ему дали во удѣлъ градъ *Стародубъ* Владимиръ Всеволодовичу дають Стародубъ. и другое малое владѣніе, копорого наши лѣтописцы не именуютъ.

Однако великій Князь *Константинъ* , чувствуя себя ежедневно ослабѣвающа, призвавъ къ себѣ сыновей своихъ *Василка* и *Всеволода* , и давъ имъ наставленіе , также учиня всѣмъ своимъ братьямъ увѣщаніе , дабы они вѣрность и любовь къ нимъ сохраняли , далъ удѣлы , и ошпустилъ въ оныя сыновей своихъ , Князю *Василію Ростопъ* , а Князю *Всеволоду Ярославъ*

Вскорѣ послѣ того *Россія* была огорчена Константиномъ деадесять удѣлы своимъ сыновьямъ кончиною многихъ своихъ Князей, то есть *Ростислава Рюриковича* , зятя Князя *Всеволода Георгіевича* и *Константина Давыдопича* , внука *Ростислава Мстиславича* , а по маломъ времени послѣ , по естѣ Февраля Кончиа Ростиславъ Рюриковича, и Константина Давыдыча. 2 числа , и преставился во *Владимирѣ* и великій Князь *Константинъ Всеволодопичъ* , бывъ отъ роду , по и в. к. Константины Всеволодовича. повѣствію единыхъ лѣтописцевъ , на тридцать прешлемъ году своего возраста, по повѣствію же другихъ на тридцать шестомъ году ; тѣло его было погребено въ *Златоперхой* церкви Богородицыной ; гдѣ въ самой день его погребенія супруга его дочь

ВЪ 2

Мсти-

(б) Тутъ же.

Константи-
тинъ два-
десять ось-
мый
Князь.
По Р. І. Хр.
1218 годъ

Мстислава Романовича Смоленскаго надъ гробомъ его посприглась, и наречено ей было во инокиняхъ имя *Агаѳія* (7).

Сей Государь *Константиинъ*, во крещеніи *Димитрій*, былъ проименованъ *Мудрой*, и дѣйствительно естли великодушіе и щедрость могутъ почесться за основаніи мудрости, то безъ лести сіе наименованіе можно ему приписать; какъ онъ таковое милосердіе показалъ къ брату своему Князю *Георгію*, когда могши взять градъ *Владимиръ* приступомъ ожидалъ, чтобъ братъ его самъ къ здачѣ склонился, и по томъ не взирая на прежнія ихъ ссоры, и наслѣдникомъ его завоеванныхъ ихъ областей, княжествъ *Владимирскаго* и *Суздальскаго* учинилъ. Хотя въ желаніи своемъ по старшинству своему взойши на *Владимирской* пресполъ и показалъ нѣкое честполюбіе, но и оное съ толикою оспорожностію велъ, что не ввергся самъ одинъ въ разорительную войну, но токмо воспользовался удобнымъ случаемъ. Онъ оставилъ послѣ себя прехъ сыновей еще въ малолѣтствѣ, *Василія*, *Всеволода* и *Владимира*, изъ коихъ двоя послѣднія *Димитрія*ми въ крещеніи были именованы (8).

(7) Никонов. Т. II. стр. 337 и 339. Типограф. библ. въ листѣ No 50 листъ 135. No 46 противу 6725 году No 57 противу 6725 и 6726 годовъ въ четв. No 60 противу 6729 году No 57 листъ 124. Ежемѣсячные сочиненіи 1755 году Т. I. Генварь No 1 краткой Хронограф. Г. Ломоносова стр. 63 истор. Новая Т. XIV. стр. 330.

(8) Никонов. Т. II. стр. 339.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Вторичное царствованіе Князя Георгія Всеволодовича.

По кончинѣ великаго Князя *Константина Всеволодо-* Георгій II. пича , по завѣщанію сего , вторично взошелъ двадцать на престолъ великаго княженія *Владимирскаго* Князь седьмый *Георгій Всеволодовичъ* ; а съ нимъ опять возврапил- Князь. ся Епископъ *Симонъ* въ свою епархію , которую По Р. I. Хр. онъ оставилъ во время изгнанія сего Князя. 1118 годѣ.

Тогда , какъ сія премѣна Князей во *Владимирѣ* Мстиславъ Мстиславичъ примѣтя нѣкошорые не порядочные поступки за посадникомъ города *Торжка Борисомъ Нѣкошевичемъ* , самъ пошелъ изъ *Новагорода* въ сей градъ , и поймавъ сего посадника , все имѣніе его взялъ себѣ ; а по шомъ вскорѣ его самого спустилъ. Но въ самое по время бывшей при немъ сынъ его Князь *Василей Мстиславичъ* занемогъ , и по краткой болѣзни къ неопи- санному огорченію отца своего скончался , и былъ опхезенъ для погребенія въ *Новагородъ* (1).

По возвращеніи своемъ въ *Новагородъ* Князь *Мстиславъ* созвавъ собраніе народное на *Яросла-* Князь *попомъ* дворѣ] , гдѣ является обыкновенно у *Нопо-* Мстиславъ гдѣ идетъ до- щепъ] такія собранія бывали] объявилъ имъ свое на- ставать Гагичъ. мѣреніе ипши доставать *Галицкое* княженіе , на которомъ тогда сидѣлъ *Коломанъ* сынъ *Андрея* Ко- роля

(1) Никонов. Т. II стр. 340. Типограф библ. въ листѣ. Но 50 листѣ 135. Но 46 противу 6728 году. Но 57 листѣ 110. Но 57 листѣ 124. Патриарш. библ. въ чешв. Но 509 противу 6726 году.

Георгій II. роля *Венгерскаго*. Тщешно *Новгородцы* старались
 двадцать его уговаривать, дабы онъ ихъ градъ не оставлялъ;
 седьмой желаніе приобрѣсти себѣ сіе княженіе, гдѣ надѣялся
 Князь. болѣе самовластенъ быти, нежели въ *Новъ городѣ*, всѣ
 ПоР. I. Хр. ихъ прозбы превозмогло, и онъ увѣривъ *Новгородцѣмъ*
 1218 годѣ въ непремѣнной своей любви къ нимъ изъ города пошелъ.
 Опшество Князя *Мстислава* подало причину *Нового-*
родцамъ искасть себѣ другаго Князя, и послали къ себѣ
 Новогород- взяли изъ *Смоленска* Князя *Святослава Мстиславича*;
 ды При- коюрой съ позволенія отца своего *Мстислава Рома-*
 зываютъ нопича, Князя *Кіепскаго* въ *Новъ городѣ* Августа 1 дня
 Князя Свя- сего году и пришелъ; а вмѣсто его въ *Смолен-*
 послава скихъ былъ посаженъ меньшей его братъ *Всеволодъ*
 Мстисла- Мстиславичъ (2).

Походъ
 Князя
 Мстислава
 на Галичь
 и плѣненіе
 Венгерскаго
 Князя.

Но возвратимся къ походу Князя *Мстислава*
Мстиславича. Сей соединясь съ Княземъ *Владими-*
ромъ Рюриковичемъ, внукомъ *Ростислава Мстислави-*
ча, пошелъ къ *Галицкому* княженію. *Коломанъ* увѣдавъ
 ихъ приближеніе съ *Галичанами*, съ *Венграми*, съ *Че-*
хами, съ *Моравами* и съ *Литовцами*, вышелъ про-
 шиву ихъ; но въ бывшемъ близъ *Галича* сраженіи
 былъ въ концѣ разбитъ, и принужденъ бѣгсп-
 вомъ спастись во градъ, коюрой вскорѣ Князь
Мстиславъ взялъ, и плѣнилъ самого *Коломана* и
 съ женою; хотя тогдашнихъ непросвященныхъ вре-
 менъ обычай, и давалъ право побѣдителю, со вся-
 кимъ суровствомъ съ плѣнными поступать; но *Мсти-*
славъ не пользовался симъ правомъ, а напрошивъ
 того заключа мирные договоры, въ которыхъ совер-
 шенное уступленіе *Галича Коломаномъ* было вклю-
 чено

(2) Никонов. Т. II. стр. 340. Типограф. библ. въ листѣ. Но
 46 противу 6728 году. Патріарш. библ. Но 509 въ четв.
 противу 6726 году.

чено его отпустилъ къ отцу его , а самъ сѣлъ на *Галицкомъ* престолѣ; и велѣлъ себя вѣнчать шѣмъ златымъ вѣнцемъ , копорымъ вѣнчался *Коломанъ* , и особливое попеченіе прилагалъ, дабы возстановить *Греческаго* исповѣданія законъ , копорой *Коломаномъ* былъ весьма упѣсняемъ , и изгналъ всѣхъ приведенныхъ симъ Княземъ духовнаго чину людей *Римской Католицкой* церкви.

Георгій II.
двадцать
седьмий
Князь
По Р. I. Хр.
1218 годѣ

Однако Князь *Венгерской* бывъ принужденъ плѣномъ своимъ подписать отреченіе свое отъ *Галицкаго* княженія , по возвращеніи своемъ къ отцу своему употребилъ всѣ свои попеченія для собранія новыхъ войскъ , копорые и дѣйствительно скоро собравъ , пришелъ къ *Галичу* ; видно что Князь *Мстиславъ* не предвидѣлъ сего новаго нападенія на себя , и не изгошовилъ ему сопротивляться , и тако принужденъ былъ безъ бою отсшавишь *Галицкое* княженіе ; ибо наши лѣпописатели ни о какомъ сопротивленіи отъ *Мстислава* не поминаютъ , а *Польскія* , копорые я имѣю сущь поль смущны , что врядъ можно ли на нихъ основаться (3).

Мстиславъ
изгнанъ
изъ Гали-
ча.

Тогда , какъ Князь *Мстиславъ Мстиславичъ* съ разными успѣхами воевалъ въ *Польшѣ* , *Волгары* [чаятельно жившія около *Камы*] обманомъ взяли *Устюгъ* , отъ копораго града пошли учинишь нападеніе на градъ *Унжу* ; но жишели сего послѣдняго , увѣдавъ за благовременно о ихъ пришествіи , шолкой имъ отпоръ учинили , что принудили ихъ безъ всякаго успѣху отсшупишь (4).

Взятіе
Волгарями
Устюга.

Мы

- (3) Тутъ же и Типограф. библ. въ листѣ. No 57 противу 6727 году въ четв. No 56 листѣ 110. Стриков.
(4) Никонов. Т. II. стр. 340. Типограф. библ. въ листѣ. No 57 противу 6727 году. No 50 листѣ 135.

Георгій II.
двадцать
седьмой
Князь.
По Р. I. Xp.
1218 годъ.

Глѣбъ съ
братьями
своими и
съ Половца-
ми прихо-
дитъ на
Рязань.

Мы видѣли въ началѣ сего года, съ коликимъ безчеловѣчїемъ Князь Глѣбъ Рязанской побилъ своихъ братьевъ, и принужденъ былъ уйти къ Полоцкамъ; гдѣ не оплагая своего желанія, дабы всѣми Рязанскими областями завладѣть, склоня сей жадной народъ къ корысти дасть себѣ помощь, пришелъ съ великимъ числомъ Половцовъ на Рязанскія земли, и всѣ спалъ опустошая огню и мечу предавать; оставшейся одинъ изъ ихъ двоюродныхъ братьевъ Князь Ингаръ Игоревичъ вскорѣ собравъ воинство; Князей Глѣба и Костянтина съ Полоцкими прогналъ. Около сего же времени обрѣтаемъ мы рожденіе Князя Федора Ярославича, сына Князя Ярослава Всеволодича (5).

Возмуще-
ніе въ Новъ
городѣ.

Но возвратимся къ дѣламъ Новгородскимъ. Сей народъ всегда осторожной прошиву малѣйшаго распространенія власти ихъ Князей, великое волненіе имѣлъ, для слѣдующей припчины: нѣкто Матей Душиловичъ, связавъ Моисея Цибирича Ябѣдича, (*) побѣжалъ изъ Нога города, но былъ поиманъ; тогда пронесся слухъ, якобы посадникъ Новгородской поймавъ сего опдалъ Князю Спятослапу; народъ имѣлъ право собраніемъ судить своихъ согражданъ; преданіе же его въ руки Княжескіе являлось отнимать у народа сію власть; сего ради немедлѣнно завиславивой ко власти своей народъ у разныхъ церквей ударилъ въ колокола
для

- (5) Никонов. Т. II. стр. 341. Типограф. библ. въ листѣ No 57 прошиву 6727 году въ четв. No 60 прошиву 6728 году.
(*) Часто въ Новгородскихъ летописцахъ слово Ябѣдича упоминается, и въ такомъ разумѣ, какъ и здѣсь, что мнѣ подаетъ припчину мнѣть, что сей какой нѣсть былъ чинъ народной.

для собранія народа на вѣчу , по естъ вкругъ для
 нѣкоего разсужденія , и всѣ граждане бывъ озлоб- Георгій II.
двадцать
седьмой
Князь.
По Р. I. X.
1218 годѣ.
 лены на *Тпердислапа* , Генваря 13 дня , не токмо
 ѣхали собиравшяся , но и вооружились. Князь *Спя-*
тослапъ Мстиславичъ услыша о такомъ смущеніи
 и ропсаніи немедлѣнно отпустилъ къ нимъ *Моисея* ,
 дабы увѣришь народъ , что онъ ни мало не намѣ-
 ренъ правъ и вольностей ихъ нарушить ; однако
 озлобленной народъ не менѣя на *Тпердислапа* воору-
 жался , были же нѣкоторые часши города , копо-
 рые его хощѣли защищать , по естъ жившіе въ
Нопѣ городѣ Прусы и *Людинскій* конецъ , а *Полопичи*
 и *Нерепской* конецъ насупротивъ его были , жившія
 же за градомъ , ни къ которой споронѣ не при-
 ѣхали. *Тпердислапъ* видя шолікое смущеніе , во-
 шедъ во храмъ *Ссфейской* , и пріѣвъ бога въ свидѣ-
 шели своей невинности предводительствуя свою
 спорону пошелъ на противниковъ , съ которыми
 имѣлъ сраженіе у вратъ градскихъ ; въ семъ бою
 нѣсколько было побито и не малое число ранено ,
 и наконецъ *Тпердислапъ* былъ принужденъ съ своей
 спороны людьми въ бѣгство обратиться ; но
 какъ ему было бѣжать черезъ мостъ , по
 уже нашелъ его разломанъ , а *Полопичи* хощащихъ
 спасаться плаваньемъ въ лодкахъ многихъ перелови-
 ли ; однако *Нопогородцы* не взирая на такое нагл-
 ство и смущеніе , наконецъ между собою премира-
 лись , и спростія наблюдатели своихъ правъ цѣлую
 недѣлю собиралися на вѣчу разсмащривать вину
Тпердислапону. Во время сихъ ихъ зборищъ , Князь
Спятослапъ прислалъ своихъ тысяцкихъ къ *Нопо-*
городцамъ объявить , что онъ не можетъ бысть
 вмѣстѣ съ *Тпердислапомъ* , и отнимаетъ у него
 Томъ II. Ъ Ъ посад-

Георгій II. посадничество. Во время сихъ зборищей , чаятельно
 двадцать
 седьмой. они уже узнали невинность сего посадника , то
 Князь. у посланныхъ сихъ отъ Князя спрашивали , за ка-
 По Р. I. Хр. 1218 годъ. кую вину онъ хочетъ *Тпердислапа* посадничества ли-
 шить , и какъ оныя ни какой другой окромъ изво-
 ленія государскаго не сказали ; тогда *Тпердислапъ*
 изъяснивъ свое удовольствіе , что ни кто на него
 вины сыскашь не можешъ , обратясь говорилъ
Нопогородца мѣ , что они въ посадничествѣ и въ Кня-
 зѣхъ вольны естъ. По симъ словамъ , которые
 вмѣстѣ показывали его твердость и покорство вла-
 сти народной : весь народъ единогласно отвѣпство-
 валъ Князю , что онъ съ присягою обѣщался ни
 кого безъ вины не наказывать , а понеже на посад-
 ника ихъ *Тпердислапа* ни какой вины не объявляешъ ,
 то они посадника своего извергнушь не намѣрены ,
 изъясняя при томъ , что они свои вольности намѣ-
 рены соблюдать. *Спятослапъ* не могши желанія
 своего исполнить , принужденъ былъ *Нопогородца мѣ*
 уступить , и шако миръ и тишина возобновилась (б).

Но либо нѣкоторые неудовольствіи онѣ
 Премѣз
 Князей сы-
 новей
 Мстисла-
 вовыхъ въ
 Новѣ го-
 родѣ
 1219 годѣ.
Нопогородцѣ на Князя ихъ *Спятослапа* сспались ,
 или можешъ бышь какой другой случай принудилъ
 Князя *Мстислапа Романовича Кіевскаго* , сына своего
Спятослапа изъ *Нопогорода* съ согласія *Нопогород-*
цѣ вывести , а на мѣсто его прислать юнѣйшаго
 своего сына *Всеволода*.

Антоній
 д Митро-
 фанъ Ели-
 скопы Но-
 вгородскія
 Хотя колико возможно избѣгаю , дабы въ по-
 добности церковной *Россійской* испоріи не вступать;
 но какъ часно раздоры церковные и гражданскія
 про-

(б) Типограф. библ. въ листъ No 46 противу 6726 году. Паш-
 ріарш. библ. въ четв. No 509 противу 6726 году.

производили , по не могу умолчать о помѣ , ка-
 жимъ образомъ въ семъ году два Архіепископа на пре-
 сполѣ *Нопогородско*мъ были , что въ слѣдствіи и
 къ нѣкоимъ раздорамъ гражданскимъ причину по-
 дало. Еще въ 1211 году Архіепископъ *Митрофанъ*
 прогнѣвавъ Князя *Мстислапа Мстиславича* , не бывъ
 допущенъ принести оправданія , былъ сосланъ въ
Торолецъ , а предъ тѣмъ временемъ пришедшей *Добрыня*
Ендринкопичъ изъ Царя града принесъ съ собою
 часть гроба Господня , и постригся на *Хутынѣ*
 у Спаса. По изгнаніи же *Митрофана* изволеніемъ
 Князя *Мстислапа* , и по желанію *Нопогородскаго* на-
 рода былъ оной въ монахахъ именуемой *Антоній*
 возведенъ на Архіепископской престолѣ ; но когда
 Князь *Мстиславъ* оставя *Нопъ городъ* пошелъ къ
Галичу ; тогда Архіепископъ *Митрофанъ* изъ *Торжка* при-
 ѣхалъ въ *Нопъ городъ* , и вѣхавъ въ монастырь
 свяшаго *Сласа* въ *Неридицахъ* , шребовалъ , яко онъ
 былъ безъ вины изгнанъ управляшь своею епархіею.
 Но какъ Князь *Всеволодъ* , такъ и *Нопогородцы* не
 вступаясь тогда въ сіе духовное дѣло обѣимъ симъ
 Архіепископамъ *Антонію* и *Митрофану* сказали ,
 чшобы они шли къ Мишрополишу *Кіевскому* , и ко-
 шорой будетъ отъ него присланъ , шого они себѣ
 архипасшыремъ и примуть.

Лишь шокмо окончилось сіе дѣло , по другое
 неспокойство возгорѣлось шѣмъ , что нѣкто *Дем-*
янъ Яминъ на четырехъ судахъ пошелъ на нѣко-
 шорую областъ , именуемую *Тойможары* , куда былъ
 Князьями *Георгіемъ* и *Ярослапомъ* [чрезъ чьи зем-
 ли долженъ былъ проходить] не пущенъ. Сей
 почишя *Нопогородцевъ* союзниками сихъ Князей ,
 пришедъ къ *Нопу городу* , поставилъ свой шанъ на

Георгій II.
 двадцатѣ
 седьмый
 Князь.
 По Р. I. Xp.
 1219 годѣ.

Георгій. II. полѣ ; но и опѣ сего мѣсна былѣ опосланѣ посад-
 двадцать никомѣ *Тпердислапомѣ* , и тысяцкимѣ *Яхуномѣ* , ко-
 седьмый торые сіе чинили для согласія сѣ Княземѣ *Георгіемѣ*
 Князь. Чаяшельно , что сей поступокѣ посадника и
 По Р. І. Хр. тысяцкаго , весьма противенѣ былѣ *Нопогородцамѣ* ;
 1219 годѣ. ибо послѣ самаго сего обрѣшаемѣ , что они обѣихѣ
 сихѣ чиновѣ ихѣ лишили , и дали посадничество
 нѣкому *Семену Борисовичу* , а чинѣ тысяцкаго
Семену Ямину (7).

Война про- Во все сіе время великій Князь *Георгій* спокой-
 шиву Вол- но царшвовалѣ во *Владимирѣ* и доброе его согласіе
 гарѣ. сѣ его сосѣдами , братьями и племянниками , подало
 2220 годѣ. ему случай желашѣ учинишѣ опмщеніе за учиненное
 нападеніе *Волгарами* вѣ 1218 году на *Россійской*
 державы обласпи и за взяшѣ *Устюга* : сего ради
 онѣ соглася сѣ своимѣ брапомѣ *Ярослапомѣ* Княземѣ
Переслапскимѣ , сѣ *Васильемѣ* *Константиновичемѣ*
 Княземѣ *Ростопскимѣ* и *Устюжскимѣ* , и со Княземѣ
Давыдомѣ *Муромскимѣ* , которые всѣ кѣ нему
 подѣ предводительствомѣ нѣкоихѣ знашѣишихѣ ихѣ
 вельможѣ на помощь войски прислали , кѣ которымѣ
 Князь *Георгій* присоединя свои *Владимирскія* войски
 подѣ предводительствомѣ брата своего *Святослапа*
 послалѣ землю *Волгарскую* воевать. Намѣ не извѣш-
 но , которыми мѣснами *Святослапѣ* учреждалѣ свой
 походѣ ; но шокмо *Россійскія* лѣшописцы повѣшву-
 юшѣ , что какѣ наконецѣ дошелѣ до града *Ошли*
 вѣ лодяхѣ , тогда былѣ встрѣченѣ многочислен-
 ными *Волгарскими* войсками , подѣ предводитель-
 ствомѣ ихѣ Князя ; однако оные не учинили силь-
 наго

(7) *Никомов. Т. II. стр. 341. и 342. Типограф. библ. вѣ листѣ*
Но 46 прошиау 6727 году вѣ четв. Но 56 листѣ. 111. Паши-
рарш. библ. вѣ четв. Но 509 и 305 прошиу 6727 году

наго сопротивленія , но довольствуясь пустить по
спрѣлѣ вскорѣ во градъ *Ошлю* вбѣжали. Сей градъ
былъ по тогдашнему укрѣпленъ , то есть имѣлъ
предъ стѣнами дубовой шынѣ или палисадникъ ; а
стѣны его были рублены тарасами и въ середкѣ
наполнены землею. *Святославъ* немедленно взявъ
намѣреніе сей городъ дославать , устроилъ свои
войски шако : напередъ послалъ съ топорами
и съ огнемъ , а сихъ велѣлъ подкрѣплять
спрѣльцамъ изъ луковъ и копейшикамъ , и самъ
примѣръ храбрости показуя первой пошелъ ко
граду. Тщешно *Волгары* со стѣнъ своихъ и изъ
запалисадника шарались градъ свой защищать , вско-
рѣ палисадникъ былъ срубленъ , валъ градскихъ
стѣнъ разрытъ , и городъ зажженъ ; тогда *Вол-*
гары не имѣя уже инаго спасенія окромѣ бѣгства
другими ворошами изъ града вонъ побѣжали ; но и
шущъ отъ окружающихъ *Россійскихъ* войскъ мно-
гія были побиты и плѣнены , и градъ былъ взятъ
Юня 15 числа. Послѣ сего Князь *Святославъ* *Все-*
полодочичъ опустивъ отъ себя напередъ воеводу *Рос-*
топскихъ войскъ *Викслага Добрынича* съ *Ростопцами*
и съ *Устюженъ* , самъ пошелъ на судахъ вверхъ
по *Волгѣ*. Между шѣмъ временемъ въ *Волгарскомъ*
пеликомъ градѣ увѣдали о взятіи *Ошля* , и всѣ *Вол-*
гарскія народы соединясь пошли къ единому мѣсту,
именуемому *Исады* , дабы на *Святослага* нападеніе
учинить ; но сей видя ихъ войски на берегу пове-
лѣлъ и своимъ вооружиться , и при играниі тогдаш-
ней военной музыки , бубенъ , шрубъ и сурновъ ,
нимо ихъ на лодьяхъ своихъ поѣхалъ. Коликое *Вол-*
гары ни имѣли желаніе , чптобы учинить какой по-
искъ надъ *Россіанами* , и чрезъ шо бы возмоуъ
БІ У З осво-

Георгій М.
двадцать
седьмой
Князь.
По Р. І. Хр.
1220 годѣ

Георгій II. освободилъ ихъ родспвенниковъ , родспвенницъ и дру-
 двадесять зей ведомыхъ въ плѣнъ ; но видя доброй порядокъ
 седьмой Россійскихъ войскъ сего учинилъ не осмѣлились.
 Князь По Р. I Хр. Князь же Святославъ прошедъ Исады спалъ у устья
 2220 годъ. Камы , гдѣ къ нему опять присоединился Вославъ
 Добрыничъ , которой воспользуясь шѣмъ , что больш-
 шая часть Волгаръ пошли прошиву Святослава, многія
 ихъ мѣста опустоша , множество какъ плѣнниковъ
 шакъ и другой добычи получилъ. Посемъ Святославъ
 возвратился во Владимиръ, гдѣ достойнымъ образомъ
 по его заслугамъ былъ принятъ , и награжденъ да-
 рами , равнымъ же образомъ и всѣ бывшія съ нимъ
 войски , а изъ Владимира возвратился въ княженіе
 свое въ Юрьевъ.

Вторичное По симъ первымъ успѣхамъ предпріятой сей
 приуготов. войны , великій Князь Георгій хотѣлъ еще оную
 леніе къ продолжатъ , и уже самъ взялъ намѣреніе итти про-
 войнъ съ шиву ихъ : чего ради Князю Василью Константи-
 Волгарамъ. нопичу Ростовскому повелѣлъ итти съ войскомъ въ
 городецъ. Волгары увѣдавъ сіе новое вооруженіе про-
 шиву ихъ и чувствуя себя въ не сосполнѣи сопроти-
 вляшся Россійскимъ оружіямъ ; чаятельно и для
 того , что уже Чингисъ Ханъ не подалеку отъ нихъ
 воевалъ , шо опасались бытъ между дву сильныхъ
 непріятелей , прислали къ Князю Георгію пословъ
 просить миру ; но онъ на шребованіи не согласился ихъ
 отпустилъ , а самъ пошелъ на Амуть. Въ сіе мѣ-
 сто были присланы вторично послы Волгарскія ,
 кошорые шакже безъ всякаго успѣху возвратились ;
 наконецъ , когда уже великой Князь Георгій съ вой-
 сками своими соединился съ Князьями Восильемъ Кон-
 стянтинпичемъ въ Городцѣ , тогда елико можно изъ
 всего посшупка Волгаръ примѣшишь , шрешѣи были
 послы

послы посланы, яко униженные просишели о мирѣ, съ драгоцѣнными дарами. Въ семъ случаѣ великій Князь согласился имѣ дашь мирѣ на тѣхъ же основаніяхъ, какой былъ между ими и ошцомъ его *Всеволодомъ*; и приведши ихъ самъ, а къ прощымъ *Волгарамъ* пославъ пословъ для приведенія ихъ къ присягѣ по ихъ закону, самъ возвратился во *Владимиръ* (8).

Георгій II
двѣдесять
седьмий
Князь.
По Р. І. Хр.
1220 годѣ

Миръ съ
ними.

Тогда какъ великій Князь *Георгій*, учиня себя безопасна побѣдою надъ *Волгары* и даннымъ миромъ имѣ спокойствіемъ наслаждался, полуденная часть *Россіи* внезапно была обезпокоена нашествіемъ *Литовцовъ* на *Черниговское* княженіе; однако вскорѣ были Княземъ *Мстиславомъ Романовичемъ Кіевскимъ* въ отступленіи ихъ нагнашы, всѣ побышы и взяшой ими плѣнъ возвращенъ.

Литва
воюющъ
Черниговъ.

Ся учиненная обида отъ *Литовцовъ*, и одержанная надъ ними побѣда, подала причину къ другому предпріятію, шо есть, что Князь *Кіевской Мстиславъ* соединясь со многими другими *Россійскими* Князьями, пошелъ на *Галицкое* княженіе прошиву *Коломана*, котораго чаятельно почитала главною причиною и учиненнаго предъ симъ отъ *Литовцовъ* нападенія; пришедъ въ сіе княженіе близъ сѣнъ градскихъ имѣли бой съ *Коломаномъ*, и принудили его зашворяся въ городъ, не осмѣлится болѣе для защищенія страны своей выходить. *Россійскія* же войски опустоша и разграбя всю страну, возвратились.

Война на
Галичъ.

Между

(8) Никонов. Т. II. стр. 342 и 344. Типограф. библ. въ листѣ No 50 листъ 135. No 57 прошиву 6728 году въ четв. No 60 прошиву 6729 году No 57 листъ 124.

Георгій II.
двадцать
седьмой
Князь.
По Р. I. Xp.
1220 годѣ

Между симъ временемъ въ великомъ княженіи *Владимирскомъ* ничего примѣчательнаго не произошло, окромѣ, что великая Княгиня *Агафія*, супруга Князя *Константина Всеволодопича*, Января 20 числа скончалась въ *Ростоѣ* (*) (9).

Кончина
Княгини
Агафіи.
Сузруже-
ство доче-
ри Яросла-
вовою за
Лезю
Благо,
Герцога
Польскаго.
Мстиславъ
Мстисла-
вичъ въ
Галичѣ.

Около же сего времени наши лѣтописцы повѣствуютъ, что *Лезко Бѣлой* Герцогъ *Польской*, по усмирениіи безпокойствъ приключенныхъ его дядею *Мечислапомъ*, упражнялся въ мирѣ благополучіе своихъ народѣвъ устроити, и желая укрѣпити себя сильнѣйшими союзами, женился на *Гремиславѣ*, дочери Князя *Ярослава Всеволодопича* (**). (10).

Князь *Мстиславъ Мстиславичъ* нашедъ удобной случай, пошелъ впорично на *Галичъ*, и въ семъ случаѣ равнымъ же образомъ, какъ и прежде

Коломана

(9) Никонов. Т. II. листъ 344. Типограф. библ. въ листъ No 57 противу 6728 году въ четв. No 60 противу 6729 году и другія.

(10) Соливиѣкъ истор. Польская Т. II стр. 149.

(*) Въ *Никоновскомъ лѣтописцѣ* сіи три послѣднія приключенія положены въ 1219 году; но я послѣдую другимъ древнѣйшимъ лѣтописцамъ съ 1220 годѣ оныя имѣстивъ.

(**) Г. *Ломоносовъ* въ краткомъ своемъ *Хронографѣ* на страницѣ 64 упоминаетъ, что отъ сей *Гремиславы Ярославны* родилася *Саломія*, что была за *Коломаномъ Венгерскимъ* Королевичемъ, бывшимъ на время Королемъ южной *Россіи*. Но я не могъ сему мнѣнію послѣдовать. Первое, что сія *Саломія*, какъ выше упомянуто, была сестра, а не дочь сего *Лезка*, которой оставшись весьма молодѣ послѣ отца своего, то есть не болѣе пяти лѣтъ; ибо онъ былъ убитъ въ 1227 году, 38 лѣтъ отроду; то въ 1207 году, когда выдалъ сестру свою *Саломію* за *Коломана*, бывъ самъ токо 18 лѣтъ, не могъ имѣть уже дочь могущую въ супружество вступить. Второе, великой же Князь *Ярославъ Всеволодовичъ* родился въ 1190 году, также не могъ въ 1207 году, бывъ самъ еще 17 лѣтъ, имѣть дочь въ возрастѣ для супружества.

Коломана разбилъ , и вошедши вмѣстѣ съ бѣгущими его войсками во градъ самого плѣнилъ , и самъ вторично сѣлъ на *Галицкомъ* престолѣ (11).

Георгій II.
двадцать
седьмой
Князь.
По Р. I. Xp.
1220 годѣ.

Тогда же Князь *Всеволодъ Мстиславичъ* пошелъ учинить нападеніе на градъ *Пертопъ* , и хотя *Литовскія* народы и *Нѣмцы* вновь поселившіеся въ *Лифляндіи* , и хотѣли его остановить ; но перодовые ихъ войски бывъ разбиты , *Всеволодъ* безъ сопротивленія до граду дошелъ , и его двѣ недѣли въ осадѣ содержалъ (12).

Походъ
Князя Все-
волода Но-
вогородска-
го къ Пер-
топу.

Хотя большая часть *Россійскихъ* лѣтописцовъ и поминаютъ о бывшемъ возмущеніи въ 1218 году противу *Тпердислапа* , и что въ 1219 году , сей посадникъ и тысяцкой *Якунъ* были ихъ чиновъ лишены , и другія на сіи степени правительства возведены ; но чаятельно , что посадничество обратно было ошдано *Тпердислапу* ; ибо въ концѣ сего 1220 году обрѣшаемъ , что Князь *Всеволодъ* былъ прежде въ *Торжкѣ* , гдѣ непріатели сего посадника оклеветали его предъ Княземъ ; сей пришедъ въ *Нопъ городъ* , пошелъ вооруженъ въ брони и со оружіями , яко на брань въ пвердомъ намѣреніи убишь *Тпердислапа* ; но какъ онъ шелъ на *Ярослаповъ* дворъ , тогда всѣ живущія въ *Нопѣ городѣ* *Прусы* , *Людичъ конецъ* , и жители предмѣстій града , также вооруженны собрались на сей дворъ , и раздѣлясь на пять полковъ , оспали посадника своего *Тпердислапа* , шуда привезеннаго ради его болѣзни на саняхъ ,

Возмуще-
ніе въ Но-
вѣ городѣ
за поса-
дника Твер-
дислава.

Томъ II.

Б ъ

сѣ

(11) Никонов. Т. II. стр. 346. Типограф. библ. въ листѣ. Но 57 противу 6729 году въ четв. Но 60 противу 6730 году. Патріарш. библ. въ четв. Но 509 противу 6727 году. Стриковскій.

(12) Патріарш. библ. въ четв. Но 509 противу 6727 году.

Георгій II. сѣ намѣреніемъ его защищать ; когда *Всеволодъ* десятидесять
 Князь. не разсудилъ за благо итти самъ туда; но послалъ
 ПоР. I Xp. отъ себя Архіепископа *Митрофана* и нѣсколькихъ
 1220 годѣ знатныхъ мужей, дабы обѣщаніемъ премириться сѣ
Тпердислапомъ сіе смущеніе ушущить, которое
 учиненною клятвою отъ Князя *Всеволода Тпердислапу*
 и дѣйствительно прекращено было ; но какъ
Тпердислапъ часъ отъ часу болѣе изнемогалъ, то
 чрезъ семь недѣль послѣ тайно отъ жены и дѣтей
 своихъ ушелъ въ Богородицынѣ *Архажской* мона-
 стырь, а по томъ въ монастырь спятыя *Варлары*
 и постригся. Тако постриженіемъ *Тпердислапа*
 мѣсто посадническое учинясь праздно въ *Новѣ* горо-
 дѣ, граждане на мѣсто его возвели въ посадники
 нѣкоего *Ипанку Дмитріевича* (13).

Новгород-
 ды выго-
 няютъ
 Князя
 Всеволода
 Мстисла-
 вича.

1221 годѣ

Всеволодъ
 Георгіевичъ
 Князь въ
 Новѣ горо-
 дѣ.

Однако видно, что сей поступокъ Князя
Всеволода весьма противенъ былъ *Новгородцамъ*; ибо
 въ печеніи слѣдующаго году они его изгнали ;
 и тогда же послали Архіепископа своего *Митрофана*,
 посадника *Ипанку* и другихъ почтеннѣйшихъ му-
 жей къ великому Князю *Георгію Всеволодовичу*, про-
 сить у него сына на *Новгородское* княженіе, и
 по прозвѣ ихъ великій Князь отпустилъ къ нимъ
 сына своего *Всеволода* сѣ нѣкими договорами, что-
 бы онъ къ прежде ушвержденнымъ правамъ и воль-
 ностямъ ихъ не касался (14).

Между

- (13) Никонов. Т. II. стр. 345. Типограф. библ. въ листѣ. Но 46 противу 6728 году. Папирарш. библ. въ четв. Но 509 противу 6728 году.
- (14) Никонов. Т. II. стр. 345 и 346. Типограф. библ. въ листѣ. Но 46 противу 6729 и 6730 годовъ. Но 57 противу 6729 году въ четв. Но 60 противу 6730 году. Но 56 листѣ 111

Между тѣмъ временемъ, какъ шлоикія частыя смущенія въ *Новѣ городѣ* происходили, великій Князь *Георгій Всеволодовичъ* упражнялся мирно управлять своими спранами, и нашедъ весьма выгодное мѣсто, гдѣ *Ока* съ *Волгою* соединяется, на устьѣ *Оки* рѣки построилъ градъ, которой наименовалъ *Новѣ городѣ Нижней*, по положенію его въ разсужденіи теченія рѣки *Волги*.

Георгій II
двадцать
седьмий
Князь.
По Р. I Хр.
1222 годѣ

Заложеніе
Новаго горо-
да нижня-
го.

Но возвратимся къ дѣламъ *Новогородскимъ*. Великій Князь *Георгій* услыша о намѣреніи *Новогородцѣвъ* воевать противу града *Кеса*, о кошоромъ мню, что бывъ въ *Чюдской* обласши, дабы имъ учинить приятнѣе владѣніе сына своего, прислалъ къ нимъ помощь подѣ предводительствомъ сына своего *Святослава*. Съ сей помощію соединясь Князь *Всеволодъ Георгіевичъ* съ *Новогородцами* ходилъ на сей градъ; и хотя *Литовцы*, яко всегдашнія непріятели *Россіанемъ*, и спарались сему граду помогать, но опустошенія окружающихъ странъ воспрепятствовать не могли, чѣмъ единымъ довольствуясь Князь *Всеволодъ*, возвратился въ *Новѣ городѣ*.

Походъ
Новогород-
цѣвъ къ
Кесѣ.

Однако является, что сей походъ учинилъ нѣкія неудовольствія и подозрѣнія Князю *Всеволоду Георгіевичу* противу *Новогородцѣвъ*, и шако онъ опасаясь какого озлобленія отъ нихъ, ночью со всѣмъ дворомъ своимъ тайно изъ *Новаго города* уѣхалъ. Можетъ быть сумнѣнія его были несправедливы; ибо точно поминается, что *Новогородцы* такимъ его отъѣздомъ весьма опечалены были: сего ради они послали изъясниться Князю *Георгію* о отъѣздѣ сына его; тогда же повелѣвая посламъ своимъ ска-

Всеволодъ
Георгіевичъ
уходивъ
изъ Нова-
города.

Б Б 2

зашь

Патріарш. библ. въ четв. No 509 и No 305 противу 6729 и 6730 годовъ.

Георгій II двадцать седьмой Князь ПоР. I Хр. 1222 годѣ зашь , что ешьли онѣ не хочеть сѣ сыномѣ своимѣ владѣшь въ *Ноиѣ городѣ* , шо чшобы далѣ имѣ брата своего *Ярослапа* (15).

Приходѣ Князя *Ярослава Всеволодовича* въ *Ноиѣ городѣ*. По званію *Нопогородициѣ* Князь *Ярослапѣ Всеволодичѣ* изѣ *Переслапья* прѣшелѣ въ *Ноиѣ городѣ* ; но лишь онѣ вступилѣ на сей престолѣ , на которомѣ и прежде сидѣлѣ ; тогда *Литоицы* учиня нападеніе на страны *Торолецкїя* , принудили сего Князя

1223 годѣ.

Пожодѣ *Ярославовѣ* на *Кодызань*.

ишти сѣ воинствомѣ имѣ отпорѣ учинишь. Но какѣ они сіе нападеніе болѣе для грабленія , нежели для завоеванія учинили , шо единой слухѣ о его приходѣ принудилѣ ихѣ сѣ поспѣшностію назадѣ возвратишься , такѣ что онѣ ихѣ и догнашь не могѣ. Но какѣ возбудишли всѣхѣ сихѣ нападеній были *Чюдскїя* народы : сего ради Князь *Ярослапѣ* обратилѣ войну прошиву ихѣ , и пошелѣ кѣ ихѣ граду *Кодыпаню* (*) [*Ределя*] , окружности котораго со всѣмѣ опустошилѣ , великое число народу плѣнилѣ , и хотя самой сей градѣ не могѣ взять ; но принудилѣ его великимѣ числомѣ злата отѣ взятїя откупишься ; послѣ чего возвратишься въ *Ноиѣ городѣ* (16).

Ярославѣ опибѣзжаеиѣ изѣ *Новагорода*.

Хотя и первой разѣ *Ярослапѣ* былѣ лишенѣ *Нопогородскаго* престола , для того , что въ семѣ градѣ жить не хотѣлѣ ; однако и нынѣ чаятель-

НО

(15) Никонов. Т. II. стр. 346. Типограф. библ. въ листѣ. Но 46 противу 6730 году. Но 57 противу 6729 и 6730 годов. въ чешв. Но 60 противу 6730 году. Но 56 листѣ 111. Патріарш. библ. Но 506 и Но 305 противу 6730 году.

(16) Тутѣ же и Степенные степ. гр 7. гл. 1.

(*) По сему видно , что *Редель* построенной Королемѣ *Дачи* жинѣ , въ руки *Чюдскаго* народа впалѣ.

во частые сопротивленіи *Нопгородцѣвъ*, ихъ не покорной обычай прошивной властолюбію *Ярослава* шоль ему надокучилъ, что онъ и съ супругою своею пошелъ въ *Переславль*; хотя *Нопгородцы* и старались его удержатъ, но наконецъ отшеспіе его въ *Переславль* подало имъ прищину почипашъ *Нопгородскій* престолъ празднымъ, на которой они въ то же время вторично изпросили у Князя *Георгія* сына его *Всеволода* (17).

Георгій II. двадцать седьмой Князь. По Р. I. Хр. 1223 годъ.

Амшь іпокомо Князь *Всеволодъ Георгіевичъ* вступилъ вторично на *Нопгородскіи* престолъ, то долженъ былъ къ войнѣ приуговолятьсѣ; ибо тогда же вновь поселившіисѣ въ *Лифляндіи* Нѣмцы учинили нападеніе на градъ *Юрьевъ* [*Дерлтѣ*]; шущъ обрѣшающагося Князя *Вачка* убили и градъ взяли. Чашельно, что и *Литовскіи* народы участники въ сей войнѣ были; ибо немедлѣнно обрѣшаемъ, что нѣкшо *Теодоръ* посадникъ ходилъ прошивъ *Литовцѣвъ*, которые сообщасѣ съ *Чюдскими* народами его разбили (18).

Новгородцы побѣждены отъ Чюди.

Между шѣмъ временемъ *Чингисъ Ханъ*, владѣшеть *Моголистанскихъ Татарѣвъ*, покоривъ многія народы, и между прочими велику частъ *Персіи*, послалъ старшаго своего сына *Туши Хана* съ вождями *Гюббѣ* и *Спида* распросширатъ свои завоеваніи на сѣверъ и западъ *Азіи* и даже до *Европы*. Сей разбивъ учинившихъ ему сопротивленіе *Грузинцѣвъ*, дошелъ до народа, именуемаго *Алане*, которыхъ нынѣ *Дагестанцами* или *горскими Черкесами* именушъ. Сіи народы видѣ шоль сильнаго идущаго п.

Нашестые Татарѣ на Половцѣвъ.

Б Ъ З

шиву

(17) Никонов. Т. II. стр. 348. Патріарш. библ. въ честь. Но 509 противу 6731 году.
(18) Тушъ же.

Георгій II. шиву себя непріятеля , вскорѣ соединился съ Чер-
 двадцать касами , Кабардинцами и съ Полопцами для учине-
 сьдьямъ нія отпору Татарами. За трудностію упошре-
 Князь. бить открытую силу Туши-Ханъ старался раздѣ-
 По Р. I. Хр. лить своихъ непріятелей ; послалъ предлагать По-
 1223 годѣ. лопцами миръ и союзъ , предсавляя , что Татары
 почитая Полопцовъ однимъ съ собою народомъ , ни-
 какого не имѣютъ намѣренія имъ прискорбношь
 приключить ; но единственно пришли воевать про-
 шиву Алянъ и Черкасѣвъ , которые во многихъ пре-
 жнихъ случаяхъ свою неприязнь и къ нимъ оказыва-
 ли. Полопцы обольщены такими словами , и пред-
 почитая миръ весьма сумнительной войнѣ , отъ со-
 юзниковъ своихъ отспали , и чрезъ сіе подали Та-
 тарамъ способъ Алянъ и Черкасѣвъ покорить , в-ячь градъ
 Терки , и по томъ способствуя ихъ переходу чрезъ
 Волгу , овладѣли Астраханьск. По покореніи сихъ наро-
 довъ , вскорѣ Полопцы узнали , коль опасно было слабо-
 му народу обнадѣвшись на лестныя обѣщанія честлюю-
 биваго побѣдителя ; ибо по отѣздѣ Туши-Хана , ко-
 торой тогда призванъ былъ къ опцу своему , вожди
 Татарскихъ войскъ Гюббѣ и Спида , которыхъ другія на-
 зываютъ Зена Ноянъ и Судан Боядуръ , стали и Полоп-
 цовъ покорять ; тогда сіи видя себя въ несостояніи со-
 прошивлясья превосходящей силѣ Татаръ , учинили со-
 юзъ съ Нагайскими Татарами ; но какъ и сихъ приба-
 вленная сила не могла еще учинить равновѣсія , по
 принуждены были у Россіанъ себѣ помощи просить .

Полопцы
 просятъ
 помощи у
 Россіанъ .

Тако по многимъ боямъ , въ которыхъ Полоп-
 цы и Нагайцы были побѣждены , и Князя ихъ Дани-
 ло Кобякопичъ и Юрья Кончакопичъ убиты , и По-
 лопцы даже до Днѣпра прогнаны , знатнѣйшіи Поло-
 пецкой Князь , съ великимъ числомъ Полопцовъ пришелъ
 къ Мстиславу Мстиславичу зяблю своему въ Га-
 лчѣ ,

личь, и принезши съ собою къ нему великія дары, предлагалъ ему о нещастіи земли *Полопецкой*, пре-
 буя помощи; изъясняя при томъ, что честолобіе *Татаръ* конечно не удовольствуется покореніемъ ихъ
 земли; но вскорѣ придуть и на *Россію*. Прежніе по-
 ступки *Татарскіе*, и великая ихъ жадность къ
 завоеванію, предложеніи его вѣроятны творили, и
 Князь *Мстиславъ Галицкой* справедливо разсуж-
 дая, что гораздо выгоднѣе *Россіи* будетъ соединя-
 ея съ *Полопцями* противу шоль сильнаго непріятеля
 воевать, и встрѣшншь его не допуская до *Россій-*
скихъ областей, нежели оспавленіемъ *Полопцовъ*
 принудить и сихъ съ *Татарами* соединиться, и
 вмѣсто одного двухъ непріятелей имѣть. Князь *Мсти-*
славъ Мстиславичъ Галицкой немедленно послалъ увѣ-
 домить о семъ прошчихъ Князей *Россійскихъ*, ко-
 торые для пріятія лучшихъ мѣръ собрались въ
Кіевъ; Князь *Мстиславъ Мстиславичъ Галицкой*,
 Князь *Мстиславъ Романовичъ* внукъ *Ростислава*
Кіевской, *Мстиславъ Святославичъ* прежде бывшей
Козельской Князь тогда же въ *Черниговѣ*: сіи суть
 старѣйшія *Россійскія* Князья; да шуть же собра-
 лись младшія, Князь *Данила Романовичъ*, внукъ
Мстислава Изяславича, Князь *Михайло Всепо-*
лодопичъ Черниговской, внукъ *Святослава Ольгови-*
ча и Князь *Всеволодъ*, сынъ *Мстислава Кіевскаго*
 и многія другія. Въ семъ княжескомъ совѣтѣ, для
 вышеписанныхъ причинъ, положили помогать всѣ-
 ми *Россійскими* силами *Полопцямъ*, и спарашься
 встрѣшншь непріятеля, не впуская въ свою землю.
 Тогда же послали и къ великому Князю *Суздальско-*
му Георгію Всеволодопичу противу общихъ непріят-
 елей помощи просить. Князья разѣхавшись сна-
 ли съ посѣщеніемъ войски набирашь; а тогда же еди-
 ной

Георгій II.
двадцать
седьмий
Князь.
По Р. I. Xp.
1223 годѣ.

Собраніе
Россій-
скихъ Кня-
зей для
помощи
Полопцямъ.

Георгій Н. ной изъ пришедшихъ *Полопецкихъ* Князей , имену-
двадцать емой *Батый* , крестился (19).
седьмой

Князь *Россійскія* Князя *Мстиславъ Романовичъ Кіевской*,
По Р. І. Хр. *Владимиръ Рюриковичъ Смоленской* , ввукъ *Ростисла-*
1223 годъ. *воцъ, Волынскія, Курскія, Трубческія* и *Путимскія*

Походъ и и многія другія съ великимъ числомъ войска пошли
дѣла Рос- противу *Татаръ* , и какъ они дошли до единого мѣ-
сѣйскихъ противу *Татаръ* , и какъ они дошли до единого мѣ-
Князей ста называемаго *Зарубъ* ко острову *Важскому* на
противу *Диблрбъ* ; тогда *Татары* , желая ихъ обратити оубъ по-
Татаръ. мощи *Полопцалъ* , прислали къ нимъ пословъ съ пред-
ложеніями , что они никакого злаго намѣренія про-
отиву *Россіи* не имѣютъ , а единственно воюютъ про-
отиву *Полопцолъ* , которые изъ древле ихъ рабы были ;
прилогая , что сѣи *Полопцы* , какъ имъ извѣстно
великія опустошеніи и въ *Россіи* чинили , по сей
есть весьма способной случай *Россіанамъ* опимстити
симъ безчеловѣчнымъ грабителямъ , и естли со-
единяшся съ *Татарами* противу *Полопцолъ* , то
могутъ , когда они къ нимъ побѣжатъ ихъ плѣнитъ ,
и имѣніе ихъ себѣ въ добычу брать . Въ сихъ пре-
дложеніяхъ *Татарскія* послы *Полопцолъ* погаными
называли ; по тому что *Татары* были поклоните-
ли единому Богу ; вмѣсто что *Полопцы* отчасти
были *идолоположники* , а отчасти *Магометане* , по
и симъ способомъ старались *Россіанъ* къ своей стра-
нѣ преклонити , дабы соединились съ такими людьми ,
коихъ

(19) Никонов. Т. II. стр. 349. Типограф. библ. въ листъ. № 50 листъ 135. № 57 и № 46 противу 6732 году въ четв. № 56 листъ 111. № 57 листъ 125. Патріарш. библ. въ четв. № 509 и № 305 противу 6732 году. Атласъ исторической Т. V. Хронологія Хановъ Татарскихъ. Истор. Универсальная собран. ученыхъ Т. XVI. стр. 644. Т. XVII. стр. 375 и 379. Истор. Новая Т. XIV. стр. 337 Ядро кн. III. гл. I. Лызковъ истор. Скиѣская часть I. гл. II. Стриковъ

коихъ вѣра болѣе сходствуетъ съ ихъ ; однако Георгій II. двадцать седьмй Князь ПоР. I. X. 1223 годѣ. *Россійскія* Князя справедливо опасаясь, чшобъ испре-
 бя *Полоцкоу* и на нихъ нападенія не учинили , не
 шокмо не приняли такихъ предложеній , но и са-
 михъ пословъ побили ; сами же пошли въ низъ по
Днѣпру , и какъ они не дошедши *Отшеля* по-
 ставили свой станъ возлѣ *Днѣпра* , то вшоричные
 были присланы послы отъ *Татаръ* имъ объявишь ,
 что понеже они не шокмо на мирные предложеніи
 не согласились , но и пословъ ихъ побили , то они
 сами объявляющъ имъ войну. Уповашельно , что
 симъ вшорымъ посольствомъ объявительнымъ войны
Татары хотѣли испышашъ , не могутъ ли еще
 хопя спрахомъ приближенія войны нѣкоторыхъ Кня-
 зей отъ общаго союза отлучить ; ибо безъ сего,
 не вижу я никакой нужды въ таковомъ посольствѣ,
 понеже не пріятіемъ прежнихъ предложеній и по-
 бѣніемъ пословъ война довольно уже была объявле-
 на. Не видно , что *Россійскія* Князя съ сими вшор-
 ичными послами учинили ; но обрѣшаемъ , что въ
 самой же шопъ ихъ станъ прибыли войски *Поло-
 цекія*. Князь *Мстиславъ Мстиславичъ* , которой
 является въ семъ воинствѣ , обрѣшался съ малымъ
 числомъ войскъ , до прибытія всѣхъ силъ своихъ
 изъ *Галича* , первой учинилъ покушеніе прошиву
Татаръ ; онъ взявъ съ собою тысячу человекъ (*)
 воиновъ и перебравшись чрезъ *Днѣпръ* , учиня на-
 паденіе на спорожей *Татарскихъ* , оныхъ побѣдилъ ;
 какъ они съ Воеводою своимъ *Гонябѣхомъ* бѣжали
 отъ *Россійскаго* оружія ; тогда не имѣя надежды
 Томъ II. Б Б себѣ

(*) Въ *Никоновскомъ* лѣтописцѣ написано дватцать ты-
 сячь , но во всѣхъ другихъ лѣтописцахъ обрѣщается ,
 шокмо тысяча.

Георгій II. себя спасенія получить , желали покрайней мѣрѣ
 двадцать
 седьмой
 Князь.
 По Р. I. Хр.
 1223 годѣ

себѣ сего воеводу отъ погибѣли избавишь : сего ради они въ удобномъ мѣстѣ завалили его землею ; но онъ былъ *Россіанами* усмотренъ и плѣненъ , а потомъ испрошенъ у *Мстислапа Полопцями* , и убитъ. Что же касается до *Галицкихъ* войскъ , сіи также собравшись въ великомъ числѣ подъ предводительствомъ воеводъ *Юрья Доморечича* и *Держикрая Владислапича* , на тысячи лодкахъ пустились въ низъ по *Днѣстру* , и вышедъ въ море вошли въ *Днѣпръ* , гдѣ перешавъ свои лодки чрезъ пороги , пришли къ рѣкѣ *Хортичи* въ соединеніе съ прочими *Россійскими* войсками ; также общимъ спрахомъ побуждены , присоединились къ *Россіанамъ* и другія народы *Бауты* , *Гангалы* и *Выгальцы*.

Такъ *Россійскія* войски бывъ уже въ собраніи перешли чрезъ *Днѣпръ* , гдѣ вскорѣ получили извѣстіе , что нѣсколько передовыхъ *Татарскихъ* войскъ приближилось для примѣчанія движеной *Россійскаго* воинства ; тогда Князь *Мстиславъ Мстислапичъ Галицкій* повелѣлъ Князю *Данилу Романопичу* , и другимъ младшимъ Князьямъ ипши учинишь на нихъ нападеніе , что они съ шолкимъ успѣхомъ исполнили , что прогнавъ *Татаръ* весьма далеко , шоль великое число скотины отъ нихъ въ добычу получили , что весь спанъ *Россійскихъ* войскъ оной наполненъ былъ.

Послѣ сей одержанной побѣды *Россійскія* войски продолжали свой походъ 8 дней къ рѣкѣ *Дону* , не выдавъ непріятеля ; но какъ спали подходить къ рѣкѣ *Калкъ* (*) не далеко отъ *Дону* текущей , то
 встрѣ-

(*) Сія рѣка впадаетъ въ Азовское море , и слѣдственно по близости ее къ *Дону* должна обрѣтаться между *Крыму* и устьемъ *Дону Рычковь* , *Оренбургская топографія I. часть I. стръ 77.*

встрѣпились съ передовыми *Татарскими* войсками, съ коими имѣли сраженіе, въ которомъ съ *Россійской* стороны былъ убитъ нѣкто знаменитой мужъ *Иванъ Дмитріевичъ* и два другихъ съ нимъ. *Татары* же не токмо болѣе не препятствовали походу *Россианъ*, но толь отступили, что безвозбранно дали *Россійскимъ* войскамъ чрезъ рѣку *Калку* перевезшись.

Георгій II
двадцать
седьмой
Князь.
По F. I. Xp.
1223 годѣ.

Кальское
побоище.

Первой по повелѣнію Князя *Мстислава Мстиславича* перешелъ чрезъ рѣку *Калку* Князь *Данило Романовичъ*, за которымъ и всѣ прочія *Россійскія* войски послѣдовали. По установленіи своего стана послали впередъ Князя *Половецкаго Яруна*, за которымъ и Князь *Мстиславъ Мстиславичъ* пошелъ. Вскорѣ сіи передовые войски встрѣпились съ *Татарами*, и принуждены были къ главному своему ополченію возвратиться, гдѣ немедленно повелѣвъ вооружаться своимъ воинамъ ихъ прошиву *Татаръ* вывели; однако къ нещастію *Россианъ*, шогда не извѣстно какихъ ради причинъ, было великое несогласіе между Княземъ *Мстиславомъ Мстиславичемъ Галицкаго* и Княземъ *Мстиславомъ Романовичемъ Кіевскаго*, котораго ради Князь *Галицкой* и о наступленіи *Татаръ*, ни о начинающемся боѣ ему не сказалъ, надѣясь и безъ его помощи побѣду одержать; тако когда приватные дѣла Князей *Россійскихъ* раздѣляли, и Князь *Мстиславъ Романовичъ Кіевскій* остался неполвиженъ въ своемъ стану. Вскорѣ желающія славы и корысти *Россійскія* войски съ *Татарами* сразились, и первые учинили на нихъ нападеніе Князь *Данило Романовичъ*, *Семенъ Ольгевичъ* (*), и *Василко Гаприловичъ*

Юня 16
дня.

Б ъ 2

(*) Хотя во многихъ лѣтописцахъ сей названъ *Ольгичемъ*, но какъ видно, что сей былъ *Россійскій* Князь, то мню, что сіе ошибкою вмѣсто *Ольговича* написано. Мню же, что онъ былъ сынъ *Олега Святославича*.

Георгій II. *лопичь* (*), которые хотя первое спремленіе
 двадцать *Татарское* и удержали, но вскорѣ Князь *Василко*
 седьмой Князь былъ раненъ, а по томъ и Князь *Данилъ* также
 По Р. I. Хр. копѣиную рану получилъ, которую онъ самъ въ
 1223 годѣ запальчивости бою, возбужденной храбростію и
 младостію [бывъ тогда 18 лѣтъ], не чувствовалъ
 до того, какъ уже изнемогая, и во время уже
 разбишя *Россіанъ* отъ бою уклонился. Вскорѣ ра-
 на его по ліющейся крови примѣчена была Княземъ
Мстислапомъ (**)*Нѣмыль*, которой бывъ ему род-
 ственникъ и другъ опцу его, которому и кня-
 женіе свое по себѣ общалъ; сей увидя Князя *Да-*
нила раненаго съ великимъ воплемъ кинулся на *Та-*
таръ; равнымъ же образомъ и *Олеъ* (***)*Курскій*
 не съ меньшею храбростію на *Татаръ* наступалъ,
 пако когда *Россійскія* Князя съ великою храбро-
 стію и упорствомъ съ *Татарами* бились, когда ка-
 ждый и предводительствуя и поражая непріятелей
 многія дѣла отличной храбрости исполнялъ; *Ярунъ*
 съ *Полопцами* учинилъ нападеніе на *Татаръ*; но вско-
 рѣ *Полопцы*, хотя за нихъ сей бой производился,
 объяты страхомъ побѣжали, и въ бѣгспивъ своемъ
 опрокинулись на *Россійскія* полки, которые также
 въ смященіе привели. Тогда колеблющаяся побѣда вско-
 рѣ на споронѣ *Татарской* объявилась, которые
 надеждой храбрость умножая, не допустили *Рос-*
сіанъ поширошья, но разспроенныхъ и уже устраще-
 нныхъ

(*) О *Василкѣ Гавриловичѣ* никакъ не могъ сыскать, чей онъ былъ сынъ.

(**) О семъ, чей онъ былъ сынъ, ни котораго поколѣнія, по родословнымъ, ни по лѣтописцамъ не видно.

(***) Понеже сей престолъ обрѣтался въ колѣнѣ *Святослава Олговича*, то мяю, что оный былъ сынъ сего *Святослава*.

шенныхъ зачали избивать. Можешъ бышь не возможно было бы еще сію побѣду на страну *Россианъ* преклонить, еспли бы Князь *Мстиславъ Романичъ Кіевскій*, копорой имѣлъ еще при себѣ двухъ Князей, и споялъ на каменистой горѣ возлѣ рѣки *Калки*, съ свѣжими войсками на помощь побѣжденнымъ *Россианамъ* пришелъ; но либо онъ, пакъ симъ побѣжденіемъ пропчихъ *Россійскихъ* войскъ былъ успрашенъ, что уже не могъ ничего швердаго въ сей часъ предпріяшь; или надѣялся, что не вступая въ бой, можешъ ошъ *Татаръ* полезныя договоры получить, сего не учинилъ; но довольствовался покмо начашъ кольемъ, землю и каменіемъ свой станъ укрѣпляшь; однако *Татары* съ великою поспѣшностію не давая ни малаго отдыха, разсыпанные повсюду *Россійскія* войски гнали, и Князь *Мстиславъ Мстиславичъ* первой прибѣжавъ въ маломъ числѣ людей къ рѣкѣ, чрезъ оную съ поспѣшеніемъ перевезся, и опасаясь за собою погони, сколько могъ лодокъ повелѣлъ ошъ берегу оппихивать и сжечь, и хошя можешъ бышь сіе и послужило нѣсколько къ его спасенію; ибо онъ благолучно достигъ до *Галича*: но можешъ бышь подало случай *Татарамъ* гораздо большее пораженіе учинить нежели бы они могли здѣлать, еспли бы *Россиане* свободной переходъ чрезъ рѣку обрѣшали, и пакъ *Татары* въ сей одержанной ими побѣдѣ побили шесть Князей; перваго Князя *Спятослапа Канепскаго*; втораго Князя *Изяслапа Ингарепича*, внука *Ярослапа Изяславича*; третьяго Князя *Спятослапа Шумскаго*; четвертаго и пятаго Князя *Мстислапа Спятославича Чернигопскаго* съ сыномъ; и шестаго *Георгія Неперскаго* [или *Непезскаго*] и многихъ знаменишыхъ мужей, между копорыми щитающся опличныя

Георгій 11
двадцать
седьмий
Князь
ПоР. I. Хр.
1223 годѣ.

Б Б 3

своею

Георгій II.
дладесять
седьмый
Князь.
По Р. I. Хр.
1223 годѣ

своею храбростію и силою *Александръ Полопичъ* съ слугою своимъ *Тороломъ*; и *Добрыня Рязаничъ* *златой лясъ* съ седмью десятью храбрыхъ и великихъ богатырей, и великое число войскъ, такъ что наши лѣтописцы повѣствуютъ, что токмо десятая часть воиновъ возвратились въ *Россію*, прочія же всѣ погибли въ семъ походѣ, а какъ единой лѣтописецъ число возвратившихся щитаешъ десять тысячъ: то мы изъ сего можемъ заключить, что *Россійскія* войски окромъ *Полопецъ* состояли во спа тысячахъ человекъ. Пораженіе *Россіанъ* еще было умножено безчеловѣчїемъ самыхъ ихъ союзниковъ *Полопецъ*, которые бывъ сами причиною побѣжденія *Россіанъ*, еще и во время бѣгства опшмали у многихъ лошадей и самихъ умерщвляли (20).

Убїеніе
Мстислава
Романовича
Кіевскаго.

Мстиславъ Романоичъ, какъ мы выше сказали, съ войсками своими въ бой не вступалъ, и какъ увидѣлъ побѣжденіе *Россійскихъ* войскъ, по изъ колевъ и камней сдѣлалъ себѣ ограду, надѣясь или отбить побѣдоносныхъ *Татаръ*, или выгодной миръ заключить. *Татары* же раздѣляся на двѣ части, единые погнали за побѣжденными *Россіанами*, а другія подъ предводительствомъ двухъ
Тата-

(20) Никонов. Т. II. стр. 351 и 352 Типограф. библ. въ листѣ No 50 листъ 127 и 139. No 46 противу 6732 году No 52 листъ 46. No 57 противу 6732 году въ четв. No 60 противу 6731 году No 55 листъ 33. No 56 листъ 114. и 115 No 57 листъ 126 и 128. Патріарш. библ. въ четв. No 509 и No 305 противу 6732 году Степенныя степень и гр. 7. гл. 1. истор. новая Т. XIV. стр. 358 Ядро кн. III. гл. 1. Лызлов. истор. Скиеская кн. 1. гл. 2. Малороссійской лѣтописецъ, Хронографы, Стриков. Девгвинесъ исторія Гуннов. Т. IV. стр. 61.

Татарскихъ вождей *Черкана* и *Текташа* пришли осаждать Князя *Мстислапа Романовича Кѣпскаго* въ его окопѣ. Сей Князь прои сушки со всею возможною храбростію защищался, но чаятельно увидя возвращеніе *Татарскихъ* войскъ, которые были въ погонѣ за побѣжденными *Россіанами*, чрезъ сіе приумноженіе непріятельскихъ силъ, поперялъ всю надежду возмошь опсидѣться въ своемъ окопѣ: чего ради не шѣмъ уже вождямъ *Татарскимъ*, которые пришли его съ начала осаждашь, но иному чаятельно главному пришедшему съ сей погони, именуемому въ *Россійскихъ* лѣтописцахъ *Плоскиня*. Въ другихъ же писателяхъ главной вождь, копорой конечно должествовалъ бытъ сей, *Шелъ Изебъ Ноянъ* или *Жидъ Ноянъ* именованъ спалъ представляя договоры о здачѣ своей; оные ни въ чемъ другомъ состояли, какъ шокмо, чшобы *Татары* ему и бывшихъ съ нимъ Князьямъ жизнь сохранили, и взяли за свободу ихъ выкупъ, что *Татарской* вождь съ кляшвою и обѣщаль. Но какъ скоро Князь *Мстиславъ Романовичъ* съ зятемъ своимъ Княземъ *Андрѣемъ* (*) и съ Княземъ *Александромъ Дубропекимъ* и съ войсками своими плѣнниками опдались, тогда *Татары* опнявъ у нихъ оружіи, и нарушая свою кляшву, всѣхъ воиновъ порубили; по шомъ взявши Князей, яко вымышляя, какую бы ругательнѣя и мучительнѣя имъ смерть дать, положили подъ доски, на которыхъ сами сѣли обѣдашь, и празновашъ свою побѣду; и до шѣхъ мѣстъ шутъ на сихъ несчастныхъ Князьяхъ сидѣли, пока ошъ шягосши они подъ досками скончались (21). По

Георгій II.
двадцать
седьмый
Князь.
По Р. I. Хр.
1223 годѣ.

(21) Тутъ же и истор. Универсальная собраніемъ ученыхъ
Т. XVII. стр. 379.

(*) Я нахожу единого шокмо Князя сего имени сына *Владимира*

Георгій II.
двадцать
седьмой
Князь.
По Р. I. Хр.
1223 годѣ.

Слѣдствіе
побѣды и
опустоше-
ніе Таша-
рами Рос-
сіи.

По семъ *Татары* не обрѣшая себѣ супружественія пошли въ *Россійскую* землю и дошли до *Нопа града Спятололча* (*); погда *Россіане* не имѣя ни Князей, ни войскъ, и крайне поражены страхомъ послѣдняго своего разбишя, инаго способа къ спасенію себѣ не обрѣшали, какъ шокмо вездѣ съ почтеніемъ со крестами выходилъ встрѣчать *Татарѣ*. Но сіе не шокмо *Россіанемъ* послужило, но паче имѣ во вредъ обратилось; ибо *Татары* безъ разбору всѣхъ выходящихъ на встрѣшеніе къ нимъ побивали, шакъ чшо въ семъ случаѣ великое множество еще *Россіанѣ* было побито, о копоромъ *Россійскія* лѣтописашели не соглашашся, единые щитають шестьдесятъ тысячъ, другія тридцать тысячъ, а иные наконецъ шокмо десять тысячъ; и шакъ опустоша всю страну, и пограбивъ грады обратились отъ *Днѣпра* къ востоку, гдѣ шакже покоривъ шуть на степяхъ живущія народы, и овладѣвъ *Крымскимъ* полуостропомъ и странами *Танаготскими*, шо естъ лежащими кругъ *Дона* и *Донца*, возвратились къ *Чингисѣ Хану*. Во время продолженія сихъ опустошеней *Россіи* по призванію отъ бывшаго собранія въ *Кіевѣ* Князей, Князь *Георгій Суздальскій* послалъ на помощь къ нимъ племянника своего Князя *Василка Ростопскаго* съ войсками, копорой дошедши до *Чернигопа*, увѣдалъ о нещасномъ бывшемъ бою при *Калкѣ*, о смерти Князя *Мстислапа Кіевскаго* и о шествіи *Татарѣ* въ *Россію*, шо чувствую, чшо своими одними войсками не можешъ остановишь сей побѣдшой народъ возвращался

Рюрикovichа, о коемъ иню, чшо онъ ей самой былъ, о Князѣ же *Александрѣ* ничего найти не могъ.
(*) Въ *Никоновскомъ* лѣтописцѣ налисано *Нопа* города *Стеверскаго*.

вратился во *Владимиръ* (22) (*); Ушедшей же по-
слѣ сего разбитія Князь *Владимиръ Рюриковичъ*, при-
бѣжавъ въ *Кіевъ* сѣлъ на престолъ сего княженія (23).

Георгій II.
двѣдѣсять
седьмий
Князь.
По Р. I. Xp.
1224 годѣ.

По симъ несчастнымъ приключеніямъ не из-
вѣстно какихъ ради причинъ *Новгородцы* возне-
годовали на *Всеволода*, и зачали дѣлать загово-
ры и умышленія, дабы его съ престола согнать.
О семъ увѣдавъ Князь *Всеволодъ*, не ожидая возму-
щенія гражданъ сего града, самъ тайно со всѣмъ дво-
ромъ своимъ изъ *Нова города* уѣхалъ въ *Торжекъ*,
куда къ нему приѣхали опецъ его Князь *Георгій*
Всеволодовичъ совсѣми своими войсками, двоюродной
братъ его Князь *Василей Константиновичъ Ростов-*
ской, и Князь *Михайло Черниговской* сынъ *Всеволода*
Чернигаго, въ намѣреніи воевать противу *Нова го-*
рода, и принудить жителей онаго силою къ повино-
венію Князю *Всеволоду Георгиевичу*. *Новгородцы* услы-
шавъ такія прошиву ихъ приуготовленія, послали
отъ себя къ Князю *Георгію* двухъ знатныхъ мужей
Томъ II. Э э объявить

Влади-
миръ Рю-
риковичъ
на Кіев-
скомъ пре-
столѣ.
Всеволодъ
уѣзжаетъ
изъ Нова
города.
1224 годѣ.

(22) Никонов. Т. II. стр. 353. Типограф. библ. въ листѣ No 50 листѣ 140. No 57 противу 1224 году въ четв. No 56 листѣ 117. No 57 листѣ 129 Патріарш библ. въ четв. No 509 и 305. противу 6732 году.

(23) Типограф. библ. въ листѣ No 46 противу 1224 году Синопс. стр. 117. истор. Новая Т. XIV. стр. 340. Лызковъ, Скиѣская исторія кн. I. гл. 2.

(*) Я всѣ сіи приключенія вмѣстилъ въ 1223 годъ; ибо наши лѣтописатели, иные оныя полагаютъ въ 1225, другія 1224, а иные и въ семъ 1223 году, которыхъ послѣднихъ засвидѣтельствованіе я того ради въ Хронологіи предпочелъ, первое что оное все было прежде, нежели Князь *Михайла Черниговской* былъ избранъ на *Новгородской* престолъ, что всѣ древнѣйшія засвидѣтельствуютъ, что было въ 1224 году; второе, что сіе счисленіе съ чужестранными писателями, наиболѣе учинившими изысканіе о *Татарскомъ* народѣ, согласно.

Георгій II. двадцать
седьмій
Князь.
По Р. I Хр.
1118 годѣ. объявить ему , что они сына его Князя *Всеволода*
 изъ *Нопа города* не выгоняли , и нынѣ готовы ему по
 правамъ своимъ повиноваться : чего ради и просили ,
 чтобы обратнo отпустилъ къ нимъ его , и самъ
 бы обласней ихъ не воевалъ . Но какъ уповашельно
 Князь *Георгій* хотѣлъ , чтобы сынъ его самовласт-
 нѣ въ *Нопѣ городѣ* былъ , нежели правы *Нопогородскія*
 позволяли , и что ему были подозрительны нѣ-
 которые знатные изъ *Нопогородцовъ* ; того ради
 онъ требовалъ о выдачѣ оныхъ поимянно , то естъ
Якима Ипанкопа , *Никифора Дуропа* , *Ипанку Ти-*
мошкинича , *Гнездилу Санина* , *Вятку* , *Ипача* и
Рядку ; угрожая при томъ , что естли сихъ не
 выдадутъ , ишти войною прошиву *Нопа города*.
Нопогородцы не могли на выдачу своихъ лучшихъ со-
 гражданъ согласиться , и для того собравшись спа-
 ли градъ свой укрѣпляшь , и приготавливаясь къ вой-
 нѣ собраніемъ войска , сдѣланіемъ засѣкъ и крѣ-
 постей на всѣхъ путяхъ , и другими пристойными
 способами ; однако послали сказать Князю *Георгію* ,
 что они согражданъ ему своихъ не выдадутъ , и го-
 товы въ защищеніе своихъ правъ и вольностей до из-
 ліянія всей своей крови биться . Великій Князь *Геор-*
гій , какъ изъ всѣхъ его поступокъ видно , не лю-
 билъ и опасался войны , а можетъ быть и другія
 какія имѣлъ причины отъ оной удаляться , видя
 ихъ упорство , наконецъ чрезъ единого своего мужа
Ипана Вреса , и чрезъ тысяцкаго Князя *Михаила Все-*
володопича Романа имъ предложилъ , чтобы вмѣ-
 сто *Всеволода Георгіевича* взяли шурина его Князя
Михаила Всеволодича Чернаго. Уже добродѣтель
 и тихой обычай сего Князя *Михаила* довольно былъ
 извѣстенъ *Нопогородцамъ* : того ради они не оп-
 вергли сего предложенія , но съ радостію послали его
 къ

Князь Ми-
 хайло Все-
 володовичъ
 Князь Но-
 погород-
 ской.

къ себѣ на княженіе звапъ (24), прощія же Князья Георгій II двадцать седьмой Князь. опуща Князя *Михаила*, возвратились въ свои По Р. I Хр. 1225 годѣ. области.

Князь *Михайло Черниговской*, по произволению *Нопгородцовъ* пришелъ въ *Нопъ городъ*, и разсмотря обстоятельство сего княженія, поѣхавъ къ Князю Князь Михайло Черниговской прикомъ въ Нопъ городъ. 1225 годѣ. *Георгію* во *Владимиръ*, испросилъ у него свободу пѣннымъ во время послѣдняго раздору гостямъ *Нопгородскимъ*, также и возвращеніе того, что пограблено было въ *Торжкѣ*, возвратился въ *Нопъ городъ*. Колико пріятно было *Нопгородцамъ* возвращеніе ихъ пѣнныхъ согражданъ и съ имѣніемъ ихъ, шоль велико было и призваніе ихъ къ Князю *Михаилѣ*; но коль напротивъ того имъ было огорчительно, когда сей Князь вскорѣ по возвращеніи своемъ созвавъ *Нопгородцовъ* имъ объявилъ, что онъ болѣе у нихъ на княженіи бытъ не намѣренъ, а идетъ въ княженіе свое *Черниговское*; увѣряя при томъ ихъ всегдашнюю своею дружбою и союзомъ. Тщепно *Нопгородскія* граждане со слезами его просили, дабы у нихъ на престолѣ оспался, Князь *Михайло Всеволодопичъ* намѣренія своего не перемѣнилъ, и оставя по себѣ напоминаніе своихъ благодѣяній въ *Нопъ городѣ*, возвратился въ *Черниговъ* (25).

Мы уже выше упомянули о бывшемъ раздорѣ въ епархіи *Нопгородской* между двухъ Архіепископовъ *Антонія* и *Митрофана*, которые были отосланы на судъ къ *Кіевскому* Митрополишу, которой

Э э 2

оставя

(24) Никонов. Т. II. стр. 348. Типограф. библ. въ листѣ No 46 прошиву 1224 году.

(25) Никонов. Т. II. стр. 255. Типограф. библ. въ листѣ No 46 и No 57 прошиву 6733 году въ чешв. No 56 листѣ 117.

Георгій II. ошавя у себя *Антонія*, на престолѣ Архіепископ-
 двадцать седьмый Князь. ской въ *Нопѣ городѣ* послалъ *Митрофана*; *Антонію* же
 По Р. I. Хр. 1225 годѣ. далъ епархію *Перемышльскую*; но какъ въ концѣ 1223
 году Архіепископъ *Митрофанъ* скончался, то сей
Антоній, по нѣкоемъ времени послѣ, то естъ въ
 семъ 1225 году, опять на *Нопогородскій* Архіепи-
 скопскій престолъ возвратился (26).

Литва на-
 падаеѣ на
 Новгород-
 скія обла-
 сти.
 Разбитіе
 оныхъ и
 убіеніе
 Князя Да-
 выда То-
 ропецкаго.

По опшесивіи Князя *Михаила Чернигопскаго*,
Нопогородцы послали въ *Переслапль* звапъ къ себѣ на
 княженіе Князя *Ярослапа Всеволодопича*, копорой и
 прежде дважды уже на престолѣ сего града си-
 дѣлъ; но въ самое то время *Литоцкія* народы
 увѣдавъ о празности престола въ *Нопѣ городѣ*, со-
 бравшись въ числѣ семи тысячъ, учинили нападеніе
 на *Нопогородскія* и *Торолецкія* области, и приближились
 уже къ *Торжку*. Князь же *Ярославъ* бывъ уже призванъ
 на *Нопогородскій* престолъ, и шѣмъ за должность
 себѣ почитая защищать области сего града, услы-
 ша о такомъ нападеніи, собравшись съ *Переслапца-*
ми, и присоединя къ себѣ Князя *Владимира съ Но-*
поторжцами, Князя *Давыда (*) Торолецкаго* и малое
 число *Нопогородцовъ*, пошелъ проптиву сихъ непріятелей.
Литоццы копя уже были въ трехъ верстахъ отъ
Торжку; но услыша идущее проптиву ихъ войско
 подъ предводительствомъ Князя *Ярослапа*, съ поспѣ-
 шеніемъ спали отступать; но *Россійскій* Князь
 идучи всю ночь за ними въ слѣдъ, нагналъ ихъ на
 развѣстѣ, и шутъ вскорѣ оба воинства вступили
 въ бой, въ которомъ хотя *Литоццы* съ потерю
 дву тысячъ ихъ войскъ и всей взятой ими ко-
 рысти были побѣждены, и по повѣспвію нѣкопс-
 рыхъ изъ лѣшописцовъ, и Князь ихъ *Запбундъ* на-
 слѣдникъ

(26) Никонов. Т. II. стр. 345 да 355.

(*) О семъ *Давыдѣ* не извѣстно, котораго онъ поколѣнія былъ.

слѣдникъ *Дорепрунгоцъ* былъ плѣненъ ; но уповательно, что и съ *Россійской* стороны не безъ урону было ; ибо между прочимъ обрѣшаемъ, что Князь *Даныдъ Тиролецкій* шутъ былъ убитъ , также видно , что Князь *Ярославъ* себя въ опасность подвергалъ , такъ что меченосецъ его *Василей* , коюрой уповательно ни гдѣ ошъ него не отставалъ , былъ умерщвленъ.

Георгій II.
двадцать
седьмой.
Князь.
По Р. I. Хр.
1225 годѣ

Колико можно понять изъ нашихъ древнѣйшихъ лѣтописцовъ является , что Князь *Ярославъ* хотѣлъ преслѣдовать *Липовцовъ* и самымъ опустошеніемъ ихъ спраны учиненное ими нападеніе на *Россію* отмстить ; но *Нопгородцы* на сіе не согласились , такъ что Князь *Ярославъ* бывъ при- нужденъ оставить свою побѣду несовершенну , вошелъ въ *Ноиъ городъ* и сѣлъ на престолъ сего знашнаго града , не оказывая ни малаго неудовольствія *Нопгородцамъ* , за опреченіе ихъ спомоществовать побѣдоснымъ его оружіямъ (27).

Трешичное
княженіе
Ярослава
въ Новѣ
городѣ.

1226 годѣ.

Но тогда же новые беспокойствы начали по- луденную *Россію* обремѣнять , то есть происшедшимъ не согласіемъ между *Олега* Князя *Курскаго* и *Князя Михайла Черниговскаго* , которые уже съ обѣихъ сторонъ и стали къ брани вооружаться. Князь *Черниговской* призвалъ къ себѣ на помощь великаго Князя *Георгія Всеволодопича* , коюрой самъ съ племянниками своими Князьями *Всеволодомъ* и *Василкомъ*

Несогласіе
между
Князя Ми-
хайла Чер-
ниговскаго,
и Олега
Курскаго.

Э э з

комъ

(27) Никонов. Т. II. стр. 355. Типограф. библ. въ листѣ No 50 листъ 41 No 46 противу 6731 и 6734 годовъ No 57 противу 6733 году въ четв. No 60 противу 6734 году No 56 листъ 117. и No 57 листъ 130 Паптіарш. библ. въ четв. No 509 и No 305 противу 6734 году Степенная степень и гр. 7. гл. 1. Спріков.

Георгій II. двадцать седьмій Князь. По Р. І. Хр. 1226 годѣ.

комѣ Константинопчлами, къ пурину своему Князю Черниговскому на помощь пришелъ; но какъ Князь *Владимиръ Рюриковичъ* опасаяся, чтобъ сія начинающая война не навлекла опустошенія и его областямъ, послалъ отъ себя Митрополиша *Клецкаго Кирила* спарашся ихъ премирить. Почтенной санъ сего мужа, и справедливые предложеніи, которые онъ для обѣихъ сторонъ учинилъ, не шокмо имѣли желаемой успѣхъ; но Князь *Георгій* шоккое почтеніе къ сему преосвященному возымѣлъ, чпо звалъ его съ собою во *Владимиръ*; на чпо онъ согласился, и тамъ бывъ принятъ съ великимъ почтеніемъ, и посвящя на *Владимирской, Суздальской и Переславской* престолъ на мѣсто умершаго предъ симъ Епископа *Симона* въ Епископы *Митрофана* возвратился въ *Клепъ*.

Князь Георгій помощъ Князю Михаилу.

Великій же Князь *Георгій*, пользуясь спокойствомъ и тишиною, которая тогда во всѣхъ *Росейскихъ* обласняхъ была, послалъ братьевъ своихъ *Спясотослапа* и *Іоанна Всеволодовичей* всевать *Мордоцскую* страну, которые взявъ множество селъ, и опустошивъ великое пространство земли, возвратились во *Владимиръ* (28).

Князь Георгій посылаетъ всевать Морду.

Походъ Князя Ярослава Всеволодовича Новгородскаго на Ямъ 1227 годѣ.

Когда тако великій Князь *Георгій* проспиралъ свои оружіи на полуденныхъ народы, Князь *Ярославъ Новгородскій* пошелъ на *Ямъ*, опустошилъ ихъ страну, и шокко въ семъ случаѣ плѣнниковъ взялъ, чпо за великимъ числомъ, яко уже опаснымъ вести съ собою, многихъ побилъ и многихъ отпустилъ.

Но

(28) Никонов. Т. II. стр. 356. Типограф. въ листъ No 57 противу 6733 году въ четв. No 60 противу 6735 году.

Но вскорѣ по возвращеніи Князя *Ярослава* въ *Новѣ городѣ*, новые беспокойствы въ семъ градѣ учинились происходящія отъ суевѣрія народнаго, которымъ пользуясь нѣкоторые обманщики, сказали о себѣ якобы имѣли сообщеніе съ духами, и якобы могли чрезъ сіе добро и зло людямъ приключать и предвѣщать будущее. Суевѣрной народъ, склонной повѣрять всему чрезвычайному, сталъ спрашивать и почитать сихъ волхвовъ, которые съ своей стороны многія обманы и вреды людямъ приключили. Но наконецъ сей самой народъ узнавъ ихъ обманъ, поймавъ ихъ четырехъ человекъ привлекъ на *Ярославоу* дворъ, и не взирая на сопротивленіе мужей Князя *Ярослава* сожегъ (29). Я не могу довольно надивиться сему поступку мужей Князя *Ярослава*, которые конечно по повелѣнію Княжескому сихъ обманщиковъ защищали, что какъ Князь *Ярославъ*, коюрой колико является по всѣмъ его поступкамъ былъ человекъ твердаго духу, и по тогдашнему времени конечно имѣлъ довольно просвященіе въ Христіанскомъ законѣ, возмогъ вступиться за такихъ обманщиковъ. *Россійскія лѣтописатели* почти никогда не повѣствуютъ о тайныхъ причинахъ дѣлъ, намъ ничего во изъясненія сего поступку *Ярославоу* не объявляютъ, то еслили осмѣлюсь не утвержденіе, но единныя догадки предложить, не было ли во всемъ поступкѣ сихъ волхвовъ, какой хитрости самого Князя

зя

(29) Никонов. Т. II. стр. 357. Типограф. библ. въ листѣ No 46 противу 6735 году No 57 противу 6733 году въ четв. No 56 листѣ 117 Патріаш. библ. въ четв. No 509 и No 505 противу 6735 году Спененныя степенъ и гр. 7. гла. 1.

Георгій II, за *Ярослава*, для приведенія *Нопогоролицъ* въ вѣщшее
 двадцать седмый Князь. къ себѣ повиненіе, способъ, которой у суетвѣр-
 ныхъ народовъ многія великія Государи употребляли.
 ПсР. I. Хр. 1227 годѣ.

Всеволодъ
 Константиновичъ
 въ Пересла-
 дѣ Рускомъ.
 Кончина
 Князя Влади-
 мира
 Всеволодо-
 вича.

Что же касается до приключеній великаго княже-
 нія *Владимирскаго* и окружающихъ его странъ. Князь *Геор-
 гій Всеволодоичъ*, видя опшестіемъ Князя *Ярослава*
 въ *Ноиъ городъ* престоль *Переслапской* празденъ, и упова-
 тельно съ его согласія отдалъ сей градъ *Всеволоду*
Константиновичу, куда онъ Генваря 15 числа во-
 шелъ, а за нѣсколько дней предъ симъ, то есть
 Генваря 6 числа, скончался Князь *Владимиръ Все-
 володоичъ*, копорой въ крещеніи былъ наименованъ *Ди-
 митріемъ*, меньшей братъ Князя *Георгія*. Сей Князь ви-
 дя приближеніе свое къ смерти, поспригся и по-
 скимился, и былъ погребенъ во *Владимирѣ* въ цер-
 квѣ *Златоверхой*. Тогда же Князь *Георгій*, желая

Супруже-
 ство Кня-
 зя *Василья*
 Константи-
 новича.

болѣе союзъ утвердить между *Россійскими* Князь-
 ями, женилъ племянниковъ своихъ Князя *Василья*
Константиновича, на дочери шурина своего Князя
Михайла Всеволодоича Черниговскаго, копорой съ
 супругою своею Феврала во 12 день вошелъ во
 градъ свой *Ростопъ*, и Князя *Всеволода Константи-
 новича* на дочери *Ольга Святославича* (30).

И Князя
 Всеволода
 Константи-
 новича.

Кончина
 Князя
 Мстислава
 Мстисла-
 вича Га-
 лицкаго.

Приключеніи 1228 году мы начинаемъ, по-
 слѣдую *Россійскимъ* лѣтописателямъ кончиною знаш-
 наго своею храбростію Князя *Мстислава Мстисла-
 вича Галицкаго*, копорой чаятельно ослабленъ мно-
 гими понесенными имъ трудами, и опечаленъ раз-
 биштемъ, копорое *Россіане* при *Калкѣ* преперпѣли,
 идучи изъ *Галича* въ *Кіевъ* для нѣкоторыхъ дѣлъ за-
 немогъ на пупи, и видя приближеніе своей кончины,
 по-

1228 годѣ.

(30) Никонов. Т. II. стр. 357 Типограф. библ. въ листѣ No
 50 листѣ 141. No 57 противу 6735 году въ четв. No 60
 противу 6736 году No 55 листѣ 33 No 57 листѣ 130.

поспригшись и посхимья преставился ; тогда же Князь *Давыдъ Муромской* также поспригшись и посхимья преставился. Достойно здѣсь примѣчанія, что съ сего времени мы обрѣшаемъ, что многія *Россійскія* Князья при кончинѣ своей поспригались, кошорой обычай весьма долго продолжался.

Георгій II.
двадцать
седьмой
Князь
По Р. I Хр.
1228 годѣ.

Тогда же поколѣніе Князя *Георгія Всеволодопича* приумножилось рожденіемъ ему дочери Княжны *Теодоры*.

Кончина
Князя Да-
выда Му-
ромскаго.
Рожденіе
Княжны
Теодоры
Георгіевны.
Опущеніе
Княжны
Констан-
тинной.

Вкрадшаяся же излишняя набожность склонила тогда Княгиню Князя *Константина* (*) просить у него дозволенія съ нимъ разоишиться, и бывъ имъ опущена, сія Княгиня пошедъ въ *Муромъ* къ братьямъ своимъ посприглась. Толико тогда вселилась мысль, якобы безъ посприженія не можно было спасенія себѣ получить.

Но какъ *Россія* повсюду въ мирѣ пребывала : сего ради великій Князь *Георгій* желалъ окружные иноплеменные народы *Россіи* покорить : онъ соглашась съ братьями своими *Ярославомъ* и *Всеволодомъ*, и съ племянниками своими *Васильемъ* и *Всеволодомъ Константиновичами*, также и съ Княземъ *Георгиемъ* (**) *Муромскимъ* и съ сыновьями *Давыда Ольгопича*, пошелъ на *Морду*, именуемую *Пургасопу*, и учиня ю странѣ ихъ великія опустошенія, возвратившись во *Влалимирѣ*, на мѣсто *Всеволода Константиновича*, которому въ прошедшемъ году далъ *Пере-
Томъ II. Ю ю слапское*

Походъ на
Морду.

(*) Кто сей былъ *Константиномъ* въ лѣтописцахъ не поминается, а токмо обрѣтаю единаго *Констанина Владимировича*, которой по убіеніи своихъ родственниковъ бѣжалъ къ *Половцамъ*, которое его странствованіе можетъ быть между прочими причинами и побудило его супругу къ такому поступку.

(**) Сей былъ сынъ *Давыда Георгіевича*.

Георгій II. двадцать седьмой Князь. По Р. I. Хр. 1223 годѣ. *Славское княженіе*, въ сей градѣ возвелъ на престолѣ брата своего Князя *Святослава Всеволодовича*. Весьма мнѣ удивительно видѣть столь частыя перемѣненія Князей, и яко является *Россійскія* лѣтописцы повѣствуютъ съ толкимъ самовластіемъ учиненные; хощя то правда, что великія Князья имѣли власнѣ надъ Князьями удѣльными; но извѣстно, что удѣльные Князья часто сей власнѣ сопротивлялись, то какъ можемъ повѣришь, чтобъ икакое даніе и опнытіе княженей, безъ всякаго супротивленія или договоровъ происходило; и икакъ полагая, что *Россійскія* лѣтописатели, яко весьма мало свѣдущія люди были, приписали то къ единой власнѣ великихъ Князей, что было слѣдствіе учиненныхъ между ими договоровъ, и хощя о даніи какого другаго возмездія за *Переславское* княженіе и не упоминаютъ; однако я не меньше склоненъ мнить, что либо дарами, либо какими областями сіе возмездіе Князю *Василью* было учинено; безъ чего бы конечно сей Князь только легко престолѣ свой не покинулъ (31).

Антоній Архіепископъ Новгородской епархіи. Походъ Князя Ярослава къ Пскову и учиненная ему обида.

Теперь возвратимся къ дѣламъ *Новгородскимъ*. Архіепископъ *Антоній Новгородскій* оставя свою епархію, пошелъ въ монастырь на *Хутынѣ*.

Князь *Ярославъ Новгородской* не извѣстно какой ради причинны пошелъ къ *Пскову*, гдѣ прежде его пришествія разнеслися слухи, якобы онъ идесть и учинить насильство сему граду, и везетъ съ собою оковы, дабы лучшихъ гражданъ перековать: сего ради

(31) Никонов. Т. II. стр. 358. Типограф. библ. въ листѣ № 52 листъ 46. № 57 противу 6735 году въ четв. № 55 листъ 33. № 57 листъ 130.

ради Пскопичи хотя подданные Ноцу городу; но Князя ^{Георгій П.} Ярославъ къ себѣ въ городъ не пустили, ^{двадцать} такъ ^{седьмий} что онъ былъ принужденъ нѣскольکو времени близъ ^{Князь} тего града простоя ^{По Р. I. Xр.} возвратишься въ Ноцъ городъ; ^{1223 годъ.} гдѣ собравши народъ приносилъ жалобы на Пскопичанъ, оправдываяся, что не шокмо никакова худаго намѣренія не имѣлъ прошиву ихъ; но напрошивъ шого везъ къ нимъ дары. Не видно какое было рѣшеніе о семъ *Нопогородцѣ*; но является, что *Ярославъ* не совсемъ ихъ могъ увѣрить, а можетъ бытъ въ самое шо время полученное извѣстіе о нашествіи *Ями*, принудило болѣе попеченія прилогать защищать себя ошъ внѣшнихъ непріятелей, нежели внутреннихъ несогласіи между Князя и единого изъ ихъ градовъ разбиратъ, и шакъ *Нопогородцы* ни мало не мѣшкавъ, пошли съ Княземъ своимъ *Ярославомъ* въ ^{Янъ при-} лодкахъ въ *Водское* озеро; гдѣ они опущошеніи ^{шедши на} чинили. Но прежде еще пришествія *Нопогородцѣ* ^{Норогород-} ^{скія обла-} ^{сти разби-} ^{та.} *Володиславъ Лидожской* посадникъ прошиву ихъ вышелъ, и встрѣтясь съ ними имѣлъ бой, которой до ночи продолжался; но какъ *Ямскія* войски по великому своему урону видѣли, что не могутъ болѣе на другой день сопрошивляться, шо въ самую шу же ночь прислали просить миру, которой имъ отказанъ былъ; они же приславши къ берегу порубя своихъ плѣнниковъ, и оставя свои лодки разбѣжались по лѣсамъ. На завтрѣ *Володиславъ* ихъ лодки взявъ пожегъ, а между тѣмъ временемъ пришли и *Нопогородцы*, и не обрѣтая непріятеля, спюяли нѣскольکو дней въ *Непѣ*. Тутъ неизвѣстно какихъ ради припчинъ, они весьма были не довольны единымъ *Судимиромъ*, для котораго собравшись въ вечю или во-общее собраніе, хотѣли его убить; но

Георгій II. Князь *Ярославъ* его скрылъ у себя и шѣмъ избавилъ; послѣ чего *Нопгородцы* возвратилися въ свой градъ. *Ямъ* же бѣгаючи по лѣсамъ, опчасни были испреблены *Ижряннами*, а опчасни *Крелами*, такъ что изъ пришедшихъ дву тысячь человекъ ни одинъ не спасся.

Ярославъ
желаеѣ
опмшншѣ
Псковичамъ

Однако Князь *Ярославъ* не оставилъ помышлять о опмщеніи *Пскоичамъ* за учиненную себѣ обиду, но какъ сего не могъ исполнить безъ *Нопгородцовъ*, то послалъ тайно въ *Переслапль* собирать войски, [надъ которыми видно по сему, хотя другія Князья шущъ имѣли правительство: но онъ главную власть имѣлъ] и какъ оныя пришли въ *Нопъ городъ*, то предложилъ имъ ипши воевать прошиву *Риги*, уповая что *Нопгородцы* завидуя возрастающей торговли сего града въ семъ опказашся не могутъ, и какъ призовущъ къ себѣ *Пскоичанъ*, то можетъ найти способъ во время военное и надъ самымъ *Пскопомъ* себя опмшншѣ; естли же *Пскоичи* опкажущся ипши на *Ригу*, то уже *Нопгородцы* на нихъ яко на општупниковъ опъ державы ихъ раздражатся. Колико сн мѣры ни являлися изрядно расположены, однако желаемаго успѣха не имѣли. *Пскоичи* видя что собраніе сихъ войскъ болѣе имъ, нежели *Ригѣ* угрожаеѣ, заключили съ *Рижскими* жителами оборонительной союзъ, и съ обѣихъ сторонъ по сороку человекъ закладовъ вѣрности изъ знашнѣйшихъ мужей взаимно дали. И когда присланъ былъ опъ Князя *Ярослапа* единой изъ его придворныхъ во *Пскопъ*, съ такими предложеніями. Первое, что Князь *Нопгородскій* ни мало за прежнюю учиненную ими ему обиду на нихъ не озлобенъ возлагая все сіе на иѣкоихъ недоброжелателей, которые хошѣли

тѣли его оклеветашь. Второе , что сего ради шре-
 буешь , чтобы въ знакъ искренняго ихъ примиренія
 они выдали ему сихъ клеветниковъ ; и шрешіе ,
 чтобы шли съ нимъ вмѣстѣ воевашь прошиву *Риги*.
 На сіе *Пскопичане* отвѣтствовали , не входя въ раз-
 смотръніе справедливо ли или нѣтъ учинили ему обиду ;
 что они братьевъ своихъ согражданъ ни когда ему
 не выдадутъ , и прошиву *Риги* не идутъ , съ жи-
 шелями , котораго града , предъ симъ они заклю-
 чили миръ ; предлагая болѣе , что и во всѣхъ пре-
 жнихъ войнахъ , когда онъ ходилъ къ *Колыпаню* ,
 къ *Кесѣ* и къ *Меднѣжей голоцѣ* , безъ ихъ соизволе-
 нія опкупъ бралъ , и опступалъ , и шако они во
 всѣхъ сихъ предпріятіяхъ шокмо гражданъ своихъ
 шеряли безъ всякой прибыли ; а послѣ отъ самыхъ
 сихъ народовъ въ опмщеніе опустошеніи по бли-
 зости своей къ нимъ препертвѣваютъ ; съ шаковымъ
 отвѣтомъ , оппустили отъ себя *Пскопичане* по-
 сланнаго *Ярославопа* , и сверхъ того всѣхъ обрѣ-
 шающихся мужей *Ярослаполыхъ* въ ихъ градъ огра-
 бя вонъ выгнали. Таковымъ поступкомъ паче раз-
 драженной *Ярославъ* , спалъ жалобы свои прино-
 сить *Нопогородцамъ* ; но оныя прошиву чаянія его ,
 не шокмо такимъ особливымъ учиненнымъ *Пскопича-
 чами* союзомъ не огорчились , но болѣе стараясь
 уменьшитъ власть своего Государя , нежели про-
 спирашь завоеваніи , объявили , что они безъ брать-
 евъ своихъ *Пскопичанъ* прошиву *Риги* не идутъ. Мо-
 жешъ бышь къ шакому отвѣсту *Нопогородцы* были
 побуждены и тѣмъ , что отъ пришедшихъ *Пере-
 слапскихъ* войскъ всѣ сѣбшныя припасы весьма
 вздорожали , и что приведеніе сихъ войскъ безъ
 ихъ дозволенія ихъ уже въ неудовольствіе привело.

Георгій II.
 А вадешашь
 седьмой
 Князь.
 По Р. I. Xp.
 1228 годѣ.

Ю ю 3 Тако-

Георгій II.
двадцать
седьмой
Князь.
По Р. I. Хр.
1228 годѣ.

Князь Яро-
славъ ото-
дитъ изъ
Нова горо-
да оставя
штѣ сво-
ихъ сыно-
вей.
Возмуще-
нїе Ново-
городцовъ
на Еписко-
па.

Таковыя беспрестанныя супротивленїи отъ *Новгородцовъ* чувствительныо огорчили *Ярослава*, копорой оппустия свои войски въ *Переславлъ*, вскорѣ и самъ въ шотѣ же градѣ за ними и съ супругою своею побѣхалъ, оставя однако для правленїя *Нова города* по правамъ, двухъ своихъ сыновей *Оеодора* и *Александра* съ бояринѣмъ своимъ *Оеодомъ Даниловичемъ* и другими доброжелательными себѣ мужьями (32).

Безпрестанныя дожди бывшіе той осени, не допуская жашву окончить, подали причину неспокойному и суевѣрному *Новгородскому* народу къ новымъ смущенїямъ: они почивая якобы Архіепископъ ихъ *Арсеній*, копорой былъ возведенъ на мѣсто *Антонїя* опшедшаго въ монастырь на *Хутынь*, сіе достоинство чрезъ дачу денегъ Князю *Ярославу* получилъ, и что за шакое неправое его возведенїе Богъ дождями и непоудою наказываетъ *Новгородцовъ*, съ смущенїемъ по обычаю своему собралися на *Ярославлевъ* дворъ на вечеру; гдѣ положивъ низверженїе сего Архіепископа, пошли съ яростїю на его дворъ, и выведши его изъ келїи полкали и били згоняя съ престола, такъ что едва бы могъ онъ спастися и отъ смерти, ешлы бы не ушелъ во храмъ святыя *Софїи* [премудрости Божїей], откуда онъ опшелъ въ монастырь на *Хутынь*. Архіепископъ же *Антоній* былъ опань возведенъ. Но ярость народная начавшаяся на Архіепископа изгнанїемъ его утолишся не могла; сщали

(32) Никонов. Т. II. стр. 358 и 360 Типограф. библ. въ листѣ No 46. противу 6735 году No 57 противу 6735 году въ четв. No 56 листѣ 117. Патрїарш. библ. No 509 и No 305 противу 6736 году.

стали изыскивать друзей и доброжелателей Князя *Ярослава*. Народъ вооруженной пошелъ къ дому тысяцкаго *Вячеслава*, которой разграбили, и то же учинили съ домомъ брата его *Богуслава Андреевича Владычна Стольника* (*), *Дашыда Свѣтискаго* и *Судилыра*. По томъ пошли къ дому *Душилицу* старосты *Лилицкаго*, котораго хотѣли поймавъ повѣснить; но сей видя угрожаемую себѣ погибель ушелъ къ Князю *Ярославу*. *Нопогородцы* же довольствовались жену его подѣспражу взявъ, приписуя всѣмъ имъ въ вину, якобы они Князя ихъ на зло наводятъ; однако таковое бывшее ихъ возмущеніе на Архіепископа непогодія не отвратило, но продолжалось оное, и были наводненіи въ *Влахопѣ*, отъ которыхъ и мосты ихъ разломало.

Георгій. II
Десять
седьмой
Князь.
ПоР. I Xp
1228 годѣ

По семъ возмущеніи *Нопогородцы* отнявъ чинъ тысяцкаго у *Вячеслава*, и давъ его *Борису Негошепичу*, и успраша или изгнавъ всѣхъ шѣхъ, которые имѣли склонность къ *Ярославу*, и могли ему помогать въ томъ, чшобы онъ восхошѣлъ надъ вольноспями ихъ захвативъ, послали къ нему пословъ въ *Переяславлѣ* звать его къ себѣ, предлагая, чшобы онъ злобу на нихъ оставилъ, на престолъ ихъ возвратился, судей бы самъ по волостямъ не посылалъ, [значно что онъ сіе дѣлалъ], и вообще правилъ бы ихъ по всѣмъ даннымъ имъ правамъ и грамотамъ отъ великаго Князя *Ярослава Владимировича*;

Посольство отъ
Новгородцовъ къ
Ярославу.

з

(*) *Владычель Стольникъ*, понеже *Новгородцы* иногда своихъ Архіепископовъ просно владыками называли, то сіе является былъ чинъ при домѣ Архіепископскомъ, каковыя по томъ и у Патриарховъ бывали; и тако здѣсь въ первой разѣ обрѣщаемъ сей обычай.

Георгій II. а естѣли сего не хочетъ учинить , то объявляли
 Дѣдѣсять ему опреченіе свое отъ его подданства. Не извѣстно
 седьмий какой имъ отвѣтъ былъ учиненъ отъ Ярослава ;
 Князь. но оставленной бояринъ Князя Ярослава *Федоръ Да-*
 ПоР I Хр. *нилопичъ* , видя шликія смущеніи , и чаятельно не
 1228 годѣ. почитая себя безопасна въ *Нопѣ городѣ съ Тіуномъ* ,
 (*) *Яхимоу* , взявъ съ собою двухъ сыновей *Ярославо-*
пыхъ , *Федора* и *Александра* изъ *Нопы* города тайно
 уѣхалъ.

Новгород-цы призы- ваютъ Князей, говорили, что они имъ зла никакого сдѣлали
 Князь Ми- не намѣрены были , а единственно наказали своихъ
 ханна Чер- согражданъ ; и тако сей отвѣтъ почитая уже за
 ниговскаго. совершенное опреченіе отъ престола , собралися по
 обычаю своему на вече , и шумъ обще присягали ,
 чтобы имъ быть между собою соединеннымъ , и по
 семъ по общему согласію положили послашь пословъ
 къ Князю *Михаилу Всеволодопичу Черниговскому*
 звать его къ себѣ на престолъ , и въ посольство
 сіе отправили *Хота Станимиропича* , и *Гаурилу Не-*
лубанича. Является , что и большая часть быв-
 шихъ смущеней въ *Нопѣ городѣ* происходило по на-
 ущенію доброжелателей Князя *Михаила* , которые
 вторично хотѣли его на *Нологородской* престолъ
 возвести , и тако Князь *Ярославъ* предвидя сіе по-
 сольство , склонилъ Князя *Смоленскаго* чрезъ обла-
 сти , котораго сіи послы должныствовали ити ,
 дабы онъ ихъ не пускалъ , что дѣйствительно
 сей Князь исполнилъ. Однако Князь *Михаилъ* бывъ
 тогда

(.) *Тіумъ* , былъ чинъ судейской , какъ *Г. Татищевъ* сіе истол-
 коываетъ [судебникъ примѣчаніе і] ; однако является ,
 что должность ихъ болѣе касалась до сборовъ , яко сіе
 видно изъ Новгородскихъ грамотъ.

тогда въ Брынѣ съ сыновьями своими , увѣдавъ о Георгій II. двадцать седьмой Князь. По Р I Кр. 1228 годѣ. учиненномъ ему избраніи на *Нопгородской* пресполѣ, вскорѣ побѣхалъ на *Торжекѣ* , дабы обѣхавъ обла- стни супрошивныхъ ему Князей возмошь въ *Нопѣ* 1228 годѣ. городѣ прибхать (32).

Изъ *Торжка* Князь *Михаило Всеволодопичъ* при- Приѣздъ Князя Ми- ханла въ Нопѣ го- родѣ на княженіе 1229 годѣ. бхавъ въ *Нопѣ* городѣ , учинилъ обѣщаніе *Нопгород- цамъ* ими по всѣмъ ихъ прежнимъ правамъ безъ всякаго нарушенія управлять. И какъ онъ самъ былъ склоненъ къ благодѣянιάмъ , по многія успа- новленія показующія душевные его расположенія учинилъ ; яко облегченіе земледѣльцамъ на пять лѣтъ отъ дани, ушедшимъ ради долговъ изъ *Нопѣ* 1229 годѣ. города положилъ погодно безъ роспу выплачивать свои долги: онъ не допустилъ дѣлать наглостей и обиды доброжелателямъ Князя *Ярослапа*, но доволь- ствовался , на нихъ нѣкую дань возложитъ. *Нопо- городцы* же тогда лишили посадничества *Ипана Дмитріевича* , и дали оное *Незду Волопиху* , а сему *Ивану* ихъ прежнему посаднику дали посадничество *Торжекское* ; но какъ его въ сей градѣ не приняли, то онъ чувствуя себя оскорбленна отъ *Нопгород- цовъ* , оиошелъ къ Князю *Ярослапу* (33).

Когда такимъ образомъ спокойство утверди- Мордва прихо- дитъ изъ Нопѣ го- родѣ ни- жней. лось въ великомъ *Нопѣ* городѣ , *Мордва Пургаская* мсняя за учиненное отъ Князя *Георгія Владимирскаго* на нихъ въ прошломъ году нападеніе, нечаянно при- шла на *Нопѣ* городѣ *нижней* , и хотя граждане сего града безъ всякой другой помощи ихъ побили ; одна- ко не могли воспрепятствовать , чшобы не учини- томъ II. Я я ли

(32) Тутъ же.

(33) Тутъ же.

Георгій II. ли многихъ опустошеней , и между прочимъ бы
 двадцать
 сьдмый
 Князь. не сожгли шупъ монастырь Богородицынъ.

По Р. I. Хр. Однако возвратимся къ Князю *Ярославу* ; сей
 1229 годъ. пришедъ въ *Переславлъ* , старался поссорить племян-

Князь Яро-мира *Константиновичей* , съ дядею ихъ , а съ своимъ
 славъ по-брапомъ Княземъ *Георгіемъ Всеволодопичемъ*. Не мо-
 ссориваетъ жемъ мы проникнуть , какія онъ намъреніи въ
 сыновей семъ случаѣ имѣлъ , или какъ далеко оныя про-
 Константи-спирались ; но хошя и имѣлъ успѣхъ вложить въ
 новыхъ съ Кня-нихъ подозрѣніе на Князя *Георгія Владимірскаго*,
 земъ Георгіемъ. однако вскорѣ оныя были отвращены попеченіями

сего Князя , которой пославъ по сихъ Князей сво-
 ихъ племянниковъ , и сѣхавшись въ *Суздаль* ; чая-
 тельно напомнивъ имъ всегдашнее свое попеченіе о
 нихъ , и испровергнувъ учиненные подозрѣніи, новы-
 ми обѣщаніями и клятвами въ дружбѣ утвердились.

Половцы
 бѣжавшія
 отъ Та-ближеніе ихъ къ
 таръ на-Россійскимъ
 падающіа границамъ
 на Вол-чиняшъ , что
 гаръ. приключеніи ихъ
 важны становяшся
 для Россійской
 исторіи , и тако послѣ
 одержанной *Татарами*
 побѣды при рѣкѣ
Калкѣ , они учиня
 нѣкоторыя заво-
 еваніи , возвратились
 къ *Чингисъ-Хану* ,
 которой скончавшись
 въ 1226 году , глав-
 нымъ наслѣдникомъ
 по себѣ именовалъ
 сына своего *Октая* ,
 а и прочимъ сыновьямъ
 и внучатамъ своимъ
 удѣлы распре-
 дѣлилъ , и между
 прочими внуку своему
Батыю , сыну *Туши-Хану*
 сѣв. ные сираны ,
 именуемые *Татарами*
 сираною *Калчатскою* ,
 которые еще пре-
 же отцу его , а своему
 сыну *Туши-Хану* назна-
 чилъ ; сіе распре-
 дѣленіе и наслѣдникомъ
 его *Октаемъ* было
 подтверждено , такъ
 что *Батый* бывъ
 признанъ *Ханомъ*
Калчатскимъ , получа
 еще себѣ
 вспо-

Великія учиненные завоеваніи *Татарами*, одер-
 жанные уже ими побѣды надъ *Росіанами* , и при-
 ближеніе ихъ къ *Россійскимъ* границамъ чиняшъ , что
 приключеніи ихъ важны становяшся для *Россійской*
 исторіи , и тако послѣ одержанной *Татарами* по-
 бѣды при рѣкѣ *Калкѣ* , они учиня нѣкоторыя заво-
 еваніи , возвратились къ *Чингисъ-Хану* , которой
 скончавшись въ 1226 году , главнымъ наслѣдникомъ
 по себѣ именовалъ сына своего *Октая* , а и про-
 чимъ сыновьямъ и внучатамъ своимъ удѣлы распре-
 дѣлилъ , и между прочими внуку своему *Батыю* ,
 сыну *Туши-Хану* сѣв. ные сираны , именуемые *Та-
 тарами* сираною *Калчатскою* , которые еще пре-
 же отцу его , а своему сыну *Туши-Хану* назна-
 чилъ ; сіе распре-
 дѣленіе и наслѣдникомъ его *Ок-
 таемъ* было подтверждено , такъ что *Батый* бывъ
 признанъ *Ханомъ* *Калчатскимъ* , получа еще себѣ
 вспо-

вспоможение великое число войскъ , побѣхалъ въ сѣи новозавоеванные земли ; но прежде еще его приѣзду оставленной отъ Батыея браней его *Тогай-Тимуръ* окончивалъ покоряшь побѣжденные народы , и не оставляя нигдѣ убѣжища *Полопцамъ* , принудилъ ихъ по самой нуждѣ , дабы возмощь , гдѣ укрыться отъ побѣдоноснаго оружія *Татарскаго* , напастъ на *Волгаръ* , и посланные сихъ для сопротивленія *Полопцамъ* передовые войски встрѣпившись съ *Татарами* у рѣки *Яика* были побиты , такъ что прешерпѣвая съ единой страны нападеніе отъ опчаяннаго народа ищущаго себѣ убѣжища , и отъ народа жаднаго къ корысти и къ завоеваніямъ , и не имѣвъ утвержденнаго миру съ *Россіанами* , прислали пословъ къ великому Князю *Георгію* , просить его о заключеніи съ ними перемирія на шесть лѣтъ съ договорами , дабы съ обонхъ сторонъ обрѣтающихся плѣнниковъ возвратить . На сіе великій Князь *Георгій* соизволилъ , и миръ съ сими *Казанскими Волгарами* былъ заключенъ (34).

Георгій II.
двадцать
седьмий
Князь.
По Р. I. Хр.
1229 годѣ.

Миръ съ
Волгарами
Казанскими.

Въ *Нопѣ* городѣ же , Князь *Михаило Всеволодопичъ* , учиня нужные учрежденіи , пошелъ изъ *Нопы* города на *Чернигопское* свое княженіе , оставя въ семъ градѣ сына своего Князя *Ростислапа Михайлопича* , чшобы онъ симъ престоломъ по правамъ и вольностямъ *Нопогородскимъ* правилъ , обѣщая имъ и сего отъ нихъ взять , когда въ совершенной порядкѣ будутъ приведены дѣла *Нопогородскія* . Съ

Князь
Михаило
Всеволодо-
вичъ отхо-
дитъ изъ
Нопы горо-
да.

Я я 2

собою

(34) Никонов. Т. II. стр. 362 Типограф. библ. въ листѣ No 50 листѣ 142. No 57 противу 6737 году въ четв. No 60 противу 6738 году No 57 листѣ 130. истор. Универсальная собр. учен. люд. въ Лондонѣ Т. XVII. стр. 368. Дегвинесъ истор. Гуновъ Т. I. стр. 287. Т. IV. стр. 339.

Георгій II собою же взялъ изъ знаменитыхъ *Новгородцевъ*, ^{двадцать} *Богуслапа Гориславиича*, *Зыслапа Якуновича*, ^{седьмой} *Домаша Тпердиславиича*, *Глѣба сына посадника*, *Михайла Никифоровича* и *Михайлу Гривулопа*; однако ^{Князь} *По Р. I Хр.* ^{1229 годѣ} и отходя не оставилъ прилогашъ свое попеченіе о *Новгородцахъ*; но послалъ отъ себя послами *Нездилу Прокшича*, и *Ипана Тудорковича* къ *Ярослапу* шребовать, дабы онъ возвратилъ *Новгородцамъ Волокъ*, которымъ онъ по опшествіи своемъ съ престола сего града владѣлъ, которыя области *Нову городу* принадлежали. *Ярославъ* же продержавши сихъ пословъ все лѣто, наконецъ объявилъ, что онъ ни града сего возвратитъ не намѣренъ, ниже обѣщаться въ миръ и дружбѣ съ *Новгородцами* пребывать.

^{Дипта вою-}
^{етъ Ново-}
^{городскія}
^{области.}

Литовскія народы узнавъ опшествіе *Князя Михаила* и неспроеніе въ *Нолѣ городѣ*, не упустили воспользоваться симъ случаемъ: они вступили въ области *Новгородскія*, поевали *Любну*, *Морепу*, и *Серегерѣ*; но собравшимся вскорѣ *Новгородцами* съ урономъ были прогнаны, и какъ плѣнъ, такъ и взяшая ими корысть была опнята; однако является, что *Новгородцы* внутреннее спокойство, ни учрежденіями *Князя Михаила*, ни опшествіемъ его, ни правленіемъ сына его *Ростислава* не приобрѣли; но всегда на разныя части раздѣлясь, въ безпрестанномъ недовѣрїи на начальниковъ своихъ пребывали: чего ради свергнувъ прежняго своего посадника, сіе важное мѣсто дали *Незду Водлику* (35).

ВЪ

(35) Никонов. Т. II. стр. 363 и 364. Типограф. библ. въ листъ. No 46 противу 6737 году No 57 противу 6737 году въ четв. No 56 листъ 118. Патріарш. библ. въ четв. No 409 и 305 противу 6737 году.

Въ *Владимирѣ* же великій Князь *Георгій*, въ началѣ сего года женилъ сына своего Князя *Всеволода*, на дочери Князя *Кіевскаго*, *Вадимира Юриковича*, коимъ роі бракъ былъ совершенъ во *Владимирѣ* *Апрѣля* 14 дня (36).

Георгій II.
двадцать
седьмой
Князь.
По Р. I. Xp.
1230 годѣ.

Нопогородскія же области тогда въ самомъ нещасномъ состояніи находились; мы уже здѣсь выше помянули о бывшихъ безвременныхъ дождяхъ 1228 году, которые не допустили плодовъ земныхъ собрать; а въ 1229 году бывшіе безвременные морозы, также хлѣбъ побили и лишили земледѣльцовъ ожидаемыхъ плодовъ; такимъ образомъ въ два года бывшія нещастія произвели великій гладъ, такъ что хлѣбъ покупали по осьми кунѣ, ржи кадь по 20 и по 30 гривенѣ, пшеницу по 40 гривенѣ, овесъ по 13 гривенѣ: ужасная цѣна по малости въ тогдашнія времена денегъ, и по дѣйствительной цѣнѣ тогдашней гривны. Таковой гладъ принудилъ многихъ оставлять мѣста рожденія своего, и искать убѣжища отъ гладу въ другихъ странахъ; koliko сихъ нещасныхъ оставляющихъ опеченство свое ни велико было, но убавленіе народу не могло по великому недоспадку хлѣба обилія произвести; нещасные жилиши *Нопогородскихъ* областей принуждены спали, всѣ древесную кору, листья и всякіе запрещенные вещи, и не было такого гаду, которой бы въ пищу себѣ неупотребляли; родители умирающія отъ гладу, за малую мѣру хлѣба дѣтей своихъ продавали; и яко

Я я з. бы

Супружество
Князя
Всеволода
Георіевича
1230 годѣ.
Гладъ и
моръ въ
Новой горѣ.

(36) Никонов. Т. II. стр. 363. Типограф. библ. въ листѣ. No 50 листѣ 143. No 57 противу 6738 году въ четв. No 56 листѣ 131.

Георгій II. бы совершенное нещастіе запушило всѣ еспественныя чувствы, родители съ дѣтьми, дѣши съ родителями, супругъ съ супругою не хотѣли кусокъ хлѣба раздѣлить. Таковое нещастіе вскорѣ послѣдуемо было другимъ, многія голодомъ и нуждою побужденные люди спали толпами собираясь, и оставшееся послѣднее и съ великимъ тщаніемъ сохраненное пропитаніе опнимать. По семъ послѣдовалъ моръ обыкновенное слѣдствіе глада, и какъ отъ общихъ великихъ нещастей особлива чувствительность пропадаетъ, больные и умирающія призрѣнія не имѣли, и мертвые безъ погребенія по улицамъ валялись; даже какъ Архіепископъ *Митрофанъ*, повелѣлъ здѣлать скудѣльницы, и тушъ валяющихся мертвыхъ погребать, изъ которой въ первой изъ сихъ было погребено 3030 человекъ, и другія три болѣе сей были наполнены, такъ что нѣкоторые лѣтописцы щипаютъ, яко бы въ сихъ скудѣльницахъ 3200 человекъ было погребено, но какъ древнѣйшія лѣтописцы о семъ числѣ не повѣспвуютъ, то я сего числа не утверждаю; однако подлинно есть, что великое число народу померло, и множество оставило *Нопгородскія* области, дабы себѣ пропитаніе искашь.

Смущеніе
въ Новѣ
городѣ.

Колико сіе зло ни велико было; однако *Нопгородцы* домашними своими раздорами его приумножали. Сіе новое смущеніе произошло отъ приватной ссоры между знаменитыхъ ихъ гражданъ, *Стелана Тпердислапича* и *Водопика*, изъ коихъ перваго спалъ защищать *Ипанка Поробчей Посадничей*, которой былъ на *Городище*. Сего ради на завтрѣе поутру *Нопгородцы* сошлись на *Ярослаповъ* дворъ для общаго совѣшу, и обвиня сего посадника пошли и разграбили

грабили дворъ его. Но какъ всякой начальной чело-
вѣкъ въ *Нопѣ городѣ* имѣлъ у себя доброжелателей
въ народѣ, то сей съ нѣкимъ *Симеономъ Борисопи-*
челъ опять возмущилъ градъ на *Ипанку*, на *Іакима*
Влунжпича, и на *Прошу Лашнепа*; съ сего впораго
совѣшу пошедши многія дворы разграбили, а *Волоса*
Блуткинича, на самой вечѣ или совѣшѣ убили,
дворъ нѣкогого *Прокши* сожгли, и *Ипанку* поймавъ *Во-*
допикопѣ убилъ и кинулъ въ *Волжопѣ*; изъ пропчихъ
же *Яки мѣ* ушелъ къ *Ярослапу*, а другія во время
смущенія по пряпались, и шѣмъ спасли животъ
свой.

Георгій II.
двадцать
седьмий
Князь
По Р. I Хр.
1230 годѣ

Тако гладъ и смущеніи въ печальное состояніе
Нопгородскія области приводили, народъ въ спра-
хѣ пребывалъ, почитая сіе Божескимъ наказаніемъ;
но коль болѣе трепетъ его приумножился, когда
Маія 3 числа, въ самую обѣдню вдругъ почувство-
вали великое прясеніе земли, которе необычное
въ *Россіи* приключеніе, не токмо въ единыхъ обла-
стяхъ *Нопгородскихъ* было, но также на *Ростопскую*,
Суздальскую и *Владимирскую*, на *Кіевскую* и *Пе-*
реяславскую области разпростерлось, и вездѣ не
малой вредъ поколебаніемъ зданій приключило (37).

Трясеніе
земли.

Однако Князь *Ярославъ Всеволодопичъ*, приписуя
свое изгнаніе изъ *Нопѣ города* Князю *Михаилѣ Всепо-*
лодопичу, изготовлялся вооруженною рукою ему
мстипишь. Князь же *Кіевскій Владимиръ Рюрикопичъ*,
желая отвратишь войну отъ своихъ границъ, по-
слалъ отъ себя во *Владимирѣ* ко Князю *Георгію* и къ
братьямъ его *Кирила Млнпрополита Кіевскаго*, къ
копо-

Несогласіе
Между
Княземъ
Яросла-
вомъ и
Княземъ
Михай-
ломъ.

(37) Никонов. Т. II. стр. 364. и 365 Типограф. библ. въ листѣ.
Но 46 Но 57 въ четв. Но 60 противу 6738 году. Но 55
листѣ 33. Но 56 листѣ 118. Патріарш. библ. въ четв. Но
509 и Но 305 противу 6738 году. Сприковскій.

Георгій II. которому и Князь *Михаило Всеволодопичь* присоеди-
 двадцать нилъ своихъ пословъ , Епископа *Перфилія* , Игумена
 седьмий Князь Спасакаго съ *Берестопа* , и спольника своего *Петра Ко-*
 По Р. I. Хр. ролеича , которые пришедъ во *Владимиръ* , и чрезъ
 1230 годъ. посредство Князя *Георгія* , также чрезъ почтеніе
 какое то тогда къ сану свяшительскому , и въ са-
 мыхъ полишическихъ дѣлахъ имѣли , склонили Кня-
 зя *Ярослапа* миръ со Княземъ *Михаиломъ* заключить.

Моръ и
 гладъ въ
 Смоленскѣ.

Между симъ временемъ гладъ и моръ , не шок-
 мо въ *Нологородскихъ* областяхъ продолжался , но
 уже сіе зло и на *Смоленскія* области перешло , и
 не меньше и тамъ опустошеніе чинило , такъ что
 нѣкоторые изъ нашихъ лѣтописцовъ повѣствуютъ ,
 что до 32 тысячъ труповъ въ четырехъ изгопов-
 ленныхъ ямахъ , именуемыхъ *Скудельницы* , въ семъ
 градѣ было погребено.

Смущеніе
 въ Новѣ
 городѣ.

Однако въ *Новѣ* городѣ смущеніи производящія
 отъ разныхъ частей народа единыхъ доброжела-
 тельныхъ къ *Ярослапу* , другихъ же къ Князю
Михаилу не убавлялись ; такъ что , какъ сими сму-
 щеніями , такъ гладомъ и моромъ понужденъ Князь
Ростислапъ Михаиловичь , пошелъ въ *Торжкъ* ,
 и съ посадникомъ *Нездою*. Отшествіе сего Князя
 и посадника болѣе дало свободу своевольности *Но-*
логородцѣ ; ибо на завтраже , то есть Декабря 9
 числа , они убили нѣкоего знамениаго мужа *Се-*
мена Борисовича , домъ его разграбили и селы его
 взяли , также разграбили дворы , *Водопикѣ* и
 брата его *Михаила* , *Данислаповѣ* , *Бориса Тысяцкаго*
Тюрямирѣ и многія другія , которые болѣе доб-
 рожелательны являлись къ Князю *Михаилу* ; яко
 сіе ясно показуется тѣмъ , что *Водопикъ* съ брать-
 ями своими , *Борисъ* псковской и *Нопоторжскѣ* *Миха-*
ило , бывши тогда въ *Торжкѣ* , услыша о семъ
 бывшемъ

бывшемъ смущеніи ушли къ Князю *Михайлу* въ *Черниговъ*. *Новгородцы* же дали посадническо Стелану *Тердислапичу*, а чинъ *тысецкаго Никитъ Петрилопичу*, изъ ограбленныхъ же домовъ имѣніе по себѣ раздѣлили.

Георгій II.
двѣдѣсять
седьмой
Князь.
По Р. I. Хр
1230 годѣ.

По семъ послали въ *Торжекъ* ко Князю *Ростислапу Михайлопичу*, повелѣвая ему итти ко отцу его Князю *Михайлу Всеволодопичу*, предлагая въ причину изгнанія сего ихъ Князя, что Князь *Михаилъ* сбѣжалъ имъ со движеніева дни итти воевать, чаятельно проипиву *Ярослава* для возвращенія *Волока*, а уже и *Николинъ* день прошелъ, а онъ еще войны не начиналъ, знашно о заключенномъ предъ симъ мирѣ не вѣдали, ибо конечно бы не упустили упомянуть; но шѣмъ болѣе являлось, что они не толь огорчены были прошиву *Ярослава*, какъ являлися показывать; ибо по самомъ отшествіи Князя *Ростислава*, они послали въ *Переслапль* къ *Ярославу* призывать его въ четвертый разъ на престолъ *Новгородской*, съ сохраненіемъ правъ и вольностей сего града. Коліко непостоянство и своевольность *Новгородская* огорчительна всѣмъ Князьямъ правящимъ ихъ ни была; однако престолъ толь сильнаго и богатаго града не оставяялъ многія выгоды приносить: того ради Князь *Ярославъ* немедленно въ *Новъ городъ* приѣхалъ, и собравъ народъ на вече, предъ всѣми *Новгородцами* цѣловалъ образъ пресвятыя Богородицы, обѣщаяся ни въ чемъ ихъ вольностей и правъ не нарушать, и пребывъ путь двѣ недѣли, дабы учинить потребные разпредѣленія для сохраненія спокойства во градѣ, поѣхалъ обратно въ *Переслапль*, оставя въ *Новъ городѣ* для правительства двухъ своихъ сыновей *Федора* и *Александра* (38).

Новгородцы
выго-
няспѣ
Князя Ро-
стислава
Михайло-
вича.

Томъ II.

Ө ө

Нако-

(38) Никонов. Т. II. стр. 365 и 366. Типограф. библ. въ листѣ. No 46 противу 6738 году. Патріарш. библ. въ четь No 509 противу 6738 году.

Георгій II. Двадцать седьмой Князь. По Р. I. Хр. 1230 годъ. Кончина Князя Давыда Мстисла вича.

Наконецъ мы окончаемъ повѣствовіе о бывшихъ приключеніяхъ въ семь году упоминовеніемъ , что въ концѣ онаго Князь *Смоленскій Мстиславъ Давыдовичъ* преспавился.

Спраждуція отъ гладу *Нопогородскія* и другія *Россійскія* области, при началѣ весны облегченіе получили ; ибо *Нѣмцы* съ коими *Нопогородцы* великой торгъ производили , увѣдавъ о совершенномъ недоспашкѣ хлѣба въ семь градѣ , на великомъ числѣ кораблей онаго привезли , и шакъ изобиліе , какъ *Нопого, оцкимъ* шакъ и другимъ областямъ , гдѣ сей недоспашокъ былъ возвратили , а при томъ бывшее въ семь году изобиліе въ забвеніе привело всю претерпѣвшую нужду въ прошедшихъ годахъ.

Князь Ярославъ идесть на Князя Михаила Черниговскаго. 1231 годъ.

Великій Князь *Ярославъ Всеволодовичъ* зная , что еще Князь *Михаилъ Черниговскій* имѣеть многихъ доброжелателей въ *Нопѣ городѣ* , и многихъ имянитыхъ *Нопогородцовъ* при себѣ имѣлъ , хотѣлъ опустошая его страны привести его въ такую слабость , чтобъ онъ не могъ болѣе желать *Нопогородскаго* княженія , или бы принудить его отгнаніемъ отъ себя бывшихъ при немъ *Нопогородцовъ* , миръ себѣ получить , и чрезъ то бы отворотить отъ него и самыхъ доброжелателей : сего ради онъ съ войсками пошелъ въ *Черниговскія* страны , зжегъ городъ *Шеренскъ* , и осадилъ градъ *Мосальскъ* (*), гдѣ простоя нѣсколько времени не могли его взять , принужденъ былъ шокмо опустоша земли областей Князя

(*) Въ *Никоновскомъ* лѣтописцѣ и во многихъ другихъ , сей градъ названъ *Можайскимъ* , но я предпочелъ засвидѣтельствованіе древнѣйшаго лѣтописца Патриаршей библиот. № 559, и шѣмъ болѣе, что и самое мѣстоположеніе является показывать , что сіе былъ *Мосальскъ* ближе лежащей къ *Черниговскимъ* областямъ , а не *Можайскъ*.

Князя *Михаила* возвратиться въ *Нопѣ* городѣ ; над- Георгій II. двадцать седьмой Князь ПоР. I. Xp. 1231 годѣ.
 лежишѣ мнишь , что при осадѣ *Мосальска* многія
 кровопитные сраженія между *Чернигопскихъ* и *Но-*
погородскихъ войскъ происходили ; ибо обрѣтаемъ
 въ нашихъ лѣтописцахъ , что *Ярославъ* не малое
 число своихъ воиновъ подѣ градомъ симъ пошерялъ,
 и между сими знатнѣйшихъ *Олданя Подвойскаго* (*),
 и другаго нѣкоего *Иоанна Боша*.

Между симъ временемъ ничего знатнаго въ Рожденіе Князя Бориса Васильевича.
 великомъ княженіи *Владимирскомъ*, ни въ принадле-
 жащихъ ему княженіяхъ не происходило, окромѣ что
 у Князя *Василья Константиновича* родился сынъ *Бо-*
рисъ (39).

Однако *Татары* покоря всѣ страны около *Ка-* Приходѣ Татаръ въ Волгарскую землю.
слѣйскаго моря и устья *Волги* лежащія , побѣды
 свои далѣ продолжали , и уже дошедъ до *Волгар-*
ской области не дошедъ до ихъ столичнаго града
Казани , зимовали.

Россійскія же Князья хотя по испытанію въ Супружесство Князя Владимира Константиновича 1232 годѣ.
 бывшемъ несчастномъ бою при *Калкѣ* довольно из-
 вѣсны были о силѣ , храбрости и свирѣпости *Та-*
тарской ; но со всѣмъ тѣмъ являлись мало по-
 мышлять брать предосторожности опѣ сего {при-
 ближающагося спрашнаго непріятеля ; и не токмо,
 чтобъ при семъ случаѣ между собою болѣ соеди-

Ө ө 2

нишья

(39) Никонов. Т. II. стр. 367. Типограф. библ. въ листѣ.
 No 46 и No 57 въ четв. No 60 противу 6739 году. No
 56 листѣ 118. No 57 листѣ 131. Патріарш. библ. въ четв.
 No 509 и No 305 противу 6739 году.

(*) Сіе является , былъ чинъ военной Новгородской , какъ
 самое знаменованіе его показываетъ , а не прозваніе , яко
 является означивать *Никоневской лѣтописецъ* , коюрой пи-
 шеть сіе слово *Водюнской* , но въ древнѣйшихъ лѣтопи-
 сцахъ *Подвойской* написано.

Георгій II. двадцать седьмой Князь. По Р. I. Хр. 1232 годѣ. нипься и ищашься другимъ народамъ, съ которыми еще Татары не доходя до Россіи воевали помогать ; но во обыкновенномъ своемъ несогласіи пре- бывали , и сами своими набѣгами нападая на со- прошивляющіяся Татарамъ народы спомоществовали завоеваніямъ ихъ. Тако Князь Георгій , жена пле- мянника своего Князя Владимира Константиновича , послалъ сына своего Всеволода съ Княземъ Феодоромъ Ярославичемъ , и со Князьями Рязанскими и Муром- скими воевать Мордву , которые въ семъ своемъ походѣ великія опустошеніи въ Мордовской странѣ учинили (40).

Неспокой- ствы въ Новгород- скихъ об- ластяхъ.

Между шѣмъ временемъ доброжелатели Князя Михаила Черниговскаго не преставали , естли не въ Нопѣ городѣ , то въ другихъ областяхъ сего гра- да на Князя Ярослава народъ возбуждашь , и какъ довольно извѣспны были , что не взирая на явля- ющееся забвеніе отъ Ярослава въ учиненной ему обидѣ отъ Пскопичанъ , не преставали опасеніе отъ него имѣшь : сего ради нѣкоторые изъ обрѣтаю- щихся при Князѣ Михаилѣ знаменитыхъ Нопо- городцевъ , то естъ Борисъ Негощичъ , Михаилъ съ братомъ , Петръ Водопикопичъ , Глѣбъ Смигоноль- браичъ , и Миша съ Княземъ Святослопомъ Мстисла- вичемъ , внукомъ Романопомъ приѣхали знатию по со- гласію жителей во Псковъ , градомъ симъ овладѣли , и обрѣтающагося шупъ Вячеслава присланнаго отъ Князя Ярослава бивши оковали. Является , что понаущенію же Пскопичевъ , тогда и въ самомъ Нопѣ

(40) Никонов. Т. II. стр. 368. Типограф. библ. въ листѣ. No 57 прошиву 6739 году въ четв. No 60 прошиву 6740 году. Патриарш. библ. въ четв. No 509 прошиву 6740 году.

Нопѣ городѣ учинился мятежъ , къ чему опсудствіе Князя Ярослава , бывшаго тогда въ Переславлѣ довольной способъ подало. Ярославъ увѣдавъ о такихъ беспокойствахъ въ Нопѣ городѣ и во Пскопѣ , съ поспѣшеніемъ въ первой изъ сихъ градовъ приѣхалъ , всѣ роптаніи и мятежи прекратилъ , и Пскопичей бывшихъ въ Нопѣ городѣ взявъ подѣ сразу , послалъ въ Переславлѣ въ заключеніе. Ко Пскопичемъ же послалъ требовать ошѣ нихъ освобожденія Вячеслава , и изгнанія пришедшихъ изъ Чернигова мужей. Пскопичи на прошивъ того не хотѣя ихъ изгнати , требовали оппущенія женъ , и возвращенія имѣнія сихъ пришедшихъ изъ Чернигова , а безъ сего не хотѣли Вячеслава освободить. Князь Ярославъ бывъ справедливо разгнѣвленъ на Пскопичей , остановилъ къ нимъ оппускъ соли , которую они изъ Нопѣ города покупали , такъ что сія необходимая вещь для пропитанія человѣческаго весьма у нихъ вздорожала. Симъ способомъ принужденные Пскопичи освободили Вячеслава , а Князь Ярославъ по единому своему великодушію , яко являюща , оппустилъ женъ Борисоу , Глѣбѣ и Мишеу ; болѣе симъ поступкомъ , нежели спроситію склонены Пскопичи прислали къ Князю Ярославу просить у него сына его Теодора къ себѣ на княженіе ; но Князь Ярославъ на сію ихъ прозбу не соизволилъ , а далъ имъ шурина своего Князя Георгія , котораго Пскопичи возвели къ себѣ на престолъ , а пришедшихъ мужей изъ Чернигова изгнали ошѣ себя , которые принуждены были искать себѣ убѣжище во градѣ Медвежей голопѣ. Князь же Спятослапъ Мстислапичъ , учинилъ нападеніе на Смоленскѣ и взялъ сей градъ приступомъ (41).

Ө ө з

Сін

(41) Типограф. библ. въ четв. Но 60 противу 6740 году.
Истор. библ. въ четв. Но 509 противу 6740 году.

Георгій М.
дгадесять
седьмой
Князь
Иор. I. Хр.
1232 годѣ.

Гсоргій II,
двадцать
седмій
Князь.
По Р. I. Хр
1233 годѣ.

Гоненіе Бо-
рисовыхъ
чадѣ.
1233 годѣ.

Кончина
Князя Тео-
дора Яро-
славича.

Походъ
Князя Яро-
слава на
Юрьевъ.
1234 годѣ.

Син самые *Пехопичи*, которые поль защища-
ли пришлецовъ изъ *Чернигопа*, зачали повсюду ихъ
изгоняшь : чего ради соединяся съ *Нѣмцами*, по-
шли осаждашь *Изборскъ*, куда дѣти *Борисопы* опо-
шли, и обрѣпались при Князѣ *Ярославѣ Владимиро-*
вичѣ (*), и шутъ плѣнивъ самаго сего Князя и нѣ-
коихъ изъ дѣшей *Борисопыхъ* отдали Князю *Яросла-*
пу Всеволодопичу, которой ихъ послалъ въ запо-
ченіе. Единаго же изъ сихъ именуемаго *Данилу*
Нѣмцы убили, а нѣкоторые бѣгствомъ спаслися.

Между сихъ удовольствій, кои долженствво-
валъ чувствовать Князь *Ярославъ*, отъ оказуемой
ему искренней вѣрности *Пехопичанъ*, и какую ожи-
далъ отъ супружества старшаго своего сына Князя
Θеодора, коему уже невѣста была приведена, и
все къ браку изготовлялось, вдругъ все сіе на
плачь и скорбь обратилось; ибо сей обрученной
Князь *Θеодоръ*, въ самое по время скончался (42).

Вскорѣ по семъ Князь *Ярославъ* не извѣстно
оппиженія ли ради за какую учиненную обиду, или
желая шокмо корысти, и дабы неспокойныхъ
Нопогоролицѣ всегда въ движеніи содержать, по-
шелъ съ войскомъ ко граду *Юрь-пу*. Не дошедши
до сего града, онъ пустилъ войски свои опусто-
шашъ спрану; но жившія шутъ *Нѣмцы*, какъ изъ
Юрьева, пакъ и изъ другаго града *Медпежей* голопы
вышедъ

(42) Никонов. Т. II. стр. 368. Типограф. библи въ листѣ.
No 50 листѣ 143. No 52 листѣ 47. No 46 и No 57 про-
тиву 6741 году въ четв. No 55 листѣ 34. No 56 листѣ
118. Папіряш. библи. въ четв. No 509 и No 305 противу
6641 году.

(*) Я мню, что сей Ярославъ Владимировичъ былъ сынь
Князя Владимира Рюриковича.

вышедъ сѣи опустошающія войски прогнали , и какъ до главнаго ополченія ихъ преслѣдовали , тогда *Ярославъ* съ сими гонящимися въ бой вступилъ , и по маломъ сопротивленіи обратилъ въ бѣгство , которые бѣжавши взошедъ на ледъ рѣки *Оможицы* обломились , и многія изъ нихъ попонули ; прочія же въ разные пути побѣжали, единые въ *Юрьевъ*, а другія въ *Медвежью голоцу* , а *Нолъгородцы* послѣ сей побѣды не обрѣтая болѣе себѣ сопротивленія сшали опустошашъ всю окружающую страну. Ся первая неудача понудила ихъ просить миру у Князя *Ярослава* , которой съ своей стороны, не хотя напрасно изнурить времени и войскъ осадюю градовъ , съ ними по желанію своему заключа миръ , отошелъ въ *Нолъ городъ*.

Георгій II.
двадцать
седьмой
Князь
По Р. I. Xp.
1224 годъ

Не долго по возвращеніи своемъ въ *Нолъ городъ*, Князь *Ярославъ* въ покоѣ пребывалъ ; ибо нашесловіе *Литвы* принудило его опянь вооружиться и въ поле итти. Сей народъ , мня нечаяннымъ нападеніемъ пріобрѣсти себѣ корысть опустошеніемъ *Россійскихъ* областей , что является тогда сочиняло главнѣйшей предмѣтъ шаковыхъ нападеней , вошедши въ *Русу* проникъ даже до *Торжка* , учинилъ опустошеніе во кругъ града ; но вскорѣ жипели сего града , какъ поселяне , такъ купцы и самыя изъ чужихъ странъ приѣхавшія госпи , собравшись ихъ принудили отступитъ ; однако *Литовцы* продолжали свои опустошенія и походъ ко граду *Клину*. Между тѣмъ временемъ извѣстіе о семъ непріятелѣ дошло до *Ярослава* , которой ни мало не мѣшкаявъ , раздѣля войски свои, единымъ повелѣвая итти водою , а съ другими самъ пошелъ прошиву сихъ опустошителей , и хотя идущія въ лодкахъ за недоспашкомъ

Литовцы
опустошающія
Россійскія
области
разбиты

Георгій II. достаткомъ у нихъ сѣбѣшнихъ припасовъ, прину-
 двадцать ждены были отъ *Меранина* возвратиться; однако
 седьмой *Ярославъ* съ бывшими при немъ войсками не меньше
 Князь. продолжалъ походъ свой; но уже *Литовцы* опусто-
 По Р. I. Хр. шавшія *Россійскія* сираны стали отступать, такъ
 1225 годѣ. чшо *Ярославъ* съ поспѣшеніемъ преслѣдуя за ними,
 нагналъ ихъ на *Дуброинѣ* въ *Тсролецкой* области,
 гдѣ вскорѣ съ ними сразился, взявшаю ими корысть,
 у нихъ опинялъ, между которой щипается до
 трехъ сотъ лошадей, прочія же прешерпѣвъ
 уронъ, покидавъ свое оружіе разбѣжались по лѣсамъ.
 Въ семъ бою *Нопогородцы* потеряли токмо десять
 человекъ, изъ коихъ семеро въ нѣкоторыхъ на-
 шихъ лѣтописцахъ, самыми именами прописаны (43).

Война
 Кіевскаго
 Князя Вла-
 димира съ
 Княземъ
 Чернигов-
 скимъ.
 1238 годѣ.

Такъ *Россія* ни на малое время въ покоѣ не
 пребывала, еще щастливою себя щитала, когда
 токмо противу чужеземныхъ оружіи ея гражданъ
 были обращены; ибо безпрестанные бывшіе несо-
 гласіи между самихъ *Россійскихъ* Князей болѣе ея
 въ ослабленіе приводили. Раздѣлъ княженій, малые
 области сихъ Князей, неутвержденные правы
 подвластіи между ими, а иногда желаніе болѣе
 силы, области, и власти неизбѣжно долженство-
 вали частые междоусобицы производить. Къ тако-
 вымъ я причинамъ приписую войну, которую
Владимиръ Рюриковичъ Князь *Кіевской*, и *Данило Ро-*
мановичъ Князь *Галицкій* обще предпріяли противу
 Князя *Михаила Черниговскаго* и *Изяслава Мсти-*
славича Смоленскаго. Сей послѣдній чувствуя себя
 не

(43) Никонов Т. II. стр. 369. Типограф. библ. въ листѣ.
 No 52 листъ 47. No 46 и No 57 противу 6742 году въ
 четв. No 56 листъ 119. Патріарш. библ. въ четв. No 509
 и No 305 противу 6742 году.

не въ состояніи сопротивляясь превышающей силѣ ^{Георгій II} Князей *Кіевскаго* и *Галицкаго*, ушелъ къ *Половцамъ*; ^{двадцать седмий} а Князь *Михаилъ* между тѣмъ временемъ елико ^{Князь} возмогъ области свои защищалъ, и хощя соединенныя Князья и великія опустошеніи во кругъ *Чернигова* учинили, но градъ взять не могли; а паче тѣмъ были возпрепятствованы, что Князь *Михаилъ Черниговской* нашелъ способъ обманомъ войски Князя *Галицкаго* разбить. Князь *Кіевскій* съ союзникомъ своимъ, чаятельно довольствуясь покореніемъ себѣ области Князя *Изяслава Мстиславича*, и опустошеніемъ земли *Черниговской*, возвратился въ *Кіевъ*. Между тѣмъ временемъ Князь *Изяславъ*, не взирая на безпрестанной страхъ приключаемой отъ *Татаръ Половцамъ*, и на уменьшеніе уже ихъ силъ отъ самыхъ сихъ *Татаръ*, нашелъ способъ себѣ отъ нихъ помощь изпросить, съ кощорою и также соединясь со Княземъ *Михаиломъ* пришедъ къ *Кіеву*; симъ гра- ^{Князь} домъ овладѣли, и Князя *Владимира Рюриковича*, по ^{Изяславъ} десяти лѣтнемъ его княженіи въ *Кіевѣ*, плѣнивъ ^{въ Кіевѣ} съ женою и съ дѣтьми отдали *Половцамъ*, которые по помѣ взявъ съ него откупъ, его оппустили. *Изяславъ* же сѣлъ на *Кіевской* престолъ, и обще учиня завоеваніи надъ *Даниломъ Романовичемъ*, Князь *Михаилъ Всеволодовичъ*, *Галицкій* престолъ къ *Черниговскому* присоединилъ.

Толикое приумноженіе власти Князя *Кіевскаго*, ^{Князь} имѣющаго тогда же во власти своей и *Смоленскъ*, ^{Ярославъ} и соединеніе его съ Княземъ *Черниговскимъ*, не мо- ^{въ Кіевѣ}гло не приключить сумнѣнія Князю *Ярославу Нодгородскому*, которой является, пользуясь не удовольствіемъ, каковое *Кіевляне* отъ владычества его имѣли, и не утвержденною еще властію; [ибо безъ сего я не могу понять, чшобы такъ
Томъ II. У г легко

Георгій II. легко онѣ возмогѣ *Кіевскии* престоломѣ овладѣшь] оставя въ *Новѣ городѣ* сына своего Князя *Александра*, весьма любимаго *Нопогородца*ми, взявъ съ собою лучшихъ *Нопогородцевъ*, *Судимира* въ *Слапнѣ* и *Якима Влункоича*, и сто *Нопоторжичевъ*, съ которыми пришедѣ въ *Кіевъ*, и чаятельно бывъ помогаемѣ самими гражданами, изгналъ *Изяслапа* и сѣлъ на сей древней великихъ Князей престолѣ. *Нопогородцолѣ* же и *Нопоторжичевъ* продержавѣ одну недѣлю по возшествіи своемѣ на престолѣ, мня себя довольно утверждена, или повѣренностію своею желая болѣе любовь народную привлечь, оппустилъ. Но вскорѣ по томѣ освободившейся изѣ плѣну Князь *Владимирѣ Рюрикоичъ* возвратясь въ *Кіевъ*, Князя *Ярослапа* съ престола сего града согналѣ, и принудилѣ возвратиться въ *Новѣ городѣ*, и самѣ по прежнему княженіе сіе въ свою власшь возвратилѣ (*) (44).
Тако

(44) Никонов. Т. II. стр. 369 и 370. Типограф. библ. въ листѣ No 46 и No 57 въ четв. No 60 противу 6743 и 6744 годовѣ. No 56 листѣ 119. No 67 листѣ 131. Патріарш библ. въ четв. No 509 и No 305 противу 6743 и 6744 годовѣ. Степенныя степ. и гр. 7. гл. 1. Синопс. стр. 118.

(*) Въ повѣствіи о семѣ премѣненіи Князей въ *Кіевѣ* я предпочелѣ засвидѣтельствованіе древнѣйшаго лѣтописца Патріаршей библіотеки въ четверть No 509 и въ коихъ другихъ предѣ повѣствіемѣ *Никоновскаго*, и тѣмѣ болѣе къ такому поступку имѣлъ причину, что оной въ походѣ на *Кіевъ* соединяетѣ Князя *Михайла Черниговскаго* съ Княземѣ *Ярослаполѣ*, о коемѣ, какѣ выше означено, Князь *Ярославъ* справедливыя причины имѣлъ подозрѣвать, содержатъ всегда себѣ доброжелателей въ *Новѣ городѣ*. Сверхъ того пропущено; когда же Князь *Изяславъ Смоленской Полоцкой* къ себѣ на помощь призывалѣ, и княженіе великаго Князя *Ярослапа* послѣ самаго плѣненія Князя *Владимира* показано, и въ другомѣ году уже княженіе Князя *Изяслава Мстиславича* соумолчаніемѣ, какимѣ образомѣ вошелѣ на сей престолѣ, что противно большей частіи лѣ-

Тако во всегдашнихъ междоусубіяхъ *Россійскія* Князья безпрестанно пребывая обще *Россію* въ слабость приводили , и не принимали никакихъ мѣрѣ , дабы приближающимся уже къ нимъ *Татарами* супрошленіе учинишь. Сїи же напрошивъ того не прешавали свои завоеванїи простирашь , и покоривъ всѣ страны лежащія во кругъ *Каспійскаго* моря и устей *Волги* , перешли *Каму* , и взявъ и опустоша главной градъ *Волгарской* , сію страну себѣ покорили ; однако и шоль близкое уже пришествіе не могло *Россійскихъ* Князей отъ нераченія ихъ возбудишь ; но они не прешавали въ нѣкоемъ невѣденїи и неосторожности прошиву сихъ непрїятелей пребывать , и Князь *Георгій Владимірскій* упражнялся шоржествовать супружескїи сыновей своихъ Князя *Владимира* и Князя *Метислапа* , и тогда же родился Князь *Василью Константиновичю* сынъ Князь *Глѣбъ* (45).

Георгій II.
двадесять
седьмий
Князь.
По Р. I. Хр.
1236 годѣ.

Татары
побѣдишъ
Казанскую
землю.

Супружескїи
сыновей
Князя
Георгія.
Рожденіе
Князя Глѣ-
ба Василье-
вича.
Состоя-
ніе Россіи.

Прежде нежели намъ вступишь во описаніе нещастій , кошорые *Россія* прешерпѣла отъ нашествїя *Татарскаго* , за полезное я почитаю учинишь краткое описаніе тогдашняго состоянїя *Россїи* , и обычаи тогда обрѣпающихся въ ней Князей. Хотя въ семъ описанїи и ничего инаго не скажу , какъ шюкмо шо , что уже выше въ шеченїи повѣствїя

V v 2

имѣлъ

(45) Никонов. Т. II. стр. 370. Типограф. библ. въ листѣ No 50 листѣ 141. No 46. и No 57 прошиву 6744 году въ чеш. No 60 прошиву 6744 году.

шописцовъ полагающихъ княженїя *Изяславлево* въ Кїевѣ прежде княженїя *Ярославля* ; и тако какъ для ясности обстоятельствъ , такъ и для древности повѣствователей , я мнилъ за лучшее въ шеченїи самой исторїи не послѣдовать *Никоновскому* мѣшолисцу , довольшвуясь въ семъ примѣчанїи означишь мои прїчины.

Георгій II.
двадцать
седьмой
Князь.
По Р. I. Xp.
1236 годѣ.

Владимир-
ское княже-
нне.

имѣлъ случай предложити ; но оныя вещи бывъ здѣсь вкупѣ соединены болѣе полезны чинателю могутъ быти , нежели естли бы они разсѣяны по обстоятельствомъ приключеней оставались. *Россія* тогда была раздѣлена на разные княженіи , такъ что каждый Князь великъ ли или малъ удѣлъ получалъ ; но какъ великое число сихъ Князей , изъ коихъ многія не болѣе удѣла имѣли , какъ шокмо нѣкое селеніе , которое тогда всѣ волостію Княжескою называли , могло бы затрудненіе приключити во описаніи каждого , также и за краткостію и темнотою лѣтописцовъ , да и за незнаніемъ нынѣ многихъ изъ сихъ мѣстъ не можно бы сіе въ самой точности исполнити , по я сокращусь единственно шокмо о главнѣйшихъ удѣлахъ и Князьяхъ оныхъ описать. *Россія* тогда имѣла три великія княженіи. Первое *Владимирское* , хотя новѣйшее , но по власти и силѣ такое именованіе имѣющее , и вмѣщающее въ себѣ непосредственно подъ властію Князя *Владимирскаго* , Княженіе *Суздальское* и многія другія земли ; къ коему сверхъ того принадлежали , хотя подъ властію особливыхъ удѣльныхъ Князей , княженіи *Ростопское* , *Ярославское* , въ коихъ были Князья *Василей* и *Всеволодъ Константиновичи* , и княженіе *Переславское* , которое хотя подвласно *Владимирскому* было , но имѣло Князя *Ярослава* владѣющаго въ *Нопѣ городѣ* ; Княженіе *Рязанское* , которое хотя по частымъ одержаннымъ побѣдамъ Княземъ *Всеволодомъ Георгиевичемъ* надъ *Рязанскими* Князьями и было подвласно *Владимирскому* , но гораздо менѣ сообщенія , или покорности къ нему имѣло , и такъ можно сказать особливо ошъ него было. Страны сихъ княженій въ обще простирались на сѣверъ и на западъ до *Нодгородскихъ* и *Смоленскихъ* областей , на пол-
демь

день до *Полоцкоу* жившихъ около *Дону*, и мною за
 рѣкою *Медвѣдицею*, на востокъ до *Волгарской* страны,
 гдѣ обрѣшаемъ построеной *Россянами* градъ *Ниж-*
ней Ночъ городъ послѣдней къ ихъ странѣ, на сѣ-
 верѣ же обрѣшаемъ, что *Устюгъ* къ симъ же вла-
 дѣніямъ принадлежалъ; владѣющія Князья въ сихъ
 областяхъ, великій Князь *Георгій Всеволодопичъ Вла-*
димирскій былъ человекъ миролюбивый, неискусной
 въ военномъ дѣлѣ, и яко видно по учрежденію его въ
 бывшемъ бою между имъ и Княземъ *Константиномъ*,
 болѣе полагающейся на число, нежели на устроеніе
 своихъ войскъ; а послѣ хотя и имѣлъ нѣкоторыя
 войны съ *Мордочскими* и *Волгарскими* народами, но
 то болѣе были набѣги и нечаянные нападенія для
 опустошенія и грабительства, нежели прямыя вой-
 ны; и тако не могъ ни самъ, ни войски его въ про-
 изведеніи порядочныхъ военъ изучиться. Владѣю-
 щія *Ростополи* и *Ярослапели* Князья *Василей* и *Все-*
володъ Константиновичи, окромѣ младости своей
 не видавъ никакой иной войны окромѣ шаковыхъ
 набѣговъ, равнымъ образомъ мало же искусства въ
 военныхъ дѣлахъ имѣли. *Рязанскія* Князья *Георгій*
 и *Олеги Ингаревичи*, современи ихъ возшествія на
 сей престолъ, болѣе пребывая въ опасности, дабы
 сохранить сѣ княженіе отъ *Рязанскихъ* Князей,
 которые по избіеніи ихъ рода ушли къ *Палсицамъ*,
 ни въ какія войны не вступали, и долговремен-
 ной миръ не могъ, чшобъ не привести въ ослаб-
 леніе ихъ самихъ и самыя ихъ народы. Что же
 касается до союзовъ, то обрѣщаемъ, что Князь
Георгій по супружествамъ былъ обязанъ онымъ съ
 Княземъ *Михиломъ Всеволодопичемъ Черниговскимъ*;
 но сей по бывшимъ безпокойствамъ въ *Кіевскомъ*
 великомъ княженіи довольно у себя упражненія имѣлъ, а

Георгій II.
 двадцать
 сѣлымъ
 Князь.
 По Р. I. Хр.
 1236 годъ.

Георгій II. Князь Ярославъ , братъ Князя Георгія , имѣвшей тогда
двадцать седьмой да Нопгородскій престолъ , шоль мало власни надъ
Князь Нопгородцами , всегда подозрѣвающими власть своихъ
По Р. I Xp. Государей , имѣлъ , что его союзъ и доброжеланіе
1238 годѣ безъ согласія Нопгородцовъ мало пользы приносило.

Кіевское. Кіевское великое княженіе , сохранившее сіе на-
именованіе отъ прежней своей власни , вмѣшало въ
себѣ окромѣ другихъ областей , подъ удѣльными
Князьями находящіяся княженія , Черниговское , и Галиц-
кое въ Польшѣ . Владѣніи его просіпирались на западъ и на
сѣверъ до Альпопа (*) въ Польшѣ до Смоленскаго и до
Владимирскаго княженей , на востокъ до Дону и Поло-
пецкихъ областей , на полдень по Днѣпру и Днестру
до самаго Чернаго моря . Князья шуть владѣющія бы-
ли Князь Владимиръ Рюриковичъ , Князь Кіевской , въ
совершенномъ несогласіи со Княземъ Михаиломъ Все-
полодопичемъ и не весьма увѣренной въ вѣрности
своего народа . О обычаяхъ его и о военномъ искус-
ствѣ , по малому о немъ упоминовенію , ничего не мо-
жно описать . Князь Данило Романовичъ Галицкой ,
которой чайшельно во время , когда Князь Влади-
миръ Кіевской возвратилъ себѣ свой престолъ , шо-
гда и онъ опяшь на Галицкое княженіе взсѣлъ , и
равное же несогласіе имѣлъ съ Княземъ Михаиломъ
Черниговскимъ , и Княземъ Изяслапомъ Смоленскимъ ,
о обычаяхъ его шоль же мало мы извѣстны , какъ
и о Владимирѣ . Князь Михаилъ Черниговскій , хопя
государь миролюбивой , однако является по многимъ
его войнамъ , и по храброму его защищенію Чернигова
противу Владимира являлся болѣе другихъ знанія
въ порядкахъ военныхъ имѣлъ ; но былъ со многими
другими Князьями въ несогласіи , шо ешь со Кня-
земъ

(*) Альпопъ еще тогда былъ не построенъ ; но я именованіе сего
града употребилъ яко знаиѣйшаго для показанія , до коихъ
мѣстъ тогда Россійскія границы простирались .

земь *Владимиромъ Кіепискимъ*, со Княземъ *Даниломъ* Георгій II
Галицкимъ и со Княземъ *Ярославомъ Нопогородскимъ*, двадцать
 которой не преставаѣ подозрѣнїя на него имѣшь, яко седьмий
 бы желалъ присвоить себѣ *Нопогородской* престолѣ. Князь
По Р. I. Xp.
1236 годѣ

Смоленское княженіе было отдѣленное отъ Смоленское
 другихъ, и независящее ни отъ котораго вели-
 каго княженія, чего ради оно и само иногда вели-
 кимъ княженіемъ именовалось; лежало между *Кіеп-*
скаго и *Нопогородскаго* княженей, и возлѣ границъ
Литвы. *Неспоконной* обычай *Литонскихъ* наро-
 довъ конечно народѣ сего княженія во всегдашней
 привычкѣ къ войнѣ содержалъ; но шаковыя войны,
 шаковыя были, или для отпору для грабительства
 учиненныхъ набѣговъ, или для опустошенія самими
 чинимыхъ нападеней, не могли къ доброму поряд-
 ку и устроенію приучить, а по крайней мѣрѣ
 шокмо содержали природную храбросшь народа. Князь
Изяславъ Мстиславичъ, которой, какъ я мню, по
 согнаніи его съ *Кіепскаго* престола возвратился въ
Смоленскъ, является никакихъ знатныхъ дѣлъ
 не сдѣлалъ, по крайней мѣрѣ лѣтописцы мало о
 немъ упоминаютъ, былъ же въ не дружбѣ и во все-
 гдашнемъ опасеніи отъ великихъ Князей *Кіепскаго*
 и *Нопогородскаго*; отъ перваго по той причинѣ,
 что его съ престола *Кіепскаго* згонялъ, а втораго почи-
 шалъ за его изгнаніе изъ *Кіепа* себѣ непріятелемъ.

Нопогородское великое княженіе, яко древнѣй-
 шее *Россійскихъ* областей сіе шило сохранило, Новгород-
 имѣло пространныя владѣнїя. На сѣверѣ оно прости- ское.
 ралось до *Бѣлаго моря* и до *Пермїи*, на востокъ до *Влади-*
мирскаго княженія областей, на полдень до *Смоленскаго* и
Кіепскаго княженей, а на западѣ граничилось *Литонскими*
 и *Чюдекими* народами, живущими на обѣхъ сторонахъ
Литванскаго залива и самымъ симъ залывомъ. Вели-
 кой

Георгій II. кой торгоу *Нопогородцевъ*, союзы ихъ съ *Лифлянскими* ^{двадцать} *рыцарями*, и съ другими опдаленнѣйшими наро- ^{седьмой} дами, многое число уже знасныхъ городовъ, яко ^{Князь} *Пскопъ*, *Тперь*, *Торжекъ* и *Вышней Волочекъ* тогда ^{По Р. I. Хр.} ^{1236 годъ} чаятельно многлюднѣйшіе нежели нынѣ, его дѣйствительно спрашно сосѣдямъ его чинили. Но введенное въ *Нопъ городъ Релубликанское* правленіе хотя подъ властію Князя и частые распри и несогласіи между самыхъ жипелей, сочиняли внутреннюю слабость сего сильнаго княженія. Сосѣдство сего града съ *Литопскими* и *Чюдскими* народами подавало причину къ частымъ войнамъ, которые хотя по большей части также набѣгами чинились; однако иногда обрѣпаемъ, что осады градовъ, и слѣдственно порядочные произвожденіи войны бывали. Союзъ *Нопогородцевъ* съ *Лифлянскими крестоносными рыцарями* также подавалъ способъ ^{1237 годъ} изучаться военному искусству, и хотя въ самомъ году нашествія *Татаръ* на *Россію* крестоносные *Лифлянскія* рыцари соединясь съ *Тейтоническимъ* орденомъ, которые послѣдніи пришедъ въ *Ригу* соединясь вмѣстѣ съ оными *Лифлянцами*, и имѣя помощь дву сотъ человекъ отъ *Пскопичей*, ходили на *Литопцовъ*; но поль оными были разбиты, что ни десятой отъ сихъ соединенныхъ войскъ отъ погибели не спасся (46); однако сіе разбитіе не могло ослабить *Нопогородцевъ*, а шокмо показуешъ, что оные имѣли случай всегда себя въ знаніи военного искусства содержать. Владѣющей тогда *Нопымъ городомъ* Князь *Ярославъ* былъ, яко по

(46) Никонов. Т. II. стр. 570. Типограф. библ. вѣ листъ No 46 противу 6743 году. Паптіарі. библ. вѣ четв. No 506 противу 6743 году. Описаніе Лифляндіи стр. 45.

но всему, что выше имѣлъ случай о немъ сказать, Георгій II. агадесять седьмый Князь. По Р. I. Хр. 1237 годѣ. Государь мудрой, честолюбивой и великую храбрость къ знанію военнаго искусства присоединялъ; но несогласіи его съ Княземъ *Михайломъ Черниговскимъ* за *Нопогородскій* престолъ, и съ Княземъ *Изяслапомъ Смоленскимъ* за изгнаніе сего послѣдняго изъ *Кѣла*, а паче всегдашняя оспорожкость *Нопогородцевъ* проптиву власти своихъ Государей, его часто удерживала, что знашное предпріять.

При такихъ обстоятельствѣхъ *Россіи* Батый, внукъ Пришествіе Татаръ на Рязань, и посольство Батыево къ Князьямъ Рязанскимъ. *Чингисъ Хана*, а сынъ *Туши Хана* покоривъ *Волгарскія* народы, пошелъ съ боо пысячами войска, обходя *Владимирское* княженіе къ рѣкѣ *Дону*, и взявъ градъ *Онозу*, поставилъ возлѣ него свой станъ, откуда послалъ отъ себя единую жену, которую наши лѣтописцы чародѣйницею называютъ, съ двумя другими послами къ Князьямъ *Рязанскимъ* требовашъ отъ нихъ, чтобы они *Татарами* покорились, и дали бы десяную часть изъ всего что имѣютъ, начиная отъ самыхъ Князей и даже до послѣдняго скота; на сіе посольство Князья *Рязанскія*, Князь *Георгій* и братъ его Князь *Олежъ Инггаричи*, обще съ Князьями *Муромскими* и *Пронскими* отвѣшествовали: что они на шоль бесчестныя имѣ требованіи согласиться не могутъ, и будутъ сопротивляться до послѣдняго своего издыханія; и тогда приложили, естли ихъ умертвятъ, то и все ихъ будетъ; сами же собравши свои войски пошли ко граду *Воронежу* на вспрѣчу *Татарами*, и тогда же послали ко Князю *Георгію Владимирскому* просить отъ него помощи; но сей можетъ бытъ не изображая себѣ опасность шоль велику, какова она дѣйствительна была, отрекся имѣ помощь дать, сказывая, что естли на его земли учинятъ на-

Томъ II. А а а паденіе,

Георгій II. паденіе , тогда онъ и самъ своими войсками ихъ
 двадцать седьмой Князь. будетъ защищать. Не имѣя сей помощи Князья
 По Р. І. Хр. 1237 годѣ. *Рязанскія* , видя великую силу *Татарскую* , не почли
 за возможное имъ сопротивляться въ поле , но спали
 къ *Рязани* отступать ; конечно при семъ отступленіи
 были нѣкоторые сраженія , которые уповашельно не въ
 выигрышъ *Россіанамъ* окончались , и тако отступленіе
 Князей *Рязанскихъ* подало случай *Татарамъ* даже до
 града *Пронска* *Россію* опустошать. Князья же *Рязанскія*
 видя невозможность сопротивляться въ полѣ , и не имѣя
 ни отъ кого помощи , за лучшее разсудили защищать ихъ
 грады : чего ради раздѣля свои войски , Князь *Романъ*
Ингваревичъ съ частію пошелъ къ *Коломнѣ* , въ намѣреніи
 побуждать *Россійскихъ* Князей имъ помощь дать , а
Георгій Ингваревичъ съ другою частію зашворился въ
Рязани сей градъ защищать , которой вскорѣ послѣ
 Декабря въ 16 день (*) и былъ *Татарами* осажденъ.

Взятіе *Рязани*.

По шестидневной осадѣ , въ продолженіе которой Князь
Георгій Ингваревичъ со всей возможной храбростію свой
 спольный градъ защищалъ , и безъ сумнѣнія немалой
 вредъ *Татарамъ* приключилъ , градъ *Рязань* наконецъ
 Декабря 21 дня присупомъ отъ *Батыевыхъ* войскъ
 былъ взятъ , и Князь *Георгій* убитъ. Разсвирѣпѣвшія
 храбрымъ сопротивленіемъ *Татары* , жадность мщенія къ
 природному своему свирѣпству присоединяя , супругу
 Князя *Георгія* и пропчихъ Княгинь , также всѣхъ жи-
 телей града не шокмо побили , но изыскивали еще
 разные

(*) Окромя *Никоновскаго* мѣстопища всѣ пропція осаду *Рязани*
 полагають съ 16 числа , *Никоновской* же съ 6 числа.

многочисленнымъ народомъ , храмъ и воздухъ воп-
 лями своими наполняли ; равно и народъ соопвѣш-
 ствующа симъ печальнымъ движеніямъ горестныя воп-
 ли испускалъ , такъ что въ вопляхъ слова не слы-
 шны были , а единые токмо жалостныя крики по-
 всюду раздавались . Но наконецъ превозмогши жа-
 лость , и облобызавъ со слезами свою супругу и
 сыновей , Князь *Георгій* изъ града *Владимира* выхо-
 дитъ , и перешедъ за *Волгу* соединяся съ племян-
 никами своими съ *Васильемъ* , *Всеволодомъ* и *Владими-
 ромъ Константиновичами* поставилъ свой станъ на
 рѣкѣ *Ситѣ* , и главное предводительство подъ собою
 поручилъ единому изъ искусныхъ своихъ мужей *Жи-
 роглану Михайловичу* , ожидая пришествія помощи
 отъ Князей *Ярослава* и *Святослава Всеволодовичей*
 своихъ братьевъ .

Георгій II.
 двадцать
 седьмій
 Князь.
 По Р. I. Xp.
 1237 годъ.

Батый же пошелъ со всѣмъ своимъ войскомъ ко
Владимиру , къ которому пришедъ Февраля 3 чи-
 сла во вторникъ недѣли что предъ мясопустной ,
 и какъ *Татары* приблизились къ *Златымъ* вра-
 шамъ ; тогда *Владимирцы* спали по нихъ стрѣ-
 лять ; но оны здѣлали имъ знакъ о прекращеніи
 стрѣльбы ; когда сіе *Владимирцами* учинено было ;
 тогда *Татары* привели предъ врага плѣннаго ими
 Князя *Владимира Георгиевича* , вопрошая во градъ ли
 Князь *Георгій* , и знаютъ ли *Владимирцы* сего Князя .
 Изнуренное и печальное лице сего несчастнаго плѣ-
 ннаго Князя , довольно показывали безчеловѣчной съ
 нимъ поступокъ *Татаръ* . Князя *Всеволодъ* и *Мсти-
 слава* пронушы несчастнымъ состояніемъ своего
 брата , и горящія храбростію , хотѣли учинить
 вылазку изъ града на *Татаръ* ; но вышепомянутой
 воевода *Петръ Ослядкопичъ* стрѣмленіе ихъ хра-
 брости

Осада Вла-
 димира.

Георгій II. пичь были со множествомъ другихъ убиты, а Князь
 двадцать
 седьмый
 Князь
 По Р. I. Xp.
 1237 годѣ.

Всеполодъ Георгиевичъ съ малымъ числомъ насилу
 могъ бѣгствомъ во *Владимирѣ* отъ убіенія спаслися.
Татары же послѣ сей побѣды взявъ градъ *Коломну*
 безъ большаго сопротивленія, продолжали походъ свой
 къ *Москвѣ*, куда пришедъ, яко является безъ силь-
 нѣйшаго же сопротивленія, сей градъ начинающей уже
 многонароденъ спановиться взяли, и не разбирая ни
 лѣтъ, ни полу всѣхъ жителей до единого порубили
 и въ плѣнъ взяли, бывшей же туть воевода *Фимлѣ*
Панянка является оплично былъ умерщвленъ за *Хри-*
стианскій законъ, а обрѣпающей для защищенія
 сего града Князь *Владимирѣ Георгиевичъ* сынъ вели-
 каго Князя *Владимирскаго* въ плѣнъ впалъ (48).

Князь Ге-
 оргій оста-
 вляетъ
 Влади-
 мирѣ.

Когда извѣстіе о разореніи *Рязанскаго* кня-
 женія и о взятіи *Москвы* пришло во *Владимирѣ*, по-
 гда великій Князь *Георгій* видя, что естли самъ
 запретъ во градѣ, то не можетъ толь поспѣшить
 помощію сему граду; за полезнѣйшее разсудилъ
 оставитъ во *Владимирѣ* двухъ своихъ сыновей *Все-*
полода и *Мстислава*, придавъ имъ въ совѣтники
 лучшаго своего воеводу *Петра Осляджкоича*. Пе-
 чальное изображеніе представляють намъ наши лѣ-
 тописцы отшествіемъ сего Князя, когда въ по-
 слѣдній пришедъ во храмъ пресвятыя Богородицы,
 съ супругою своею и съ остающимися сыновьями, бывъ
 въ жестокой опасости прощался; царствовавъ долгое
 время въ благополучіи и покоѣ, принужденъ тогда
 сталъ свой стольный градъ оставитъ. Сін же рав-
 но себѣ воображая и собственную свою опасность,
 и шу, въ которую ввергается великій Князь,
 бывъ принужденъ въ полѣ биться съ храбымъ и
 много-

(48) Тутъ же.

многочисленнымъ народомъ , храмъ и воздухъ воп-
 лями своими наполняли ; равно и народъ соопвѣст-
 спвуя симъ печальнымъ движеніямъ горестныя воп-
 ли испускалъ , такъ что въ вопляхъ слова не слы-
 шны были , а единые покло жалостныя крики по-
 всюду раздавались . Но наконецъ превозмогши жа-
 лость , и облобызавъ со слезами свою супругу и
 сыновей , Князь *Георгій* изъ града *Владимира* выхо-
 дитъ , и перешедъ за *Волгу* соединяся съ племян-
 никами своими съ *Васильемъ*, *Всеволодомъ* и *Владими-
 ромъ Константиновичами* поставилъ свой станъ на
 рѣкѣ *Ситѣ*, и главное предводительство подъ собою
 поручилъ единому изъ искусныхъ своихъ мужей *Жи-
 ролану Михайловичу* , ожидая пришествія помощи
 отъ Князей *Ярослава* и *Святослава Всеволодовичей*
 своихъ братьевъ .

Георгій II.
 Двадцать
 седьмій
 Князь.
 По Р. I. Xp.
 1237 годъ.

Батый же пошелъ со всѣмъ своимъ войскомъ ко
Владимиру , къ которому пришедъ Февраля 3 чи-
 сла во вторникъ недѣли что предъ мясопустной ,
 и какъ *Татары* приблизились къ *Златымъ* вра-
 шамъ ; тогда *Владимирцы* спали по нихъ стрѣ-
 лять ; но оны здѣлали имъ знакъ о прекращеніи
 стрѣльбы ; когда сіе *Владимирцами* учинено было ;
 тогда *Татары* привели предъ врата плѣннаго ими
 Князя *Владимира Георгиевича* , вопрошая во градъ ли
 Князь *Георгій*, и знаютъ ли *Владимирцы* сего Князя.
 Изнуренное и печальное лице сего несчастнаго плѣ-
 неннаго Князя, довольно показывали безчеловѣчной съ
 нимъ поступокъ *Татаръ*. Князя *Всеволодъ* и *Мсти-
 слава* пронумы несчастнымъ состояніемъ своего
 брата , и горящія храбростію , хотѣли учинить
 вылазку изъ града на *Татаръ* ; но вышепомянутой
 воевода *Петръ Осляджопичъ* стрѣмленіе ихъ хра-
 брости

Осада Вла-
 димира.

Георгій II. двадцать седьмой Князь. По Р. I. Хр. 1237 годъ. бросши удержалъ ; опасался ли онъ , чтобъ не-равной бой и разбише , какое могло *Россіанемъ* воспослѣдовашъ отъ сей вылазки , не поспѣшило *взя-ше Владимира* ; но естли такія его были мысли, то по крайней мѣрѣ , онъ весьма худо ихъ изъяснилъ ; ибо полагая нашествіе *Татаръ* бысть казню Божескою на *Россію* , коей сопротивляться не мож-жно , не храбрость , но робость умножалъ , и хо-тя тогда же совѣщывалъ шокмо со стѣнъ сопро-тивляться , но шщетное сопротивленіе прошиву Божія гнѣву можешъ быть , и шако самъ себѣ въ словахъ своихъ противурѣчилъ ; и совѣтомъ сво-имъ не могъ шолико храбрости вложить , коль по-чипая Бога виновникомъ всѣхъ нещастей *Россіи* осла-бленія и опчаянія въ сердца вселилъ ; яко сіе бо-лѣе по послѣдствію будешъ видно. *Батый* же мо-жешъ быть приводя ко врапамъ градскимъ Князя *Владимира*, плѣномъ его надѣился толь устрашить *Владмирцопъ* , что они ему безъ сопротивленія здадутся ; но увидѣвъ ихъ намѣреніе защищаться опспула отъ *Златыхъ пратъ*, окружилъ весь градъ своимъ воинствомъ , и часть онаго послалъ на *Су-здалское княженіе*. Сіи отдѣленные *Татарскія* войски не находя себя сопротивляться , пришедши въ *Суздалскія* области , градъ *Суздаля* взяли и сожгли , а жишелей побили и поплѣнили.

Взяты
Суздаля.

Продолже-
ніе осады
Владими-
ра

Между тѣмъ временемъ осажденные *Россіане* вмѣсто , чтобъ вылазками сопротивляться *Тата-рамъ* , копорые приуговлявали всѣ орудіи ко *взя-шію* града (*), и градъ тыномъ окружили , упражнялись

(*) Хотя *Россійскія* летописцы являютя показывать , яко-бы по возвращеніи посланныхъ къ *Суздалю Татарскихъ* войскъ , въ одну ночь оградили градъ тыномъ ; но я не

жнялися въ безпрестанной молишвѣ , якобы ожида-
 ли себѣ съ выше чрезъ еспешственной помощи. *Та-
 тары* же въ субботу предъ мясопустною недѣлю ,
 то есть 7 числа Февраля мѣсяца по взяшїи *Суздаль*
 въ главнее ихъ ополченїе подъ *Владимирѣ* возвра-
 шились ; тогда зрѣніе приведенныхъ множества
Росіанѣ плѣнныхъ изъ *Суздаля* и изъ окружныхъ
 областей , которые наги и босы , какъ отъ хлад-
 наго времени , такъ отъ глада и отъ суровостей
Татарскихѣ страдали , и хотя градъ *Владимирѣ*
 имѣлъ въ себѣ немалое число защитниковъ , и до-
 вольно всѣмъ снабженъ былъ , шолїкое опчаяніе въ
 сердцахъ осажденныхъ произвело , что они уже не на-
 сопротивленїе , но на кропкую и мученическую смерть
 стали изготовляться ; чудное дѣйствїе опчаянія ,
 которое вмѣсто , чтобъ произвести уже презрѣніе
 къ шой жизни , которую не могутъ сохранить , и
 шѣмъ къ сильнѣйшему сопротивленїю побудить ; во
Владимирцахѣ оно напротивъ того произвело ша-
 кое презрѣніе , что они почти и не шщались
 сопротивляться злобному непрїателю , и единствен-
 но къ мученическимъ подвигамъ себя изготовляли ,
 якобы законъ *Христіанской* не равно повелѣвалъ за-
 щитать свое опечество , и безъ крайней нужды
 къ смерти себя не подвергать . Бывъ въ такихъ
 расположенїяхъ , увидя *Татарѣ* изготовляющихся къ
 приступу знатнѣйшія шолпами побѣжали въ цер-
 ковь , и тамо какъ Князи и Княгини , такъ и проп-
 чїа именишнѣйшія люди отъ *Епископа Митрофана*
 постри-

могу повѣрить , чтобъ *Татары* тогда токмо учинили при-
 уготовленїи къ приступу , и во все прежнее время празд-
 ны во кругъ города стояли .

Теоргій II. поспригались , а подлой народъ видя въ знатнѣй-
 двадцать шихъ шоликую ѡтчаянность болѣе въ робость и въ
 седьмой шихъ ослабленіе приходилъ. *Татары* же пользуясь то-
 Князь. По Р. I. Хр. ликимъ небреженіемъ *Россіанъ* , окончали градъ пы-
 1237 годъ. номъ ограждашь , и кидашельными оружіями мно-
 жество камней кидали во градъ , наконецъ послѣ
 завспирени съ субботы на воскресеніе , то есть на
 8 число Февраля , *Татары* со всѣхъ странъ спали
 ко граду приступашъ , иные насыпая землю къ
 стѣнамъ на оныя по насыпи взлѣзали , другія по
 лѣстницамъ всходя спарались градомъ овладѣшь , нѣ-
 которые же врага градскія ломали; хопя худо пре-
 дводительствуемые *Владимирицы* , и не храбростію
 или надеждой побуждаемы , но оспашкомъ желанія
 сохранить свою жизнь нѣкое сопротивленіе и чинили,
 но *Татары* бывъ гораздо многочисленнѣя искуснѣя
 въ военномъ дѣлѣ , и прежними побѣдами ободрен-
 ные вскорѣ сихъ слабыхъ защитниковъ со стѣнъ
 градскихъ збили , и вдругъ въ *Златые прата*,
 отъ *Лыбеди* въ *Оринины* и въ *Мѣдяные* , и отъ *Кляз-*
мы въ *Всяжскіе* врага , и чрезъ стѣны въ новой
 градъ вошли , и овладавъ онымъ его зажгли ,
 не давая пощады живелямъ , такъ что бѣгу-
 щія отъ меча въ плямя побѣдающее ихъ жили-
 щи ввергались ; другія же не шоль надѣяся изба-
 висься отъ смерти , коль въ упованіи ее скорѣя и
 легчайшую получишь , сами кидались подъ мечи
Татарскія и ими умерщвляемы были ; иные бѣжали
 съ *Князьями* *Всеволодомъ* и *Мстиславомъ* въ средней
 градъ , но какъ то было не ошступленіе , но без-
 порядочное бѣгство , въ коемъ *Татары* смѣшаясь
 съ ними ихъ бѣгущихъ поражали , и вмѣстѣ съ си-
 ми бѣгльцами вошедъ , и симъ послѣднимъ убѣжищемъ
 ихъ

Взятіе
 Владими-
 ра.

ихъ овладѣли , и Князей *Всеволода* и *Мстислала* умершвили.

Георгій II
двадцать
седьмий
Князь.
По Р. I. Xp.
1237 годѣ

Однако супруга Князя *Георгія* и снохи его , не ожидая себѣ никакого спасенія , и страшася себѣ посрамленія болѣе , нежели смерти ; съ Епископомъ *Митрофаномъ* , и съ многими знатными людьми ушли въ церковь Богородицину , и тамъ изготавясь къ смерти , вошли на хоры церковныя , ожидая оныя себѣ отъ *Татаръ* , въ швердомъ намѣреніи себя защищать , и бышь лучше избіеннымъ , нежели предаться въ руки ихъ : вскорѣ *Татары* выбивъ двери церковныя , и вошедъ во храмъ избивши всѣхъ обрѣщающихся въ церквѣ , и узнавъ о Княгиняхъ , что они на хорахъ , повелѣвали имъ сойти и предаться имъ , увѣряя , что съ ними никакого безчеловѣчія учинено не будетъ ; но какъ увидѣли , что на обѣщаніе ихъ не полагаются , по наклавши дровъ въ церковь , и во кругъ оныя зажгли , въ коемъ пламени погибли сіи супруги Князей *Россійскихъ* , со многими знатными бывшими при нихъ (49).

Созженіе
церкви отъ
Татаръ и
обрѣщаю-
щихся въ
ней знат-
ныхъ лю-
дей.

Татары при взятіи *Владимира* , надъ оставшимся отъ побіенія въ первомъ жару взятія города , шаковые же безчеловѣчїи чинили , какъ въ *Рязани* , и пограбивъ весь градъ , по шомъ предавъ его огню ,

Опустоше-
ніе Россіи.

Томъ II.

Б 6 6

раздѣ-

(49) Никонов. Т. II. стр. 373 и 375. Типограф. библ. въ листѣ. No 50 листѣ 145 и 147. No 46 и No 57 въ четв. No 60 противу 6745 году. No 56 листѣ 121 и 123. No 57 листѣ 132. Патріарш. библ. въ четв. No 509 противу 6746 году No 305 противу 6745 году. Лызловъ истор. Скиеская часть II. гл. 1. Хронографы.

Георгій II. двадцѣять
 седьмѣй
 Князь
 По Р. I. Xp.
 1237 годѣ.

раздѣлясь на многія части , пошли вдругъ воевашь
 многія града , которыхъ въ единой мѣсяцѣ Февраль
 взяли и опустошили чешырнаццать , кои сушь :
Ростовъ , Ярославль , гдѣ убили сына Ярославля ,
Городецъ и по Волгѣ даже до Галича Владимурскаго ;
Юрьевъ , Переслапль , Дмитрѣевъ , Тцерь , Кашинъ ,
Волохъ , Коснятинъ и другія , также волости и селы
 опустошили , ни единого мѣста не проходя , гдѣ
 бы своего безчеловѣчія и суровства не показашь.
 Между тѣмъ временемъ уже въ концѣ Февраля мѣ-
 сяца , пришло извѣстїе къ Князю *Георгію* , ополчаю-
 щемуся у рѣки *Сити* , о взятїи града его *Влади-*
мира , и о смерти супруги и сыновей его , и о всѣхъ
 приключившихся нещастїяхъ во *Владимирѣ*. Пе-
 чальные шоль вести пронзили сердце великаго Кня-
 зя , онъ давъ волю внушренимъ своимъ движениамъ ,
 съ воплемъ оплакивалъ судьбину своихъ кровныхъ ;
 но тогда же превозвышалъ ихъ щастїе , что спо-
 добилися за вѣру пострадать , желая и самъ ша-
 кую же судьбину прешерпѣшь. И дѣйствительно
 преданность ихъ воли Божїей достойна удивленїя ;
 но лучше бы они поступили , естли бы съ сей пре-
 данностїю не избѣгали мученическаго вѣнца , но и
 не спарались бы его искашь , а защищая бы себя ,
 защитили бы и свои народы , и безстрашіе бы смер-
 ти , которое истинной законъ влагаетъ , упошре-
 били къ оппору прошиву сихъ враговъ *Христїан-*
ства и ихъ опечества. Точно таковой поступокъ
 и имѣлъ великій Князь *Георгій* ; онъ разоренїемъ
 своего престольнаго града нимало въ робость не при-
 шелъ , но паче побуждаяся удержашь падающее
 свое княженїе ; во ожиданїи помощи опѣ Князя *Яро-*
слава , послалъ нѣкоего храбраго мужа *Дурсоя Се-*
менопича

Менопича, съ прѣмѣ тысячами воиновъ примѣчашь Георгій. II. двадцать седьмий Князь. ПоР. I. Xp. 1237 годъ. движени *Татарскія*, которой немедлѣнно возвращаясь ему объявилъ, что *Татары* ихъ уже обошли и со всѣхъ странъ приближаются на бой. Хотя сѣ скорое *Татаръ* пришествіе и принудило великаго Князя не дождавшись помощи отъ Князя *Ярослапа* битися; однако онъ сѣдши на конь свой, не оставилъ въ началѣ брата своего *Святослапа*, племянниковъ своихъ *Василья*, *Всеволода* и *Владимира Константинопича*, также и всѣ обрѣшающіяся при немъ войски къ храбрости и къ защищенію издыхающаго ихъ опечества побуждашь; въ самое то время приближившіяся уже *Татары* начали бой съ *Россіанами*, и великій Князь *Георгій* собственнымъ своимъ примѣромъ ободряя подъ предводительствомъ его обрѣшающихся *Россіанъ*, вездѣ въ жесточайшую опасность кидался, и долгое время побѣду колебалъ, даже какъ убіеніе его лишивъ *Россійскія* войски ихъ вождя преклонило побѣду на сторону *Татарскую*, которые какъ въ самомъ сраженіи, такъ и въ погонѣ за бѣгущими великое число *Россіанъ* побити и плѣнили; и между сими послѣдними находился Князь *Василей Константиновичъ* племянникъ Князя *Георгія*. Бой съ Татарами и убіеніе Князя Георгія.

Такимъ образомъ скончался великій Князь *Георгій Всеволодовичъ* бывъ отъ роду 48 лѣтъ, и съ нимъ пресѣклося потомство его; ибо при сына, которыхъ онъ имѣлъ, *Всеволодъ* и *Святославъ* были убиты во *Владимирѣ*, а *Владимиръ* плѣненъ *Татарами* въ *Москвѣ*; сидѣлъ же на престолѣ великаго княженія *Владимирскаго*, когда взошелъ въ другой разъ, по завѣщанію брата своего *Константина*

Георгій II. 18 лѣтъ , а современи смерти *Всеволода* его отца
двадцать 24 года.
седьмой

Князь.
По Р. I. Хр.
1237 годѣ.

Убиеніе
Князя Ва-
силья Кон-
стантино-
вича.

Является, что *Татары* во время разпростертія своихъ побѣдъ въ *Россіи* старались склонить Князей *Россійскихъ* , дабы они съ ними прошиву протчихъ Князей соединились , а для вѣдшаго утвержденія таковаго союза старались склонить , чтобъ и въ единую вѣру съ ними вступили : чего ради и плѣннаго ими Князя *Василья Константиновича* къ сему понуждали , которой не токмо на предложеніи ихъ согласиться не хотѣлъ , но и самихъ ихъ укорялъ въ ихъ бесчеловѣчїи , и предвѣщалъ Божеской имъ гнѣвъ. Таковая дерзость въ плѣнникѣ у шоль варварскаго народа , каковы были *Татары* , не могла безъ наказанія остаться , что и дѣйствительно воспослѣдовало; ибо они доведши его до *Шеринскаго* лѣсу , видя его не уменьшающуюся твердость и презрѣніе смерти , Марта 4 числа умерщвили. Лѣтописатели наши согласуются , описывая его храбрость , похваляютъ его доброй зракъ , разумъ , кротость и милосердіе и искусство ко всему , равно какъ и въ твердости , каковую онъ при смерти своей показалъ , какъ не страшась уже поднятаго на него варварскаго оружія , съ покойствомъ духа , единственно прося Бога о сохраненіи опечесства своего , и о спасеніи сыновъ своихъ смерть прїялъ , и шѣло его въ лѣсу повержено было.

Погребеніе
шѣлъ Кня-
зя Георгія
Всеволодо-
вича , и
Князя Ва-

Умерщвленныхъ отъ *Татаръ* Князей *Георгія* на бочу , а *Василья* въ плѣну шѣлеса безъ погребенія остались; однако тогда , какъ *Татары* оставя *Владимирскія* области , пошли другія страны опустошать ;

шашь , бывшей во время разоренія *Ростопа* , Епископъ *Киріилъ* на *Бѣлѣ* озерѣ возвращался въ сей разоренной градѣ , и ѣдучи мимо мѣста , гдѣ сей несчастной бой для *Россіанъ* былъ , въ коемъ Князь *Георгій* умерщвленъ , подщился между множесва шруповъ сыскашь обезглавленное тѣло сего Князя , копорое взявъ привезъ въ *Ростопъ* , съ возможнымъ по тогдашнему несчастному состоянію *Россіи* великолѣпіемъ погребъ , а по нѣсколькомъ времени и глава сего Князя была сыскана и щущъ же погребена. Тѣло же Князя *Василья* бывъ повержено въ *Шеринскомъ* лѣсу , о чемъ увѣдавъ и сказавъ мужу своему *Андреяну* поповичу нѣкая Боголюбивая жена *Марія* , обще съ нимъ оное взяла и въ сокровенное мѣсто положила , даже какъ увѣдавъ о тѣлѣ супруга своего Княгиня *Марія* послала его взять , и при искренномъ воплѣ и рыданіи всѣхъ *Ростопцовъ* погребла въ *Ростопѣ* (50).

Георгій II.
двадцать
седьмий
Князь.
По Р. I Хр.
1237 годѣ.

силъя Кон-
спляшнню-
вича.

Прежде окончанія сей части да позволится мнѣ еще въ копорые разсужденіи приложитъ о прищичнахъ , копорые спомоществовали *Татарамъ* *Россіей* завладѣть; окромѣ тѣхъ , копорыя здѣсь выше уже имѣлъ случай предложитъ , взяшые изъ самаго состоянія *Россіи* можно предложитъ слѣдующія. Первое , превышеніе *Титаръ* надъ *Россіанами* въ военномъ искусствѣ. Второе , *Россійскія* войски единственно были сочинены изъ собраннаго всякаго состоянія народа , то есть грацкія и сельскія жипели для защищенія своего вооружались , и слѣдственно сочиняли болѣе толпу народа , нежели изученное воинство. *Татары* же , имѣя долгое время уже войны , и покоривъ многія *Азіяцкія* народы ,

Б 6 6 3

были

(50) Тутъ же.

Георгій II. были изученные воины. Третье, разность воору-
 двадцать седьмой
 Князь. Государи раздавали оборонительные и наступни-
 По Р. I. Xp. пельные оружіи своимъ войскамъ, слѣдственно ка-
 1237 годѣ ждой, какъ могъ, такъ былъ вооруженъ, такъ
 что, какъ выше здѣсь предложили, и самъ Князь
Мстиславъ Нопгородской въ бывшемъ бою близъ
Юрьева попорѣ въ наступательное оружіе имѣлъ.
Татары же, не токмо всѣми такими оружіями бы-
 ли снабжены; но является, что довольно искус-
 ство имѣли для взятія градовъ; ибо ни единой
 имъ долгаго времени не могъ сопротивляться; и
 является по описанію *Владимирской* осады, что
 они имѣли и сіи орудія, которыми великія камни
 на дальное разстояніе метывали. Четвертое, быв-
 шіе не задолго предъ симъ шрясеніи земли, заш-
 мбнїи солнца и кометы, что все за предназнамено-
 ванїи какихъ несчастей почитали, въ крайнюю ро-
 боешь сіи непросвященные народы привели. Наконецъ,
 няшое, отъ нѣкаго времени является, что духъ
 неумѣренной набожности вселился въ сердца Князей
Россійскихъ, и что неправо разумѣя должности
 закону *Христіанскаго*, въ суевѣрїи и въ бесновѣрїе
 шпали, преставаля имѣшь попеченіе о всемъ помѣ, что
 жрстимъ и шлѣннымъ называли; но единственно
 стремились къ вѣчной жизни, якобы и самое за-
 щитеніе себя, было прошивуборство воли господ-
 ней, и якобы защитеніе ошечества не должность
 была *Христіанскаго* закона. Монахи же и духовной
 чинъ сіи мысли паче утверждали, и вкрадшїсь въ
 мірское правленіе, яко тогда видно, что во вся-
 дія дѣла Епископы мѣшались, можно сказать пвер-
 достъ

досць и великодушїе отвсюду прогнали , а на мѣ-^{Георгій II}
сто того духъ монашеской вселился. Разсмотря^{двадцать}
сїи прищчины , не удивительно есть , что *Татары*^{седьмой}
^{Князь}
^{По Р. І. Хр.}
шоль легко могли *Россію* покорить. 1230 годѣ.

КОНЕЦЪ ВТОРАГО ТОМА.



Время изчислительное изъявленіе о Россійскихъ Князяхъ ,

которыя княжили въ разныхъ удѣльныхъ княженіяхъ до на-
шествія Батыя.

Римскіе цифры показуютъ послѣдствіе великихъ Князей Всероссій-
скихъ. Арапскія слѣдствіе Князей того княженія. Россійскія для
сысканія въ родословныхъ тѣхъ Князей.

Родосло- вникъ.	Число по родослов.	Число Князей		Годъ на- чалъ кнѣ- жества.	Родосло- вникъ.	Число по родослов.	Число Князей.		Годъ на- чалъ кнѣ- жества.
I.									
НОВОГОРОДСКІЕ.									
T. I	a	1	I. Рюрикъ По смерти Рю- рика <i>Олеги</i> блю- ститель сына его Игоря. Столица прене- сена изъ Нова го- рода въ Кіевъ.	862	T. I	е		V. Владимиръ воз- вращается изъ Варягъ , овлады- ваетъ Кіевомъ , гдѣ и живеть.	980
T. I.	d	2	II. Игорь имѣетъ столицу въ Кіевѣ. <i>Ольга</i> великая Княгиня блюсти- тельница сына ее <i>Святослава</i> жи- ветъ въ Кіевѣ.	880	T. I.	і	6	Вытеславъ сынъ Владимира Свя- тославича въ Но- въ городѣ при- отѣвъ своемъ	989
T. I.	s	3	III Святославъ жи- ветъ въ Кіевѣ.	883	T. I.	ві	7	По смерти его Ярославъ сынъ же Владими- ра Всеволодовича переведенъ на сіе княженіе.	
T. I.		4	Владимиръ при- отѣвъ своемъ Свя- тослава.	913	T. I.	к	8	Владимиръ сынъ Ярослава Влади- мировича при от- ѣвъ своемъ.	1033
T. I.	з	5	IV. Ярополкъ Свя- славичъ по уше- ствіи брата его Владимира въ Ва- ряги.	945	3	a	9	VIII. Изяславъ сынъ В. К. Ярослава Владимировича вмѣстѣ и на Кіев- скомъ престолѣ.	1054
				955	4	e	10	Глѣбъ Святосла- вичъ не подлин- но Князь или	
				970					
				973					
				977					

Томъ II.

В в в

прави-

Родослов- ные.	Число по родослов. Князей.	Число Князей.	Число по родослов.	Родослов- ные.	Число по родослов.	Число Князей.	Годы на- чала ихъ княженія.	Годы на- чала ихъ княженія.	Годы на- чала ихъ княженія.
									спиславичъ вто- рично. 1161
				7	л	25			Романъ Мстисла- вичъ. 1168
				8	дї	26			Рюрикъ Рости- славичъ. 1170
3	г	11		8	вк	27	1078		Георгій Андре- евичъ. 1172
4	з	12		8	гл	28			С в я ш о с л а в ъ Мстиславичъ. 1175
7	а	13		8	зк	29	1095		Ярославъ Всево- лодовичъ. 1176
7	в	14		8	аї		1117		Мстиславъ ро- стиславичъ вто- рично. 1177
4	аї	15		8	сі	30	1132		Ярополкъ Рости- славичъ. 1178
8	в	16		7	сі		1136		Романъ Рости- славичъ вторично. 1178
4	аї			7	еї		1137		Мстиславъ ро- стиславичъ втор. Владимиръ С в я шославичъ. 1179
8	в			4	зм	31	1140		Ярославъ Влади- мировичъ. 1180
7	с	17		7	ек	32	1141		Мстиславъ Давы- довичъ. 1182
7	ї	18		7	мл	33	1141		Ярославъ Влади- мировичъ. 1184
7	сі	19		7	ек		1148		Ярославъ Влади- мировичъ. 1188
7	еї	20		4	ам	34	1154		Ярополкъ Я ро- славичъ. 1196
8	з	21		7	ек		1154		Ярославъ Влади- мировичъ трет. Святославъ Гав- ріилъ Всеволодо- вичъ. 1197
7	д	22		8	дл	35	1154		Конст я и т и н ъ Всеволодовичъ. 1205
7	зі	23		8	ик	36	1156		Святославъ Гав- ріилъ Всеволодо- вичъ в другоредъ. 1209
8	аї	24		8	дл		1158		
7	зі						1160		

Родослов- ннѣ.	Число по родослов. ннѣ.	Число Князей.		Годы на чале нхъ книженія	Родослов- ннѣ.	Число по родослов. ннѣ.	Число Князей.		Годы на чале нхъ книженія
7	г м	37	Мстиславъ Мсти- славичъ.	1210				жизни отца сво- его Святослава.	970
8	в л	38	Ярославъ (Тео- доръ) Всеволодо- вичъ.	1215	Г. I.	з	3	IV. Ярополкъ посме- рти отца своего	973
7	г м		Мстиславъ Мсти- славичъ.	1216	Г. I.	е	4	V. Владимиръ.	980
7	н е	39	Святославъ Мсти- славичъ.	1218	Г. I.	д і	5	VI. Святополкъ сынъ В. К. Вла- димира Свято- славича.	1015
7	у	40	Всеволодъ Мсти- славичъ.	1219	Г. I.	в і	6	VII. Ярославъ сынъ В. К. Владимира Святославича.	1018
8	г м	41	Всеволодъ Георгі- евичъ.	1222	3	а	7	VIII. Изяславъ сынъ В. К. Ярослава Владимировича.	1054
8	в л		Ярославъ (Тео- доръ) Всеволодо- вичъ вторично.	1223	1	д	8	IX. Всеславъ Бря- числавичъ, по из- гнаніи Изяслава.	1068
8	г м		Всеволодъ Георгі- евичъ вторично.	1223				X. Изяславъ воз- становленъ.	1069
4	а ч	42	Михайла Всево- лодовичъ.	1225	3	а		XI. Святославъ Ярославичъ.	1073
8	а л		Ярославъ Всево- лодовичъ въ трет.	1225	4	а	9	XI. Всеволодъ Яро- славичъ.	1076
4	а ч		Михайло Всево- лодовичъ во втор	1229	5	а	10	VIII. Изяславъ вто- рично возстанов- ленъ.	1077
		43	Ростиславъ Ми- хаиловичъ.	1229	3	а		XI. Всеволодъ Ярославичъ по смерти Изяслава вторично восхо- дитъ на Кіевской престоль.	1078
			Ярославъ Всево- лодовичъ въ четв.	1230	5	а		XII. Святополкъ Изяславичъ.	1093
			II. КІЕВСКІЕ. Олегъ бл ю- ститель Игоря переноситъ сто- лицу въ Кіевъ.	883	3	г	11	XIII. Владимиръ II. сынъ Всеволодовъ нареченой Моно- махъ.	1114
Г. I.	д	1	II. Игорь	913	5	в	12	XIV. Мстиславъ Владимировичъ.	1125
			Ольга велика я Княгиня бл юсти- тельница сына ее Святослава.	945	(5 7)	(4 а)	13		Жу.
Г. I.	с	2	III. Святославъ. Ярополкъ п р и	955					

Б в в 2

Родослов- ннѣ.	Число по родослов. ннѣ.	Число Князей	Годы на- чала кнѣ- жннн.	Родослов- ннѣ.	Число по родослов. ннѣ.	Число Князей.	Годы на- чала кнѣ- жннн.
5	н	14	XV. Ярополкъ Владимировичъ.				1132
5	е	15	XVI. Вячеславъ Владимировичъ.				1138
4	е	16	XVII. Всеволодъ Ольговичъ.	4	гк		1138
4	ї	17	XVIII. Игорь Ольговичъ.	7	д		1146
7	г	8	XIX. Изяславъ Мстиславичъ.	7	аї	22	1146
(5	аї	19	XX. Георгій Владимировичъ. Онъ же съ Вячеславомъ Владимировичемъ.	7	д		1149
(5	аї		XX. Георгій Владимировичъ одинъ.	4	гк		1150
7	г		XIX. Изяславъ Мстиславичъ вшорично.	7	д		1150
(5	аї		XX. Георгій Владимировичъ вшорично.	7	аї		1150
7	г		XIX. Изяславъ Мстиславичъ вшорично.	8	с	23	1150
				7	с	24	1150
7	г		XIX. Изяславъ Мстиславичъ вшорично.	7	сі	25	1150
				8	ї	26	1150
				7	ї	27	1150
7	д	20	XXI. Ростиславъ Мстиславичъ вшорично.	7	сі		1150
				7	ї		1150
				4	дк	28	1150
4	гк	21	XXII. Изяславъ Давыдовичъ.	7	еї	29	1150
(5	аї		XX. Георгій Владимировичъ вшорично.	7	ек	30	1154
				7	еї		1154

Престоль великаго княженія Рсеросійскаго пренесенъ во Владимиръ. Изяславъ Давыдовичъ вшорич. 1157
Ростиславъ Мстиславичъ вшорично. 1158
Мстиславъ Изяславичъ. 1159
Ростиславъ Мстиславичъ вшорично. 1160
Изяславъ Давыдовичъ вшорично. 1160
Ростиславъ Мстиславичъ вшорично. 1160
Мстиславъ Изяславичъ. 1167
Глѣбъ Георгіевичъ. 1169
Владимиръ Мстиславичъ. 1171
Романъ Ростиславичъ. 1171
Михаила Георгіевичъ. 1172
Ярославъ Изяславичъ. 1173
Романъ Ростиславичъ. 1174
Ярославъ Изяславичъ. 1180
Святославъ Всеволодовичъ. 1180
Рюрикъ Ростиславичъ. 1195
Ингваръ Ярославичъ. 1202
Рюрикъ Ростиславичъ вшорично. 1203

Ростис-

Родослов- имя.	Число по родослов.	Число К. яз.м.	Число Князей.	Число по родослов.	Родослов- имя.	Число по родослов.	Число Князей.	Годы на- чалъ и хр. княженія.	Годы на- чалъ и хр. княженія.
7	ам	31	Ростиславъ Рю- онковичъ.	1205	Т. I.	еі	2	Святославъ сынъ Владимира Св я- тославича.	989
7	еі		Рюрикъ Рос ти- славичъ въ шре- тій.	1206					
4	во	32	Всеволодъ Св я- тославичъ Чери.	1206					
7	еі		Рюрикъ Рос ти- славичъ въ четв.	1207	Т. I.	аі	1	Изяславъ сынъ Владимира С в я- тославича при отцѣ своемъ.	989
4	во		Всеволодъ Свято- славичъ Чермной вторично.	1206	Т. I.	вк	2	Брячиславъ Изя- славичъ (*).	1001
7	еі		Рюрикъ Рос ти- славичъ въ пя- тый.	1208	г	д	3	Всславъ сынъ Брячислава Из я- славича.	1044
4	во		Всеволодъ Св я- тославичъ Чери- ной въ третій.	1209	3	в	4	Мстиславъ Изя- славичъ.	1069
7	ел	33	Мстиславъ Рома- новичъ.	1214	3	г	5	Святополкъ Изя- славичъ.	1069
7	вм	34	Владимиръ Рюри- ковичъ.	1223	г	д		Всславъ воспита- новленъ.	1071
7	ин	35	Изяславъ Мсти- славичъ.	1235	г	е	6	Борисъ [чайтель- но Всславичъ].	1132
8	вл	36	Ярославъ Всево- лодовичъ.	1236	5	аі	7	Георгій Владими- ровичъ.	1132
7	вм		Владимиръ Рю- риковичъ вторично	1236	5	дї	8	Василко Свято- славича.	1132
			III. ДРЕВЛЯНСКІЯ.		г	гї	9	Рогволодъ.	
Т. I.	и	1	Олегу Святосла- вичъ при отцѣ своемъ.	970	Т. I.	дї	1	V. ТУРОВСКІЯ. Святополкъ сум- мнишельной сынъ	

В в в з

Владимира

(*) Хотя подлинно не можно сказать, по самой ли кончинѣ отца своего онъ из-
се княженіе сѣлъ; ибо ничего въ нашихъ лѣтописцахъ о семъ не поминается,
ниже мы извѣстны онъ ли или братъ его Всславъ старшей изъ сыновей Изя-
славовыхъ были; однако по тому что, когда лѣтописцы о смерти Всславо-
вой упоминаютъ, тогда не именуютъ его Княземъ Полоцкимъ; что мнѣ ж
поласть причину мнѣть, что сей Брячиславъ старшей былъ, и по самой
смерщи отца своего на престолъ сего княженія возшедь.

Родослов- ное.	Число по родослов.	Число Князей.	Годы на чла ихъ Княженія.	Родослов- ное.	Число по родослов.	Число Князей.	Годы на- чла ихъ Княженія.
6	2			6	1		
			Игорь сынъ в. к. Ярослава Влади- мирѣвича.	8	ві	18	1054
5	3		Владимиръ Все- володовичъ.	8	ал	19	1078
3	4		Ярополкъ Изя- славичъ.	8	ик	20	1078
4	5		Давыдъ Святосла- вичъ.	8	ал		1085
3	d		Ярополкъ Изя- славичъ вторично.				1086
6	6		Давыдъ Игорев- ичъ, Олегъ и				
4	7		Ярославъ Свято- слави.	Т. I.	зі	1	1097
4	8		Ярославъ сынъ Владимира Всево- лодовича рожден- ной отъ налож- ницы.				1100
3	ai	10	Ярославъ Святосла- вичъ.	4	с	2	
5	i	11	Романъ Владими- ровичъ.	2	в	3	
5	ві	12	Андрей Владими- ровичъ.				1119
7	г	13	Изяславъ Мсти- славичъ.	4	д	4	1120
4	зк	14	Роспиславъ Все- володовичъ.	4	в	5	1142
8	г	15	Андрей Влади- мировичъ.	6	в	6	1154
			Ведикія Князья Всероссійскія во Владимирѣ.	2	д	7	
6	г		КХІІІ. Андрей Владимировичъ.	4	д		1157
8	i	16	КХІV. Михаила Георгиевичъ.				1174
8	зі	17	КХV. Ярополкъ Роспиславичъ.	Т. I.	зі	1	1174

КХІV Михаила
Георгиевичъ.

1175

КХVІ. Всеволодъ
Георгиевичъ.

1176

КХVІІІ. Георгій
Всеволодовичъ.

1212

КХVІІ. Констан-
тинъ Всеволодовичъ

1217

Георгій Всеволо-
вичъ вторично.

1218

ІХ.
ТМУТАРАКАН-
СКІЯ.

Мстиславъ сынъ
Владимира Свято-
славича при от-
цѣ своемъ:

989

Глбъ Святосла-
вичъ, изгнанъ

Роспиславомъ
Владимировичемъ,

опять возстанов-
ленъ, и вторич-
но изгнанъ шбмъ

же Роспиславомъ

1064

Борисъ Святосла-
вичъ.

1077

Олегъ Святосла-
вичъ.

1078

Давыдъ Игоревичъ
и Володаръ Рос-
пиславичъ.

1081

Олегъ Святосла-
вичъ вторично.

1083

Х.

ЧЕРНИГОВСКІЯ.

Мстиславъ Тму-
тараканской сынъ

Князя

Родослов- име.	Число по родослов.	Число Князей.	Толк на- чала ихъ княжества.	Родослов. име.	Число по родослов.	Число Князей	Толк на- чала ихъ княжества.
4	а	2	Князя Владимира Святославича.	4	ск	14	Владимиръ Всево- лодовичъ.
			1023				1201
			Святославъ сынъ великаго Князя Ярослава Влади- мировича.	4	вм	15	Олегъ Святосла- вичъ.
5	а	3	1054				
4	д	4	Всеволодъ Яро- славичъ.	4	во	16	Всеволодъ С в я - тославичъ Черм- ной.
5	а			4	бу	17	1205
4	д	4	Борисъ Свято- славичъ.	4	до	18	Давыдъ Ольго- вичъ.
5	а			4	ч	19	1214
4	д		Всеволодъ согнавъ Борисъ вторично садится на сей престоль.	4			М с ш и с л а в ъ Святославичъ. Михаила Всеволо- довичъ.
			1077				
5	в	5	Вторично Борисъ съ братомъ сво- имъ Олегомъ.	5	а	1	XI. ПЕРЕЯСЛАВСКІЯ. Всеволодъ сынъ великаго Князя Ярослава Влади- мировича.
4	в	6	1078				1054
5	в		Владимиръ Всево- лодовичъ.	5	г	2	Ростиславъ Все- володовичъ.
4	г	7	1078				1093
4	е	8	Олегъ Святосла- вичъ.	5	в	3	Владимиръ Все- володовичъ.
4	вк	9	1094				1094
4	гк	10	Владимиръ Всево- лодовичъ вторич.	5	с	4	Святославъ Вла- димировичъ.
4	аі	11	Ярославъ Свято- славичъ.	5	и	5	Урополкъ Влади- мировичъ.
4	гк		1127				1114
4	м	12	Владимиръ Давы- довичъ.	7	в	6	Всеволодъ Мсти- славичъ.
4	ск	13	1139				1132
			Изяславъ Давы- довичъ.	(с а і)	7	7	Георгій Влади- мировичъ.
			1154				1132
			Святославъ Оль- говичъ.	7	г	8	Изяславъ Мсти- славичъ.
			1154				1132
			Изяславъ Давы- довичъ возвраща- ется.	5	е	9	Вячеславъ Влади- мировичъ остав- ляетъ сіе кня- женіе.
			1157				1132
			Святославъ Всево- лодовичъ.	(с а і)			Георгій Влади- мировичъ вторич.
			1157				1135
			Ярославъ Всево- лодовичъ.	5	ві	10	Андрей Владими- ровичъ.
							1136

Вячеславъ

Родослов. Гр.	Число по родослов.	Число Книзей.	Годъ на чла нѣхъ книзей.	Родослов. ниже.	Число по родослов.	Число Книзей.	Годъ на чла нѣхъ книзей.
	е		1142	7	ви	11	Владимиръ Рю- риковичъ.
	г		1142	7	ин	12	Изяславъ Мсти- славичъ.
	аі	12					Мстиславъ Изя- славичъ.
	в	13	1149				XIII. П Е Р Е М Ы Ш Л Ъ - С К І Я .
	аі			2	д	1	Володаръ Рости- славичъ.
	вк	14					XIV. Т Е Р Е Б О В А Ъ С К І Е .
	гк	15	1169	2	е	1	Васиako Рости- славичъ.
							XV. Л У Ц К І Е .
Т. I.	ок	1		3	ді	1	Святоша Яро- полчичъ согнанъ.
	а	2	1054	4	ді	2	Вячеславъ Яро- славичъ.
	з	3	1057	7	аі	3	Мстиславъ Изя- славичъ.
	е	4	1105	7	в	4	Владимиръ Мсти- славичъ.
	ві	5		7	і	5	Ярославъ Изя- славичъ.
	зл	6	1171	7	си	6	Ярославъ Яро- славичъ.
	д	7	1174	7	ок	7	Ингваръ Яросла- вичъ.
	ні	8					XVI. Д О Р О Г О В У Ж С К І Е .
	ои	9					Давыдъ Игоря- вичъ.
	у	10	1218	6	в	1	

Томъ II.

Г Г Г

Владимиръ

Родослов. кн.	Число по родослов. кн.	Число Книгъ	Титулъ и имя	Годъ на- чала кнѣ- жества.	Родослов. кн.	Число по родослов. кн.	Число Книгъ	Титулъ и имя	Годъ на- чала кнѣ- жества.
4	дк	2	Святослава Все- володовичъ.	1157	5	ек	2	Всеславъ Васи- ковичъ.	
4	ал	3	Олегиъ Святосла- вичъ.		5	ал	3	Василюкъ Всесла- вичъ.	
4	вл	4	Игорь Святосла- вичъ.						
			XXVII.					XXXI.	
			ПОРУСКІЕ.					ВАСИЛЕВСКІЕ.	
8	и	1	Василей Георгие- вичъ.	1154	5	л	1	Романъ Михай- ловичъ.	1165
			XXVIII.		5	ск	2	Давидъ Василь- ковичъ.	
			НОВОТОРЖСКІЕ.					XXXII.	
7	иі	1	Давидъ Ростис- лавичъ.	1158				СТАРДУБСКІЕ.	
8	ві	2	Ярополкъ Ростис- лавичъ.	1177	4	ам	1	Ярославъ Всево- лодовичъ.	1166
7	вк	3	Ярополкъ Ростис- лавичъ.	1180	8	ел	2	Іоаннъ Всеволо- довичъ.	
7	ек	4	Ярославъ Влади- мировичъ.		8	гл		Владимиръ Все- володовичъ.	1218
			XXIX.					XXXIII.	
			ЖИЖСКІЕ.					ПОЛТЕСКІЕ:	
4	гм	1	Святославъ Влади- мировичъ		5	ек	1	Всеславъ Васи- ковичъ.	
		2	Сынъ Святослава Есероволодовича дядя роднаго бра- та прежняго.	1166	1	еі	2	Володаръ Глебо- вичъ.	1166
			XXX.			ек		Есеславъ Васи- ковичъ.	1166
			ВИТЪПСКІЕ.					XXXIV.	
7	иі	1	Давидъ Ростис- лавичъ.	1165	7	ві	1	Ярополкъ Иза- славичъ.	

XXXV

Родослов- нае.	Число по родослов.	Число Книзей.	Годы на чае нхъ книженіа.	Родослов- нае.	Число по родослов.	Число Книзей.	Годы на- чае нхъ- книженіа.	
			XXXV.				XXXIX,	
			ПЕРЕСЛАВСКІЕ.				П Р О Н С К І Е.	
8	s	1	Глббъ Георгіевичъ	1154	4	гу	1	Есесолодь и Свяслоаь Глббъ-
8	вi	2	Всеволодь Димитрій Георгіевичъ	1174		ду	2	послаь Глббъ-вечи.
8	ек	3	Ярославъ Мстиславичъ.		4	ду	3	Свяслоаь оди. 1186
8	зк	4	Ярославъ Всеволодовичъ.	1201		зп	7	Киръ Михаиа Всеволовичъ.
4	ча	5	Михайла Всеволовичъ.	1206	4	еп		Изяславъ Влади-мировичъ. 1208
7	ви	6	Владимиръ Рюриковичъ.	1207				
8	гл	7	Владимиръ Всеволодовичъ.	1213				
8	зк		Ярославъ Всеволодовичъ.		1	ні	1	ЛОГОЖСКІЕ.
8	ам	8	Есесолодь Константиновичъ.	1227				Василій Володаревичъ.
8	да	9	Свяслоаь Всеволодовичъ.	1228				
			XXXVI.					XLI.
			ВОЛОКОЛАМСКІЕ					ДРЮТЕСКІЕ.
8	ек	1	Ярославъ Мстиславичъ.	1177	5	ек	1	Всеславъ Василконичъ.
			XXXVII.					XLII.
			ТРУБЧЕСКІЕ.					ВРУЧЕСКІЕ.
4	гл	1	Всеволодь Свяславичъ.		7	еі	1	Рюрикъ Ростиславичъ.
			XXXVIII.					XLIII.
			РЫЛЬСКІЕ.					БѢЛОГОРОЦКІЕ.
4	ан	1	Свяслоаь Ольговичъ.		7	ел	1	Мстиславъ Романовичъ. 1201
								XLIV.
					4	гу	1	КОЛОМЕНСКІЕ.
								Всеволодь Глббъ-вичъ.

Число князей.	Число по родослов.	Родословныя.	Число князей.	Число по родослов.	Родословныя.	Годъ на-чалъ ихъ княженія.	Годъ на-чалъ ихъ княженія.
1	да	8	1	ам	8		
		XLV.					
		ЮРЬЕВСКІЕ.					
		Святославъ Все- володовичъ.					
1	га	8	1	до	4	1212	
		XLVI.					
		МОСКОВСКІЕ.					
		Владимиръ Всево- лодовичъ.					
1	еу	7	2				
		XLVII.					
		ТОРОПЕЦКІЕ					
		Владимиръ:					
		XLVIII.					
		ПСКОВСКІЕ.					
		Владимиръ. Георгій Мстисла- вичъ.					
1	ал	8	1				
		XLIX.					
		РАДИМСКІЕ.					
		Георгій Всеволо- довичъ.					1219
		L.					
		ЯРОСЛАВСКІЕ.					
		Всеволодъ Констян- тиновичъ.					1218
		LI.					
		КОЗЕЛЬСКІЕ.					
		Мстиславъ Свя- тославичъ.					
		LII.					
		КАНЕВСКІЕ.					
		Святославъ.					
		LIII.					
		ШУМСКІЕ.					
		Святославъ.					
		LIV.					
		ДУБРОВСКІЕ.					
		Александръ.					



погрѣшности.

спра. стр.	на печатанѣ	читай.
17 15	мятежникомѢ	мятежникамъ
26 17	можетъ	можемъ
32 22	притчннѢ	причина
	23 <i>Владимира</i>	<i>Владимира</i>
44 8	подащей	подающей
	17 Догвенича	Дегвенича
70 9	осажень	осажденъ
75 21	предвѣщаніи бывшихъ приключеніи	предвѣщаніи послѣдующихъ приключеній были.
78 24	бывъ	былъ
94	посл. подѣхавъ	подѣхалъ
112 3	республика	республика
117 14	Мономахъ	монахъ
115	нач.	
	глав. КНЯЖЕНІЕ	ЦАРСТВОВАНИЕ
136 28	изъ <i>Володимира</i>	изъ <i>Владимира</i>
146 27	призвалъ	призвалъ
пред. посл.	по заключеніи сего Князя	по заключеніи сего , Князя
151 26	причину	причины
154 11	<i>Олега</i>	<i>Олега</i>
175 9	Князь	Князь
179 31	<i>Новгородское</i>	<i>Новгородское</i>
185 19	<i>Бердланника</i>	<i>Бердланника</i>
204 пр.**	9 сія	сіе
	шуть же я не въ утверженіе	а не въ утверженіе
211	на п. на лошь	на помощь
218	на п. Володимира	Владимира
240 11	увѣщавать	увѣщевать
248 21	повелѣлъ	повелѣлъ
250 16	малолѣтнихъ	малолѣтнихъ
251 13	бунтующіися	бунтующія
266 24	Болгаръ	Волгаръ
281 прим.	4 но весьма Князь Андрей , и всѣ объясняются , якобы сдѣлалъ грѣхъ.	и но весьма кратко , и всѣ объясняются , якобы Князь Андрей сдѣлалъ грѣхъ.
287 12	въ Гомѣ	въ Гомѣ
320 18	сверхъестественныхъ	сверхъ естественныхъ:
	25 сверхъестественныхъ	сверхъ естественныхъ:
326 14	<i>Михайло</i>	<i>Михайла</i>
	22 яляется	являются
327 5	<i>Владимирской</i>	<i>Владимирской</i>

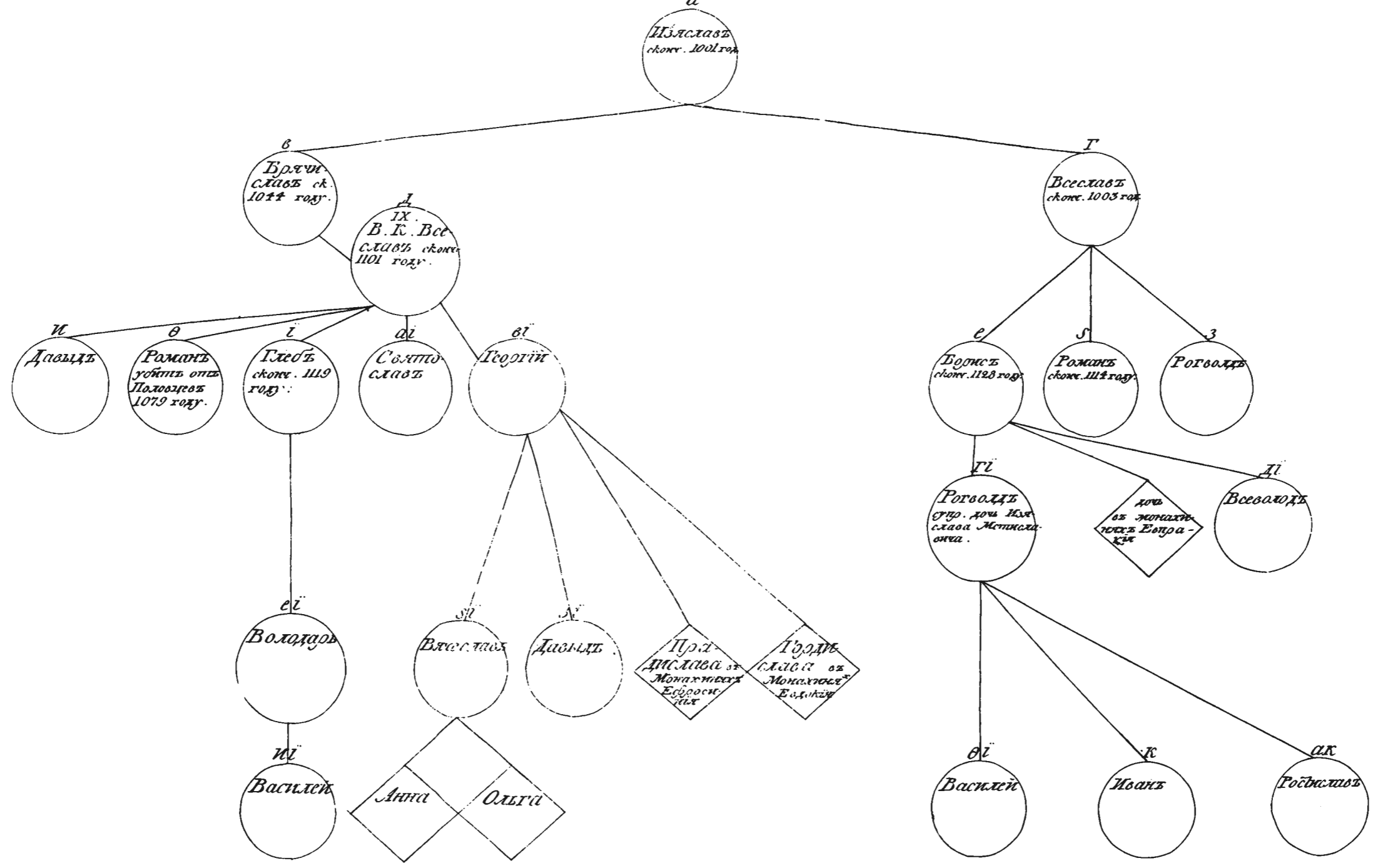
ПОГРЪШНОСТИ.

стр. строк.	напечатано	читай.
346	прим. напередѣ	напереди
	7	
356	3 Цереубійства	Цареубійства
362	2 <i>Калахшею</i>	<i>Калахшею</i>
363	13, 14 воеводу	воеводѣ
368	12 <i>Смоленска</i>	<i>Смоленскаго</i>
401	16 къ себѣ княженіе	къ себѣ на княженіе
402	23 <i>Псколское</i>	<i>Псковское</i>
404	13 обычай	обычаю
428	15 къ <i>Кіеву</i> , сей	къ <i>Кіеву</i> , и сей
	22 рабство	рвбства
485	22 <i>Владимирь</i>	<i>Валдемарь</i>
491	25 и преставилсѣ	проставилсѣ
512	8 <i>Важскому</i>	<i>Варежскому</i>
523	13 призваніе	признаніе
524	15 приближамсѣ	приблизилсѣ
559	пред.	
	посл. на обѣхъ	на обѣихъ

NB. Въ Родословной росписи No 8, знакъ ** поставленъ подъ именемъ Князя Василія Мстиславича означеннаго подъ знакомъ *ил*, а надлежитъ ему бытьъ подъ именемъ Князя Василія Конешляшиновича, которой обрѣтаешся подъ знакомъ *л*.

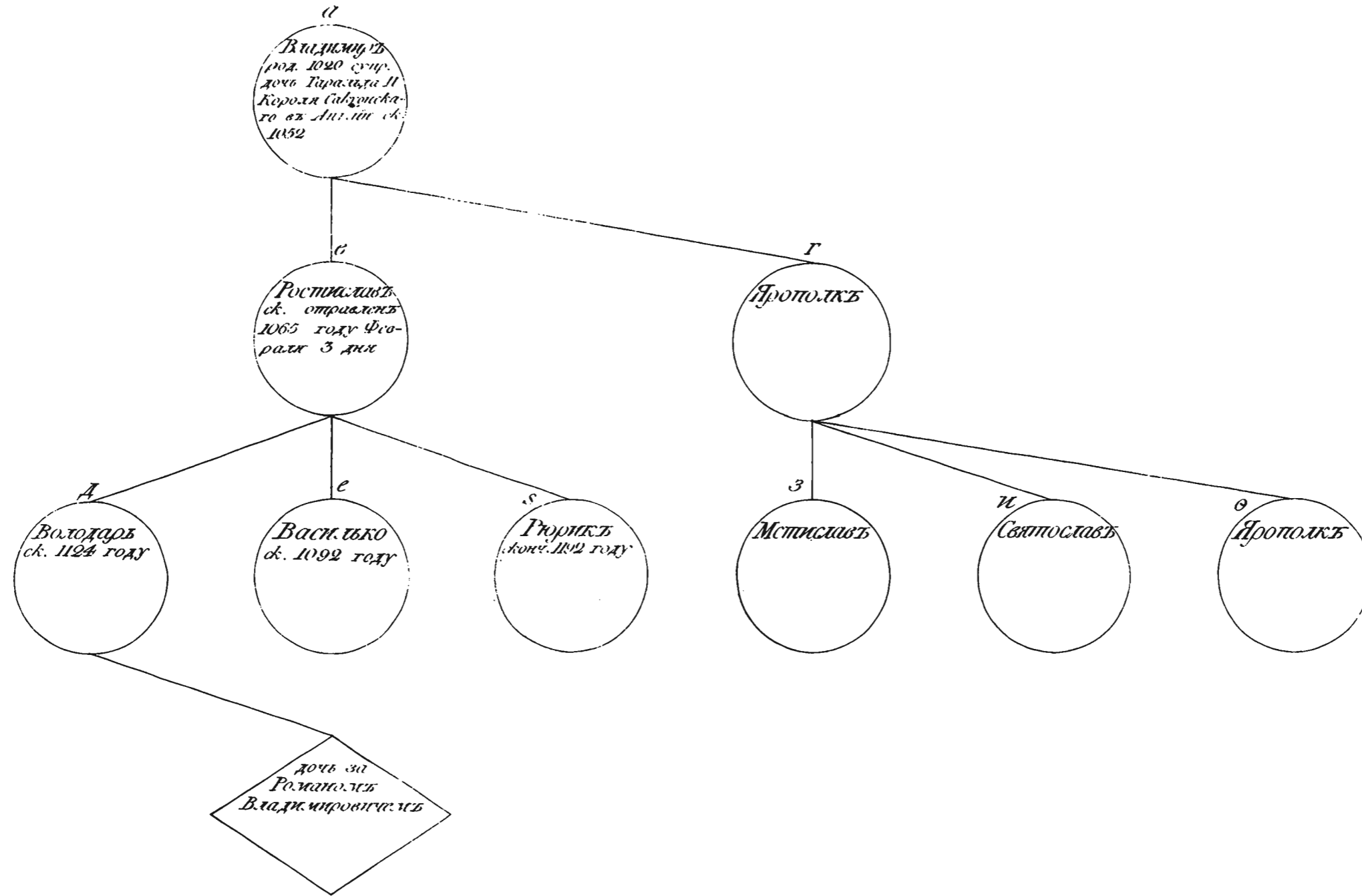
) o (

№1. Поколение Изяслава сына Равноапостольнаго, Князя Владимира.

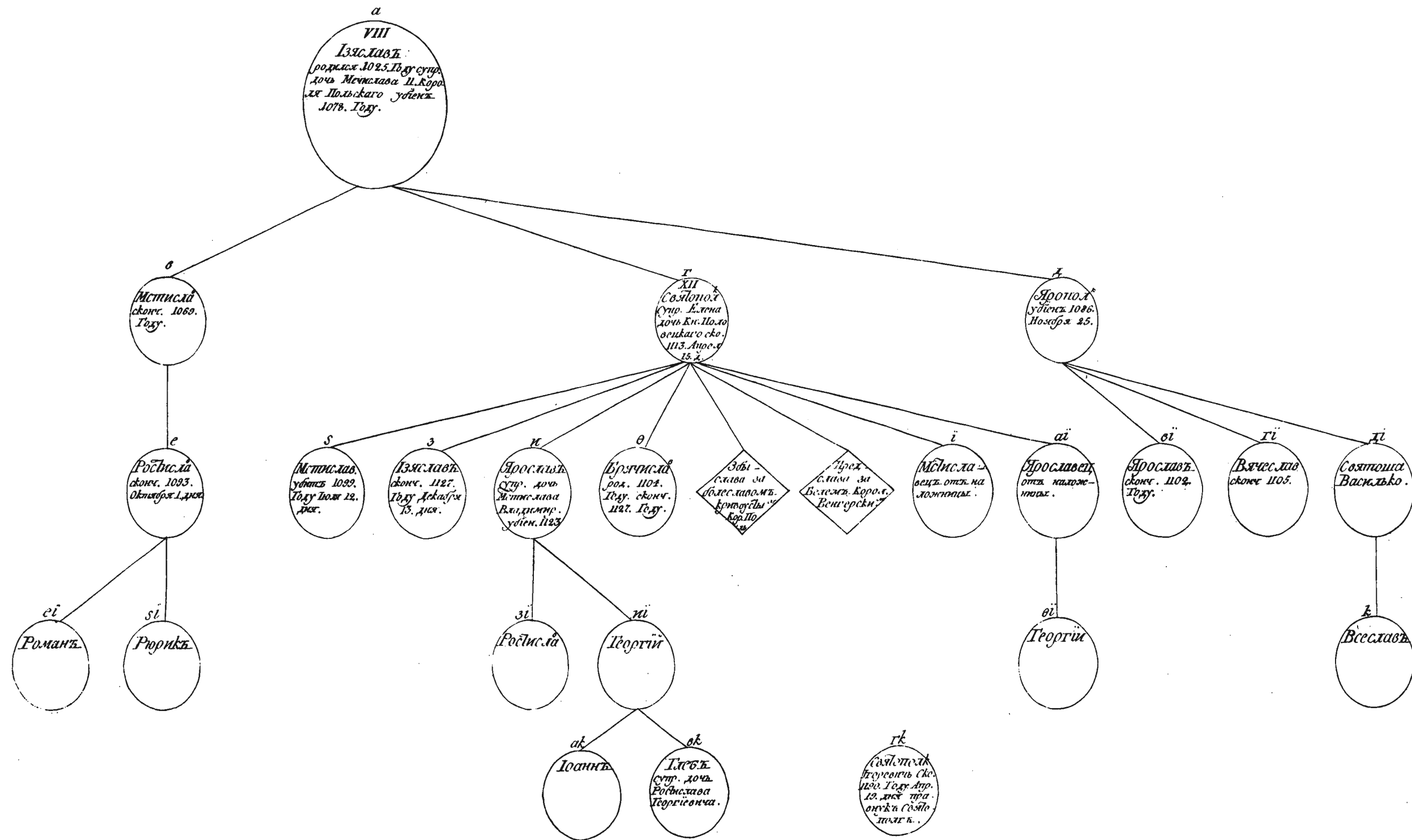


Смѣ Ѡ, К, и АК вѣщены по Родословнымъ книгамъ

№ 2. Покоління Володимира сина Ярослава Володимировича

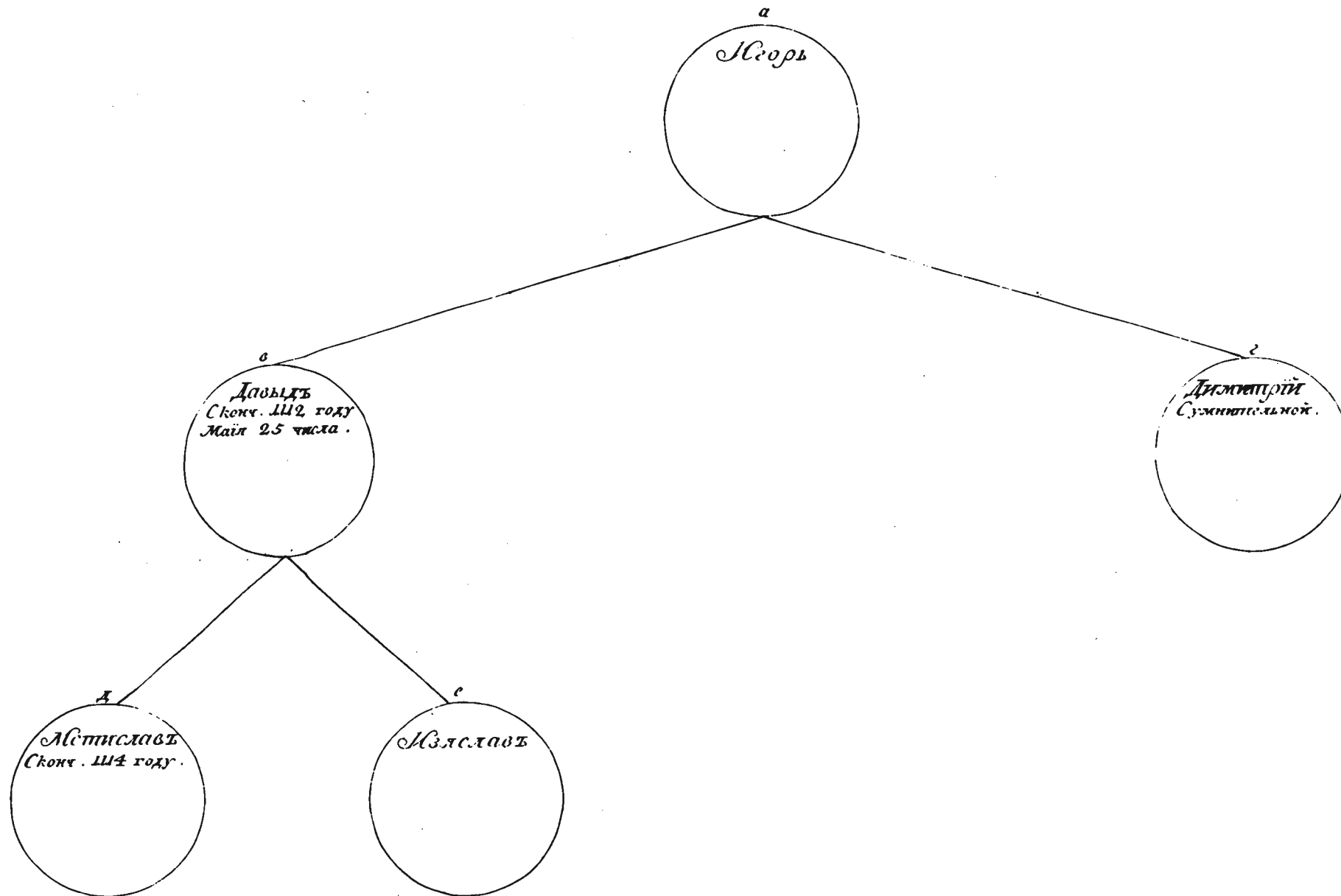


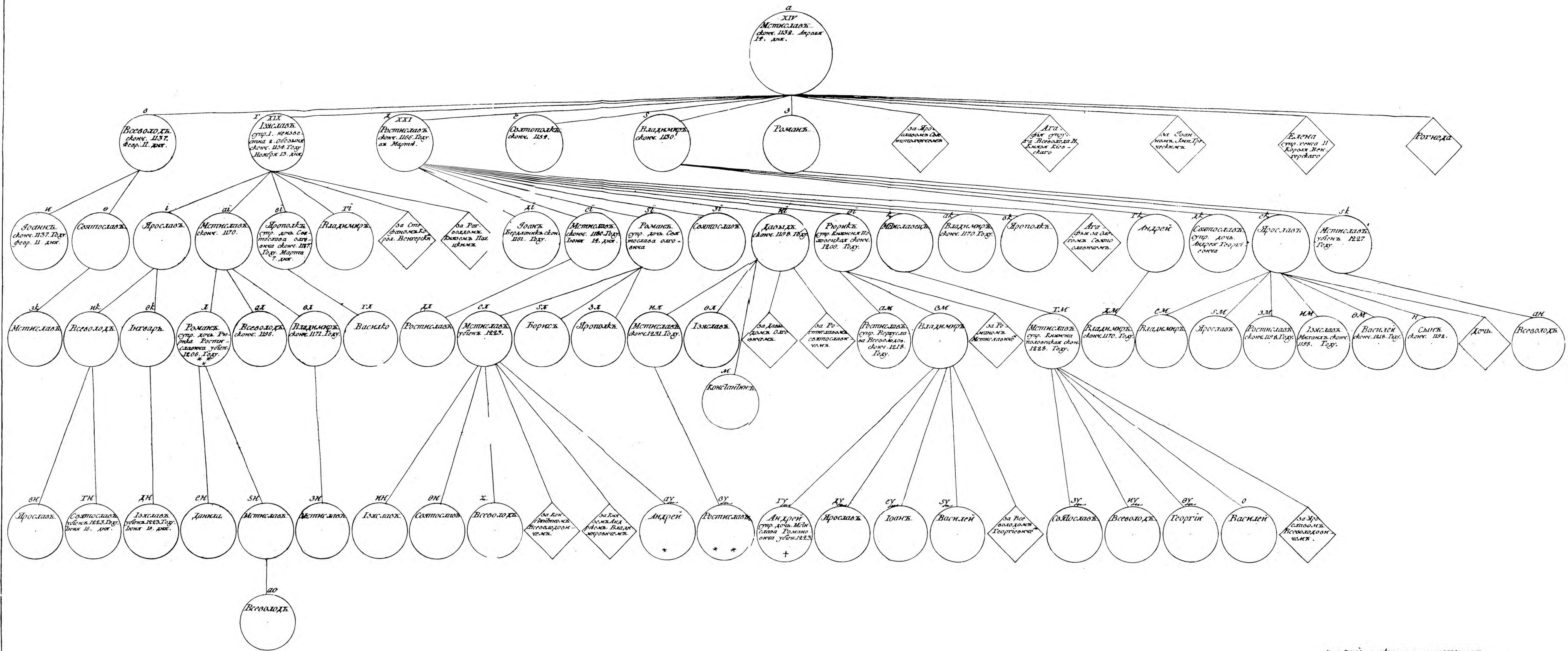
o скаръ сї. сї. и к. въ Летописцахъ непоминается, а токмо
а токмо по родословнымъ здѣсь вѣщаны.



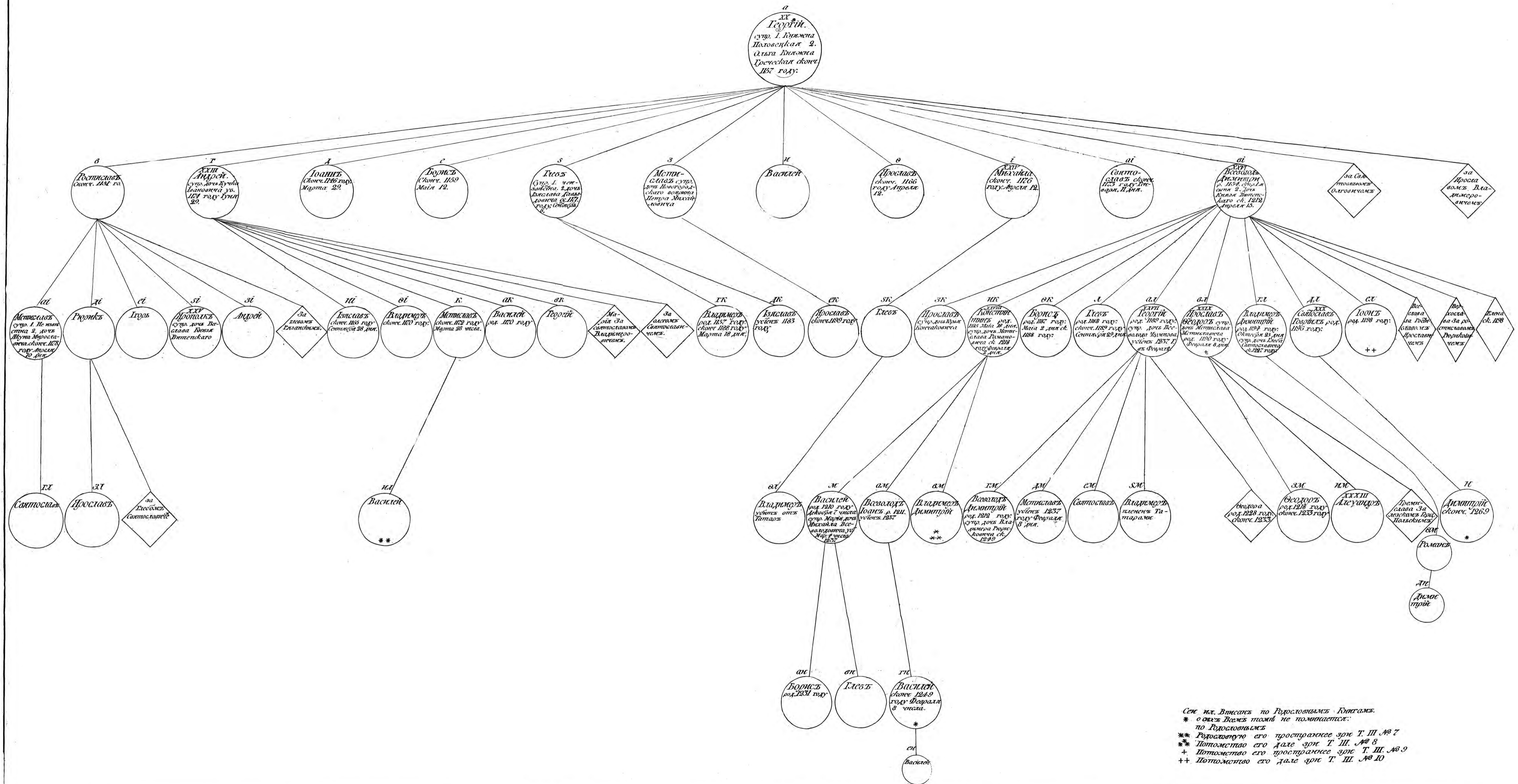
о снѣхъ еї. сї. к. ѵѳ Летописцахъ непоминается,
а тождо по родословнымъ. злѣсь вѣдѣны.

№ 6. Покоління Ігоря Ярославича, внука Володимирова.





* а отомъ вѣнчанъ по родословнымъ.
 ** по Родословнымъ дѣло это Родословіе Т. III № 6.
 † † сего пошла въ Владиміръ Князь.
 * пространнѣе это потомство зри Т. III № 5.



См. кн. Виславъ по Родословнымъ Книгамъ.
 * о кн. Виславъ тамъ не упоминается.
 по Родословнымъ
 ** Родословную его пространнее зде Т. III № 7
 *** Потомство его даде зде Т. III № 8
 **** Потомство его пространнее зде Т. III № 9
 + + Потомство его даде зде Т. III № 10

